

تحقیقات ناورہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَطَا يَا النَّبِيَّةُ فِي
الْفُتَاوَى الرُّضْوِيَّةِ

فتاویٰ رضویہ

جلد 26

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات



تصنیف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

العطاء والنسب في الفتاوى الصوفية

مع تخريج درجہ بریل عبارات

تحقیقات نادرہ پر مشتمل چودہویں صدی کا عظیم الشان
فیہی انسانی کلوپیڈیا

جلد ۲۶

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ

۱۲۴۰ — ۱۳۴۲
۱۹۲۱ — ۱۹۸۶



رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ، لاہور، پاکستان (۵۳۰۰۰)

۴۶۵۴۱۳

فون ۴۶۶۵۴۲

اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۵۵	کتاب الفرائض
۳۹۵	تاریخ و تذکرہ و حکایات صالحین
۴۵۳	فوائد تفسیریہ و علوم قرآن
۴۹۵	محافل و مجالس
۵۵۵	تصوف و طریقت و آداب بیعت و پیری مریدی
۶۰۵	اوراد و وظائف و عبادات

فہرست رسائل

۱۵۳	○ المقصد النافع
۱۸۹	○ طیب الامعان
۲۱۳	○ تجلیۃ السالک
۴۰۵	○ نطق الہلال
۴۳۹	○ جمع القسرات
۴۶۷	○ الصمصام
۴۹۵	○ اقامۃ القیامۃ
۵۹۵	○ کشف حقائق





پیش لفظ

الحمد لله! انحضرت امام المسلمین مولانا الشہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خزانہ علیہ اور ذخائر فقہیہ کو جدید الفاظ میں عصر حاضر کے تقاضوں کے عین مطابق منظر عام پر لانے کے لئے دارالعلوم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور میں مضافاؤنڈیشن کے نام سے جو ادارہ مارچ ۱۹۸۸ء میں قائم ہوا تھا وہ انتہائی کامیابی اور برقی رفتاری کے ساتھ مجوزہ منصوبہ کے ارتقائی مراحل کو طے کرتے ہوئے اپنے ہدف کی طرف بڑھ رہا ہے اب تک یہ ادارہ امام احمد رضا کی متعدد تصانیف شائع کر چکا ہے جس میں بین الاقوامی معیار کے مطابق شائع ہونے والی مندرجہ ذیل عربی تصانیف خاص اہمیت کی حامل ہیں:

- (۱) الدولة الکلیة بالعامة الفیجیة (۱۳۲۳ھ)
- مع الفیوضات الکلیة لمحبة الدولة الکلیة (۱۳۲۶ھ)
- (۲) انباء الہی ان کلامہ المصنوع تبیاناً لکل شیء (۱۳۲۶ھ)
- مع التعليقات حاسم المفتری علی السید البرک (۱۳۲۸ھ)
- (۳) کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدہراہم (۱۳۲۶ھ)
- (۴) صیقل المرین عن احکام مجاورة الحرمین (۱۳۰۵ھ)
- (۵) ہادى الاضحیة بالشاة الہندیة (۱۳۱۴ھ)
- (۶) الصافیة الموحیة لحکم جلود الاضحیة (۱۳۰۴ھ)

(۷) الاجازات المتينة لعلماء بكة والسدينة (۱۳۲۴ھ)

مگر اس ادارے کا عظیم ترین کارنامہ العطایا النبویة فی الفتاویٰ الہدیة المعروفة بہ فتاویٰ رضویہ کی تخریج و ترجمہ کے ساتھ عمدہ و خوبصورت انداز میں اشاعت ہے۔ فتاویٰ مذکورہ کی اشاعت کا آغاز شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ / مارچ ۱۹۹۰ء میں ہوا تھا اور بفضلہ تعالیٰ ہر مہینہ و بعینیت رسول اکرم تقریباً چودہ سال کے مختصر عرصہ میں چھ بیسویں جلد آپ کے ہاتھ میں ہے۔ اس سے قبل شائع ہونے والی پچیس جلدوں کے شمولات کی تفصیل شین اشاعت، کتب و ابواب، مجموعی صفحات، تعداد سوالات و جوابات اور ان میں شامل رسائل کی تعداد کے اعتبار سے حسب ذیل ہے :

جلد نمبر	عنوانات	اسکے جوابات	رسائل تعداد کل	شین اشاعت	صفحات
۱	کتاب الطہارت	۲۲	۱۱	شعبان المعظم ۱۴۱۰ — مارچ ۱۹۹۰	۸۳۸
۲	"	۳۳	۷	ربیع الثانی ۱۴۱۲ — نومبر ۱۹۹۱	۷۱۰
۳	"	۵۹	۹	شعبان المعظم ۱۴۱۲ — فروری ۱۹۹۲	۷۵۶
۴	"	۱۲۵	۵	رجب المرجب ۱۴۱۳ — جزی ۱۹۹۳	۷۶۰
۵	کتاب الفضلۃ	۱۴۰	۶	ربیع الاول ۱۴۱۳ — ستمبر ۱۹۹۳	۶۹۲
۶	"	۳۵۷	۴	ربیع الاول ۱۴۱۵ — اگست ۱۹۹۴	۷۳۶
۷	"	۲۶۹	۷	رجب المرجب ۱۴۱۵ — دسمبر ۱۹۹۳	۷۲۰
۸	"	۳۳۷	۶	محرم الحرام ۱۴۱۶ — جون ۱۹۹۵	۶۶۳
۹	کتاب الجنائز	۲۷۳	۱۳	ذیقعدہ ۱۴۱۶ — اپریل ۱۹۹۶	۹۲۶
۱۰	کتاب الزکوۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج	۳۱۶	۱۶	ربیع الاول ۱۴۱۷ — اگست ۱۹۹۶	۸۳۲
۱۱	کتاب النکاح	۴۵۹	۶	محرم الحرام ۱۴۱۸ — مئی ۱۹۹۷	۷۳۶
۱۲	کتاب النکاح، کتاب الطلاق	۳۲۸	۳	رجب المرجب ۱۴۱۸ — نومبر ۱۹۹۷	۶۸۸
۱۳	کتاب الطلاق، کتاب الایمان	۲۹۳	۲	ذیقعدہ ۱۴۱۸ — مارچ ۱۹۹۸	۶۸۸
	کتاب الحدود والتعزیر				
۱۴	کتاب السیر	۳۳۹	۷	جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ — ستمبر ۱۹۹۸	۷۱۲
۱۵	"	۸۱	۱۵	محرم الحرام ۱۴۲۰ — اپریل ۱۹۹۹	۷۴۳

۱۶	۲۳۲	۳	۱۳۲۰	۱۹۹۹	۶۴۲
۱۷	۱۵۳	۲	۱۳۲۰	فروری	۷۱۶
۱۸	۱۵۲	۲	۱۳۲۱	ربیع الثانی	۷۴۰
۱۹	۲۹۶	۳	۱۳۲۰	فروری	۶۹۲
۲۰	۲۳۲	۳	۱۳۲۲	مئی	۶۴۲
۲۱	۲۹۱	۹	۱۳۲۳	ربیع الاول	۷۷۶
۲۲	۲۴۱	۶	۱۳۲۳	لاہوری	۶۹۲
۲۳	۲۰۹	۷	۱۳۲۳	ذوالحجہ	۷۷۸
۲۴	۲۸۴	۹	۱۳۲۳	فروری	۷۲۰
۲۵	۱۸۳	۳	۱۳۲۴	سبتمبر	۶۵۸

فتاویٰ رضویہ قدیم کی پہلی آٹھ جلدوں کے ابواب کی ترتیب وہی ہے جو معروف و مشہور اول کتب فقہ و فتاویٰ میں مذکور ہے۔ رضا فاؤنڈیشن کی طرف سے شائع ہونے والی بیسٹ جلدوں میں اسی ترتیب کو ملحوظ رکھا گیا ہے مگر فتاویٰ رضویہ قدیم کی بقیہ چار مطبوعہ جلدوں (جلد نہم، دہم، یازدہم، دوازدہم) کی ترتیب ابواب فقہ سے عدم مطابقت کی وجہ سے علیٰ نظر ہے۔ چنانچہ ادارہ ہذا کے سرپرست اعلیٰ محسن اہلسنت مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عبد الغیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دیگر اکابر علماء و مشائخ سے استشارہ و استفسار کے بعد اراکین ادارہ نے فیصلہ کیا تھا کہ بیسویں جلد کے بعد والی جلدوں میں فتاویٰ رضویہ قدیم کی ترتیب کے

بجائے ابواب فقہ کی معروف ترتیب کو بنیاد بنایا جائے نیز اس سلسلہ میں بحر العلوم حضرت مولانا مفتی عبد المنان صاحب
اعلیٰ دامت برکاتہم العالیہ کی گرانقدر تحقیق انیس کو بھی ہم نے پیش نظر رکھا اور اس سے بھرپور راہنمائی حاصل کی۔
عام طور پر فقہ و فتاویٰ کی کتب میں کتاب الاضیاع کے بعد کتاب المحرر و ابوابہ کا عنوان ذکر کیا جاتا ہے اور ہمارے
ادارے سے شائع شدہ بیسویں جلد کا اختتام چونکہ کتاب الاضیاع پر ہوا تھا لہذا اکیسویں جلد سے مسائل محرر و ابوابہ
کی اشاعت کا آغاز کیا گیا۔ کتاب المحرر و ابوابہ (چار جلدوں ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴ پر مشتمل ہے) کی تکمیل کے
بعد ابواب ہدایات، اشربہ، رہن، قسم اور دھابا پر مشتمل پچیسویں جلد بھی منقذ شہود پر آپکی ہے۔ اب ابواب
فقیہ میں سے صرف کتاب الغرائض باقی تھی جس کو پیش نظر جلد میں شامل کر دیا گیا ہے۔ باقی رہے مسائل
کلامیہ و دیگر متفرق عنوانات پر مشتمل مباحث و فتاویٰ اعلیٰ حضرت جو فتاویٰ رضویہ قدیم کی جلد نہم و دوازدہم
میں غیر مرتب و غیر مندرجہ ہیں ان کی ترتیب و ترویج اگرچہ آسان کام نہ تھا مگر سب العالمین
عز و جل کی توفیق، رحمۃ العالمین علیہ تھے۔ انہی و آلہ و اصحابہ اجمعین کی نظر مناسبت، اعلیٰ حضرت اور
مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہما کے روحانی تصرف و کرامت سے راقم حقیر نے یہ گمانی بھی عبور کر لی اور کتاب المحرر و ابوابہ
کی طرح ان بھرے ہوئے جوتیوں کو ابواب کی لڑی میں پرو کر مرتبط و منضبط کر دیا ہے و اللہ المصدق۔

اس سلسلہ میں ہم نے مندرجہ ذیل امور کو بطور خاص ملحوظ رکھا:

- (ا) ان تمام مسائل کلامیہ و متفرقہ کو کتاب الشقی کا مرکزی عنوان دے کر مختلف ابواب پر تقسیم کر دیا ہے۔
- (ب) ترویج میں سوال و استفادہ کا اعتبار کیا گیا ہے۔
- (ج) ایک ہی استفادہ میں مختلف ابواب سے متعلق سوالات مذکور ہونے کی صورت میں ہر سوال کو مستفی
کے نام سمیت متعلقہ ابواب کے تحت داخل کر دیا ہے۔
- (د) مذکورہ بالا دونوں جلدوں (نہم و دوازدہم قدیم) میں شامل رسائل کو ان کے عنوانات کے مطابق
متعلقہ ابواب کے تحت داخل کر دیا ہے۔
- (ہ) رسائل کی ابتداء و انتہاء کو متناظر کیا ہے۔
- (و) کتاب الشقی کے ابواب سے متعلق اعلیٰ حضرت کے بعض رسائل جو فتاویٰ رضویہ قدیم میں شامل نہ ہو سکے تھے
ان کو بھی موزوں و مناسب جگہ پر شامل کر دیا ہے۔
- (ز) ترویج جدید کے بعد موجودہ ترتیب چونکہ سابق ترتیب سے بالکل مختلف ہو گئی ہے لہذا مسائل کی مکمل
فہرست موجودہ ابواب کے مطابق نئے سرے سے مرتب کرنا پڑی۔
- (ح) کتاب الشقی میں داخل تمام رسائل کے مندرجات کی مکمل و مفصل فہرستیں مرتب کی گئی ہیں۔

پچھیسویں جلد

یہ جلد ۳۲۵ سوالوں کے جوابات اور مجموعی طور پر ۶۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس جلد کی عربی و فارسی عبارات کا ترجمہ راقم الحروف نے کیا ہے۔ اس سے قبل گیارہویں، بارہویں، تیرہویں، سو گویں، سترہویں، اٹھارہویں، انیسویں، بیسویں اور پچیسویں جلد بھی راقم کے ترجمہ کے ساتھ شائع ہو چکی ہیں۔

پیشین نظر جلد بنیادی طور پر کتاب الفرائض اور کتاب الشقی (حصہ اول) کے چند ابواب یعنی تاریخ و تذکرہ، فوائد تفسیریہ و علوم قرآن، محافل و مجالس، تصوف و طریقت اور اُردو و خلافت کے مباحث جلیلہ پر مشتمل ہے۔

تاہم متعدد دیگر عنوانات سے متعلق کثیر مسائل غماز پر بحث آئے ہیں لہذا ذکر و بالا بنیادی عنوانات کے تحت مندرج مسائل و رسائل کی مفصل فہرست کے علاوہ مسائل ضمیمہ کی ایک فہرست بھی قارئین کرام کی بہت کے لئے تیار کر دی گئی ہے، نیز اس جلد میں شامل مستقل ابواب سے متعلق مسائل اگر کہیں ایک دوسرے کے تحت ضمنا درج تھے تو ان کی فہرست ہم نے متعلقہ ابواب کی فہرست کے آخر میں بطور ضمیمہ ذکر کر دی ہے تاکہ ان مسائل کی تلاش میں دقت و ابہام پیدا نہ ہو۔ انتہائی وقیح اور گرافتہ تحقیقات و تحقیقات پر مشتمل مندرجہ ذیل آٹھ رسائل بھی اس جلد کی زینت ہیں :

(۱) المقصد النافع فی حصوبة الصنف الرابع (۱۳۱۵ھ)
 حصبہ بنفسہ کی قسم چارم یعنی فروغ ہدایت کے بارے میں آٹھ سوالات پر مشتمل استفادہ کا مفصل و دلیل جواب۔

(۲) طیب الامعان فی تعدد الجهات والابدان (۱۳۱۴ھ)
 وراثت میں تعدد جہات و ابدان کے محترم ہونے کا روشن بیان۔

(۳) تجلیۃ السلم فی مسائل من نصف الصلو (۱۳۲۱ھ)
 بعض مسائل فرائض میں کچھ علماء معاصرین کی غلط فہمیوں کا ازالہ

(۴) نطق السلال باسماخ ولاد الحبیب والوصال (۱۳۱۶ھ)

حبیب خدائے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ اور سال اقدس کی صحیح تاریخ باعتبار قمری و سال۔

(۵) جمع القرآن و بمع عزوہ لعشائم (۱۳۶۲ھ)

صحیح قرآن کی تاریخ اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اس کو منسوب کرنے کا سبب۔

- (۶) الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الانعام (۱۳۱۵)
 علوم انعام سے متعلق آیات کریمہ کی تفسیر اور ڈاکٹروں کے ادعا اور پادریوں کا رد۔
- (۷) اقامۃ القیامۃ علی طاعن القیام لنبی قیامۃ (۱۲۹۸)
 محفل میلاد میں بوقت ذکر ولادت طیبہ قیام تعلیمی کا ثبوت اور اس کے منکرین کا رد طبع۔
- (۸) کشف حقائق و اسرارہ قاف (۱۳۰۸)
 تصوف سے متعلق چند اشعار کی توضیح و تشریح۔

ضروری بات

مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کے وصال پر طالع سے جامعہ نظامیہ رضویہ کو ناقابل برداشت حد سے دوچار ہونا پڑا، مگر یہی اس سراپا کرامت و وجود کا فیضان ہے کہ ان کے فرزند ارجمند حضرت مولانا علامہ مفتی محمد عبدالحق ہزاروی مدظلہ جو علوم دینیہ و عصریہ کے مستند فاضل اور حضرت مفتی اعظم کی علمی و تجرباتی وسعت و فراست کے وارث و امین ہیں، نہایت صبر و استقامت کا مظاہرہ فرماتے ہوئے تمام شعبہ جات کی ترویج و ترقی کے لئے شب و روز ایک کئے ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ موصوف نے جامعہ کے طلباء کی تعداد میں خاصا اضافہ ہونے کے باعث متعدد تجربہ کار مدرسین مقرر کئے ہیں اور فتاویٰ رضویہ حبیہ کی اشاعت و باعیت میں بھی پرستور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کے نقوش جمیلہ پر گامزن ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حسب معمول سالانہ دو جلدوں کی اشاعت باقاعدگی سے ہو رہی ہے۔ بس آپ حضرات سے درخواست ہے کہ دعاؤں سے نوازتے رہئے تاکہ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کے مشن کو ان کے جسمانی و روحانی نائبین بحسن خوبی ترقی سے ہمکنار کرنے میں اپنا کردار سرانجام دیتے رہیں فقط۔



حافظ محمد عبدالستار سعیدی
 ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ
 لاہور، ششیخوپورہ (پاکستان)

۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ
 ۲ مارچ ۲۰۰۴ء

فہرست مضامین مفصل

کتاب الفرائض

مقبلی وارث نہیں ہے۔

مصارف قبضہ و مکفین ترکہ سے کب وضع ہوگا۔

قہر ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے دیا جائے۔

ظہر منکوحہ اور اس کی اولاد ترکہ نہیں پائیں گی۔

قبل تقسیم ترکہ بعض ورثہ مر جائیں تو ان کو

کان لم یکن کرنے کی صورت۔

نہید مر گیا جس کے وارثوں میں دو زوجہ، ایک

دختر اور ایک بھائی موجود ہے، زوجہ اولے

کا ہر سو الاکھ اور زوجہ ثانیہ کا ہر دس ہزار

روپے ہے جائداد کیسے تقسیم ہوگی۔

تقسیم جائداد سے قبل کچھ وارثوں کے فوت

ہونے کی ایک صورت کے بارے میں سوال۔

تہیز خاص عورت کا ہے۔

سختیہ و ریات دین کے منکر ہیں ان سے

نکاح جائز نہیں اور وہ اہلسنت کا ترکہ

نہیں پائیں گے۔

معافی کی زمین کا حکم (فارسی سوال و جواب)

شوہر کے دستے بیوی کا مرد واجب الادا ہے

بیوی مرگئی تو وہ وارث ہوگا۔

رافضیہ زوجہ شریعہ نہیں ہے اور ترکہ کی مستحق

نہیں۔

کوئی وارث دیگر وراثہ کی اجازت کے بغیر

ترکہ کو فروغ کر ڈالے تو اس پر تاوان لازم

ہوگا۔

ایک شخص فوت ہوا جس کے وارثوں میں

بچہ کی زاد بھائی کی بیوہ، دو بیٹے اور ایک

۷۲

۷۳

۷۴

۷۵

۷۶

۷۷

۷۸

- بہٹی ہے ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔
 ۸۶ ۹۲ مذکور کو کس قدر ملے گا۔
- والد الزنا زانی کا وارث نہیں ہوتا۔
 ۸۷ ۹۳ قید نے اپنے دونوں بیٹوں کی شادی کر کے
 جانا کو دو دونوں بیٹوں پر تقسیم نصف نصف
 کر کے بیٹے کو دی بعد کو چھوٹے بیٹے کی بیوی نے
 انتقال کیا تو کیا صورت ہوگی۔
 ۸۸ ۹۴
- حق نہیں۔
 ۸۹ ۹۵ عاق کو بیٹے سے ترکہ سے محروم نہ ہوگا۔
- عاق کو بیٹے سے ترکہ سے محروم نہ ہوگا۔
 ۹۰ ۹۶ ایک عورت دو داموں اور ایک پھوپھی زاد بھائی
 کا بیٹا چھوڑ کر مر گئی تو داموں وارث بنیں گے
 جبکہ مذکورہ عورت کا محروم رہے گا۔
- زید نے وارثوں میں ماں، ایک بہن اور پرداد
 کے چچا کا ایک پڑپوتا چھوڑ سے ترکہ کیسے تقسیم
 ہوگا۔
 ۹۱ ۹۷
- شرائت مطہرہ کے نزدیک اثبات نسب میں
 نہایت احتیاط منکوحہ ہے۔
 ۹۲ ۹۸
- نانا کی بھانجی ہونا شرعاً ذریعہ قوریت نہیں۔
 ۹۳ ۹۹
- ہتہ کب تمام اور کب باطل ہوتا ہے۔
 ۹۴ ۱۰۰
- تمام ہتہ کی صورت میں موت واجب کے بعد
 اشیاء مہربہ وارثان واجب کو پہنچیں گی۔
 ۹۵ ۱۰۱
- عقبیٰ کرنا شرعاً کوئی چیز نہیں۔
 ۹۶ ۱۰۲
- اگر قرض ترکہ پر محیط ہو تو ادائیگی قرض سے قبل
 کوئی وارث اس وراثت سے کچھ نہیں لے سکتا۔
 ۹۷ ۱۰۳
- ترکہ تعلق محمد اس کے ورثہ اجیار پر چار لاکھ تین ہزار
 دوسو سہام ہو کر تقسیم ہوتا ہے تو اس کی
 ایک سو ساٹھ گھمڑوں کے زمین میں سے ہر وارث
 ۱۰۴ ۱۰۶
- ۱۰۵ ۱۰۷ ایک مسئلہ غریبہ جس کو اغرب مسائل
 کہا جاسکتا ہے۔

- غیر میت سے جو حمل ہوتا ہے وہ صرف تین صورتوں میں وارث ہو سکتا ہے۔ ۱۰۹
- زن فاحشہ اگر ولد الزنا ہو تو اس کا ترکہ مادی اقربا کو ملے گا ورنہ مثل تمام لوگوں کے درمیان تقسیم ہوگا۔ ۱۱۱
- اولاد و زنا صرف مادی رشتہوں سے وارث صورت ہوتی ہے۔ ۱۱۱
- دو سوال پر مشتمل استفادہ۔ ۱۱۲
- سوال اول ۱۱۲
- ارث جبری ہے کہ موت صورت پر ہر وارث خواہ مخواہ اپنے نص شرعی کا وارث ہوتا ہے ۱۱۳
- سوال دوم ۱۱۵
- چتر چارہ کے زیورات کا حکم ۱۱۵
- زید نے ایک دکان اپنے روپے سے خرید کر اپنے بغیرہ کے نام کر دی اور بولا بیت اس کے باپ کے دکان پر قبضہ کر دیا، اب انتقال زید کے بعد وہ دکان حسب خرافض و رشا زید میں تقسیم ہوگی یا صرف بغیرہ کو ملے گی۔ ۱۱۸
- جو جائداد وادی سے ایک پوتے کو بطور وصیت ملی اس میں پوتے کے دیگر برادران شامل نہیں۔ ۱۱۹
- جب تک مہر اور دیگر دیون ادا نہ ہو جائیں ترکہ کی تقسیم نہ کی جائے۔ ۱۱۹
- قہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہوتا ہے۔ ۱۱۹
- حیات خاتون ایک بیٹی اور شوہر چھوڑ کر فوت ہوتی پھر شوہر بھی کچھ ورثہ چھوڑ کر مر گیا تو تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔ ۱۲۰
- دو صورت احاطہ دین ورثہ کے لئے ترکہ میں بلک ثابت نہیں ہوتی، نہ بے قراض ذمہ باہم تقسیم کر سکیں۔ ۱۲۲
- بے رشا ار با ب دیون وارثوں کو بیع ترکہ کا اختیار نہیں بلکہ دین ترکہ کو مستغرق ہو۔ ۱۲۳
- میت کی تجیز و نکمیں یا دین کی ادائیگی بعض ورثہ نے اپنے مال سے کی تو انہیں میت کے مال سے لینے کا حق ہے۔ ۱۲۵
- کوئی وارث اگر میت کا دین مہر اپنے مال سے ادا کر دے تو کس صورت میں ترکہ سے وصول کر سکتا ہے۔ ۱۲۵
- بے اجازت دیون ترکہ میں تصرف کا حق نہیں۔ ۱۲۸
- چار قطعہ باغ زید نے اپنی ماں کی حیات میں اس کی رضامندی سے غرض کے تحت اب ماں کی وفات کے بعد ان باغوں میں زید کی بہنوں کا بھی کچھ حق ہوگایا نہیں۔ ۱۲۸
- فاتحہ وغیرہ کا صرف ترکہ سے وضع نہ ہوگا۔ ۱۳۰
- حق میراث حکم شرع ہے کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتا۔ ۱۳۳
- زید پر کسی لوگوں کا قرض ہے اس نے ایک دامن کے پاس اپنی بیوی کا کچھ زیور دین رکھا اس کے بعد مندرجہ ذیل رشتہ دار

- ۱۴۳ چھوڑ کر فوت ہو گیا، ایک بیوی، ماں،
پانچ بیٹیاں، ایک بھائی اور دو بہنیں۔ اس کا
ترکہ کیسے تقسیم ہو گا۔
- ۱۴۴ بازاری عورت کو صرف تعلق فاجرانہ کی بنا پر
منکوحہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔
- ۱۴۵ جو اولاد بے نکاح پیدا ہو اس کا نسب
صرف ماں سے ثابت ہو گا اور وہ صرف
ماں کی جہت سے وارث بنتے ہیں۔
- ۱۴۶ غیر وارث کو وارث بنانا کسی کے اختیار
میں نہیں۔
- ۱۴۷ قریش رب العالمین کے حکم سے ہے
نہ زید و عمرہ کی زبانی میں۔
- ۱۴۸ مشترکہ جائداد میں صرف ایک وارث کی
وصیت نافذ نہیں ہوتی۔
- ۱۴۹ علاقائی بھائیوں کو محروم کرنے کے لئے اپنی
جائداد کو ماموں زاد بھائی کے نام کر دینا
گناہ ہے۔
- ۱۵۰ ہندہ ایک چھپا زاد بھائی، ایک ماموں زاد
بھائی اور ایک ماموں زاد بہن چھوڑ کر
فوت ہو گئی اس کا جائداد کو کیسے تقسیم
کیا جائے گا۔
- ۱۵۱ ایک شخص فوت ہو گیا وارثوں میں زوجہ،
ایک نابالغ بیٹا، ایک نابالغ بیٹی اور
ایک حقیقی بھائی چھوڑے ہیں اس کا ترکہ
کیسے تقسیم ہو گا اور بچوں کا حق ولایت۔
- ۱۵۲ کس کو پہنچتا ہے
ماں باپ کی خدمت اور میں بھائیوں کی پرورش
و شادی میں جو کچھ خرچ کیا وہ والدین کے
ترکہ سے نہیں لے سکتا، البتہ
- ۱۵۳ باپ کے قرض کی ادائیگی لہر تجیز و تکفین
پر جو خرچ کیا وہ لے سکتا ہے۔
- ۱۵۴ ایک شخص کے ذمہ دو بیویوں کا مہر واجب الادا
ہے جبکہ اس کا ترکہ صرف ایک کے مہر کے
برابر ہے تو کیا حکم ہے۔
- ۱۵۵ ایک عورت اپنے والدین، ایک بیٹا، ایک
بیٹی، ارشہر، چچا و خرفرت ہوئی اس کا مہر ہزار
روپے مہر شوہر کے ذمے واجب الادا ہے جبکہ
شوہر کے پاس صرف پانچ ہزار کی ملکیت ہے
تقسیم کیسے ہو گی۔
- ۱۵۶ زناہر کی نعمت لگانا حرام، جس پر انشی کو لے
لگائے کا حکم ہے اور وہ مرد و الشہاد قسم
تحت کی اکثریت دو سال ہے۔
- ۱۵۷ عورت لاد لہ فوت ہوئی جس کا مہر شوہر پر
قرض ہے تو کیا شوہر اس واجب الادا مہر
میں سے نصف حصہ پار سکتا ہے۔
- ۱۵۸ زید نے انتقال کیا، دو لڑکے اول بیوی کے
اور ایک لڑکی دوسری بیوی کی چھوڑی، پہلی
بیوی زید کی موجودگی میں فوت ہو گئی تھی جس کا

ہر بڑے شوہر تھا، اب لڑکے اپنی ماں کا مہر طلب کرتے ہیں اس میں حکم شرعی کیا ہے۔
 حقیقی بھائی کو محروم کرنے کے لئے اپنی جائداد بھتیجوں کے نام کر دینے والے شخص پر شرعاً کیا نواخذہ ہے۔

○ رسالہ المقصد النافع فی عصبیۃ الصنف الرابع (۱۳۱۵ھ)

(عصبہ بنصبہ کی قسم چہارم یعنی فروغ جد میت کے بارے میں آٹھ سوالات پر مشتمل استفسار)
 سوال اول: عصبات کی اقسام اور ہر قسم کا قسم چہارم میں جو الفاظ (او عالیہا) شروع ہیں ان کا ماخذ کیا ہے۔

سوال دوم: عصبات نسبی کا غیر موجود ہونا حسب شرع حصر ناممکن ہے یا نہیں۔

سوال سوم: عصبات نسبی کا غیر اگر موجود ہونا ناممکن ہے تو مسائل متعلقہ عصبات نسبی وغیرہ پر بصورت نہ ہونے عصبات نسبی کے مشروع ہیں کس صورت میں کارآمد ہوں گے۔

سوال چہارم: شرع شریف میں کہیں ایسا حکم ہے کہ غیر حاضرین حصہ داران کو اطلاق نہ دی جائے یا جو لوگ جوہر کا علی وقات ہوتے یا لا علی مسائل شرعی کے دعویدار نہ ہوں وہ اپنے حقوق واجب سے محروم رہیں ان کی تلاش نسبی نہ کی جائے۔

سوال پنجم: ایسا ہو سکتا ہے کہ عربیہ

کوئی شخص آئے اور آپ کو سید محی اور ذلی و بنی خاظم ثابت کر کے ہند میں کسی اولاد عسل بنی خاظم کا ترکہ اس کے ذوی الفروض سے تقسیم کرالے یا ہند کا کوئی سید عرب میں جا کر کسی سید متوفی کا ترکہ پاسے قاضیان پر بصورت ثابت کر دینے نسب کے اس کو دلادیں گے۔

۱۵۲

سوال ششم: عد صاحبہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یا تابعین یا تبع تابعین میں کسی ایسے عصبات بعیدہ کو بقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دیا گیا ہے کہ نہیں، اگر دلایا گیا تو کس کتاب سے ثابت ہے۔

۱۵۳

سوال ہفتم: اس استفتاء کے مفتیان صاحبان کے علم میں کبھی ایسے عصبات بعیدہ محی پر دادا کے بھائی کی اولاد یا سر دادا کی عم کی اولاد یا ان سے بھی عالی کسی جد کی اولاد کو بحالت موجودگی ذوی الفروض نسبی کے حصہ دیا ہے کہ نہیں اگر ملا ہے کب کس خاندان میں۔

۱۵۵

سوال ہشتم: اگر کسی قصبہ یا شہر میں رواج یہ ہے کہ بصورت عدم موجودگی عصبات قسم اول و دوم و سوم کے بجز قسم چہارم جد کی اولاد تک بقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دیا جاتا ہے اب الحمد یا جد الحمد یا اس سے بھی عالی کسی جد اولاد کو حصہ نہیں دیا جاتا بلکہ ذوی الفروض پر رد ہو جاتا ہے تو یہ رواج

۱۵۴

- قابل عمل درآمد و لائق لحاظ ہے کہ نہیں۔
 جواب سوال اول: جو ایک آیت کریمہ اور چھ
 احادیث پر مشتمل ہے۔
 جواب سوال دوم: جو آٹھ صورتوں پر مشتمل ہے
 سوال سوم چونکہ غرض منفعہ ہو گیا لہذا حاجت
 جواب نہیں۔
 تنبیہ (صورت نادارہ)
 مسیدنا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے لئے اب تک کوئی حصہ نہیں۔
 جواب سوال چارم
 جواب سوال پنجم
 تجرہ کسی کے زبانی ادعا پر کہ میں فلاں کا نسب
 ہوں تو ریثت نہیں ہو سکتی اس کے لئے ثبوت
 شرعی چاہئے۔
 استحقاق وارثت مصوبت صرف نسب ہونے
 پر بنتی نہیں بلکہ شرح میں اس کے لئے ترتیب
 جواب سوال ششم
 جواب سوال ہفتم
 جواب سوال ہشتم
 قدر جبکہ کل یا بعض ذمہ شوہر ہو اور عورت
 بے ابرار و معافی معتبر شرعی مر جائے تو وہ
 مثل دیگر دیون و اموال ترکہ زن ہوتا ہے۔
 ایک شخص کی بیوی فوت ہو گئی، اس کے بعد
 ایک لڑکا اور لڑکی جو اس شوہر سے تھی وہ
 بھی فوت ہو گئے، اب مرنے والے کے باپ کی
- جائداد و متروکہ سے جو اس کے بھائی اور ماں کے
 قبضہ میں ہے اس کے شوہر کو حصہ مل سکتا ہے
 یا نہیں، اگر مل سکتا ہے تو کس حساب سے
 اور اگر اس نے مہر معاف نہ کیا ہو تو اس کے
 ماں اور بھائی اس کے شوہر سے ذمہ مہر پانے
 کے مستحق ہیں یا نہیں۔
 عورت کی تجرہ و کفین شوہر کے ذمہ ہے۔
 شادی کا خرچہ ماٹنی محض بے جا ہے۔
 محمدی بیگم نے مندرجہ ذیل ورثہ چھوڑے ہیں
 ایک بہن کی دو بیٹیاں، دوسری بہن کے دو بیٹے
 اور ایک بیٹی، جبکہ بھائی کی ایک بیٹی۔ تو ترکہ
 کی تقسیم کیا جائے۔
 ایک عورت فوت ہوئی اور سوائے زوج البنت
 اثنت الزوج اور ابن عم الزوج کے کوئی وارث
 نہیں چھوڑا اس کا ترکہ کس کو دیا جائے گا
 و اما دھرم و مانند پسر کے ہوتا ہے۔
 تہجد ہو جانے سے حق ساقط ہو سکتا ہے
 نہ قبضہ چھوڑ دینے سے۔
 ہندہ فوت ہوئی جس کے ورثہ میں ہیں ایک بیٹی
 بہن، ایک بھانجا، دو حقیقی بھائی، ایک
 علاتی بھائی اور شوہر۔ تقسیم ترکہ کیسے ہو گا۔
 عقیبات و ذوی الارحام کی ہر ماں میں قرب
 درجہ مطلقاً موجب ترجیح ہے۔
 زندگی میں ولاد پر تقسیم کی جائے تو بیٹہ بیٹی کو
 برابر دیا جائے۔

منکوحہ غیر سے لاعلمی میں نکاح ہوا تو فاسد ہے اور اولاد ترکہ پاسے گی۔

زید کے تین بیٹوں میں سے ایک کو کسی لادہ شخص نے اپنا متبنی بنا لیا ہے، کیا یہ اپنے باپ کا بھی وارث بنے گا یا نہیں۔

زید سے تین بیویاں ملی، سہیلی، سعادہ، ایک ماموں زاد بھائی عمرو، ایک خالہ زاد بہن علیلہ اور ایک پھوپھی زاد بہن حسینہ چھوڑ کر انتقال کیا، اس کی زوجہ سہیلی عمرو کی اور دوسری زوجہ سعادہ علیلہ کی حقیقی بہن ہے۔ اس صورت میں ترکہ زید کس طرح منقسم ہوگا۔

لفظ آق اور عاق کا معنی۔

کوئی کا مذہب شہادت شرعیہ قابل تقسیم نہیں ہوتا اور نہ وہ منسوب الیہ کا لکھا مسترار پاسکتا ہے۔

تہذیب کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا جبکہ اس نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے ہیں ایک چچا زاد بہن کے تین بیٹے اور تین بیٹیاں۔ دوسری چچا زاد بہن کی دو بیٹیاں۔ پھوپھی زاد بہن کا ایک بیٹا، ماموں زاد بہن کی ایک بیٹی اور دو بیٹے۔

ظہر کے بہن و بھائی کی اولاد وارث نہیں بنتی۔

مناسخہ کی ایک صورت۔

○ رسالہ طیب الامعان فی تعدد

۱۷۹ الجہات والایدان (۱۳۱۷ ص)

(وارثت میں تعدد جہات و ایدان کے معتبر ہونے کا روشنی بیان)

۱۷۸ ہمارے ائمہ کا اتفاق ہے کہ متعدد قرابتوں

۱۹۰ والا اپنی ہر قرابت کی رو سے حصہ پائیگا۔

۱۹۰ تعدد جہات میں امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ اور امام محمد علیہ الرحمۃ کا نقطہ نظر۔

۱۹۱ مصنف علیہ الرحمۃ کی اعتبار تعدد جہات فی الاصول کے بارے میں تحقیق۔

۱۷۹ تعدد جہات تعدد اشخاص کا موجب ہے اگرچہ حکم ہو۔

۱۷۱ کسی فرع میں تعدد جہات اس کے بدن میں حکم کو ثابت نہیں کرتا۔

۱۷۲ تقسیم مسئلہ۔

۲۰۳ لا وارث کا ترکہ۔

۲۰۸ حمیز اور چر حاصی کا حکم۔

۲۱۰ قبل غلوت غلاق ہونا باعث سقوط نصف مہر ہوتا ہے۔

۲۱۰ موت اگرچہ قبل غلوت ہو کل مہر کو لازم کر دیتی ہے۔

۲۱۰ تسویل بہن بھائیوں کی تدریث سے متعلق سوال اور اس کا جواب۔

۱۸۲

۱۸۳

۲

○ رسالہ تحلیۃ اسلام فی مسائل

من نصف العلم (۱۳۲۱ھ)

(بعض مسائل فرائض میں کچھ علماء معاصرین کی غلط فہمیوں کا ازالہ)

فصل اول

مولوی عبدالحی لکھنوی صاحب کی مسئلہ تخریج میں سخت لغزش

ریحانۃ البیان کے لئے مسئلہ کی تین صورتیں۔

تبراجی و شریفیہ سے مسئلہ کی صریح تصریح۔

فصل دوم

اخوان عینیہ و عطائیہ کو بنات الابن اور اس

سے سفلیات کے ساتھ عصبہ مع غیر بنانے

کی صورت اور اس میں پائے جانے والے

دہم کا ازالہ۔

شرح بسیط کا بیانی صریح لغزش ہے۔

بنت الابن طرد و بنت ابی الابن وغیرہ جملہ سفلیات

کو متنازل ہے، تصریح وان سفلت محض البیان

و تاکید عموم ہے۔

عدم ذکر ہرگز ذکر عدم نہیں ہو سکتا۔

مسئلہ کا کلیہ

اخوان کے پانچ حال

کسے مسئلے میں وہ بارگشتیں جمع نہیں ہو سکتے۔

تین ان اصول میں سے ہے جن میں کبھی عول نہیں ہوتا

تخل مخرج سناہیں جن میں چار میں عول نہیں ہوتا

تین مخرج میں عول ہوتا ہے اور کن میں

نہیں ہوتا۔

خاص مجزیہ شمول کی تصریحات۔

۲۲۹

۲۳۱

فصل سوم

دارث سے اس کے حصہ میراث کے بابت جو

صلح حیات مورث میں کی جائے تحقیق یہ ہے

کہ باطل و بے اثر ہے، اس سے دارث کا

حق ارث اصلاً زائل نہیں ہوتا، ہاں اگر

بعد موت مورث اس صلح پر رضامندی رہے

تو اب بھی جو جائے گی۔

متصف علیہ الرحمہ کی تحقیق پر مسئلہ مذکور میں

روایات تین طرح کی ہیں۔

نسل چہارم

تو اس کے مادر حقیقی دیگر زوجات اب اور سزا

۲۲۰ جدہ بقیۃ دیگر زوجات جد میراث پاتی ہیں

یا نہیں۔

در مختار اور فرائض شریفی وغیرہ میں ہندہ کے

آگے "فصامدا" اور "اداکثر" سے کیا

براد ہے۔

تفصیح کی مثالوں میں دو تین ام تین چار بیٹان تک

۲۲۱ کہ ہندہ جدات کس بنا پر ورثہ ہیں۔

۲۲۲ آدمی کی ام و جدہ وہی ہیں جن کے بطن کی طرف

۲۲۳ یہ متعصب ہو وہ اس کی اصل اور یہ ان کی

۲۲۴ فرما ہو، باقی زوجات اب و جدہ ام و جدہ نہیں

۲۲۵ ان کے لئے میراث سے کوئی حصہ ہے۔

۲۲۶ حصہ دام و اب کی صورت بحالت تماننا۔

۲۲۷ جدہ بہت صحیحہ امیرہ و ہیریہ کا شمار پہچاننے کا طریقہ۔

۲۵۲	تجلی دہلی	۲۴۲	نقشہ امیات۔
۲۵۲	ساقی دہلی	۲۴۳	نقشہ ابیات۔
۲۵۲	جس نے کا وجود مستلزم عدم ہر وہ محال ہوتی ہے	۲۴۳	نقشہ حیات ثابتہ ابیات و امیر و جبرئیل۔
۲۵۲	عصبات میں اصل مطربہ ہے کہ میت کی جڑ۔	۲۴۴	نقشہ پانزدہ جہاں کے امیر و چارہ ابویہ بطریق انصر کہ در درجہ چہارم حاصل میشوند۔
۲۵۲	میت کے باپ کی جڑ پر مقدم ہوتی ہے۔	۲۴۵	فصل پنجم۔
۲۵۲	آنکھیں دہلی	۲۴۵	ایک شخص فوت ہوا جس نے ایک بیوی ،
۲۵۲	تعبیب محاذیہ و دہلیہ کے وجود کے ساتھ	۲۴۵	تین بیٹیاں ، تین پوتیاں اور بھائی کے دو پوتے چھڑے ہیں انھیں ترکہ کیسے بونا چاہئے۔
۲۵۲	فصل نہیں ہے۔	۲۴۶	صورت مذکورہ میں پوتیاں بیٹیوں کی وجہ سے
۲۵۴	نویں دہلی	۲۴۶	مجبور ہوں گی۔
۲۵۵	صورت عمل میں کوئی عصبہ نہیں ہوتا۔	۲۴۶	دعا کی۔ پہلی دہلی
۲۵۵	دسویں دہلی	۲۴۶	پانچویں کو صرف پوتا پڑ پوتا ہی عصبہ ہا سکتا ہے
۲۵۹	فصل ششم	۲۴۸	دوسری دہلی
۲۵۹	حق ارتقاء تمام زمان کے ساتھ ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں۔	۲۴۸	تعبیب میں میت کے پوتے اور پوتیاں بالا جماع
۲۶۱	تحقیق مصنف کہ یہاں دو مقام ہیں۔	۲۴۸	اس کے بیٹوں اور بیٹیوں کے تحت داخل ہیں۔
۲۶۱	مقام اول	۲۴۸	تیسری دہلی۔
۲۶۲	مقام دوم	۲۴۸	علامہ جب عصبہ بغیرہ کو ذکر کرتے ہیں تو پوتی کو
۲۵۹	ایک شخص حسب ذیل ورثہ چھوڑ کر فوت ہوا۔	۲۴۹	پوتے کی تعبیب کے ساتھ مقید کرتے ہیں۔
۲۵۹	ایک بیوی ، ماں ، ایک حقیقی بہن ، ایک	۲۴۹	چوتھی دہلی
۲۵۹	علاقہ بہن ، ایک انیائی بھائی اور ایک	۲۴۹	بیٹے ، پوتے ، عینی بھائی اور علاقہ بھائی کے
۲۵۹	چچا زاد بھائی ، جبکہ اس نے تمام مال کی وصیت	۲۵۰	علاوہ کسی کو تہ تعبیب نہیں ہے۔
۲۵۰	چچا زاد بھائی کے لئے کر دی ہے ، اب اسکی	۲۵۰	پانچویں دہلی
۲۵۱	وصیت کے بارے میں کیا حکم ہے اور تقسیم	۲۵۱	علامہ انقرودی نے کتاب حل المشكلات
۲۶۱	ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔	۲۶۳	۹۶۳ھ میں تصنیف فرمائی۔

- ۲۷۲ وقت ایک تہائی میں ہوتی ہے۔
کس وارث کے لئے وصیت منع اور کس کے لئے جائز ہے۔
- ۲۸۳ ایک محل سوال کا جواب۔
- ۲۸۵ بیٹے کی موجودگی میں پوتے کو کچھ نہیں ملے گا۔
- ۲۸۶ زید حاطہ جوی اور دو بھائی چھوڑ کر فوت ہو گیا
- ۲۸۷ تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔
- ۲۸۸ اگر کوئی وارث فاتحہ، سوم، چہلم اور قبر کی کرائے میں کچھ خرچ کرے تو دیگر ورثہ دار اس کے
- ۲۸۹ ورثہ دار نہ ہوں گے۔
- ۲۸۸ عورت نے وقت وفات ایک زوج، ایک پسر، ایک دختر وارث چھوڑے۔ پسر نے
- ۲۸۹ نہ نظر ثواب یا لفظ منہ آوری خود بھرت مبلغ
- ۲۹۰ دو ہزار سات سو چالیس روپے دیگر ورثہ دار
- ۲۹۱ تجیز و تکفین، فاتحہ و چہلم وغیرہ وارث کا کیا دیا
- ۲۹۲ کس قدر ادائے اصرافات کے فرائض ہو سکتے ہیں۔
- ۲۸۸ صرف تجیز و تکفین و فاتحہ و سوم و چہلم و عرس وغیرہ شرعاً کس قدر تبلیغ وراثت پر مقدم رکھا گیا ہے۔
- ۲۸۸ شرعاً نانا نہ حالی میں اہل اہل کے تجیز و تکفین و فاتحہ و عرس وغیرہ کے لئے کس قدر روپیہ کافی ہو سکتا ہے۔
- ۲۸۸ شرعاً باس قیمتی اہل اللہ کا مہربان و معتقدان کو تبرکات و مساکین کو ثواب ایک بلا استثناء دیگر ورثہ تقسیم کر سکتا ہے۔
- ۲۸۲ کس وارث کے لئے وصیت منع اور کس کے لئے جائز ہے۔
- ۲۸۳ تجیز و تکفین و فاتحہ و سوم و چہلم و عرس وغیرہ وارث کا کیا دیا
- ۲۸۴ عورت نے وقت وفات ایک زوج، ایک پسر، ایک دختر وارث چھوڑے۔ پسر نے
- ۲۸۵ نہ نظر ثواب یا لفظ منہ آوری خود بھرت مبلغ
- ۲۸۶ دو ہزار سات سو چالیس روپے دیگر ورثہ دار
- ۲۸۷ تجیز و تکفین، فاتحہ و چہلم وغیرہ وارث کا کیا دیا
- ۲۸۸ کس قدر ادائے اصرافات کے فرائض ہو سکتے ہیں۔
- ۲۸۹ صرف تجیز و تکفین و فاتحہ و سوم و چہلم و عرس وغیرہ شرعاً کس قدر تبلیغ وراثت پر مقدم رکھا گیا ہے۔
- ۲۹۰ شرعاً نانا نہ حالی میں اہل اہل کے تجیز و تکفین و فاتحہ و عرس وغیرہ کے لئے کس قدر روپیہ کافی ہو سکتا ہے۔
- ۲۹۱ شرعاً باس قیمتی اہل اللہ کا مہربان و معتقدان کو تبرکات و مساکین کو ثواب ایک بلا استثناء دیگر ورثہ تقسیم کر سکتا ہے۔
- ۲۹۲ کس وارث کے لئے وصیت منع اور کس کے لئے جائز ہے۔

شرعاً صاحب سجادہ کس کو کہتے ہیں اور دیگر
ورثاء پر سجادہ نشین مقرر کیا کیا حق فتنی
رکھتا ہے۔

شرعاً عرس سادہ مورث و نذر و نیاز شہداء
کربلا و عرس بزرگان جن کو مورث نے اپنی حیات
میں جاری رکھا تھا بعد وفات مورث کے ورثاء
بھی اس کے اجراء رکھنے پر مجبور ہو سکتے ہیں
یا نہیں۔

شرعاً خانقاہ کس کو کہتے ہیں۔

جس مکان میں اہل اللہ قیام پذیر ہوں یا جس
مکان میں لوگ مرید ہو کر رہتے ہوں یا جس مکان
میں اہل اللہ ذکر الہی کیا کرتے ہوں یا تعلیم
ذکر الہی ہوتی ہو یا عرس یا جلسہ سادہ ہوتا ہو
یا اس مکان میں پائکانہ یا باورچی خانہ خانقاہ
ہو یا آئندگان عرس اس میں قیام کر سکتے ہوں
وہ ترکہ مورث ہے یا نہیں اور قابل تقسیم
ہے یا نہیں۔

جس مکان کے گوشہ صحن میں قبور اہل اللہ
یا قبور مورث واقع ہوں وہ مکان مع صحن
بعد ششٹی کرنے اراضی قبور کے شرعاً قابل تقسیم
ہے یا نہیں۔

جس مکان میں مورث کی ہمیشہ نشست گاہ
رہی ہو اور اس نے اس کی اصلاح و مرمت
اپنے اصراف سے کی ہو اور بلا شرکت غیر سے
اپنا قبضہ خالص اپنی حیات تک رکھا ہے

بلکہ اپنی ضرورت میں اس مکان کو موقوف کر کے
قبضہ بھی مورث نے لیا ہے وہ مکان بعد وفات
مورث بوجہ اصراف کثیر تعمیرات مقبرہ وغیرہ
تقسیم باجم شرکار سے موقوفہ ہو سکتا ہے یا
نہیں، اور ایسا مکان وقف قرار دیا جاسکتا
ہے یا نہیں۔

فرش و شیشہ آلات و دیگر اسباب منقولہ جو
عرس میں اہل اللہ کے کار آمد ہوتا ہے
قابل تسلیف وراثت ہے یا نہیں۔

جس مکان کو متعلق خانقاہ مہمان حناہ یا
لنگھاہ موسوم کیا جائے یا جس مکان میں سجادہ
نشین رہتے چلے آئے ہوں یا جس مکان میں
مہمان عرس نے شریک ہونے والے یا تعلیم
ذکر الہی پائے والے قیام پذیر ہوا کرتے ہوں
وہ مکان شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں۔

اگر کسی مکان کو خانقاہ کے نام سے موسوم
کیا ہو تو وہ مشعر عا اس بنا پر وقف ہو سکتا
ہے یا نہیں۔

قرآن و حدیث جس سے استفادہ فلاحی کا
ہوتا ہے اس میں کوئی تفصیل ایسی ہائی جاتی
ہے کہ احکام طریقت اور احکام شریعت میں
اختلاف یا کچھ تفاوت ہو۔

ورثاء کی ناقابلیت ان کو کسی ترکہ مورث سے
محروم رکھ سکتی ہے
کیا حوریت بوجہ ناقابلیت کے فطرتی کسی

- ترکہ مورث سے محروم رہ سکتی ہے۔ ۲۹۲
- ۳۰۳ مصنف علیہ الرحمہ کا پانچ تحقیقی وجوہات پر مشتمل جواب۔
- ۳۰۴ وجر اول (اولیٰ)
- ۳۰۶ تحقیق کے نزدیک واحد مدہ نہیں ہے۔
- ۳۰۶ مصنف علیہ الرحمہ کی طرف سے دلیل قاطعہ۔
- ۳۰۶ مدد کم ہے۔ ۲۹۲
- ۳۰۶ حکم ایسا عرض ہے جو لذائذ تقسیم کو قبول کرتا ہے۔ ۲۹۲
- ۳۰۶ الواحد يستحيل ان يفرض فيه شئ دون شئ والا تعدد فطره يكن واحدا۔ ۲۹۵
- ۳۰۶ اثنا التحليل الى ما منها التركيب۔ ۲۹۵
- ۳۰۶ الواحد يستحيل ان يصير وحدتين۔ ۲۹۶
- ۳۰۶ الواحد وحدة والاشان وحدة تام وكنذا۔ ۲۹۶
- ۳۰۶ لا يعقل للوحدة بعض اصناف۔ ۲۹۶
- ۳۰۶ کسور کے معنی کی تحقیق۔
- ۳۰۷ وجر دوم (ثانی)
- ۳۰۷ صفر حاشیہ مدہ نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ بعض سلب ہے۔ ۲۹۸
- ۳۰۷ صفر غلو مرتبہ کا نام ہے۔
- ۳۰۸ وجر سوم (ثالث)
- ۳۰۸ جمع الصفر مع حد کا معنی۔
- ۳۰۸ وجر چہارم (رابع)
- ۳۰۹ عدوت صفر بہت عقل سے باطل ہے۔
- ۳۰۹ عدد شئی ہے اور صفر لاشئی ہے۔
- ایک شخص نے خالص بیوی کے روپے سے اپنے لئے مکان خریدا اور پچاس روپے اس نے قرض لئے پھر بیوہ، دو بیٹیاں، ایک ہم شیرہ اور پانچ بیٹی جو بزرگ فوت ہوئی، اب اس کے قرض کی ادائیگی اور تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔ ۲۹۲
- دین جب ترکہ سے زائد ہو تو دانتوں کو حصہ دے دیا جاتا ہے۔ ۲۹۲
- فاسق و بد مذہب وارث کو ترکہ سے محروم کرنا بہتر و افضل ہے۔ ۲۹۵
- فاسق اعتقادی فاسق علی سے اشد ہے۔ ۲۹۵
- بعض موصوفہ کو ارث سے محروم کرنے والے کیلئے چریت میں وعید شدید۔
- تقسیم ترکہ سے پہلے بعض وارثوں کا اس میں تجارت وغیرہ تصرف کرنے سے متعلق سوال۔
- آفتاب بیگم فوت ہوئی اس کے وارثوں میں ایک چچا زاد بہن کا پوتا، ایک علاقہ خاں زاد چار اہیائی بیٹی ہیں جن کا باپ فوت ہو چکا ہے اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا۔
- وصی اور وارث اپنے مال سے تجرید تکفین کرے تو معاوضہ دے گا۔
- تداخل سے متعلق ایک سوال کا جواب۔ ۳۰۱
- مصنف علیہ الرحمہ کے فتویٰ میں مذکور قول مبارک "بل التحقيق ان ليس هناك الا قسمان" سے متعلق مولانا ظفر الدین کا استفسار اور

۳۰۹	تجربہ خیم (حاصل)	۳۰۹	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۰	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۰	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۱	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۱	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۲	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۲	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۳	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۳	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۴	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۴	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۵	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۵	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۶	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۶	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۷	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۷	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۸	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۸	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۹	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۹	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۰	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۰	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۱	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۱	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۲	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۲	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۳	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۳	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۴	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۴	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۵	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۵	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۶	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۶	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۷	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۷	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۸	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۸	تجربہ خیم (حاصل)

- ۳۲۸ جو جلدی کرتا ہے خطا میں پڑتا ہے (حدیث)
 ترکہ سسر میں بوجہ دگی دیگر ورثہ بلا واسطہ براہ
 مستقیم داماد کا کیا حق ہے۔
- ۳۲۹ متبہی کرنا اور وارث بنانا اسلام میں جائز ہے
 یا نہیں۔
- ۳۳۰ وارث بنانے کی دو صورتیں ہیں : ایک حقیقہ،
 دوسری عکس۔
- ۳۳۱ ایک خاتون نے اپنے بھتیجے کو متبہی بنا کر پرورش کی
 جو اپنے آپ کو خاتون کے شوہر یعنی اپنے چھوٹے چا کا
 خلف کہلاتا ہے تو وہ کس کا پس منصور ہوگا اور
 میراث وغیرہ اس کی کیا صورت ہوگی۔
- ۳۳۲ خلف کا معنی جانشینی ہے اور بیٹے کو بھی
 کہتے ہیں۔
- ۳۳۳ اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو اپنا باپ کہے تو وہ
 شخص اس کا اصل باپ سمجھا جائے گا یا نہیں۔
- ۳۳۴ ہندو نے انتقال کیا اور ایک زوجہ اس کا
 ابن النہال بھی ہے، ایک بنت النہال اور ایک
 بنت النہال کو چھوڑا۔ از روئے فقہ حنفی کے
 اس کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔
- ۳۳۵ جہیز میں عام عرف یہ ہے کہ عورت اس کی
 مالک ہوتی ہے۔
- ۳۳۶ جو چیز تاحیثیات کسی کی مالک کر کے اس کے
 قبضہ میں دے دی گئی وہ اس کا مستقل مالک
 ہو جاتا ہے اس کی واپسی بعد موت حرام ہے
 مہر میراث ہے۔
- ۳۳۷ لڑکا سات برس اور لڑکی نو برس کی تک مالک تائی
 کے پاس رہے گی پھر باپ لے لے گا۔
- ۳۳۸ دیوی خاندے کے لئے اپنے آپ کو بر غلامت
 احکام قرآن مجید ہندو دھرم شاستر کا پابند بنانا
 اپنے کفر کا اقرار ہے جس پر تجدید اسلام و
 تجدید نکاح کا حکم ہے۔
- ۳۳۹ زید نے انتقال کیا اور ایک زوجہ، حقیقی ولدی
 کا ایک بھائی، حقیقی دادا کا ایک نواسہ اور
 والد کے دو چھوٹے بھائی چھوڑے ہیں اس کا
 ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے گا۔
- ۳۴۰ باپ کے مال میں بیٹوں کا حق نہیں قطعی قرآن ہے
 جسے کوئی رد نہیں کر سکتا۔
- ۳۴۱ وراثت میں زیست و ارادہ مورث کو دخل ہے
 بعض ورثاء کے قتل کو۔
- ۳۴۲ مہر میراث ہے اور میراث میں افضل و غیر افضل
 نہیں دیکھے جاتے۔
- ۳۴۳ میراث جبری ہے جو کسی کے ساقط کرنے سے
 ساقط نہیں ہوتی۔
- ۳۴۴ زوجہ مقتول کو محض شہدہ میں بلا شہادت عینی
 کے عدالت سے سزا ہوتی تو کیا ترکہ مقتول
 میں حصہ شرعی اور مہربانی کی مستحق ہے۔
- ۳۴۵ بعد مقتول جو لڑکا پیدا ہوا وہ ترکہ مقتول سے
 حصہ بانی کا مستحق ہے یا نہیں۔
- ۳۴۶ شوہر نے بیوی کے گروہ کفن، خاتمہ و خیرات
 کے مصارف دیگر داروں کی اجازت سے

- ۲۵۵ ترکِ مہانت کرنے سے مہانت نہیں ہو سکتا۔
- ۲۵۵ بیٹے یا چچا کی موجودگی میں ماموں کو میراث سے کوئی حصہ نہیں ملتا۔
- ۲۵۵ غریب کی اعانت کا بیشک حکم ہے مگر اپنے مال سے نہ کہ پرانے مال سے۔
- ۲۵۶ خیر عمل کی ادائیگی پیش از رحلت ضروری ہے ورنہ جب عورت طلب کرے۔
- ۲۵۶ بے ثبوت شرعی طلاق ہرگز نہیں مافی جاسکتا عورت ضرورتی میراث ہے۔
- ۲۵۶ مسائل ذی الارحام میں فتویٰ کس کے قول پر ہے۔
- ۲۵۶ ایک شخص کا انتقال ہو جس نے ایک دایہ ایک نانی، باپ اور بہن چھوڑے ہیں تقسیم ترکہ کیسے ہوگا۔
- ۲۵۶ خالہ زاد بہن بھائی کے ہوتے ہوئے پردادا کے پوتے کا نوادر محرم دیتا ہے کیونکہ درجہ میں وہ اولاد خالہ سے بعید ہے۔
- ۲۵۶ عورت کے اسبابِ جہیزی میں میراث سے متعلق سوال۔
- ۲۵۶ مسلمان اور کافر کے درمیان قریش کا حکم شرعی۔
- ۲۵۶ مسلمان ہونے سے ملک زائل نہیں ہوتی۔
- ۲۶۱ اسلام قاطع ملک نہیں
- ۲۵۴ عاق کردینا شرع میں کوئی اصل نہیں رکھتا اور نہ ہی اس سے میراث ساقط ہوتی ہے۔
- ۲۵۴ بقیت ادارہ دین حرادائے تو اس کی مشہد فایا صورت ہوگی۔
- ۲۵۴ جو مسلمانی سنی المذہب ورثہ کالیں دین بندہ مذہب کے مطابق کرے اس کا شرعاً کیا حکم ہے۔
- ۲۵۴ پھوپھی کا ترکہ دو بھتیجوں کو برابر ملا جس میں سے ایک بھتیجے نے پھوپھی کی بیماری اور تجیز و کفین کا خرچہ بری تک اپنے پاس سے کیا دوسرے بھتیجے کو نصف ادا کرنا واجب ہے یا نہیں۔
- ۲۵۴ ایک ایسے سوال کا جواب جس میں رشتے بہت بعید الفاظِ محفلِ محفل سے نکلے گئے ہیں۔
- ۲۵۴ عاق ہونا نہ ہونا اولاد کے فعل پر ہے۔
- ۲۵۴ عوام کے خیال میں عاق کرنے کا مفہور ہے وہ محض باطل ہے۔
- ۲۵۴ موانع خمسہ ارث۔
- ۲۵۴ ایک شخص متوفی کی جائیداد کسی کے پاس رہن ہے اس کا کوئی اصلی وارث نہیں ہے تو کاروائی بیع کی کس کے ساتھ ہوگی۔
- ۲۵۴ دو بیویوں کے زوج کی میراث سے متعلق پانچ سوالات پر مشتمل استفتاء۔
- ۲۵۴ جو لوگ بیٹیوں اور بہنوں کو ترکہ نہیں دیتے گنہگار ہیں اور یہ گناہ کہ ان کا کوئی حق نہیں صبریع کفر ہے۔
- ۲۵۴ وراثت شرعیہ کا منکر خارج از اسلام ہے وہ نہ مسجد کا متولی ہو سکتا ہے نہ اوقاتِ مسلمین کا۔
- ۲۵۴ قہرِ معاف کرنے سے معاف ہو جاتا ہے۔

- ۳۶۰ فاقسی کو میراث سے محروم کر دینے کی اجازت ہے۔
تقسیم جائداد کا جواب بے تفصیل کامل و شمار
و ترتیب اموات نہیں ہو سکتا۔
- ۳۶۱ فاقسی اور برچلن بیٹے کو میراث سے محروم کرنے
کا طریقہ۔
- ۳۶۲ مرض الموت سے پہلے کے قبضہ دلا دیا تو دوسرے
وارثوں کا اس میں کوئی حق نہیں۔
- ۳۶۳ تہر کی مالک عورت ہے۔
دین خیرہ لین کے باقیہ نہیں ہو سکتا۔
- ۳۶۴ وارثوں کی اجازت کے بغیر ترکہ کا مال مسجد میں
لگانا جائز نہیں۔
- ۳۶۵ عورتوں کو میراث سے محروم کرنا عار و قبیح ہے۔
ہنود اور شریعت مطہرہ سے منہ پھیرتا ہے۔
- ۳۶۶ ایک سوال کا جواب جو زائد باتوں سے بہت
مفصل اور منسردہ روی باتوں سے نہایت
جمل ہے۔
- ۳۶۷ شریعت مطہرہ نے پردہ و حجب پر کے بعد
تائبانہ کے مال کا ولی اس کے دلو کو بنایا ہے
مال ولی مال نہیں ہو سکتی۔
- ۳۶۸ قبضہ سے قبل واپس یا مہربان فوت ہو جائے
تو یہ باطل ہو جاتا ہے۔
- ۳۶۹ بیع بوجہ جہالت ثمن باطل ہوتی ہے۔
خاسد بیع میں قبضہ سے قبل مشتری مالک نہیں ہوتا۔
- ۳۷۰ نایاب لفظ کا بھائی بائیں موجود ہوتا ہے کو دولت نکاح
حاصل نہ ہوگی۔
- ۳۶۱ اتوال ہم سے متعلق سراجی کی ایک عبارت
کا مطلب۔
- ۳۶۲ یہ ترکہ کا کل جب نداد پر قبضہ کرنا اور وارثوں کو
نہ دینا ظلم ہے۔
- ۳۶۳ رد و افض کے احکام مرتبہ جیسے ہیں۔
اختلاف دین مانع اثر ہے۔
- ۳۶۴ ایک شخص شنی المذہب کا انتقال ہوا اس نے
دو بیٹیوں شنی المذہب اور ایک بیٹی شنی المذہب
۳۶۵ چھوڑی، اس صورت میں شرعاً تقسیم ترکہ
کس صورت میں ہوگا۔
- ۳۶۶ زید نے تین لڑکے اور چھ لڑکیاں چھوڑ کر انتقال کیا
لڑکے شریعت میں قدرت کرتے رہے اور
کچھ نفع بھی حاصل کیا اب لڑکیاں حصہ مانگتی ہیں
تو اس کی کیا صورت ہوگی۔
- ۳۶۷ مال غصب پر حاصل کئے جانے والے نفع کا
شرعی حکم۔
- ۳۶۸ زید نے زوجہ کو دیئے گئے زیور کا مالک نہیں
بنایا اور نہ ہی نفرت و رواج سے مالک ہونا
مفہوم ہوتا ہے تو زید ہی اس کا مالک ہے۔
- ۳۶۹ تائبانہ کی کا ولی اس کا باپ ہے نہ کہ
تائبانہ کی۔
- ۳۷۰ ذوی الارحام کی صنف رابع کی اولاد کے
قاعده تحریمی سے متعلق سراج الفقہاء مولانا
سراج احمد حنفی علیہ الرحمہ کا استفتاء مرسلہ
جناب احمد بخش چشتی سجادہ نشین حیدر شریف بہادر پور

۳۸۳	توں وہ مختصرات ہیں کہ ائمہ حفظ مذہب کئے	۳۷۸	کتب بنام صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب علیہ الرحمہ۔
۳۸۴	سراجیہ، غیر اور اشباہ کا مرتبہ۔	۳۷۸	تحققاً نہ جواب از اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ۔
۳۸۴	ستائیں تنبیہ (صاحباً)	۳۷۸	یہاں دو مسئلے ہیں، اولیٰ بحالت اختلاف بھی ولادہ وارث کو ترجیح ہے یا نہیں۔ دوم اگر ہے تو فوت قرابت بھی مزاج ہے یا نہیں۔
۳۸۵	امام سرخسی نے مبسوط میں تمام کتب ظاہر الروایہ کو جمع فرمایا ہے۔	۳۷۸	کتاب "علل مشکلات" مصنف ۹۶۴ھ کے مصنف مولانا فاضل شجاع بن نور اللہ انفرادی ہیں۔
۳۹۳	مبسوط شریف کا نص ملخص۔	۳۷۹	مختصر الفرائض ۱۲۴۱ھ اور زبدۃ الفرائض کے مصنفوں کا نام۔
۳۹۴	اولاد صنف رابع کا قانون صحیح و معتد۔	۳۸۱	چند ضروری تنبیہات۔
	تاریخ و تذکرہ و حکایات صالحین	۳۸۱	پہلی تنبیہ (ادلاً)
	جس نے کسی کو سرکار سے زیادہ علم والا بتایا	۳۸۱	دوآیہ میں کتاب الفرائض نہیں ہے حالانکہ اس کے ماخذ ثانی مختصر القدوری میں فرائض ہے
۳۹۵	اس نے سرکار کو گالی دی۔	۳۸۱	دوسری تنبیہ (ثانیاً)
۳۹۶	ذریعہ شیطان کے بارے میں چند اقوال۔	۳۸۱	وہ شروع ہزار جن میں فرائض نہیں۔
۳۹۶	شب معراج نابینگانہ کی فرضیت احادیث شراوہ سے ثابت ہے۔	۳۸۱	تیسری تنبیہ (ثالثاً)
۳۹۶	ہاروت و ماروت کے واقعہ کی حقیقت۔	۳۸۲	کنز کی ایک عبارت پر بحث۔
۳۹۶	سیدنا خورشید اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی روح القدس شب معراج براق پر سوار ہونے کے وقت حضور کو کا نہ صا دیا یا نہیں اس امر کا بیان۔	۳۸۲	چوتھی تنبیہ (صاحباً)
۳۹۸	قرآن پر احزاب کسی نے لگائے۔	۳۸۲	پانچویں تنبیہ (خاصاً)
۳۹۹	حسین بن منصور عتاق کے انا الحق کہنے کا واقعہ۔	۳۸۳	بعد استوار درجہ تقدم ولادہ وارث کا حکم عام ہے۔
۴۰۰	کیا ایلاس و خضر علیہما السلام نبی ہیں۔	۳۸۳	چھٹی تنبیہ (سادساً)
۴۰۱	حاکم اور جو تائید کا پیشہ کن ادلیا۔		
۴۰۲	نے اپنا		

- حضرت ایاس و خضر علیہما السلام دونوں ہر سال حج کے لئے تشریف لے جاتے ہیں، اب زم زم پیچے ہیں اور وہی سال بھر تک کیئے کفایت کرتا ہے۔
- شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے منکر کا حکم۔
- رسالہ نطق الہلال پارسہ ولاد الحبیب والوصالی (۱۳۱۷ھ)
- (مضور کی ولادت مبارکہ اور وصالی اقدس کی صحیح تاریخ باعتبار قمری ماہ و سال)
- فصل اول مسئلہ اولیٰ، استقرار نطفہ زکریہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس ماہ و تاریخ میں ہوا۔
- مسئلہ ثانیہ، ادین کیا تھا۔
- مسئلہ ثالثہ، مدت حمل شریف کس قدر تھی۔
- مسئلہ رابعہ، ولادت شریفہ کا دن کیا تھا۔
- مسئلہ خامسہ، ولادت شریفہ کا مہینہ کون سا تھا۔
- زمانہ جاہلیت میں مہینوں کی تعیین کس طبع سے ہوتی تھی۔
- حقور کی تاریخ ولادت مشہور و راج قول کے مطابق ۱۲ ربیع الاول شریف ہے۔
- مسئلہ سادسہ، ۱۲ ربیع الاول کو تاریخ و سنہ عیسوی کیا تھی۔
- فصل دوم
- وصالی اقدس ربیع الاول میں بروز دو شنبہ ہوا۔ ۱۵ھ
- تختہ الوداع بالافتاح مجہد کو ہوا۔ ۱۸ھ
- قرعین طیبین میں رویت ہلال کے اختلاف کی کیفیت۔ ۲۱ھ
- متواتر ۲۹ کے تین اور تینس کے چار مہینوں سے زیادہ نہیں ہوتے۔ ۲۳ھ
- دلیل اول ۲۴ھ
- دلیل دوم ۲۴ھ
- علم توحید و ہیبت سے اس بات کی تکفیف کہ وصالی اقدس ۱۳ ربیع الاول بروز دو شنبہ مطابق ۸ جون ۶۳۲ عیسوی کو ہوا۔ ۲۶ھ
- تجدد کتبوں میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت ۹ ربیع الاول درج ہے ۲۵ھ
- کیا یہ صحیح ہے، اور کیا غیر میلاد ۹ ربیع الاول کو کی جلتی۔ ۲۵ھ
- مشہور حنفی المہود ۱۲ ربیع الاول اور علم زیچا و بیات کے حساب سے ۸ ربیع الاول تاریخ ولادت ہے، ۹ ربیع الاول کسی حساب سے صحیح نہیں۔ ۲۷ھ
- آستنی ساز کی غازیہ جہازہ نہیں پڑھی تھی اور دفن کرنا ایک روایت میں آیا ہے۔ ۲۸ھ
- حقور علیہ السلام کی وصال کے ساتھ ملاقات اور حضرت عمر کے وصال کو تلوار مارنے کا واقعہ جوٹ اور اقرار ہے۔ ۲۹ھ
- طبرانی، صاحب عقد القرید اور صاحب فضل ایام

- ۴۲۹ کے بارے میں سوال کا جواب ۔
- ۴۳۰ بارہ اماموں کے بارے میں سوال ۔
- ۴۳۱ حضرت امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سلام پہنچایا ۔
- ۴۳۲ امامت سے کیا مراد ہے ۔
- ۴۳۳ صحاح میں صدیقی اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایات بہت کم ہیں ۔
- ۴۳۴ رحمت الہی نے حق تقسیم فرمادیتے ہیں کسی کو خدمت ، لفاظ ، کسی کو خدمت معافی ، کسی کو تحصیل مقاصد اور کسی کو ایصال الی المطلب ۔
- ۴۳۵ امام احمد امام شافعی کے مشاگرد ہیں ۔
- ۴۳۶ امام شافعی امام اعظم کے شاگردوں کے شاگرد ہیں ۔
- ۴۳۷ حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے وزارت کہاں ہیں ۔
- ۴۳۸ حضرت سیدنا خورشید اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسسٹنٹ گرامی ۔
- ۴۳۹ سرکار غوث پاک کے امام احمد کو خواب میں دیکھنے والی روایت صحیح نہیں ۔
- ۴۴۰ سیدنا احمد کبیر و فاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صلیبی اولاد نہیں تھی ۔
- ۴۴۱ کیا سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بارے میں تمام روایات ضعیف ہیں ۔
- ۴۴۲ شہادہ دار کے خلفائے بارے تمام باتیں بے قرین ہیں ۔
- ۴۴۳ سورۃ فاتحہ کا نزول کسی خاص واقعہ کے لئے نہیں ۔
- ۴۴۴ آیات انما اموالکم و اولادکم فتنۃ اور یا ایہا الذین امنوا لاتملکوا موالکم و اولادکم عن ذکر اللہ سے خطاب عام ہے ؟
- ۴۴۵ خاص اشخاص مراد نہیں ہیں ۔
- ۴۴۶ حضرت علیہ السلام مالک بری ہیں یا بحر ۔
- ۴۴۷ آدریس علیہ السلام آسان پر ہیں ۔
- ۴۴۸ حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بارے میں ایک غلط روایت ۔
- ۴۴۹ ایک روایت کے بارے میں الیٰ جز بعض کتب تصوف میں ہے ۔
- ۴۵۰ سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقیناً قطعاً اجل سادات کرام سے ہیں ۔
- ۴۵۱ روافض زمانہ کفار مرتد ہیں ۔
- ۴۵۲ رافضیوں کے یہاں معیار سیادت رافض ہے وہ مشن کو سید نہیں مانتے ۔
- ۴۵۳ رسالہ جمع القرآن و مع عزوہ لغثمان (۱۳۲۲ھ) (جمع قرآن کی تاریخ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اس کو منسوب کرنے کا سبب) ۴۵۴ قرآن عظیم کی جمع و ترتیب آیات و تکمیل و تفسیر

زمانہ اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بامر النبی حسب بیان جبرائیل واقع ہوئی۔

قرآن مجید صحابہ کے سینوں، کاغذوں، پتھروں
اور پتھروں وغیرہ پر تھا سارا قرآن مجموعہ نہ تھا۔
جنگ یمامہ اور تدوین قرآن مجید۔

خاروق اعظم کی تحریک پر صدیق اکبر نے زید بن ثابت
کو جمع قرآن کا حکم دیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔
قرآنی صحیفہ کس کس کے پاس ہے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اقدس
میں ہر قوم عرب کو اپنے طرز و لہجہ میں قراءت کی
اجازت تھی۔

امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت
علی رضی اللہ عنہ کو دیگر اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کے مشورہ سے تمام لوگوں کو خالص لغت قریش
کے مطابق پڑھنے کا پابند کر دیا۔

عثمان غنی نے مصانفت کی نقلیں تیار کرا کے مختلف
شہروں میں بھیج دیں۔

مصانفت صدیق عثمانی خلافت امیر معاویہ تک محفوظ تھے
پھر مروان نے لے کر چاک کر دیئے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مصانفت
صدیق کی نقلیں کرا کے بلاد اسلام میں بھیجے کی وجہ
سے جامع قرآن کہا جاتا ہے ورنہ حقیقتہً

جامع قرآن خود اللہ رب العزۃ اور بنظر ظاہر
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ایک جگہ اجتماع
کے لحاظ سے سب میں پہلے جامع العشرہ ان

صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں، سہ ماہیہ میں
روایات۔

۴۴۲

اس سہ ماہیہ کا جواب کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کو جامع قرآن مجید کس دوسے کہتے ہیں۔

۴۵۰

آیات قرآنیہ اسی ترتیب جمیل پر مسلمانوں کے
ہاتھ میں ہیں جس ترتیب سے لوہا محفوظ ہیں تھے۔

۴۵۰

قرآن مجید سنس برس میں اُترا۔
سورتوں اور آیتوں کی ترتیب خود رسول اللہ

۴۵۰

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بتا دیا کرتے تھے۔
دو بابہ کا یہ شبہ جس پر آدمی دو بیت کا وارد دار

۴۵۱

ہے کہ جو فضل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے نہ کیا دوسرا کیا ان سے زیادہ مصالح دین

۴۵۱

جانتا ہے کہ اسے کسے گا جامع صحابہ
مردود قرار پایا۔

۴۵۲

جمع قرآن کے سلسلے میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے تین کام کئے جس کی وجہ سے
آپ کو جامع القرآنی کہا جاتا ہے۔

۴۵۲

فوائد تفسیریہ و علوم قرآن

۴۵۳

ایک آیت کاشانی نزول۔
حدیث ثعلبیہ صحیح ہے یا حسن یا ضعیف

۴۵۳

یاموضوع۔
ثعلبی بن عاصم غزوہ اُحد میں شہید ہوئے
اور ثعلبی بن ابی عاصم عہد عثمانی میں مرا۔

۴۵۴

حاشا اللہ نور و ظلمت کیونکر جمع ہو سکتے ہیں۔

○ رسالہ الصمصام علی مشکک

- ۴۵۷ درمیان ایمان و نفاق کا فرق ہے۔
شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمہ میں بعض ناپسندیدہ الفاظ کی نشاندہی۔
شیخ سعدی شیرازی کے ترجمہ فستران کی غزل۔
عائیں کے معنی کی تشریح۔
ایک آیت میں شیطان کی صفت "عالین" سے ہونا بیان کی گئی ہے اس کی تشریح عیب۔
بعد ولادت حضرت یحییٰ علیہ السلام حضرت مریم بنت مران باکرہ تھیں یا نہیں۔
قرآن مجید میں ناسخ آیتیں کتنی ہیں اور غسوغ کتنی۔
آنحضرت اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے درمیان کوئی اور رسول تھے یا نہیں۔
حضرت سیدہ مریم جنت میں مسرکار کے نواح اقدس سے مشرف ہوں گی۔
حضرت عیسیٰ و حضور علیہما السلام کے درمیان کوئی نئی مبعوث نہیں ہوئے۔
اولی الامر سے مراد علماء دین ہیں۔
یزید پسید علیہ الصلوٰۃ والسلام استحقاق اولی الامر میں سے نہیں۔
اس حدیث کا مطلب کہ جس نے امام وقت کو نہ پہچانا اس کی موت جاہلیت پر ہوگی۔
"دوب" عربی زبان میں دس معنی پر مشتمل ہے۔
- ۴۵۸ فی آیۃ علوم الاسحسام (۱۳۱۵ء)
(اس شخص کی گردن پر کاسٹے والی تلوار جس کو ان آیتوں کے بارے میں شک ہے جن کا تعلق علم ارحام سے ہے)
۴۵۸ آیات ارحام کی تفسیر و تشریح۔
۴۵۹ کسی آلہ کے ذریعہ پیٹ میں موجود بچہ کے بارے میں یہ جان لینا کہ یہ مذکر ہے یا مؤنث ، آیات ارحام کے قطعاً منافی نہیں۔
۴۶۰ علم باری اور ان جدید آلات کے ذریعے حاصل علوم کے درمیان فرق چند وجوہ پر ہے۔
۴۶۰ ائمہ قبلے نے اپنے محبوبوں کو بے شمار علوم عطا دیئے۔
۴۶۰ آلہ کے ذریعے بچے کے مذکر و مؤنث ہونے کی کچھ نشانیاں معلوم ہو جاتی ہیں۔
۴۶۰ خالق کے مقابل مخلوق کے علم کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔
۴۶۱ ایک مثال کے ذریعہ وضاحت۔
۴۶۱ نصاریٰ کے عقائد غاصدہ کی تفصیل۔
۴۶۲ نو علیہ السلام و داؤد علیہ السلام کی شان اقدس میں صریح گستاخی۔
۴۶۳ آیت کریمہ لا یسوت فیہا ولا یحییٰ میں ارتقا پر نفی نہیں کیونکہ جائز ہو سکتا ہے۔
۴۶۳ "فلما اخذ ہم الرجفة" میں رجفہ کی معنوی تحقیق۔

- ایک تغیری قول کے حوالہ کے بارے میں سوال کا جواب۔
- ۵۰۲ م ۸۹ حوالہ زمانہ کے اعتبار سے فوریہ مسائل میں اس زمانے کے مستند علماء کی سند کافی ہے۔
- ۵۰۲ آذان کے بعد حلوۃ و سلام کا آغاز ۸۱ء میں ہوا۔
- ۵۰۳ دہلیہ کے منہ سے قرآن و حدیث کا نام محض برائے تسکینِ عوام ہے۔
- ۵۰۴ غیر متقدمین اہل ہوا ہیں۔
- ۵۰۴ دہلیہ کے نزدیک ائمہ، صحابہ، انبیاء بلکہ خود خدا بھی مشرک ہے۔ معاذ اللہ۔
- ۵۰۴ ذکر ولادت کے وقت قیام صد ہا سال سے بلاد اسلام بلکہ حرمین طیبین میں معتبر و مقبول ہے۔
- ۵۰۴ امام سبکی اور کثیر علماء نے بوقت ذکر ولادت ۸۱۵ھ سرکار قیام فرمایا۔
- ۵۰۵ غیر مقلد و تابعیہ بھی امام سبکی کو بالاجماع امام جلیل مانتے ہیں۔
- ۵۰۶ فاضل اجل جعفر علوی مدنی کے نزدیک قیام مستحب ہے اور امت کا اجماع گمراہی پر نہیں ہو سکتا۔
- ۵۰۶ شب ولادت خوشی منانا اور میلاد شریف پڑھنا حاضرین کو کھانا کھلانا یہ سب تعظیم رسول سے ہے۔
- ۵۰۶ ذکر ولادت کے وقت رُوح القدس حضور جلوہ فرما ہوتی ہے۔
- ایک تغیری قول کے حوالہ کے بارے میں سوال کا جواب۔
- پاروں پر تقسیم امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زکی، زکسی صحابی نے زکسی تابعی نے، معلوم نہیں اس کی ابتداء کس نے کی، یہ بہت حادثہ ہے۔
- قرآن مجید پر اعراب کب لگائے گئے۔
- تغیر قادری کے بارے میں ایک سوال کا جواب۔

محافل و مجالس

(میلاد و گیارہویں شریف وغیرہ)

○ رسالہ قامۃ الفیاضۃ علی

طاعن القیام نسبی تھامہ (۱۲۹۸ھ)

(محفل میلاد میں بوقت ذکر ولادت قیام تعظیمی کا ثبوت اور منکرین کا رد بطریق)

دو مقام واجب الاموم۔

مقام اول۔

قرآن کریم سمجھنے کے لئے دو مبارک قانون۔

قانون اول۔

قانون دوم۔

حوادث غیر متناہی ہیں۔

ہر زمانہ میں ایک گروہ سواد اعظم حق پر رہے گا۔

زمانہ کے اعتبار سے کتب دینیہ کی ترتیب و

- یہ قیام ائمہ کے درمیان متواتر چلا آیا ہے۔ ۵۱۲ رہے گی جب تک کسی صورت خاصہ کی حالت
- آجیاء العلوم سے قیام کا ثبوت۔ ۵۱۳ خاص شرع سے نہ آجائے۔ ۵۲۸
- بدعت کی اقسام کا بیان۔ ۵۱۵ مطلق ذکر الہی کی خوبی قرآن و حدیث سے
- مجلس و قیام کا منکر بدعتی ہے۔ ۵۱۶ ثابت ہے۔ ۵۲۸
- حدیث پاک کہ جس چیز کو مسلمان نیک جانیں ۵۱۶ ہر ہر خصوصیت کا ثبوت شرع سے ضروری
- وہ نیک ہے۔ ۵۱۶ نہیں۔ ۵۲۸
- میلاد و قیام سے متعلق استنباط کا فتویٰ جس پر ۵۱۶ پانچ خانہ میں بیٹہ کو زبان سے یاد الہی کرنا
- قیس، علما کی ٹھہری ہیں۔ ۵۱۶ ممنوع ہے۔ ۵۲۸
- علماء عربین کے متعدد فتاویٰ۔ ۵۱۶ در فضائل ذکر الہی کی تفسیر۔ ۵۳۰
- بیس مالک کے علماء کے فتاویٰ۔ ۵۲۱ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد بعینہ
- سواء اعظم کی پیروی کرنا حدیث شریف سے ۵۲۱ خدا کی یاد ہے۔ ۵۳۰
- ثابت ہے۔ ۵۲۲ واثبات اقدس صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ
- ذکر رسول کی تعظیم مثل تعظیم رسول ہے۔ ۵۲۳ علیہ وسلم تمام نعمتوں کی اصل ہے۔ ۵۳۰
- تعلیفہ تعلیفہ۔ ۵۲۳ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر
- خود و پیروں کے عہدۃ الہدٰی میں بھی قیام کو مستحب ۵۲۳ مسلمان کا ایمان ہے۔ ۵۳۰
- قرار دے چکے۔ ۵۲۴ بقرہ اطلاق آیات تعظیم رسول اللہ صلی اللہ
- مقام دوم۔ ۵۲۵ تعالیٰ علیہ وسلم جس طریقے سے کی جائے
- چند اجمالی نکتے۔ ۵۲۵ حسن و محمود رہے گی۔ ۵۳۱
- تہنات لکھتے۔ ۵۲۵ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
- اقبال اشیاء میں اباحت ہے۔ ۵۲۵ سجدہ کرنا ممنوع ہے۔ ۵۳۱
- ترتیب و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے۔ ۵۲۶ ذبح کے وقت تکبیر کی بجائے حضور علیہ الصلوٰۃ
- دوسرا نکتہ۔ ۵۲۸ والسلام کا نام لینا ممنوع ہے۔ ۵۳۱
- عموم و اطلاق سے استدلال صحابہ سے ملے کہ ۵۲۸ تنبیہ۔ ۵۳۱
- آج تک مشائخ ہے۔ ۵۲۸ تابعین و تبع تابعین کو درکار خود قرآن مجید
- جس بات کو شریعت نے محمود فرمایا وہ ہمیشہ محمود ۵۳۱ سے مجلس و قیام کی خوبی ثابت ہے۔ ۵۳۱

۵۳۱	تیسرا نکتہ۔	۵۳۱	ہمارے زمانے میں ہونا خیر ہونے کی دلیل نہیں۔
۵۳۲	چوتھا نکتہ۔	۵۳۲	قوانین نکتہ۔
۵۳۲	شرعاً و عقلاً کسی طرح زمانے کو احکام شرع	۵۳۲	بات فی نصب اچھی ہونی چاہئے خواہ پیشوائے دین
۵۳۲	یا کسی فعل کی تحسین و تفضیح پر قابو نہیں۔	۵۳۲	نے نہ کی ہو۔
۵۳۲	کسی چیز کا نو پیدا ہونا موجب کراہت نہیں۔	۵۳۲	تبع مسترد آن کا قصہ۔
۵۳۲	بہتری بدعتیں مستحب بلکہ واجب ہوتی ہیں۔	۵۳۲	دستواں نکتہ۔
۵۳۲	آٹام قرآن الی فرماتے ہیں کہ ہر بدعت بُری نہیں۔	۵۳۲	گیا رحوان نکتہ۔
۵۳۲	اقسام بدعت۔	۵۳۲	فعل جواز پر دلالت کرتا ہے لیکن عدم فعل
۵۳۲	پانچواں نکتہ۔	۵۳۲	ہرگز ممانعت پر دال نہیں۔
۵۳۲	خیر القرون قرنی سے ہرگز ہر بدعت کا گمراہی	۵۳۲	باتواں نکتہ۔
۵۳۲	ہونا ثابت نہیں۔	۵۳۲	تیرتواں نکتہ۔
۵۳۲	عقائد دین کسی وقت میں مصدر و مظهر مشر	۵۳۲	چودھواں نکتہ۔
۵۳۵	نہیں ہوتے۔	۵۳۵	جس باب کو سورۃ تعظیم میں زیادہ دخل
۵۳۵	چھٹا نکتہ۔	۵۳۵	ہو وہ بہتر ہے۔
۵۳۵	کسی زمانے کی تعریف اور اس کے مابعد کا	۵۳۵	چند مثالیں ان امور کی حدود بارۃ تعظیم و
۵۳۹	احادیث میں مذکور ہونا اس کو مستلزم نہیں	۵۳۹	آداب حادث ہوئے۔
۵۳۹	کہ اس زمانے کے محدثات خیر نہیں۔	۵۳۹	مثال اول
۵۳۹	سقاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور معنی حدیث	۵۳۹	مثال دوم
۵۳۹	خیر القرون قرنی ۔	۵۳۹	آٹام ہاگ دینے میں سواری پر سوار نہ ہوتے۔
۵۳۹	قرون کا معنی۔	۵۳۹	مثال سوم
۵۳۹	سب تواں نکتہ۔	۵۳۹	مثال چہارم
۵۳۹	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت کا ایک گروہ	۵۳۹	مثال پنجم
۵۳۹	جیسے خدا کے حکم پر قائم رہے گا۔	۵۳۹	مثال ششم
۵۳۹	آٹھواں نکتہ۔	۵۳۹	مثال ہفتم
۵۳۹	صحابہ کے اقوال اس بات پر خود شاہد ہیں کہ	۵۳۹	تصدیقات علما کرام مولانا ارشد حسین

- صاحب رامپوری۔ ۵۵۰۔ سے ہیں۔ ۵۵۹
- مولانا عبدالقادر صاحب محب رسول بدایونی ۵۵۱
- مولانا عبدالقادر صاحب ۵۵۱
- مولانا سلامت اللہ صاحب رامپوری و دیگر علماء۔ ۵۵۲
- قیام مولود شریف ہاتھ باندھ کر ہونا بہتر ہے ۵۵۲
- جیسے حاضری روحہ انور کے وقت حکم ہے۔ ۵۵۲
- قیام مولود کب مستحب، کب محنت اور کسب واجب ہے۔ ۵۵۳
- آج کل جو میلہ مروج ہے مع زیب و زینت اہتمام، اس کے متعلق حکم شرعی۔ ۵۵۳
- تصوف طریقت و آداب بیعت پر مبنی**
- عشق میں اہل ہدایت کے مقام۔ ۵۵۵
- مقام اول (اولیٰ) ۵۵۶
- مقام چوتھ عشق و رشک۔ ۵۵۶
- مقام دوم (اوسط) ۵۵۶
- مقام ثانی کے امانہ و محبوب ۵۵۶
- مقام سوم (اعلیٰ) ۵۵۶
- مقام غار فی المحبوب۔ ۵۵۶
- مدار صاحب کا سلسلہ بیعت جاری نہیں، محض تبرک کے لئے اکابر میں جاری ہوا۔ ۵۵۷
- سلسلہ قادریہ افضل السلاسل ہے۔ ۵۵۷
- مرید و طالب میں فرق۔ ۵۵۸
- شاہ بدیع الدین مدار صاحب اکابر اولیاء میں، ۵۵۸
- سیدنا غوث اعظم امام مجددی کے طور پر تکب ۵۵۹
- غوث الاغواث ہیں اور تمام اولیاء کی گردن پر آپ کا قدم ہے۔ ۵۵۹
- شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب سے استفادہ کرنا اور غوث قدس پر کی شکل میں تشکیل ہوتا ہے غلط فہمی ہے۔ ۵۶۲
- پیر کا حق کیا ہے۔ ۵۶۲
- کیا شیخ اپنی زہد کو بیعت کر سکتا ہے۔ ۵۶۳
- کرامت اور فیض میں فرق۔ ۵۶۳
- بیعت غائبہ ہو سکتی ہے۔ ۵۶۵
- حضرت سیدنا غوث اعظم سید الاولیاء ہیں، حضرت شاہ مدار کو ان سے افضل کہنا جہالت ہے۔ ۵۶۶
- بیعت کے لئے لازم ہے کہ پیر چار شرطوں کا جامع ہو۔ ۵۶۶
- بیعت جبراً نہیں ہوتی والدین کی اہانت کے بغیر ہو سکتی ہے۔ ۵۶۷
- اگر پیر جامع شرائط نہیں تو اس کو چھوڑ کر دوسرے کی بیعت جائز ہے۔ ۵۶۸
- بیعت بذریعہ خط و کتابت بھی جائز ہے۔ ۵۶۸
- افضل ارادت فعلی قلب ہے۔ ۵۶۸
- خاندان اقدس قادری تمام خاندانوں سے افضل ہے۔ ۵۶۸
- سیدنا غوث اعظم قطب ارشاد ہیں۔ ۵۶۸
- جو پتہ یا درخت بوجہ عظمت تیسرے گرجائے یا جائز ۵۶۸

پاکستان

اگر کوئی مرشد دُور ہو تو بذریعہ قاصد یا بذریعہ
خط سمیت ہو سکتی ہے۔

تو سہیلہ کی جگہ پر دیکھا جاتا ہے۔

تخلی طیبہ کی جزر و انوار گرم اور جزر شانی
ٹھنڈی ہے۔

ایک غیر منقطع دور و درشت لٹ۔

زید مروج پری مریدی کو سخت نہیں مانتا اور سنت ماننے والے اپنے استاد کے پیچھے نماز بھی نہیں پڑھتا اور مخالفت کرتا ہے، زید کے بارے میں حکم مشہور کیا ہے۔

ہریت سفت محبوب ہے اس پر دل

بیعت کو خاص کیا دیکھنا جہالت ہے۔

تاریکی جماعت فاسق و مردود و الشہادت ہوتا ہے۔

ہر کے لئے شراط اور بعد۔

چاند شرموں میں سے ایک جی جس میں کم ہو
اس کے ہاتھ پر بعت جائز نہیں۔

دلوٹ فاسٹی معائنہ ہے۔

مناقب فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

عزیزان! اگر اجازت شوں تو میری جوتی پہن لوں۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ

جمعیت ہاتھ پر ہاتھ رکھنا ہے نہ کہ یہ سب الگ ملنا۔

کسی کے اصرار پر مرید ہوا کیا یہ مشرعا مرید

سیدہ اویانہ

شعرہ خوانی کو دایم تزیور کہنا محض باطل ہے۔ ۵۹۰

۵۵۔ بہارستان مولانا جامی کی ایک عبارت کا جواب۔

اگر اسناد نہ ہوتا تو جس کو چودل چاہتا دینی

۵۴۱ میں کہہ دیتا۔

شجرہ خوانی کے فوائد۔ ۵۹۱

۵۸۵ | جسے کسی سیر سے اجازت نہ ملی ہو اس کے ہاتھ

۵۸۵ پر جمعیت کو تابانہ نہیں۔ ۵۹۲

ابو الحسن جوستی علیہ الرحمۃ کے مرید کا واقعہ کہ

وہ شیطانِ شعیبہ کو شبِ قدر کی طرح عیشا۔ ۵۹۳

جامع شرائع جمعیت پیر کے اعمال کے بعد۔

۵۸۵۔ اس کا مرید دوسرے کی بیعت نہ کرے تاہم

۵۹۴

۵۸۶ ○ سال کشف حقائق و اسرار

دقائق (۱۳۰۸)

۵۸۷ (تصویر سے متعلق چند اشعار کی تشریح و توضیح) ۵۹۵

۵۹۶

اللہ تعالیٰ رحیم بھی ہے اور قہار بھی، رحمت

۵۹۶ شاہ جمال ہے اور قمر شاہ جمال۔

۵۸۵ | اعتدال الناس بلاء الانبياء ثم الامثل

۵۹۶

۵۹۹۔ اللہ تعالیٰ کی شانِ جمال و شانِ جلال کی مثالیں۔ ۵۹۷

خوش پاک کا ایک مرید آپ کے پیچھے نماز

۵۸۹۔ پڑھتے ہوئے چمکس گیا۔ ۵۹۰

۱۳۳۳

- ذبح کر دیا جاتا ہے تو پھر بعد از سزائے غفلت اس کا
تسبیح میں مشغول ہونا ثابت ہے یا نہیں۔ ۵۶۹
- مرد ہونا سنت ہے۔ ۵۷۰
- مرد ہونے کا فائدہ اور اس کی ضرورت۔ ۵۷۰
- جس کا پر نہیں اس کا پر شیطان ہے۔ ۵۷۰
- ایک پر کے بارے میں سوال جو خرقہ فقر و اجازت
کے بغیر لوگوں کو بیعت کرنے لگا۔ ۵۷۰
- دسم پری و مریدی کے لئے چند شرائط ہیں۔ ۵۷۱
- پیر کا لی بستر نہ ہو تو طالب خدا کو درود شریف
کی کثرت کرنی چاہئے۔ ۵۷۱
- اگر کوئی مسلمان طریقہ معرفت میں کسی کا مرید
نہ ہو تو کیا حشر میں اس کا پر شیطان ہوگا ۵۷۲
- من لا شیخہ لہ فشیخہ الشیطن کا معنی
کون لوگ ہیں۔ ۵۷۳
- شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت سنت
متوارہ مسلمین ہے۔ ۵۷۴
- اپنے پیر کے وصال کے بعد دوسرے کا مرید ہونا
جائز ہے۔ ۵۷۵
- پیر کو چار شرائط کا جامع ہونا ضروری ہے۔ ۵۷۵
- تسبیح ہونا پیر کے لئے لازمی نہیں۔ ۵۷۶
- کوئی شخص سلسلہ قادریہ میں مرید ہونے کے
بعد سلسلہ نقشبندیہ میں مرید ہو سکتا ہے یا
نہیں۔ ۵۷۶
- بقا ضرورت شد علیہ شیخ تبدیل کرنا
جائز نہیں۔ ۵۷۷
- کتوبات امام ربانی کا ذکر خیر۔ ۵۷۷
- پیر شمس صحیح العقیدہ عالم کی طرف رجوع نہ ہونا
شیطان کا دوسرا ہے۔ ۵۷۷
- پیر امریدی کی ایک رسم کے بارے میں
سوال۔ ۵۷۷
- دار صاحب اور اُن کے دو خلیفوں احسن
اور جمین جتی کے بارے میں سوال۔ ۵۷۸
- ایک دن کا بچہ بھی اپنے ولی کی اجازت سے
مرید ہو سکتا ہے۔ ۵۷۸
- مستحق کسی شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت
ہو چکا جو خود دوسروں کے ہاتھ پر بیعت
نہ چاہئے۔ ۵۷۹
- تو مرید دوسروں کے درمیان مشترک ہو وہ
کامیاب نہیں ہوتا۔ ۵۷۹
- دوسرے جامع شرائط پیر سے طلب فیض میں
عرج نہیں۔ ۵۸۰
- شیخ ثانی کا طالب ہونا جائز ہے مگر اپنی
ارادت شیخ اول سے ہی رکے۔ ۵۸۰
- خلفاء راشدین کی بیعت ہر خلافت کے
وقت ہونے کی وجہ۔ ۵۸۱
- حقوق پیر۔ ۵۸۱
- پیر کے بارے میں شیخ طہار کے اشارے۔ ۵۸۲
- جامع مشد انط پیر کے ہاتھ پر بیعت کے لئے
والدین یا شوہر کی اجازت ضروری نہیں۔ ۵۸۲
- تہل سے طلب اولیٰ ہے مگر پیر صحیح سے انحراف
۵۸۳

- ۵۹۸ نور آفتاب کی مثال سے مسئلہ کی توضیح۔
- ۵۹۹ شعر سوم
- قلب و روح کی معرفت بے معرفت الہی نہیں ہوتی۔
- ۵۹۹ وقت صرف نفسہ معرفت مرتبہ۔
- ۵۹۹ عالم دو ہیں، عالم امر و عالم خلق۔
- ۶۰۰ شعر چہارم
- ۶۰۰ نور احدیت کے پرتو سے نور محمدی بنا اور اس کے پرتو سے سارا عالم ظاہر ہوا۔
- ۶۰۰ زمین و آسمان اور عناصر و اربعہ کی تخلیق کے مراحل۔
- ۶۰۰ پانی مادہ تمام مخلوقات کا ہے۔
- ۶۰۱ موت کا معنی۔
- ۶۰۱ شعر پنجم
- ۶۰۱ روح طوی و روح سفلی کا مطلب۔
- ۶۰۱ انسان میں صفت ملکوتی و صفت ہیوی و صفت شیطانی سب جمع ہیں۔
- ۶۰۱ بنیاد مومن اللہ تعالیٰ کو بعض ملائکہ سے زیادہ پیارا ہوتا ہے۔
- ۶۰۲ شعر ششم
- ۶۰۲ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سوا کسی کو دنیا میں دیوار الہی کیوں نہیں ہو سکتا۔
- ۶۰۲ شعر ہفتم
- ۶۰۲ رب کو کہاں تلاش کیا جائے۔
- ۶۰۲ شعر ہشتم
- ۶۰۲ تمام عالم نور محمدی سے پیدا ہوا تو اصل ہر چیز کی
- ۶۰۳ آپ کا نور ہے پس مرتبہ ایجاد میں وہی وہ ہیں۔
- ۶۰۳ مرتبہ وجود میں صرف حق عزوجل ہے۔
- ۶۰۳ وحدت وجود کا معنی۔
- ۶۰۳ شعر نهم
- ۶۰۳ شعری علم کے نکتہ سے مراد ذات پاک باری تعالیٰ ہے کہ ہرگز اس کی کتبہ نہ فہم تصور میں آ سکے
- ۶۰۳ نہ بیان و کلام میں آ سکے۔
- اوراد و وظائف و عملیات**
- ۶۰۵ جانب مغرب السلام علیک یا خواجہ عبد الکریم
- ۶۰۵ جانب مشرق السلام علیک یا خواجہ عبد الرحیم
- ۶۰۱ جانب شمال السلام علیک یا خواجہ عبد الرشید
- ۶۰۱ اور جانب جنوب السلام علیک یا خواجہ عبد الحلیل
- ۶۰۵ کہنا کیسا ہے۔
- ۶۰۵ جہات اربعہ کے اوتار و اربعہ۔
- ۶۰۱ ہر خوش کا نام عبد اللہ اور اس کے دونوں وزیروں کا نام عبد الملک اور عبد الرب ہے۔
- ۶۰۲ تسبیح کا مجرب علاج۔
- ۶۰۲ محاضرات جن سے جنوں کو بلانا اور ان سے محبت و ملاقات مقصود ہونا محمود نہیں
- ۶۰۲ کم از کم ضرر جو جن کی ملاقات سے ہوتا ہے یہ
- ۶۰۳ ہے کہ آدمی جگر ہو جاتا ہے۔
- ۶۰۳ تسبیح ناموسی علیہ السلام کی والدہ کا نام یوحانہ
- ۶۰۳ اجازت نامہ اوراد و وظائف و اعمال۔
- ۶۰۵ تکن مقاصد کے لئے تعویذات و نقوش جائز

۶۰۷	سورۃ یس میں اللہ تعالیٰ کے ایک اسم مقدس کے بارے میں سوال کا جواب۔	۶۰۷	اور کئی کے لئے حرام و ممنوع ہیں۔
۶۰۹	تکبر اور جبر کے پڑھنے کے ثواب کا بارے میں سوال کا جواب۔	۶۰۹	نظام کی اعانت حرام ہے۔
۶۱۰	نور نامہ کی روایات بے اصل ہیں۔	۶۱۰	سورۃ واقعہ کی زکوٰۃ کے بارے میں ایک شخص کی درخواست پر مصنف نے اس کو اجازت دی اور اس کی لغزشوں پر اس کی اصلاح فرمائی۔
۶۱۰	اکثر فعلی تھانوی کے بیان کردہ ایک عمل اور اس کی کفری عبارت سے متعلق سوال۔	۶۱۰	کسی عمل کا ثواب مولیٰ تعالیٰ کی تدر کرنا
۶۱۲	دفع غضب کے لئے وقفہ۔	۶۱۲	چھالت ہے۔
۶۱۴	سب گھروالوں میں اتفاق کے لئے عمل۔	۶۱۴	نہی یا دلی کو ثواب بخشنا کتنا ہے ادبی ہے۔
۶۱۴	کسی کی یادداشت کمزور ہو جائے تو کیا کرے۔	۶۱۴	بخشنا بڑے کی طرف سے چھوٹے کو ہوتا ہے

ضمیمہ تاریخ و تذکرہ

۲۶۳	تذکرہ طیبہ علیہ السلام اولی الامر میں سے نہیں۔	۲۶۳	سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کیلئے
۵۰۳	آذان کے بعد صلوٰۃ و سلام کا آغاز نہ ہو گا۔	۵۰۳	اب تک کوئی منصب نسبی نہیں۔
۵۰۵	ام سبکی اور شیریں نے بوقت ذکر ولادت	۵۰۵	کتاب حل المشكلات مصنف ۹۶۴ھ کے
۵۰۷	جمع قرآن کا قصہ۔	۵۰۷	مصنف مولانا فاضل شجاع بن نور اللہ انقروی ہیں۔
۵۰۹	دار صاحب کا سلسلہ بیعت جاری نہیں تھی۔	۵۰۹	مختصر الفرائض ۱۲۳۱ھ اور زبدۃ الفرائض کے مصنفوں کا نام۔
۵۵۴	تبرک کے لئے اکابر میں جاری ہوا۔	۵۵۴	عقلم بن عابد غزوہ اُحُد میں شہید ہوئے اور عقلم بن ابی عابد علیہ عثمانی میں مرا۔
۵۵۶	کتوبات امام ربانی کا ذکر خیر۔	۵۵۶	بعد ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مریم بنت عمران باکرہ تھیں یا نہیں۔
۵۵۸	دار صاحب لدھیانہ کے وہ خلیفہ حسن اور	۵۵۸	آنحضرت اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے درمیان کوئی اور رسول تھے یا نہیں۔
۵۶۰	جمع جنتی کے بارے میں سوال۔	۵۶۰	شیطان شعیبہ کو شب قدر کب جیٹا۔
۵۶۲	ابو الحسن جو سنی علیہ الرحمۃ کے مرید کا واقعہ کہ وہ	۵۶۲	فوت پاک کا ایک مرید آپ کے عجیبے نماز پڑھتے
۵۶۴	ہوئے پھیل گیا۔	۵۶۴	حجرات اربعہ کے اوتار دار بعد۔

ہر شخص کا نام عبد اللہ اور اس کے دونوں بیٹوں کا نام عبد الملک اور عبد الرب ہے۔
سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کا نام یوحنا ہے۔

ضمیمہ تصوف و طریقت

شرفا صاحب سجادہ کس کو کہتے ہیں، اور دیگر دثا پر سجادہ نشینی مذکور کیا کیا حق فائق رکھتا ہے شرفا کس سالانہ مورث و تذرو نیاز شہدائے کوہ و درگاہ جن کو مورث نے اپنی حیات میں جاری رکھا تھا بعد وفات مورث کے وراثت بھی اس کے اجراء رکھنے پر مجبور ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

شرفا خالقاہ کس کو کہتے ہیں۔

ایک دعوت کے بارے میں سوال و بعض کتب تصوف میں ہے۔

ضمیمہ فوائد تفسیریہ

قرآن پر اعراب کس نے لگائے۔

سورۃ فاتحہ کا نزول کسی خاص واقعہ کے لئے نہیں۔

آیات انما امواتکم و اولادکم قتلۃ اور یا ایہا النبیات امنوا لا تلحدکم امواتکم و لا اولادکم عن ذکر اللہ سے خطاب انجام ہے خاص اشخاص مراد نہیں ہیں۔

قرآن حکیم کی جمع و ترتیب و تکمیل و تفصیل سور

۴۰۵ زمانہ اتھ کس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

۴۳۹ و سئلہ بالرحی حب بیانی جزائل واقع ہوئی۔

۴۰۶ قرآن مجید صحابہ کے سینوں کا غدوں، پتھروں

۴۴۰ اور ہڈیوں وغیرہ پر تھا سارا قرآن مجموعہ نہ تھا۔

عادوق اعظم کی قرآن پر حدیثی اکسیر ہے

۴۴۱ زید بن ثابت کو جمع قرآن کا حکم دیا نبی اللہ ختم

۴۴۲ قرآنی صحیفے کس کس کے پاس رہے۔

۴۴۳ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اتھ کس

۴۴۴ ایک ہر قوم عرب کو اپنے طرز و لہجہ میں قرأت

۴۴۵ کی اجازت تھی۔

۴۴۶ ائیس سوال کا جواب کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ

۴۴۷ اتھ اس حد کہ جامع قرآن مجید کس رو سے لکھے ہیں

۴۴۸ آیات قرآنیہ اسی ترتیب میں پر مسلمانوں کے

۴۴۹ اتھ میں ہی جس ترتیب سراج محفوظ میں تھیں

۴۵۰ قرآن مجید تیس برس میں اترتا۔

۴۵۱ سورتوں اور آیتوں کی ترتیب خود رسول اللہ

۴۵۲ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بتا دیا کرتے تھے۔

۴۵۳ جمع قرآن کے سلسلے میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ

۴۵۴ اتھ نے غنہ نے تین کام کے تیس کی وجہ سے

۴۵۵ آپ کو جامع اتھ آج کہا جاتا ہے۔

۴۵۶ قرآن مجید سمجھنے کے لئے دو بار ک قانون۔

۵۳۰ و فیضا لک ذکر لک کی تفسیر۔

۴۵۷ سورۃ یس میں اللہ تعالیٰ کے ایک اسم مقدس

۴۵۸ کے بارے میں سوال کا جواب۔

فہرست ضمنی مسائل

۲۸۸	شرعاً زمانہ حال میں مال اللہ کے تجبیز و تکفین و	نماز
۲۸۹	فاتحہ و عرس وغیرہ کے لئے کس قدر روپیہ	شب معراج نماز پنجگانہ کی فرضیت اور شب تہجد
۲۹۰	کالی ہو سکتا ہے۔	بے ثبات ہے۔
۲۹۱	دقی اور وارث اپنے مال سے تجبیز و تکفین	جنازہ
۲۹۲	کرے تو معاوضہ پائے گا۔	مصارف تجبیز و تکفین ترکہ سے کب وضع ہونگے۔
۲۹۳	شوہر نے بیوی کے گور و کفن، فاتحہ و خیرات	میت کی تجبیز و تکفین یا دین کی ادائیگی بعض ورثاء
۲۹۴	کے مصارف دیگر وارثوں کی اجازت سے بقیہ	نے اپنے مال سے کی تو انہیں میت کے مال سے
۲۹۵	ادارہ دین ہر ادا کے تو اس کی شرعاً کیا صورت	لینے کا حق ہے۔
۲۹۶	ہی۔	قورت کی تجبیز و تکفین شوہر کے ذمہ ہے۔
۲۹۷	نکاح و طلاق	اگر کوئی وارث فاتحہ، سوم، چلم اور قیرگی کرانے
۲۹۸	رافضیہ زوجہ شریعہ نہیں ہے اور ترکہ کی	میں کچھ خرچ کرے تو دیگر ورثاء اس کے ذمہ وار نہ ہوں گے۔
۲۹۹	مستحق نہیں۔	عرف تجبیز و تکفین و فاتحہ و سوم و چلم و عرس وغیرہ
۳۰۰		شرعاً کس قدر تبلیغ وراثت پر مقدم رکھا گیا ہے۔

بازاری صورت کو صرف قلعہ خاوانہ کی بنا پر منکوحہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔

منکوحہ غیر سے لاعلمی میں نکاح ہوا تو فاسد ہے۔
قبل غلوت طلاق ہونا باعث سقوط نصف ہر ہوتا ہے۔

وراثت مفتوحہ سے متعلق ایک سوال کا جواب۔
گواہوں کے بغیر نکاح صحیح نہیں۔

نکاح فاسد و باطل کی صورت میں عورت وراثت نہیں بنتی۔

غیر تنہا میں نکاح کب باطل ہوتا ہے۔
بہ ثبوت شرعی طلاق ہرگز نہیں مانی جاسکتی۔

محرمات

داماد محرم و مانند پسر کے ہوتا ہے۔

مہر

مہر ترک تقسیم کرنے سے پہلے دیا جائے۔

ادائیگی مہر ترک کی تقسیم پر مقدم ہے۔

مہر تقسیم ترک پر مقدم ہوتا ہے۔

ایک شخص کے ذمہ دو بیویوں کا مہر واجب الادا ہے جبکہ اس کا ترک صرف ایک کے مہر کے برابر تو کیا حکم ہے۔

عورت کا دولت ہوتی ہیں کا مہر شوہر پر قرض ہے تو کیا شوہر اس واجب الادا مہر میں سے نصف حصہ پاسکتا ہے۔

تہہ نے انتقال کیا تو لڑکے اول بیوی کے اول

ایک لڑکی دوسری بیوی کی چھوڑی، پہلی بیوی

تہہ کے موجودگی میں فوت ہوگئی جس کا مہر

بذکر شوہر تھا، اب لڑکے اپنی ماں کا مہر طلب

کرتے ہیں اس میں حکم شرعی کیا ہے۔ ۱۴۹

مہر جبکہ کل یا بعض ذمہ شوہر ہوا اور بقیہ اہل و

معانی معتبر شرعی مرجع تہہ تو وہ مثل دیگر دیون و

اعمال ترکہ زنی ہوتا ہے۔ ۱۶۷

توت اگرچہ قبل غلوت ہو کل مہر کو لازم کر دیتی ہے ۲۸۲

مہر میراث ہے۔ ۲۴۰

مہر معاف کرنے سے معاف ہو جاتا ہے۔ ۲۵۵

مہر معاف کی ادائیگی پیش از غلوت ضروری ہے

اور جب عورت طلب کرے۔ ۲۵۶

مہر کی مالکیت ہوتی ہے۔ ۲۶۵

جہیز

جہیز خاص عورت کا ہے۔ ۷۲

جہیز اور چرٹا دے کا حکم۔ ۲۰۹

جہیز میں عام عرف یہ ہے کہ عورت اس کی مالک

ہوتی ہے۔ ۳۳۸

عورت کے اسباب جہیز میں میراث سے متعلق

۱۴۴ سوال۔ ۲۶۰

حمل

حمل کی اکثریت دو سال ہے۔ ۱۴۷

نسب

شرعیہ ملہ کے نزدیک اثبات نسب میں

نہایت احتیاط منظور ہے۔

جو اولاد بے نکاح پیدا ہو اس کا نسب صرف

ماں سے ثابت ہوگا اور وہ صرف ماں کی جہت

سے وارث بنتے ہیں۔

جو کسی کے زبانی ادعا پر کہ میں فلاں کا نسب

ہوں تو ریثت نہیں ہو سکتی اس کے لئے ثبوت

شرعی چاہئے۔

بغیر نکاح کے چاری سے پیدا ہونے والا لڑکا

وارث نہیں بنتا۔

ایک خاتون نے اپنے بھتیجے کو تہنی بنا کر پرورش

کی جو اپنے آپ کو خاتون کے شوھر یعنی اپنے چھوٹے

کا خلیفہ کہتا ہے تو وہ کس کا پسر متصور ہوگا

اور میراث وغیرہ میں اس کی کیا صورت ہوگی۔ ۳۴۲

اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو اپنا باپ کے

تو وہ شخص اس کا اصل باپ سمجھا جائے گا

یا نہیں۔ ۳۴۳

بعد مقتول جو لڑکا پیدا ہوا وہ ترکہ مقتول سے

حصہ پائی کا مستحق ہے یا نہیں۔ ۳۴۴

حضانت

لڑکا سات برس اور لڑکی نو برس کی عمر تک مائی

کے پاس رہے گی پھر باپ لے لے گا۔ ۳۴۵

ولایت

ایک شخص فوت ہو گیا وارثوں میں زوجہ

ایک نابالغ بیٹا، ایک نابالغ بیٹی اور ایک ۹۰

حقیقی بھائی چھوڑے ہیں اس کا ترکہ کیسے

تقسیم ہوگا اور بچوں کا حق ولایت کس کو

پہنچتا ہے۔ ۱۴۳

شرعیہ ملہ نے پدر و دھی پدر کے بعد

نابالغ کے مال کا دلی اسکے دادا کو بتایا ہے ۳۶۸

ماں ولی مال نہیں ہو سکتی۔ ۳۶۸

نابالغ کا بھائی بالغ موجود ہو تو ماں کو

ولایت نکاح حاصل نہ ہوگی۔ ۳۷۰

نابالغ لڑکی کا دلی اس کا باپ ہے

نہ کہ نانا نانی۔ ۳۷۲

فوائد فقہیہ

شہابی وارث نہیں ہے۔ ۵۵

ولہ الزماء زانی کا وارث نہیں ہوتا۔ ۸۴

شہابی یا سنیہ بیٹا شرعاً ترکہ میں کوئی استحقاق

پیدا نہیں کرتا۔ ۸۴

عاق کرنا کوئی شرعی چیز نہیں والدین کو اس کا حق

نہیں۔ ۸۵

عاق کر کے سے ترکہ سے محروم نہ ہوگا۔ ۸۵

- متنبیٰ کرنا شرعاً کوئی چیز نہیں۔
 متفقہ و الجبر و سب کے حق میں مثل میت ہے ترک نہ پائے گا۔
- ۹۲ حق ارث قدام زمانی کے ساتھ ساقط ہو جائے یا نہیں۔ ۲۵۹
- ۹۹ تحقیق مصنف کہ یہاں دو مقام ہیں۔ ۲۶۱
- ۱۰۶ مقصد کی قرینیت ۲۶۲
- ۱۱۳ قرآن و حدیث جس سے استخراج فتاویٰ کا ہوتا ہے اس میں کوئی تفصیل ایسی پائی جاتی ہے کہ احکام طریقت اور احکام شریعت میں اختلاف نہ پکے
- ۱۵۱ فتاویٰ محمد ۲۹۱
- ۱۵۵ اولاد کے حاکم ہونے کا مطلب ۳۱۵
- ۱۹۰ آپ کے حاکم کر دینے سے اولاد نہ تو اولاد ہونے سے خارج ہوتی ہے اور نہ ہی میراث سے محروم ہوتی ہے۔ ۳۱۵
- ۱۹۱ ایک کثیر الشقوق و الجاحث مسئلہ کا جواب۔ ۳۱۶
- ۱۹۱ تشیعہ اذہان قرائن داناں کے لئے ایک ۳۱۶
- ۲۲۳ محدث بدیعہ۔ ۳۲۳
- ۱۹۲ ایک مسئلہ جو اکثر علماء زمانہ کی کجی میں سہل ۳۲۶
- ۲۲۶ آنے کا نہیں۔ ۳۲۸
- ۲۲۶ ایک ایسے سوال کا جواب جس میں رشتے بہت بعید العاطف محل محل سے لگے گئے ہیں۔ ۳۲۸
- ۲۲۶ حاکم ہونا اور نہ ہونا اور کے فعل پر ہے۔ ۳۲۹
- ۳۲۹ تمام کے خیال میں حاکم کرنے کا جو مفہوم ہے وہ محض باطل ہے۔ ۳۲۹
- ۲۲۲ ترک کفایت کرنے سے معاف نہیں ہو سکتا۔ ۳۵۵
- ۲۲۸ فاسق اور چلن بیٹے کو میراث سے محروم کرنے کا طریقہ۔ ۳۶۲
- ۲۲۲ کسی فرخ میں تعدد جہات اس کے جن میں یکہ کو ثابت نہیں کرتا۔
- ۲۲۶ اقوات کے پانچ حال
- ۲۲۶ کسی مسئلے میں دو یا بیشین مع نہیں ہو سکتے۔
- ۲۲۶ تین اصول میں سے ہے جن میں کبھی بھول نہیں ہوتا۔
- ۲۲۶ در مختار اور فرائض شریفی وغیرہ میں جہد کے آگے "فصاحت" اور "اداکر" سے کیا مراد ہے
- ۲۲۶ جہاد صبر امیر والویر کا شمار پہچاننے کا طریقہ
- ۲۲۶ علماء جب مصبر بغیرہ کو ذکر کرتے ہیں تو پوتی کو ہونے کی تعصیب کے ساتھ مقید کرتے ہیں۔

- ۵۶۸ بیعت بذریعہ غلط کتابت بھی جائز ہے۔
 اپنے پیر کے وصال کے بعد دوسرے کا مرید ہونا
 ۵۷۵ جائز ہے۔
 ۵۷۷ بلا ضرورت شریعہ شیخ تبدیل کرنا جائز نہیں۔
 ۶۰۷ ظالم کی اعانت حرام ہے۔

وصایا

- ۱۱۹ جو جائیداد وادی سے ایک چوتھ کو بطور وصیت ملی
 اس میں چوتھ کے دیگر ہرادان شامل نہیں۔

- ۱۰۷ مشرکہ جائیداد میں صرف ایک وارث کی وصیت نافذ
 ۱۵۰ نہیں ہوتی۔

- ۲۸۹ ایک شخص حسب ذیل ورثہ چھوڑ کر فوت ہوا، ایک
 بیوی، ماں، ایک حقیقی بیٹا، ایک علاقائی بیٹا، ایک
 اغنائی بھائی اور ایک چچا زاد بھائی، جبکہ اس نے
 ۳۱۴ تمام مال کی وصیت چچا زاد بھائی کے لئے کر دی ہے
 ۲۶۲ اب اس کی وصیت کے بارے میں کیا حکم ہے اور
 ۲۷۱ تقسیم کر کے کیا صورت ہوگی۔

- ۲۷۲ وصیت ایک تہائی میں ہوتی ہے۔
 ۵۲۱ کسی وارث کے لئے وصیت ممنوع اور کس کے لئے
 ۲۷۳ جائز ہے۔
 ۵۳۱ تجرب کے لئے وصیت باوجود جناح ہوا ہے۔

ایک شخص نے خالص بیوی کے روپے سے اپنے
 لئے مکان خریدا اور پچاس روپے اس نے قرض
 لئے پھر یہ ۱۰ روپے لیا، ایک ہمشیرہ اور پانچ
 بھتیجے چھوڑ کر فوت ہو گیا، اب اس کے قرض
 کی ادائیگی اور تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔
 دیکھ جب ترکہ سے زائد ہو تو دائی کو حصہ دے دیا جاتا ہے۔

حظر و ایاحت

بے وجہ شرعی کسی وارث کو میراث سے محروم کرنا
 جائز نہیں۔

بے اجازت بیوی ترکہ میں تصرف کا حق نہیں۔
 شادی کا خرچ مانگنا محض بے جا ہے۔
 شرعاً بائیس قسم، اہل ائمہ کا مریدان و معتقدان کو
 تبرکات و مساکین کو ٹھکانا ایک بلا استرضاء دیگر
 ورثہ تقسیم کر سکتا ہے۔
 لڑکیوں کو حصہ نہ دینا حرام ہے۔

قاسم کو میراث سے محروم کر دینے کی اجازت
 پانچانہ میں بیڑ کر زبان سے یا دالہی کرنا ممنوع
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سجدہ
 کرنا ممنوع ہے۔

ذبح کے وقت تکبیر کی بجائے حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کا نام لینا ممنوع ہے۔
 اگر پیر جامع شراکات نہیں تو اس کو چھوڑ کر
 دوسرے کی بیعت جائز ہے۔

فوائد اصولیہ

- حق میراث حکم شرع ہے کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتا۔
- غیر وارث کو وارث بنانا کسی کے اختیار میں نہیں۔
- زوجہ اپنی جائیداد سے حق ساقط ہو سکتا ہے۔
- نہ قبضہ چھوڑ دینے سے۔
- قدم ذکر ہرگز ذکر عدم نہیں ہو سکتا۔
- مستند کا کلیہ
- جس نے کافر کو مستسلم عدم ہر وہ محال ہوتی ہے۔
- عقبات میں اصل مطوہ ہے کہ میت کی جہیز
- میت کے باپ کی جہیز پر مقدم ہوتی ہے۔
- فقیہ اعتقادی فقیہ عمل سے اشد ہے۔
- آئنا التحلیل الح ما منه الترتیب
- الوحدۃ یستحیل انت تصویر وحدتین
- الواحد وحدۃ والاشانت وحدتان
- باپ کے مال میں بیٹوں کا حق نہیں قطعی قرآن ہے
- جہ کوئی رو نہیں کر سکتا۔
- وراثت میں نہ نیت و ارادہ مرث کو حمل ہے
- نہ بعض وراثت کے عمل کو۔
- میراث جبری ہے جو کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتی۔
- حاشائے نور و ظلمت کی نگرانی ہو سکتے ہیں۔
- اصل اشیا میں اباحت ہے۔
- تحرمت و کراہت کے لئے دلیل و مدار ہے۔
- عقود و اطلاق سے استدلال صحابہ سے لے کر آج تک مشائع ہے۔
- جس بات کو شرع نے خود فرمایا وہ ہمیشہ محمود رہے گی جب تک کسی صورت خاصہ کی ممانعت خاص شرع سے نہ آجائے۔
- ہر خصوصیت کا ثبوت شرع سے ضروری نہیں۔
- مقررہ عقائد کسی طرح نمانے کو احکام شریعت
- یا کسی فعل کی تحسین و تنقیح پر قائل نہیں۔
- کسی چیز کا زہیہ ہونا واجب کراہت نہیں۔
- تیسری بدعتیں مستحب بلکہ واجب ہوتی ہیں۔
- آدام غزالی فرماتے ہیں کہ ہر بدعت بُری نہیں۔
- خیر القرون قرنی سے ہرگز ہر بدعت کا گراہی
- ہونا ثابت نہیں۔
- کس نے نمانے کی تعریف اور اس کے مابعد کا احیاء
- میں مذکور ہوتا اس کو مستسلم نہیں کہ اس نے نمانے
- کے محرمات شیعہ ٹھہریں۔
- بات فی نصب اچھی ہوئی چاہے خواہ پیشوائے دین
- نے نہ کی ہو۔
- فعل جواز پر دولت کرتا ہے لیکن عدم فعل ہرگز
- ممانعت پر دال نہیں۔
- جس بات کو حضور کی تعظیم میں زیادہ دخل ہو
- وہ بہتر ہے۔
- اگر اسناد نہ ہو تا تو جس کو جو دل چاہتا دیں
- میں کہہ دیتا۔

لُغَت

لَقَدْ آتَىٰ اور عاق کا معنی۔

خُفَّت کا معنی جانشین ہے اور بیٹے کو بھی کہتے ہیں۔

عَالَمِیْن کے معنی کی تشریح۔

”دَوْن“ عربی زبان میں دُشمنی پر مشتمل ہے۔

”فَلَمَّا اخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ“ میں رجفہ کی معنی تختہ پھینک

قرنی کا معنی

موت کا معنی

حُدُود و تَعْرِیْر

زنا کی تہمت لگانا حرام، جس پر اسی کوڑے ملانے

کا حکم ہے اور وہ مردود الشہادۃ ہے۔

تارکِ جماعت فاسق و مردود الشہادۃ ہوتا ہے

تَرْغِیْب و تَرْهِیْب

حقیقی بھائی کو محروم کرنے کے لئے اپنی جائیداد

بھتیجیوں کے نام کر دینے والے شخص پر شہر قہر

کیا اور اخذہ ہے۔

فاسق و بد مذہب وارث کو ترکہ سے محروم کرنا

بہتر و افضل ہے۔

بعض ورثہ دار کو وراثت سے محروم کرنے والے

کے لئے حدیث میں ذلیہ شدید۔

جو لوگ بیٹیوں اور بہنوں کو ترکہ نہیں دیتے انہیں

ایم۔ اے۔ کناک ان کا کوئی حق نہیں مریخ کفر ہے ۳۵۳

اِفْتَا ر و ر س م ا ل ف ت ی

مرووی عبدالحی عکفوی صاحب کی مسئلہ شمار

۲۳۴ میں سنت لغزش۔

۲۵۹ زیادتِ ایضاح کے لئے مسئلہ کی تین صورتیں۔

۲۶۲ قریب بے ط کا بیان مریخ لغزش ہے۔

۲۸۹ بشت ابن خردادبشت ابن ابی بن وغیرہ جملہ

۵۳۶ سفلیات کو متبادل ہے تصریح و اس سفلت

۶۰۱ محض ایضاح و تاکید غوم ہے۔

۳۱۸ فتویٰ قولِ امام پر دیا جاتے۔

۲۵۶ ہذا اصولِ افتا و رسمِ الفتی۔

۱۴۰ مسائل ذوی الارحام میں قرنی کس کے قول پر ہے

۲۶۳ تقسیم جائیداد کا جواب بے تفصیل کاغذ و شمار و

۳۸۱ ترتیب اموات نہیں ہو سکتا۔

۳۸۱ ہدایہ میں کتاب الغرائض نہیں ہے حالانکہ اس کے

۲۸۱ ماخذ ثانی مختصر القدوری میں فرائض ہے۔

۲۸۱ وہ شروح ہدایہ حج میں فرائض نہیں۔

۱۵۰ ستویں وہ مختصرات میں کہ اندر حفظ مذہب کے لئے

۳۸۴ لکھتے ہیں۔

۳۸۴ سراجیہ، خیر لہذا مشاہدہ کا مرتبہ۔

۲۹۵ تمام مخری نے جبروط میں تمام کتب نظام الایہ

۳۸۵ کو جمع فرمایا ہے۔

۲۹۶ آدھ صنف رابع کا قانون صحیح و معتد۔

۲۹۶ ایلا و قیام سے متعلق استنباب کا فتویٰ جس پر

تیس علماء کی شہر یہ ہیں۔

علماء حرمین کے متعدد فتاویٰ۔

تیس مالک کے علماء کے فتاویٰ۔

وقت

۵۱۶

۵۱۷

۵۲۱

جس مکان میں مورث کی ہمیشہ نشست گاہ رہی ہو

اور اس نے اس کی اصلاح و ہرمت اپنے

اصراف سے کی ہو اور بلا شرکت غیر سے اپنا

قبضہ خالص اپنی حیات تک رکھا ہے بلکہ

اپنی ضرورت میں اس مکان کو کفول کر کے

قبضہ بھی مورث نے لے لیا ہے وہ مکان

بعد وفات مورث بوجہ اصراف کثیر تعمیرات

مقبرہ وغیرہ تقسیم یا بمسخر کار سے محفوظ

رہ سکتا ہے یا نہیں، اور ایسا مکان قف

قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

اگر کسی مکان کو نعتیہ کے نام سے موسوم

کیا ہو تو وہ شرعاً اس بنا پر وقف ہو سکتا

ہے یا نہیں۔

احکام مسجد

داروں کی اجازت کے بغیر ترکہ کا مال مسجد

میں لگانا جائز نہیں۔

تحقیق و تنقید

مصنف علیہ الرحمۃ کے فتویٰ میں مذکور قول

مبارک "بل التحقیق ان لیس هناك

الاحکام" سے متعلق مولانا ظفر الدین کا استفسار

مصنف علیہ الرحمۃ کا پانچ تحقیقی وجوہات پر

صلح

وآرٹ سے اس کے مص میراث کے بابت ہو

صلح حیات مورث میں کی جائے تحقیق یہ ہے

کہ باطل دے اثر ہے، اس سے وارث کا

حق وارث اصلاً زائل نہیں ہوتا، ہاں اگر بعد

موت مورث اس صلح پر رضامندی ہے تو

اب صحیح ہو جائے گی۔

قسمت

جس مکان کے گوشہ صحن میں قبور اہل اللہ یا

قبور مورث واقع ہوں وہ مکان مع صحن بعد

مستثنیٰ کرنے اراضی قبور کے شرعاً قابل تقسیم

ہے یا نہیں۔

جس مکان کے متعلق خانقاہ مہمان خانہ یا مکتبہ

موسوم کیا جائے یا جس مکان میں سجادہ نشین

رہتے چلے آئے ہوں یا جس مکان میں مہمان

حس کے شریک ہونے والے یا تعلیم ذکر انہی

پانے والے قیام پذیر ہو کرتے ہوں وہ مکان

شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں۔

مشکل جواب۔

۴۰۳ عقائد و کلام و سیر

مشیعہ ضروریات دین کے منکر ہیں ان سے
نکاح ہاتھ نہیں اور وہ اہلسنت کا ترکہ
نہیں پائیں گے۔

۴۰۳

۴۰۶ عقائد و وافض حد کفر تک نہ پہنچیں تو ان
کی میراث کا حکم۔

۴۰۶

۴۰۶ مرتد کے زمانہ اسلام کا مکایا ہوا مال اس کے
مسلمان وارثوں کا ہے اور حالت ردت
کا فقرار مسلمان کے ہے۔

۴۰۶

جو شخص رسم ہنود پر راضی ہو اور حکم شریعت
سے راضی نہ ہو وہ تجدید اسلام کرے۔

۴۱۴

۴۰۶ اگر کسی کا وارث نہیں ہو سکتا۔

۴۱۸

۴۰۷ جو شخص مرتد کی حالت پر آگاہ ہو کر اس کو

قابل امامت سمجھے گا اس کی نماز تو رکنا

ایمان بھی نہ رہے گا۔

۴۱۸

۴۰۷ دنیوی فائدہ سے کہنے اپنے آپ کو بھلائی

احکام مسترد آن مجید ہندو دھرم شاستر کا

پابند بنانا اپنے کفر کا اقرار ہے جس پر

۴۰۹ تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہے۔

۴۲۱

۴۰۹ جو مسلمان سنی المذہب و رشتہ کا لین دین

ہندو مذہب کے مطابق کرے اس کا

شرعاً کیا حکم ہے۔

۴۲۶

وراثت شرعیہ کا منکر خارج از اسلام ہے وہ دیکھو

متولی ہو سکتا ہے نہ اوقاف مسلمین کا۔

۴۵۴

فلسفہ و ریاضی

تحققین کے نزدیک واحد عدد نہیں ہے۔

متصف علیہ الرحمہ کی طرف سے دلیل قاطعہ۔

عدد کم ہے۔

تم ایسا عرض ہے جو ذاتہ تقسیم کو قبولی

کرتا ہے۔

الواحد لیستھیل ان یفرض فیہ شئ

دون شئ والا تعدد فلم یکن

واحد۔

لا یعقل للوحدة بعض اصلاً۔

کسور کے معنی کی تحقیق۔

صفر حاشیہ عدد نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ محض

سلب ہے۔

صفر غلو مرتبہ کا نام ہے۔

جمع الصفر مع عدد کا معنی۔

عد دیت صفر یہ بہت عقل سے باطل ہے۔

عدد شے ہے اور صفر کاشی ہے۔

انصاف لا یعد الا الصفر والصفر

لا یعد الا الصفر۔

نہیں و آسمان اور عناصر اربعہ کی

تخلیق کے مراحل۔

۶۰۰

- مسلمانوں اور کافر کے درمیان قریش کا حکم شرعی
 مسلمان ہونے سے جگہ زائل نہیں ہوتی۔ ۳۶۱
 اسلام قاطع ملک نہیں۔ ۳۶۱
 رد افغص کے احکام مرتدوں جیسے ہیں۔ ۳۶۱
 جس نے کسی کو سرکار سے زیادہ علم والا بتایا
 اس نے سرکار کو گالی دی۔ ۳۶۱
 کیا ایسا کس و خضر علیہما السلام نبی ہیں۔ ۳۶۱
 اُمت سے کیا مراد ہے۔ ۳۶۱
 رد افغص زمانہ کفار و مرتدین میں۔ ۳۶۱
 رافضیوں کے یہاں معیار سعادت برفض ہے۔ ۳۶۱
 وہ شئی کو سید نہیں مانتے۔ ۳۶۱
 تائقی کے مقابل مخلوق کے علم کی کوئی حیثیت
 ہی نہیں۔ ۳۶۱
 نصاریٰ کے عقائد فاسدہ کی تفصیل۔ ۳۶۱
 توحید علیہ السلام و داؤد علیہ السلام کی شان اقدس
 میں صریح گستاخی۔ ۳۶۱
 حوادث غیر متناہی ہیں۔ ۳۶۱
 ہر زمانہ میں ایک گروہ سواد اعظم حق پر
 رہے گا۔ ۳۶۱
 شبہ ولادت خوشی منانا اور میلاد شریف
 پڑھنا حاضرین کو کھانا کھانا یہ سب تعظیم رسول
 سے ہے۔ ۳۶۱
 برکت کی اقسام کا بیان۔ ۳۶۱
 مجلس و قیام کا حکم بدعتی ہے۔ ۳۶۱
 ذکر رسول کی تعظیم مثل تعظیم رسول ہے۔ ۳۶۱
 نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر مسلمان کا
 ایمان ہے۔ ۳۶۱
 توجہ اطلاق آیات تعظیم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم میں طریقے سے کی جائے حسن و
 محمود رہے گی۔ ۳۶۱
 حضور طیرۃ الصلوٰۃ والسلام کی اُمت کا ایک گوشہ
 ہمیشہ خدا کے حکم پر قائم رہے گا۔ ۳۶۱
 اللہ تعالیٰ رحیم بھی ہے اور قہار بھی، رحمت
 شانی جمال ہے اور قہر شانی جلال۔ ۳۶۱
 اللہ اناس بلا الا نبیاء و المرسلین
 الا مثل فلا مثل۔ ۳۶۱
 حق صرف نفسہ صرف مرتبہ۔ ۳۶۱
 عالم درویش، عالم مرد عالم خلق۔ ۳۶۱
 نور احدیت کے پرتو سے نور محمدی ہنسنا اور
 اسی کے پرتو سے سارا عالم ظاہر ہوا۔ ۳۶۱
 پانی مادہ تمام مخلوقات کا ہے۔ ۳۶۱
 بندہ مومن اللہ تعالیٰ کو بعض ملائکہ سے
 زیادہ پیارا ہوتا ہے۔ ۳۶۱
 حضور طیرۃ الصلوٰۃ والسلام کے سوا کسی کو
 دنیا میں دیدار الہی کیوں نہیں ہو سکتا۔ ۳۶۱
 مرتبہ وجود میں صرف حق عزوجل ہے۔ ۳۶۱
 وحدت وجود کا معنی۔ ۳۶۱
 رقبہ مذہبیاں ۵۱۵
 آئینہ نگاہ کی نسبت ملئے حرمین شریفین کا فتویٰ۔ ۳۱۷

شرح کلام علماء

- ۳۷۰ احوال ام سے متعلق سراجی کی ایک عبارت کا مطلب۔
 ۳۸۲ گز کی ایک عبارت پر بحث۔
 ۵۹۰ ہمارے ستان مولانا جامی کی ایک عبارت کا جواب۔

غصب

- ۳۷۱ بیوہ کا کل جائیداد پر قبضہ کرنا اور وارثوں کو از دینا ظلم ہے۔
 ۳۸۳ مال غصب پر حاصل کئے جانے والے نفع کا شرعی حکم۔

رویت ہلال

- ۳۷۰ قرین طہین میں رویت ہلال کے اختلاف کی کیفیت۔
 ۳۷۱ متواتر ۲۹ کے تین اور تین کے چار مہینوں سے زیادہ نہیں ہوتے۔
 ۳۷۳

توقیت و ہیئت و فلکیات

- ۳۷۵ علم توقیت و ہیئت سے اس بات کی تحقیق کہ وصال اقدس ۱۳ ربیع الاول بروز شنبہ مطابق ۸ جون ۱۹۲۱ عیسوی کو ہوا۔
 ۳۷۹ مشہور عند المجہد ۱۲ ربیع الاول اور علم زیجات

وہابیہ کا یہ شبہ جس پر آدمی و ناسیت کا دارہ دار ہے کہ جو قتل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا دوسرا کیا اس سے زیادہ مصلح دین جانتا ہے کہ اُسے کرے گا باجماع صحابہ مردود قرار پایا۔

وہابیہ کے نزد سے قرآن و حدیث کا نام محض پرانے تسکین عوام ہے۔ غیر مقلدین اہل ہوا ہیں۔ وہابیہ کے نزدیک اللہ، صحابہ، انبیاء بلکہ خود خدا بھی مشرک ہے، معاذ اللہ۔

ربین

ایک شخص متوفی کی جائیداد کسی کے پاس رہے اس کا کوئی اصل وارث نہیں ہے تو کاروائی بیع کی کس کے ساتھ ہوگی۔

صدقہ و خیرات

غریب کی اعانت کا بیک حکم ہے مگر اپنے مال سے، ذکر پرانے مال سے۔

بیوع

دین غیر دیون کے ہا تو بیع نہیں ہو سکتا۔ بیع بوجہ جہالت ثمن باطل ہوتی ہے۔ فاسد بیع میں قبضہ سے قبل مشتری مالک نہیں ہوتا۔

فضائل و مناقب

- ۴۶۳ ادنیٰ الامر سے مراد علماء دین ہیں۔
- ۴۶۴ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوبوں کو بے شمار علوم عطا فرمائے۔
- ۴۶۵ غیر مقلد و تابعیہ بھی امام سبکی بالاجماع امام جلیل مانتے ہیں۔
- ۵۰۶ مطلق ذکر الہی کی خوبی مسترآن و حدیث سے ثابت ہے۔
- ۵۲۸ علماء دین کسی وقت میں معسود و مظہر شر نہیں ہوتے۔
- ۵۳۵ چند مثالیں ان امور کی جو دربارہ تنظیم و آداب حادث ہوئے۔
- ۵۴۱ امام مالک مدینے میں سواری پر سوار نہ ہوتے۔
- ۵۴۸ سلسلہ قادریہ افضل السلاسل ہے۔
- ۵۵۷ شاہ بدر الدین دار صاحب اکابر اولیائے ہیں۔
- ۵۵۹ سیدنا غوث اعظم امام مہدی کے ظہور تک غوث الاغوات ہیں اور تمام اولیاء کی گراں پر آپ کا قدم ہے۔
- ۵۵۹ حضرت سیدنا غوث اعظم سید الاولیاء ہیں حضرت شاہ دار کو ان سے افضل کرنا جمالت ہے۔
- ۵۶۶ خاندان اقدس قادری تمام خاندانوں سے افضل ہے۔

ہجرت کے حساب سے ۸ ربیع الاول تاریخ ولادت ہے، ۹ ربیع الاول کسی حساب سے صحیح نہیں۔

تقریباً خباب کی مثال سے مسئلہ کی توضیح۔

فوائد حدیثیہ

جو جلدی کرتا ہے خطا میں پڑتا ہے (حدیث) صحاح میں صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایات بہت کم ہیں۔ حدیث ثعلبہ صحیح ہے یا حسن یا ضعیف یا موزع

اس حدیث کا مطلب کہ جس نے ہمارے دست کو نہ پہچانا اس کی موت جاہلیت پر ہوگی۔ حدیث پاک کہ جس چیز کو مسلمان نیک ٹھانی وہ نیک ہے۔ سواد اعظم کی پیروی کرنا حدیث شریف سے ثابت ہے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور معنی حدیث ثعلبہ القرون قرنی۔

اسماء الرجال

ثعلبہ بن حاطب اور ثعلبہ بن ابی حاطب کے درمیان ایمان و تفاق کا فرق ہے۔

- شیدنا غوث اعظم قطب ارشاد ہیں۔
مناقب فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
- طب**
- آلہ کے ذریعے بچے کے نہ تو موت ہونے
کی کچھ نشانیاں معلوم ہو جاتی ہیں۔
- علم، علماء، تعلیم**
- زمانہ کے اعتبار سے کتب و فیہ کی ترتیب
تصنیف۔
- آؤاد زمانہ کے اعتبار سے نو پسید
مسائل میں اس زمانے کے مستند علماء کی
- ۵۶۸ سند کافی ہے۔
۵۸۸ فضائل سید المرسلین ﷺ
- ۵۰۲ حضرت سیدہ مریم جنت میں سرکار کے تھاج
اقدس سے مشرف ہوں گی۔
- ۴۶۰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد
بے عینہ خدا کی یاد ہے۔
- ۵۳۰ ولادت اقدس صاحبِ لولاکہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم تمام نعمتوں کی اصل ہے۔
- ۵۳۰ تمام عالم نور محمدی سے پیدا ہوا تو اصل ہر چیز کی
آپ کا نور ہے پس مرتبہ ایجاد میں وہی وہ ہیں۔ ۶۰۳

کتاب الفرائض

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ یکم ذی الحجہ ۱۳۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو ایک عورت قوم طوائف سے تھی جس نے عروہ سے نکاح کیا، ہندو کی نانگہ کے اور بھی چند رنڈیاں مختلف البطن تھیں جو اپنا پیشہ کسب اس تک کرتی ہیں ہندو نے جس کا کوئی وارث نہ تھا شوہر کے بھتیجے کو متبنی کیا اور اپنی حیات میں اپنے کل متروکہ کی بابت جو اسے ترکہ شوہر ہی سے پہنچا تھا زید کے لئے وصیت کی کہ میرے بعد کل ترکہ کا مالک زید ہو، اب بعد انتقال ہندو اس کی نانگہ کی دوسری رنڈی لیلیٰ بدعویٰ خواہری ترکہ چاہتی ہے اس صورت میں شرعاً حق لیلیٰ کا ہے یا زید کا، یقیناً توجہ دوا (بیان کرو اجر پاؤ گے۔ ت)

الجواب

شوہر کا بھتیجا یہ اپنا متبنی شرعاً وارث نہیں، پس اگر گواہان عادل سے جنہیں شرع قبول کرے وصیت ثابت ہو جائے تو شک نہیں کہ زید ہر طرح موصیٰ نہ ہو گیا خواہ لیلیٰ ہندو کی بہن ہو یا نہ ہو فرق یہ ہو گا کہ لیلیٰ و ہندو ایک ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئیں تو وہ اخائی بہن ٹھہر کر چٹے حقے کی فرضا اور نصف کی رد مستحق ہوگی فان الرد مقدّم عندنا علی الموصیٰ لہ لجمیعہ المال (کیونکہ ہمارے نزدیک رد اس شخص پر مقدم ہے جس کے لئے کل مال کی وصیت کی گئی ہے۔ ت)

صرف ایک تہلک باقی بعد اسے دین میں وصیت نافذ ہوگی دو تہلک باقی ماندہ لپٹی کو ملیں گے۔ فرضاً و
 رداً اور اگر ثابت ہوگا کہ لپٹی ہندہ کی بہن نہیں بلکہ صرف اس وجہ سے انہیں بہنیں کہا جاتا کہ دونوں
 ایک ڈیرے کی رندیاں تھیں تو وصیت کل مال میں جاری ہوگی اور بعد اسے دین اگر ذمہ ہندہ ہو
 کل متروکہ زید کو ملے گا مگر اس امر کا لحاظ واجب ہے کہ نسب کے ثبوت میں صرف شہرت کافی
 ہے کما فی الخلاصة والخانیة والهدایة والہندیة والدد وغیرہا (جیسا کہ خلاصہ،
 خانیہ، ہدایہ، ہندیہ اور رد وغیرہ میں ہے۔ ت) پس اگر مشہور ہو کہ یہ دونوں عورتیں ایک
 ماں کے پیٹ سے ہیں اگر چہ اولاً و زنا ہی ہوں تو بیشک وہ بہنیں ٹھہریں گی اور لپٹی وارثہ ہوگی
 کما فی الدر المختار وغیرہ (جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲ جمادی الآخرہ ۱۳۰۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے مرتے وقت زیور اپنے بھائی
 کے سپرد کیا اور یہ کہا یہ زیور میری بہو متونی کا ہے، اس تفصیل سے کہ کچھ اس کے والدین کا دیا ہوا
 ہے اور کچھ میرا دیا ہوا ہے اور اول ہوا کا انتقال ہوا تو اس کی تجیز و تکفین میں نے کی اور بعد کو اسکے
 خاوند کا انتقال ہوا تو اس کی بھی تجیز و تکفین میں نے کی اور وہ دونوں لا ولد مرے ہیں اور بالعرض
 اس کے مال دونوں کے مرنے میں اسی مال کی تعداد سے زیادہ روپیہ خرچ ہو گیا ہے اور اس مال
 میں کسی کا دعویٰ نہیں ہے تم بعد میرے کل مالی کے میرے خیرات کر دینا اب ہو کے والدین کہتے ہیں
 کہ ہماری دختر کا مال ہے ہم وارث ہیں اور خاوند کے وارث کہتے ہیں کہ ہمارے بھائی اور بھادج
 کا مال ہے ہم وارث ہیں، عورت کے والدین کہتے ہیں کہ ہماری دختر کا مہر بھی چاہئے، خاوند کے
 وارث کہتے ہیں کہ ہمارے بھائی نے کہا کہ مہر مجھ کو میری زوجہ نے بخش دیا ہے۔ اب جو حسب
 شرع شرعین کے وہ مال خیرات کیا جائے یا وارثان کو دیا جائے اور کس کس وارث کو کس تعداد
 سے دیا جائے؟

الجواب

اگر عورت نے اپنی بہو کی تجیز و تکفین اپنے پاس سے بطور خود کی تو اس کا مہر و خیرات پانے کی
 اصل مستحق نہیں،

فی العقود الدریۃ عن التارخانیۃ عن
 العیون اذا کفرت الوارث المیتۃ
 عقود الدریۃ میں تا تاریخانیہ سے بحوالہ عیون منقول
 ہے کہ جب اپنے مال سے میت کو کفن پٹائے

من مال نفسه يرجع والاجنبی لا يرجع له
وفیہا عن نہج النجاة لو کفن المیت
غیر الوارث من مال نفسه لیرجع فی
ترکته بعیرا موارث فلیس له
الرجوع اشهد علی الموارث او
لم یشهد

نہیں چاہے وارث کی موجودگی میں ایسا کرے یا غیر موجودگی میں۔ (ت)

اس تقدیر پر نصف زیور خاص ہو کے ماں باپ کا بے جس کی نسبت عورت کی وصیت
محض مہل، اور اگر شوہر متوفیٰ یعنی اپنے پسر خواہ ہو کے مادر یا پدر غرض اس کے کسی وارث
کے اذن سے تجیز و تکفین کی تو جس قدر صرف کفن و دفن میں صرف ہو بشرطیکہ اس میں قدر سنت
یعنی پانچ کپڑوں اور کفن مثل سے زیادتی نہ کی ہو اس قدر کی قیمت ہو کے ترکہ سے لے سکتی ہے
فی العقود اما الاجنبی فلا رجوع له
مطلقا الا فی اذن له الموارث

ہیں نہ اسے، اس کے کو وارث نے اس کی

اجازت دی ہو۔ (ت)

باقی کا نصف اس کے ماں باپ کا حق ہے، رہا دونوں صورتوں پر باقی ماندہ آدھا وہ
نصف شوہر تھا، اب تجیز و تکفین پسر میں بھی نظر کریں گے اگر قدر سنت یا کفن مثل سے زیادتی کی ہے
مثلاً تین کپڑوں کی جگہ چار کپڑے دیے یا جیسے کپڑے وہ عید کو پہنتا تھا ان سے بہتر کفن دیا تو یہاں بھی
ترکہ پسر سے اس کا مطالبہ نہ کر سکیں گے بلکہ یہ پھر سے گناہ ہے ایک سلوک تھا جو اس نے بطور خود
فی العقود عن الانقروی عن مجمع
الفتاویٰ ن کفنه باکثر من کفن
المثل لا يرجع لان احد الورثة
لا یسک وھل له ان يرجع
فی التركة بقدر کفن المثل

عقود میں انقروی سے بحوالہ مجمع
ہے اگر وارث نے میت کو کفن مثل سے زائد
پہنایا تو رجوع نہیں کرے گا کیونکہ کوئی ایک
وارث ایسا نہیں کر سکتا، کیا صورت مذکورہ
میں اس کو ترکہ میں کفن مثل کی حد تک رجوع کا

قالوا لا يرجع لان اختيارك ذلك دليل
التبوع ثم قلت مثله في الخاتمة
مقتصدا معلا وبه حكم في الخلاصة
والبرازية والملتقط وانت قالوا
فيما بعد ان انت قيل يرجع بقدر
الكفن المشمل فله وجه كما هو لفظ
الاوليت او لا يبعد كما هو لفظ
الاخير فان ذلك ليس برواية ولا فيه
دلالة على الحكم به او الاختيار كما
لا يخفى .

حق ہے ؟ مشائخ نے کہا کہ اُسے حق نہیں
کیونکہ کفن مشلی سے زائد کو اختیار کرنا تبرع کی
دلیل ہے اور میں کتابوں اسی کی مثل خانہ
میں ہے اقتصار کرتے ہوئے اور علت بیان
کرتے ہوئے ، اسی کے ساتھ حکم لگایا گیا ہے
خلاصہ ، برازیہ اور ملتقط میں اگرچہ اس کے بعد
مشائخ نے فرمایا کہ اگر مشلی کفن کے برابر رجوع
کرنے کا قول کیا جائے تو اس کی بھی وجہ ہے
جیسا کہ پہلی دونوں کتابوں کی عبارت ہے یا یہ
کہ ایسا کرنا بعید نہیں جیسا کہ آخری کتاب کی
عبارت ہے کیونکہ یہ کوئی روایت نہیں اور نہ ہی اس میں مذکور کے ساتھ حکم لگانے یا اسے اختیار
کرنے پر دلالت ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں . (ت)

اسی طرح کفن دفن کے علاوہ سوم ، چہلم ، فاتحہ ، درود وغیرہ کے مصارف کہیں مجرا
نہیں ملتے ،

في الحاشية الطحاوية على الدر المختار
التجهيز لا يدخل فيه السبب و
الصمدية والجمع والسواند لان ذلك
ليس من الامور اللازمة فالفاعل
لذلك ان كان من الورثة يحسب
عليه من نصيبه ويكون متبرعا وكذا
ان كان اجنبيا .

در مختار پر حاشیہ طحاوی میں ہے کہ میت کی
تجهیز میں دعا و درود ، لوگوں کو جمع کرنا اور
کھانے کا اہتمام کرنا داخل نہیں کیونکہ یہ لازمی
امور میں سے نہیں ہیں لہذا ایسا کرنے والا اگر
وارثوں میں سے ہے تو اس کے حصے میں
شمار کیا جائے گا اور وہ متبرع ہوگا ۔ اور یہی حکم
ہوگا اگر ایسا کرنے والا اجنبی ہو ۔ (ت)

اگر تجهیز تکفین پسر مطابق سنت کی اور اس میں کفن مشلی پر زیادت نہ کی تو بیشک ترکہ پسری

میں اس قدر کا استحقاق سب وارثان سے پیشتر رکھتی ہے لہذا دین والدین مقدم علیہ
اللاسٹ (کیونکہ وہ فرض ہے اور فرض میراث پر مقدم ہے - ت) اور یہاں کسی وارث پسر کا
اذن بھی درکار نہیں کہ عورت خود اپنے پسر کی وارث تھی۔

فی العقود عن حاوی التواہد علی احد
الورثة انفق فی تجهیز البیت من التركة
بغير اذن الباقین یحسب من مال
البیت ولا یكون متبرعا۔
عقد میں حاوی الزاہدی سے منقول ہے اگر
کسی ایک وارث نے باقی وارثوں کی اجازت
کے بغیر میت کے ترکہ میں سے اس کی تجہیز
پر خرچ کیا تو وہ میت کے ترکہ سے شمار
کیا جائیگا اور وہ خرچ کرنا لا متبرع نہیں ہوگا۔

مگر صرف اس کا کہنا کہ میں نے اپنے پاس سے پسر کا کفن دفن کیا تجت نہیں دیگر ورثہ بھی
مانیں یا گواہان شرعی سے ثبوت ہو تو اس وقت یہ ٹھہرے گا کہ پسر پر اس قدر اس کی ماں کا
دین ہے۔ یونہی وارثان مرد کا یہ کہنا کہ ہمارے بھائی نے کہا تھا زوجہ نے مجھے ہر بخشش دیا محض
نامسوح ہے اگر وہ سچ بھی کہتے ہیں تو دیون کا فیضان سے دہلی ہو کر حجت ہو سکتا ہے
بلکہ گواہ درکار ہیں کہ زوجہ نے ہر بخشش دیا تھا اگر بخشش ثابت ہو جائے تو اس نصف سے جو
نصیبہ مرد قرار پایا تھا پہلے اس کی ماں کا دین جو بشرائط مذکورہ (یعنی ثبوت باقرار ورثہ یا شہادت
گواہان و عدم تجاوز بر قدر مستنون و کفن مثل) قابل ادا ہوا داکہ کے باقی وارثان مرد پر (جن میں
اس کی ماں بھی داخل ہے) حسب فرائض منقسم ہو جائے اور اگر معافی ثابت نہ ہو تو یہ دیکھنا ہے
کہ زوجہ کا نصف ہر جس کا مطالبہ شوہر پر باقی رہا اور ماں کا دین یا بابت تجہیز و تکفین جو بشرط
مذکور قابل ادا ثابت ہو (اور اسی طرح اور فرض بھی اگر ذمہ مرد ہوں) سب مل کر مقدار کل ترکہ مرد
سے (خواہ یہ نصف حصہ زیور ہو جو اسے ترکہ زوجہ سے ملے یا اپنا اور مالی ہو اس مجموعہ سے)
زیادہ ہے یا برابر یا کم اگر برابر یا کم یا زیادہ ہو تو ماں یا بھائی کوئی وارث بحیثیت وراثت کچھ نہ پاسے گا
بلکہ اس حصہ زیور اور دیگر ترکہ مرد سے سب دائیوں کا حق حصہ رسید ادا کیا جائے گا اور اگر
مجموعہ دیون مجموعہ ترکہ پسر سے کم ہے تو بعد ادا اسے دیون (و انفاذ وصایا سے پسر اگر کی ہوں) جو
بچے گا وہ وارثان مرد پر مع اس کی ماں کے تقسیم ہو جائے گا۔ اب ان صورتوں میں جو کچھ اس

عورت وصیت کنندہ کے حق میں آکر پڑے گا خواہ بہو کے ترکہ سے بذریعہ ذہن تجہیز و تکفین (جس حالت میں کہ وہ واجب الادا ہو) یا پسر کے حصہ سے خواہ بذریعہ مطالبہ تجہیز و تکفین بشرط مذکور یا بطور وراثت یا دونوں وجہوں سے ان سب کو جمع کر کے مع اس کے باقی مال کے (اگر رکھتی ہو) اس مجموع کی تہائی میں اس کی وصیت خیرات بے اجازت اس کے وارثوں کے نافذ ہوگی،

فان الدين ايضا يدل في الوصية
بالمال على ما رجحه في الوهبية لانه
مال حكى واذا خرج صار مالا حقيقه
وثبوت حق الموصى له بعد المخرج ممكن
كالوصى له في القصاص واذا انقلب
مالا يثبت فيه حقه لانه مال الميت
اما قولهم من حلفت لا مال له ولا
دين لا يحنث فذلك لان بناء الايمان
على العرف افاده في معراج الدراية
قلت ومن الدليل على ما قلت
جوانا البسيه بالدين وانما هو
جباله مال بمال فافهم۔

ہوتی ہے معراج الدراية میں اس کا فائدہ دیا ہے، میں کہتا ہوں میرے قول پر ایک دلیل قرض کے بدلے بیع کا جائز ہونا ہے کیونکہ بیع نام ہے مال کا مال کے ساتھ تبادلہ کرنے کا۔ پس سمجھ۔ (ت)

باقی جو ہے گا خاص اس کے وارثوں کا ہے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ اولیٰ جس نے نصف مہر اپنا اپنی حیات میں زید کو بہہ کر دیا تھا ایک بیٹا اسی شوھر سے اور ایک مال اور شوھر چھوڑ کر انتقال کر گئی اس کے بعد وہ لڑکا بھی باپ اور تانی کے سامنے مر گیا، زید نے دوسری

شادی کی زوجہ ثانیہ نے کل مہر اپنا زیدہ کو معاف کر دیا، اب زیدہ نے یہ زوجہ اور دو برابر حقیقی ورثہ اپنے چھوڑ کر وفات پائی، اس صورت میں ترکہ زیدہ کا کس طرح منقسم ہوگا؟ اور بابت مہر باقی ماندہ زوجہ اولیٰ کے ترکہ سے کس قدر کسے دیا جائے گا؟ بیٹو! توجروا

الجواب

بر تقدیر صدق مستغنی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات ترکہ زیدہ سے پہلے پہلے بقیہ مہر زوجہ اولیٰ جو ذمہ زیدہ واجب الادا ہے یعنی نصف مہر باقی ماندہ کے بہتر حصوں سے انیس حصہ زوجہ اولیٰ کی ماں کو دیئے جائیں گے یا بظہور بالتخریج (جیسا کہ مسئلہ کی تخریج سے ظاہر ہوگا۔ ت) اسی طرح اگر اولاد یوں دوصایا کے زیدہ ہو تو وہ بھی ادا و نافذ کئے جائیں۔ اس کے بعد جس قدر باقی بچے آٹھ سہم پر منقسم ہو دو سہم زوجہ ثانیہ اور تین تین ہر بھائی کو پہنچیں۔ واللہ اعلم وعلیہ اتعہ وحکمہ احکم (اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس کا علم اتم اور اس کا حکم مستحکم ہے۔ ت)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ ایک شخص تین پسرا اور ایک دختر بطین زوجہ منکوحہ ذی مہر سے چھوڑ کر فوت ہوا اور تین پسرا اور تین دختر بطین دو عورتوں غیر منکوحہ سے چھوڑے بعدہ زوجہ منکوحہ بھی وہی اولاد ذکر چھوڑ کر فوت ہوئی، اس صورت میں ترکہ متوفیہ کا کس طرح منقسم ہوگا اور بحالت زندہ رہنے اور عورت غیر منکوحہ اور ان کی اولاد کے کون کون مستحق وراثت کا ہے اور ادائے دین مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجروا

الجواب

جن دو عورتوں کو سائل غیر منکوحہ ظاہر کرتا ہے اگر فی الواقع ان سے نکاح ہونا ثابت نہیں، نہ وہ کینز ان شریعی، نہ ایک مدت تک اس شخص کے پاس مثل ازدواج رہیں اور باہم ان میں معاملات مانند زن و شوہر جاری نہ تھے تو وہ دونوں اور ان کی اولاد سب ترکہ سے محروم ہیں۔ اس صورت میں بر تقدیر صدق مستغنی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وتقدیم امور مقدم علی المیراث کا ادارہ دیون واجراء الوصایا ترکہ شخص متوفی کا سات سہم پر منقسم ہو کر دو دو سہم تینوں پسرا اور ایک اس کی دختر کو ملے گا اور ادائے دین مہر مثل سائر دیون دوصایا تقسیم ترکہ پر بلا ریب مقدم ہے ہو مصدوحہ یہ فی کتب الفقہ (کتب فقہ میں اس کی تصریح

کر دی گئی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ اگر عدد دین متوافقیں کا مخرج جزو دوقی بارہ ہو تو ان میں نسبت توافقی مجزوء من اثنی عشر (بارہ میں سے ایک جزو کے ساتھ۔ ت) کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر قبل تقسیم ترک ایک یا دو یا زائد ورثہ اتعالیٰ کریں اور ان کے وارث با عینا نہم وہی ورثہ میت اول ہوں اور ان کی موت سے تقسیم متغیر نہ ہو تو ان ورثہ امراست کو بین سے خارج اور کائن لم یکن (گو یا کہ وہ تھا ہی نہیں۔ ت) کر دینا ادنیٰ ہے یا ان بطون کی اقامت اور ہر ایک کی علیحدہ نصیب۔ یتنوا تو جووا (بیان کر دیا ہر پاؤ گے۔ ت)

الجواب

واللہ الموفق والصواب (اللہ تعالیٰ ہی سچائی اور درستگی کی توفیق دینے والا ہے۔ ت) صورت مستفسرہ میں جیسے کہ تعبیر بکسر منطلق اور ان عدد دین کو متوافقیں بنصفت السدس یا بسدس النصف کہنا جائز دلیسے ہی تعبیر بالجز اور انھیں متوافقیں مجزوء من اثنی عشر کہنا بھی روا اور فرائضوں میں شائع و ذائع۔

سراجیہ میں ہے کہ دو میں آدھے کا توافقی، تین میں تہائی کا اور چار میں چوتھائی کا، اور پونہی دس تک یعنی دس میں دسوں کا توافقی ہوگا۔ اور دس سے اوپر جو عدد ہے اس میں توافقی اس کی ایک جزو کا ہوگا مثلاً گیارہ میں گیارہ کی ایک جزو کا اور پندرہ میں پندرہ کی ایک جزو کا۔ اس کی شرح شریفیہ میں ہے خلاصہ یہ کہ دس سے اوپر والے تمام عددوں کے توافقی میں تعبیر ان اجزاء کے ساتھ ہوگی جو مخرج کی طرف منسوب ہوتے ہیں جیسے گیارہ میں سے

فی السراجیہ فی الاثنین بالنصف
وفی الثلثة بالتثلیث وفی الاربعۃ
بالربعم کذا الی العشرۃ وفی
ما وراء العشرۃ یتوافقان بجزء منه
اعنی فی احد عشر بجزء من احد عشر
وفی خمسة عشر بجزء من خمسة عشر
وفی شرحها الشریفیۃ وبالجملة یمکن فیما
وراء العشرۃ باسرها ان یعبر فی التوائن
بالاجزاء المضافۃ الی المخرج کجزء من
احد عشر وجزء من اثنی عشر

وجزء من ثلثة عشر يمكن في بعضها ان
يعبر بالکسور المنطقة السمرکبة
والتنبيه على ذلك خلط الشيخ
الصق بالاصم حيث ذکر احد عشر
وخمسة معاً وفي حاشيتها
لفق ص عبد التسي الاجد نكري
رحمه الله تعالى فان قيل
لسم قال المص و فیسما
وراء العشرة يتوافقان بجزم
مع انه يمكن التعبير
في البعض بغير لفظ
الجزء قلت غرض
لص رحمه الله تعالی
ان توافق العددين فيما وراء
العشرة بجزء حکم کل دون التعبير
بلفظ اخر ففهم وفي رد المحتار
(تنبيه) اذا توافقت في
عدد مرکب وهو ما يتألف
من ضرب عدد في عدد
كخمسة عشر مع خمسة
واسمعيين فان شئت
قلت هما متوافقتان بجزء

ایک جز بارہ میں سے ایک جز۔ اور تیرہ میں سے
ایک جز۔ اور ان میں سے بعض میں کسور منطقتہ
مرکبہ کے ساتھ تعبیر ممکن ہے۔ اسی پر تنبیہ کرنے
کے لئے شیخ (صاحب السراجیہ) نے منقول (جس
کسر کو لفظ جزیت وغیرہ جزیت سے تعبیر کیا
جاسکتا ہو) اور اصم (جس کسر کو فقط لفظ
جزیت کے ساتھ تعبیر کیا جاسکتا ہو) کو
ملا کر ذکر فرمایا کیونکہ اس نے گیارہ اور پندرہ کو
اکٹھا کر کیا۔ اس پر قاضی عبد العزیز احمد نوری
علیہ الرحمہ کے حاشیہ میں ہے۔ اگر کہا جائے کہ
کہ مصنف علیہ الرحمہ نے یہ کیوں کہا کہ دس سے
اوپر والے اعداد میں توافقی ان کی ایک جز کے
ساتھ ہوتا ہے جبکہ بعض میں بغير لفظ جز کے
تعبیر ممکن ہے تو میں کہوں گا کہ مصنف علیہ الرحمہ
کی غرض یہ ہے کہ دس سے اوپر والے اعداد میں
جز کے ساتھ توافقی ایک حکم کل ہے بخلاف کسی
دوسرے لفظ کے ساتھ تعبیر کے۔ پس جبکہ
رد المحتار میں ہے (تنبیہ) جب دو عدد کسی عدد
مرکب میں باہم متفق ہو جائیں جو کہ ایک عدد کی
دوسرے میں ضرب سے مولف ہوتا ہے جیسے
پندرہ پینتالیس کے ساتھ۔ پس اگر تو چاہے
تویوں کہے کہ ان دونوں میں توافقی پندرہ کی ایک

من خمسة عشر واثنت
نسبت الواحد اليه بكسريت
يضاف احدها الي الآخر
فتقول بينهما موافقة ثلث خمس
او خمس ثلث فيعبر عنه بالجزء
وبالكسور المنطقية المضافة بخلاف
غير المركب فانه لا يعبر عنه
الا بالجزء ووقف الفتاوى
العالمگیریة ان كانت الجزاء المفتی
للعديد من اكثر من عشرة
فانظر فان كانت المفتی فردا
اولا وهو الذی ليس له
جزء صحيحی لا یترکب
من ثلث عدد ف عدد
کأحد عشر فقل الموافقة بينهما
بجزء من احد عشر لانه
لا یمكن التعبير عنه صحیحاً بشئ آخر وان
كان العدد المفتی زوجاً کالثمانية
عشر او فرداً مرکباً وهو الذی
له جزءان صحیحان ادا کسرت
کخمسة عشر فامنت
ثنت اثنی تقول حکما
قلت ف الفرد الاول

ایک جزر کے ساتھ ہے اور اگر تو چاہے تو
واحد کی پندرہ کی طرف ایسی دو کسروں کے
ساتھ نسبت کرے جن میں سے ایک دوسرے
کی طرف مضاف ہوتی ہے، اور تو یوں کہے
ان دونوں کے درمیان موافقت پانچویں کے تہائی
کے ساتھ ہے یا تہائی کے پانچویں کے ساتھ۔
چنانچہ اس کو جزر کے ساتھ اور کسور منطقہ
جو کہ ایک دوسرے کی طرف مضاف ہوتی ہیں
کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے بخلاف غیر مرکب کے
کہ اس کو سوائے جزر کے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔
اور فتاوی عالمگیریہ میں ہے اگر دو عددوں کو
فنا کرنے والا عدد دخل سے زائد ہو تو پھر نظر کر
اگر وہ عدد فرد مفرد ہو، اور فرد مفرد وہ ہے
جس کی کوئی جزر صحیح نہ ہو یعنی وہ ایک عدد
کی دوسرے میں ضرب سے مرکب نہ ہو جیسے
گیارہ، تو اس کے کہ ان دونوں میں موافقت
کیا رہو جس جزر کی ہے اس سے کہ کسی دوسری
مشتی کے ساتھ اس کی صحیح تعبیر ممکن نہیں
اور اگر دو عددوں کو فنا کرنے والا عدد زوج
ہو جیسے اٹھارہ یا فرد مرکب ہو، اور فرد مرکب
وہ ہوتا ہے جس کی دو یا دو سے زائد جزئی
صحیح ہوں جیسے پندرہ، تو اس صورت میں
اگر تو چاہے تو ایسے ہی کہے جیسا کہ تو نے

هو موافق بجزء من خمسة
عشرو بجزء من ثمانية
عشرو ان شئت انت تنسب
المواحد اليه بكسر ياء يضاف
احد هما الى الآخر فتقول في
جمعة عشر بينهما موافقه بثلاث
الخمس وفي ثمانية عشر بثلاث
السدس وقس عليه نظائره
وفي مختصر الفرائض فان اتفقا في
الاثنين فهما متوافقان
بالنصف وفي الثلاثة بالثلاث وهكذا
في العشرة بالعشرون توافقا في
احد عشر او اكثر منه يعبر
بجزء مثلا في احد عشر بجزء من احد عشر
وفي اثني عشر بجزء من اثني
عشر وهكذا الى وفي زيادة
الفرائض مولانا عباد الدين
ابن كني رحمه الله تعالى عليه
واگر در دوازده متفق شوند توافق بجزء
من اثني عشر گویند یعنی توافق بجزء
دوازدهم چنانچه بستم و چهار و سی و شش

فرد مفرد میں کہا کہ اس میں توافق پندرہویں جز
کا ہے یا اٹھارہویں جز رکا۔ اگر چاہے تو
واحد کو اس کی طرف ایسی دو کسروں سے منسوب
کر سہ جن میں سے ایک دوسرے کی طرف
مضاف ہوتی ہے چنانچہ تو پندرہ میں یوں
کہے کہ یہ پانچویں کے تہائی میں موافق ہے اور
اٹھارہ میں یوں کہ یہ چھٹے کے تہائی میں موافق
ہے اور اسی پر دیگر نظائر کو قیاس کر لے۔
مختصر الفرائض میں ہے کہ اگر دو عدد دو میں
متفق ہو جائیں تو ان میں آدھے کا توافق ہے
اور تین میں متفق ہوں تو تہائی کا توافق ہے
و غیر ذلک تک۔ اس میں دسویں کا توافق ہے۔
اور اگر وہ دونوں گیارہ یا اس سے زائد
میں متفق ہوں تو اس کو لفظ جز کے ساتھ
تعبیر کیا جائے گا مثلاً گیارہ میں گیارہویں
جز۔ اور بارہ میں بارہویں جز۔ اور اسی
طرح آخر تک۔ اور مولانا عباد الدین رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ کی تصنیف زچۃ الفرائض میں ہے
کہ اگر دو عدد بارہ میں متفق ہوں تو کہیں گے
کہ ان میں توافق بارہ کی ایک جز میں ہے
یعنی توافق بارہویں حصہ میں ہے چنانچہ چوبیس

وعلى هذا القى حسب در جميع مراتب
وفى زبدة الفرائض مولانا عبد الباقى القزوينى
رحمة الله تعالى عليه در ما فوق العشرة بجزء
وسه كرمضاف بسوسه عادى باشد تعبير كنند
پس در احد عشر بجزء ۱۱ از احد عشر و اثنى عشر
بجزء ۱۲ از اثنى عشر و هكذا تا غير نهايت

چندين كى شد در توافقي چو ميرزا و تقسيم چو كى گاوراى پندارى
هوگا تمام مراتب ميں۔ اور مولانا عبد الباقى
قزوينى رحمہ اللہ تعالیٰ كى تصنيف زبدة الفرائض
ميں ہے كہ دس سے زائد عددوں ميں اس عدد
كى ايسى جزو كے ساتھ تعبير كرتے ميں جو جزو
عدد معنى كى طرف مضاف ہوتى ہے چنانچہ گیارہ
ميں اس كى گیارہويں جزو اور بارہ ميں اس كى
بارہويں جزو۔ اسی نمبر غير نهايت تك رست

اور جب انتقال بعض ورثہ قبل از تقسيم كيفيت مذكورہ سے ہو تو انھيں خارج من البين
وكان لم يكن كذا مى اولى سے نہ اقامت بہون و اخراج تصحيحات۔

فرائض شريفيہ ميں ہے (اگر بعض حصے تقسيم
سے پہلے ميراث ہو جائیں) تو ہم كہتے ميں
كہ اگر ميراث ثانی كے ورثاء سوائے ميراث ثانی
كے وہي ميں جو ميراث اول كے ورثاء ميں
اور تقسيم ميں كوئی تبديل واقع نہيں ہوتى
تو اس صورت ميں مال كو ايك ہی تقسيم كے
ساتھ بانٹ ديا جائے گا كيونكہ تقسيم كى تكرار
كا كوئی فائدہ نہيں۔ جيسے كسى شخص نے ايك
ہي بوى سے كچھ بيٹے اور كچھ بيٹياں چھوڑى ہوں
پھر ايك جڑى مرغى جس كا ان حقيقى بہن بھائیوں
كے ہوا كوئی وارث نہيں تو اس صورت ميں
تمام تركہ باقى بیٹوں اور بیٹیوں ميں ايك ہی
تقسيم كے ساتھ لذك كرمثل حفظ
الانثيين كے مطابق اُسی طرح تقسيم كرنكے
جيسا كہ ان تمام بیٹوں اور بیٹیوں ميں تقسيم ہوتا تھا

فى الفرائض الشريفة (لوصار بعض
الانصباء ميراثا قبل القسمة) فنقول
ان كانت ورثة الميت الشافى من
عداء من ورثة الميت الاول
ولم يقع فى القسمة تغيير
فانه يقسم المال حينئذ قسمة
واحدة ادلا فائدة فى تكرارها
حكما اذا ترك بنين وبنات من
امراة واحدة ثم مات احدى
البنات ولا وارث لهما سوى تلك
الاخوة والاخوات لابل وانه
يقسم مجموع التركة بين الباقين
للكرمثل حفظ الانثيين قسمة
واحدة واحدة كذا كانت
تقسم بين الجميع
لذ و لكة زبدة الفرائض

كذلك فكانت الميعة الشافى لم يكن
 فى الميعة وفى الدر المختار (مات
 بعض الورثة قبل القسمة للتركة
 صححت المسئلة الاولى) واعطيت
 سهام كل وارث (ثم الثانية)
 الا اذا اتحد كانت مات عن عشرة
 بنين ثم مات احد هم
 عنهم وفى الفتاوى الهندية ان
 كانت ورثة الميعة الشافى هم
 ورثة الميعة الاولى ولا تغير فى
 القسمة تقسم قسمة واحدة لانه لا فائده
 فى تكرار القسمة فى مستخلص الخفاة
 شرح كنز الدقائق (ان مات البعض
 قبل القسمة فصحح مسئلة الميعة
 الاول واعطى سهام كل وارث ثم
 صحح مسئلة الميعة الشافى)
 هذا اذا كانت ورثة يرثون خلاص
 ما يرثون من الميعة الاول اما اذا
 كانوا يرثونه بعينهم فلا حاجة الى
 التصحيحين كما لو مات عن عشرة
 ابنا ثم مات احد البنين ولم يترك
 وارثا سواهم كذا فى الزايدى

لما الشرح شرح السراجى باب المناسخة

لما الدر المختار كتاب الفرق فى فصل فى المناسخة

سلك الفتاوى الحنفية " ابواب الخامس

گو یا کہ میت ثانی در میان میں تھا ہی نہیں۔ در مختار
 میں ہے ترکہ کی تقسیم سے پہلے وارثوں میں سے
 کوئی مر گیا تو پہلے مسئلہ کی تصحیح کر کے ہر وارث
 کے حصے دئے جائیں گے پھر دوسرے مسئلہ
 کی تصحیح کی جائے گی سوائے اس کے کہ دونوں
 مسئلے متحد ہوں، جیسے کوئی شخص دس بیٹے چھوڑ کر
 مر گیا پھر ان میں سے ایک باقی نو بھائی چھوڑ کر
 مر گیا۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے اگر میت ثانی کے
 ورثہ وہی ہوں جو میت اول کے ورثہ ہیں
 اور تقسیم میں کوئی تبدیلی نہ آتی ہو تو ایک ہی
 تقسیم کی جائے گی کیونکہ تقسیم کی بکرا میں کوئی
 فائدہ نہیں۔ مستخلص الخفاة شرح كنز الدقائق
 میں ہے اگر وارثوں میں سے کوئی ترکہ کی تقسیم
 پہلے مر گیا تو پہلے میت اول کے مسئلہ کی تصحیح کر کے ہر وارث کو حصہ
 دیا جائے پھر مسئلہ ثانی کے مسئلہ کی تصحیح کی جائے گی یہ سبوت ہر جا بہت
 ثانی کے ورثہ میت اول کے ورثہ سے مختلف
 ہوں۔ لیکن اگر میت ثانی کے ورثہ بعینہ میت
 اول کے ورثہ ہوں تو پھر دو تصحیحوں کی کوئی ضرورت
 نہیں جیسے کوئی شخص دس بیٹے چھوڑ کر فوت ہوا
 پھر بیٹوں میں سے ایک مر گیا اور اس نے
 سوائے اپنے مذکورہ نو بھائیوں کے کوئی وارث
 نہیں چھوڑا۔ یونہی زایدی اور زبیدہ ہا سبطیہ

مطبع علیی اندرون لوباری دروازہ ۵۵ ص ۹۱

مطبع مجتبائی دہلی ۲/۳۶۶

نورانی کتب خانہ پشاور ۶/۴۷۰

وفي الزبذة الباسطية بانه انكر ورثة
ميت ثانی عین ورثہ میت اول باشند
ونیز قسمت تغیر نباید بجهت آنکه از یک
جنس بودند پس بنا بر اختصار میت ثانی
را کالعدم شمار کرده برتفصیل واحد امتعا
نمایند وفي مختصر الفرائض اعلم
ان و رثة الميت الشاف ان
كانوا هم النواحيين للميت
الاول سوى الميت الثاني ولا يتغير
التقسيم بموته تقسم المشتركة
الورثة الباقية تقسما واحدا
ويجعل لميت الثاني كأن له يكن
في البين مثلاً ترك امرأة ابناً و
ثلاث بنات كلهم من زوجة واحدة
ثم ماتت ابنت واحد قبل القسمة
وترك ثلثة اخوة وثلث اخوات
لامب وامر ثم ماتت
اخت و تركت ثلثة اخوة واختين
كانت المسئلة من الثمانية لكل من
الابناء الثلثة اثنتان ولكل من
البناتين واحد ويجعل الابن
والبنات كل من له يكونا في البين
انتهت مع هذا مظهر نظر علمائے

میں ہے، تو جان لے کہ اگر میت ثانی کے
ورثہ میت اول کے ورثہ کا عین ہوں
اور تقسیم میں بھی کوئی تبدیلی نہ آتی ہو اس
لحاظ سے کہ وہ ایک ہی جنس سے نقص
رکھتے ہوں تو اختصار کی بنیاد پر میت ثانی
کو کالعدم شمار کرتے ہوئے ایک ہی نص پر
الکتفا کرتے ہیں۔ مختصر الفرائض میں ہے
تو جان لے کہ میت ثانی کے ورثہ اگر وہی ہوں جو میت اول کے
ورثہ بنتے ہیں سرانیت ثانی کے اور میت ثانی کی مرثیہ کی وجہ
تقسیم میں کوئی تبدیلی نہ آتی ہو تو اس مرثیہ میں نہ کہ کو ایک ہی تقسیم
ساتھ باقی وارثوں پر تقسیم کیا جائے گا اور
میت ثانی کو میان سے کالعدم قرار
دے دیا جائیگا مثلاً کوئی شخص چار بیٹے اور
تین بیٹیاں چھوڑ کر مر گیا جو کہ تمام ایک ہی
بیوی سے ہیں پھر تقسیم سے پہلے ایک بیٹا
مر گیا جس نے تین حقیقی بھائی اور تین بیٹیاں چھوڑی ہیں پھر ایک بیٹا
مر گیا جس نے تین بھائی اور دو بیٹیاں چھوڑی ہیں تو مسئلہ آٹھ سے
بنے گا تین بیٹوں میں سے ہر ایک کو دو حصے دیں گے
اور دو بیٹیوں میں سے ہر ایک کو ایک ایک
حصہ ملے گا۔ اور مر جانے والے بیٹے اور بیٹی
کو ایسا سمجھا جائے گا گویا کہ وہ درمیان میں
تھے ہی نہیں انتہت، اسکے باوجود ہمیشہ علماء
فرائض کا مطلق نظر سهام کو کم کرتا اور حسابہ کو

فرائض دو اما تقلید سہام
و تسہیل حساب کہایس بغایت
علی من له ادف ضرور
فی نفاق هذا الفن

ولہذا در صورت تعدد عداد اکثر الاعداد کا اعتبار فرماتے ہیں تا جہرہ و فنی اقل ہو اور حساب
اہول و اسہل اور اصول ثلثہ تصحیح سے کہ بین السہام والرؤس مقرر ہیں نسبت تداخل کو محض
روما لا اختصار خارج اور اگر سہام رؤس پر تقسیم ہو جائیں تو تداخل ورنہ توافقی کی طرف راجع
کرتے ہیں و نظائر ذلک کثیرہ و فی اسفار الفن مسطورہ (اس کی نظیریں بہت ہیں جو
اس فن کی بڑی بڑی کتابوں میں لکھی ہوئی ہیں۔ ت) اور پُر ظاہر کہ ورثہ مذکورین کو کاٹنہ لیکن
(گویا کہ وہ نہیں تھا۔ ت) کرنے میں اختصار قسمت اور خفت موت اور حساب کی ہے اور اسی
مقصد و فن سے کمال مناسبت، واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ اتم و حکمہ احکم۔

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، میں مسئلہ میں کہ یہ برادر وارثوں میں اپنی دوز و حید
اور زوجه اولیٰ کا مہر سوا لاکھ روپیہ کا اور ایک دختر بھی ہے اور زوجه ثانی لا ولد اور مہر اس کا
دس ہزار روپیہ تک ہے، اور ایک بھائی بکنے سہام پر جائیداد تقسیم ہوگی؟ بتیو اور جروا

الجواب

سائل مقرر کہ جائیداد بقدر عیشت کے ہے اور حکم شرعی میں ادائے مہر دیگر دیون
تقسیم ترکہ پر مقدم اس صورت میں کہ مقدار دونوں مہروں کی حیثیت جائیداد سے زائد ہے، کسی
وارث کو جائیداد میں استحقاق نامکانہ نہیں، لہذا کل جائیداد مرد کے سے جو بعد تجیز و تکفین کے
باقی رہا دونوں زوجه کے مہر اور ان کے سوا اگر کوئی اور رین ہو تو ان کے ساتھ وہ بھی سب
بطور حصہ رسد ادا کر دیئے جائیں اور کسی وارث کو کچھ نہ ملے گا گریہ کہ مہر معاف ہو جائے
یا کوئی وارث جائیداد کے خالص کر لینے کو اپنے پاس سے ادا کر دے تو بعد ادا لے دین و
اجراء وصیت جو بچے کا سولہ سہام پر منقسم ہوگا ایک سہم ہر زوجه اور آٹھ سہم دختر اور چھ برادر

کو ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸ ربیع الثانی ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جائیداد کے مالک زید و عمرو بکر و محمد برادران حقیقی تھے، اولیٰ زید فوت ہوا، خالد و عمادہ والدین چھوڑے۔ پھر عمرو نے عمرو بکر پسر ہندہ سعیدہ و فخر خالد شوہر چھوڑے پھر خالد نے وارثان مذکور سے انتقال کیا پھر عمرو نے زوجہ خدیجہ چھوڑ کر اولاد و فیات پائی پھر ہندہ شوہر عبد اللہ پسر حامد محمود و فخر خالد چھوڑ کر مر گئی، ترکہ کیونکر منقسم ہوگا؟ بینوا کو جبردا۔

الجواب

بر تقدیر صدق مستغنی و عدم موافق ارث و انحصار و رشتہ فی المذکورین و صحت ترتیب اموات و تقدیم ما یقدم کالمہر والدین والوصیۃ ایک ثلث جائیداد کہ حصہ زید ہے نو سو تیناٹھ سهام پر منقسم ہو کر ورثہ اجیار پر جس حساب سے بٹ جائے۔

۹۶۰

بکر	سعیدہ	خدیجہ	فدوتہ	حامد	محمود	فاطمہ
۳۴۰	۲۲۰	۸۰	۵۵	۶۶	۶۶	۳۳

وذلك لان الفصحیح یسلخ الفستین وثمانین وثمانین وکأن ینقسم لھکذا۔
اور یہ اس لئے ہے کہ تصحیح دو ہزار آٹھ سو اسی تک پہنچتی ہے گویا اس طرح تقسیم ہوتی ہے (ت)

بکر	سعیدہ	خدیجہ	عبد اللہ	حامد	محمود	فاطمہ
۱۳۲۰	۶۶۰	۲۲۰	۱۶۵	۱۹۸	۱۹۸	۹۹

کیا بظہر بالتخریج موجود نا فی السہام
مکملہا مبا فقہ بالثلث فرد نا
المسنۃ للاختصاص الی ما ترویج۔
جیسا کہ تخریج سے ظاہر ہوتا ہے، پس ہم نے تمام حصوں میں تہائی کا توافق پایا تو ہم نے مسئلہ کو انحصار کے لئے تہائی کی طرف لوٹا دیا جیسا کہ نو دیکھ رہا ہے۔ (ت)

اور ثلث دوم کو حصہ عمرو ہے تین سو بیس سهام پر انقسام پاکریوں پر وارث کو ملے۔

المسألة ۲۲۰						
بکر	سعیدہ	خدیجہ	عبداللہ	حامد	محمود	فاطمہ
۸۰	۱۲۰	۶۰	۱۵	۱۸	۱۸	۹

کما ینظہر بالمناصفۃ (جیسا کہ مناسفہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ت)
اور ثلث سوم خاص بکر کا ہے اور اگر ساری جائیداد کا دفعہ تقسیم کر لینا چاہیں تو بہت
اختصار ہو جائے گا کل جائیداد کے ایک سو چالیس حصے کر کے اس طرح تقسیم کریں ہر ایک اپنے
تمام حقوق کو پہنچ جائے گا۔

المسألة ۱۲۳						
بکر	سعیدہ	خدیجہ	عبداللہ	حامد	محمود	فاطمہ
۸۸	۲۰	۱۶	۵	۶	۶	۳

یہ اختصار قابل امتحان طلبہ ہے کہ کیونکر ان سهام میں بکر کا ثلث الگ ہو کر دونوں ترکے پر حصے پورے
تقسیم ہو گئے من دون ان یکن فرض باطل کہ جعل المورث الاعلیٰ واحداً اولیٰ استعان
بقاعدة فوق التقسیم اسناد علیٰ حد الطبایع المقررة عند الحساب (بغیر اس کے کہ کسی
باطل کو فرض کیا جائے شد صورت اعلیٰ کو ایک قرار دیا جائے یا تقسیم مفرد کے اوپر واسے قاطعے
سے ان ضوابط کے مطابق مدولی جائے جو حساب میں طے شدہ ہیں۔ ت) مگر یہ جہی ممکن کہ وقت
تقسیم تینوں بھائی جائیداد میں بھصہ مساوی شریک ہوں عام ازیں کہ اولیٰ ہی سے برابر تھے اور زید و
عمرو کے ترکہ پر دین وصیت کچھ نہ تھا یا تھا اور اس جائیداد کے غیر سے ادا کر دیا گیا یا اول سے
مختلف تھے اور دیون دو صایاے زید و عمرو اس ترکہ سے ادا ہو کر اب تینوں حصے برابر آ گئے
اور اگر وقت تقسیم کی بدیشی ہے خواہ ابتدا سے تھی یا اب بوجہ ادا سے دین وصیت ہو گئی تو تقسیم
کی وہی پہلی صورت رہے گی کہ ہر ایک کا حصہ ابٹے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید لڑکا بعر ڈھائی برس اور زوجہ اور والدہ
اپنی اور برادر حقیقی چھوڑ کر فوت ہو گیا بعد از اجازت زوجہ زید کے چچا زید متوفی نے مال ترکہ زید
و نیز مال جہیزی زوجہ زید کا پسر زید کے نام قائم کر کے تابلوٹ پسرنہ کو سپرد برادر حقیقی زید کے کر دیا
وقت سپردگی مال مذکور کے نان لڑکے اور نیز اہل برادری نے سپردگی مال میں رضامندی ظاہر کی

پس اس صورت میں جو رضامندی اور اجازت زوجہ زید سے نہیں لی گئی مال لٹکے کے نام قائم کرنا اور برادر حقیقی زید کے سپرد کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور مال زید کے سهام پر تقسیم ہو گا؟ بیٹھو! توجہ و (بیان کیجئے اجر پاؤ گے۔ ت)

الجواب

مال ہمیز تو خاص ملک زوجہ زید ہے نہ وہ زید کا ترکہ نہ زید کے کسی وارث کا اس میں کوئی حق۔ رد المحتار میں ہے،

كل احد يعلم ان الجهمان ملك السأة
لاحق لاحد فيه له
ہر ایک جانتا ہے کہ جہیز عورت کی ملک ہوتا ہے
اس میں کسی کا کوئی حق نہیں ہوتا۔ (ت)

اور مترکہ زید پر تعدیر عدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذكورین وتعیین امور مقدم علی المیراث
مثل ادائے مہرہ دیگر دیون وتنفيذ وصایا، جو بیٹیں سهام پر منقسم ہو کر تین سہم زوجہ اور چار والدہ اور
سترہ سپر کو ملیں گے تو مترکہ زید میں بھی جو بیس سهام سے سترہ کا استحقاق سپر کو تھا کل ترکہ زید
بنام سپر زید کر دینا ظلم و جہالت ہے اور اس کے ساتھ زوجہ زید کا جہیز بھی ملا دینا اور ظلم بر ظلم
اور نانا یا اہل برادری کی رضامندی کوئی چیز نہیں کہ غیر مالک میں

قال الله تعالى يا ايها الذين آمنوا
لاتاكلوا مما اسلم بينكم بالباطل بل
میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ (ت)
پس کل لٹکے کے نام قائم کرنا اور برادر زید کی پرگی میں دینا سب بیہودہ و باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۰۸ صفر ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مذہب اہل تسنن پر فوت ہوا اور اس
نے ایک دختر تسنی زوجہ ادنیٰ متوفیہ کے بطن سے اور ایک زوجہ مدغولہ نو مسلم شیعہ اور ایک برادر
خالہ زاد کہ زید کا جہنوتی ہے اور دو بھانجی حقیقی مذہب تسنی اور ایک بھائی چچا زاد شیعہ اور
ایک نواسہ شیعہ اور داماد شیعہ یعنی باپ اس نواسہ کا کہ جس کی ماں حیات میں زید متوفی کی
مرگنی تھی وارث چھوڑے جا تا دمقبوضہ ملو کہ زید متوفی جمیع ورثہ پر از دو سٹے فرائض کس طرح

تقسیم ہونا چاہتے اور کوئی کوئی ذی حق جائیداد مذکور میں ہو سکتا ہے؛ بے نیاز و مبرور

الجواب

تقریبات مجتہد مکلف و تجربہ خواص و عوام شیعہ سے ثابت کہ اس زمانے کے شیعہ ضروریات دین کے منکر ہیں تو ہرگز نہ ان سے مناکحت جائز، نہ وہ نکاح شرعاً نکاح، نہ وہ اہلسنت کا ترک پاسکیں، نہ اہل سنت کو ان کا مورث کہہ سکیں۔ عالمگیری میں ہے،

يجب اكفار الرافض في قولهم برجعة الاموات الى الدنيا وبقولهم في خروج اعمام باطن (الى من قال) واولاد القوم خارجون عن ملّة الاسلام و احكامهم احكام المرتدين كذا في النظرية۔

رافضیوں کو کافر قرار دینا واجب ہے ان کے اس قول کی وجہ سے کہ مرد سے دنیا کی طرف لوٹ آتے ہیں اور ان کے اس قول کی وجہ سے کہ امام باطن کا طور ہونا ہے (یہاں تک کہ کہا) اور یہ قوم ملت اسلام سے خارج ہے اور ان کے احکام مرتدوں جیسے ہیں۔ یعنی ظہیراً میں ہے۔ (ت)

اسی میں ہے ۱

اختلاف الدین ایضا یعنی الامراث۔ ۱
پس کل ترکہ زید بر تقدیر صدق مستفق و عدم موافق ارث و عدم وارث آخر و تعلیم یا یعتدیم کالیرین والوصیۃ صرف اس کی دختر سستیہ کو ملے گا۔ اور یہ بدخل اور چچ زاد بھائی کہ شیعہ ہیں کچھ نہ پائیں گے نہ خالہ زاد بھائی بھائیوں کو اس سے داماد کا کوئی حق ہے ہاں اگر یہ بدخل یا چچ زاد بھائی دونوں کسی ضرورتی دین کا انکار نہ کرتے ہوں تو بشرائط مذکورہ ترکہ آٹھ سہم پر منقسم ہوگا ایک زوجہ اور چار دختر اور تین ابن العم کو ملیں گے اور صرف ابن العم منکر نہ ہو تو دو حصہ ہو کر دختر ابن العم کو نصفاً نصف پہنچے گا زوجہ کچھ نہ پائے گی، اور صرف زوجہ منکر نہ ہو تو آٹھ پر تقسیم ہو کر ایک سہم زوجہ اور سات دختر کو پہنچیں گے ابن العم محروم رہے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ از اوچین علاقہ گوالیار مکان میر خادیم علی صاحب مسٹٹ

مرسلہ محمد یعقوب علی خان ۲۰ صفر ۱۲۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید اپنے چھوٹے حقیقی بھائی کے ساتھ تھا اور دونوں نے شراکت میں اپنے زور بازو سے مکان، زیور، نقدی، برتن اور بھانڈے کی دیگر اسباب جن کی مالیت تقریباً پندرہ سو روپے ہے جمع کیس اور کھانے پینے میں وہ دونوں آپس میں کوئی فرق نہیں دیکھتے احوال مذکورہ کے علاوہ سو بیگمہ زمین حکومت نے خاص زید کے نام الاٹ کی مگر مذکورہ زمین کی آبادی اور کنویں کی تیاری مشترکہ مال سے ہوئی اور اس کی سائر آمدنی مشترکہ طور پر صرف ہوئی رہی، اب زید مر گیا اور اس نے اپنی دوسری بیوی سے اولاد چھوڑی اور پہلی بیوی جو زید سے پہلے مر گئی سے ایک بیٹا اور تین بیٹیاں چھوڑیں جن کی شادی زید نے اپنی زندگی میں کر دی اور تیسری بیوی چھوڑی جس سے زید کے تین بیٹے ہیں جو زید کی زندگی میں کرائے سے ہیں اور ایک یہ بھائی چھوڑا ہے تو اب زید کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا اور جو زمین تہا زید کے نام پر الاٹ ہوئی اس میں دوسرے بھائی کا بھی حصہ ہے یا نہیں؟ اور اس کی پہلی اور تیسری بیویوں کی اولاد میں اس وجہ سے کوئی فرق ہوگا یا نہیں کہ پہلی بیوی کی اولاد زید کی زندگی میں زید کے خرچ سے شادی شدہ ہوئی جبکہ تیسری بیوی کی اولاد کنواری رہی۔ بیان کردہ وجہ سے جاؤ گے دست

چرمی فرمایند علمائے دین وری مسئلہ کہ زید یا برادر خود حقیقی شریک حال بود مکان و زیور و نقد و ظروف و اشیا کے خانہ داری تعدادی تخمیناً پانزدہ صد روپیہ ہر دو بشرکت بزور بازو سے خود فراہم کردند و در خورد و نوش معیشت هیچ امتیاز سے نہ داشتند و علاوہ اموال مذکورہ حصہ بیگمہ زمین از سرکار حناص بنام زید معاف شد الا درستی آبادی زمین مزبورہ و تیاری چاہ ہر مشترک شد و آمدنی مالیاتہ بشرکت صرف می نورد حالا زید زوجہ شامیہ لدوہ

زوجہ شامیہ دیک پسر دسہ دختر از بطن زید و برادر کہ پیش از زید مردہ بود و شادی اینہا زید بکیات عودش کرد دسہ پسر از بطن زوجہ شامیہ کہ ہر سہ بکیات زید ناکتہ امانند و ہمیں یک برادر وارث گذاشتہ وفات یافت پس ترکہ زید چنان انقسام یا بدو بیٹے کہ تنہا بنام زید معاف ست دران برادر دیگر را ہم حصہ است یا خیر و در اولاد زوجہ اولی و شامیہ زوجہ کتہا شد بکیات زید از صرف زید و ناکتہ اماندن فرستے در ارث خواہر بود یا نہ۔ بتیہ اتوجروا۔

کی اولاد میں اس وجہ سے کوئی فرق ہوگا یا نہیں کہ پہلی بیوی کی اولاد زید کی زندگی میں زید کے خرچ سے شادی شدہ ہوئی جبکہ تیسری بیوی کی اولاد کنواری رہی۔ بیان کردہ وجہ سے جاؤ گے دست

الجواب

زینے کہ تنہا بنام زید معاف شد خاص ملک اوست برادر دیگر را در ان اتحقاق نیست فانت الاقطاع اسما یكون لمن اقطع له کما ان الموهوب ویملک الامن وهب له و در آبادی و تیساری چاه صرفت نزد مشترک مستلزم ملک برادر و رعین زمین نیست کما لا یخفف اما آنچہ بجاالت اتحاد و یکجائی بزور بازوئے خود پسید اگر دند اگر برود بکسب واحد بر دگر شرکت اشتغالی میداشتند هر یکے عمل بیش می کرد و دیگر سے کم یا آنچہ بر مسکاسب حسب امکان خود یا می اند و غنمہ حنط می کردند و یک جا صرفت می نمودند کہ در ملک هر دو تفاوت معلوم نیست پس ہر آنچہ بہم حاصل کرده اند نصفاً نصف علی السویر ملک هر دو برادر باشند فی الفتاوی الخیریة سئل فی اخوین سعيهما واحد وعائلتهما واحدة حصلا بسعيهما اموالهم مواش وغیرہا فهل جميع ما حصلاه بسعيهما وكسبهما مشترك بينهما تجيب

جو زمین تنہا زید کے نام الاٹ ہوئی وہ خاص اسی کی ملکیت ہے۔ دوسرے بھائی کا اس میں کوئی حق نہیں اس لئے کہ زمین کے قطعات اسی کے لئے ہوتے ہیں جس کے لئے الاٹ کے جائیں۔ جیسا کہ موهوب کا ملک سوا سے اس کے کوئی نہیں ہوتا جس کے لئے بہر کیا گیا اور زمین کی آبادی اور کنویں کی تیساری میں مشترک مال کا خرچ ہونا عین زمین میں بھائی کی ملکیت کا مقتضی نہیں جیسا کہ پوشیدہ نہیں لیکن جو کچہ انھوں نے اتحاد و اتفاق کی حالت میں اپنے زور بازو کے ساتھ کیا یا اگر دونوں ایک ہی سب میں بطور شرکت مشغولیت رکھتے تھے اگرچہ ایک کام زیادہ کرتا ہو اور دوسرا کم یا وہ ایک ایک کسب کر کے جو کچہ جمع کرتے اس کو اکٹھا کر لیتے اور اکٹھا حشرہ ج کرتے اس طور پر کہ دونوں کی ملکیت میں کوئی فسرق معلوم نہیں ہوتا۔ پس جو کچہ انھوں نے حاصل کیا ہے وہ ان دونوں بھائیوں میں مساوی طور پر نصف نصف ہوگا۔ فتاویٰ خیریر میں ہے دو بھائیوں کے بارے میں سوال کیا گیا جن کا کاروبار ایک ہے اور ان دونوں کا کتبہ بھی ایک ہے ان دونوں نے اپنی محنت سے مویشی وغیرہ کی صورت میں کچہ مال جمع کیا، تو کیا جو کچہ انھوں نے اپنی محنت اور کسب سے

قسمته بينهما مناصفة
 امر لا اجاب نعم او ملخصا
 في رد المحتار يؤخذ من
 هذا ما انفق به في
 الخيرية في زوج امرأة
 وابنهسا اجتماعا في دار
 واحدة واخذ كل
 منهما يكتب على حدة
 ويجمعات كسبهما ولا يعلم
 التفاوت ولا التاوع و
 لا التمييز فاجاب بانه بينهما
 سوية وكذلك لو اجتمع
 اخوة يعاملون في
 تركة ابيهم ونما المال
 فهو بينهم سوية ولو اختلفوا
 في العمل والى اى امر وناكتندا
 ما ندن بعض اولاد بحيات مورث موجب
 زيادت حصه ايشان برکتد ايان ليست
 فان الارث انما يكون بعد الموت او عند
 على اختلاف العلماء لا قبله
 بالاجتماع فما وصل الى بعضهم
 من قبل على جهة تجميع

حاصل کیا وہ ان دونوں کے درمیان مشترک ہے
 اس کی تقسیم ان دونوں کے درمیان نصف نصف
 واجب ہوگی یا نہیں؟ جواب دیا کہ ہاں اور تلخیص
 رد المحتار میں ہے اس سے اخذ کیا جائے گا وہ
 جو خیر یہ میں ایک عورت کے شوہر اور ان کے
 بیٹے کے بارے میں فتویٰ دیا ہے جو دونوں ایک
 گھر میں اکٹھے رہتے ہیں ہر ایک ان میں سے
 الگ کمائی کرتا ہے پھر وہ دونوں اپنی کمائی لکھی
 کر لیتے ہیں اور اس میں کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا
 اور نہ ہی اس میں برابری اور کمی بیشی کا پتہ چلتا ہے
 تو جواب دیا کہ وہ ان دونوں کے درمیان برابر
 ہوگا۔ اسی طرح کہ بھائی اکٹھے ہو کر اپنے باپ
 کے ترکہ میں کام کرتے ہیں اور مال بڑھ جاتا ہے
 تو وہ ان کے درمیان برابر برابر ہوگا اگرچہ وہ
 عمل اور رائے میں مختلف ہوں، اور بعض اولاد
 کا باپ کی زندگی میں کنوارہ رہ جانا اس بات کا
 سبب نہیں بنتا کہ ان کا حصہ شادی شدگان پر
 زیادہ ہو جائے کیونکہ میراث موت کے بعد
 یا موت کے وقت ثابت ہوتی ہے جیسا کہ
 علماء کے مختلف قول ہیں موت سے پہلے میراث
 بالاجماع ثابت نہیں ہوتی۔ اور جو کچھ بعض اولاد
 کو مورث کی طرف سے قبل بطور ترعہ وصول ہوا

من الميراث لا يمكن ان يحسب من الارث
وسببه هي الوصلة المعلومة وهو
فيها سواولس دریں صورت کل زمین معافی
ونیمہ ایکی اموال کہ در آنها شرکت ہر دو برادر
ست بر تقدیر عدم موانع ارث و انحصار
ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور معتدہ
علی الميراث مثل ادا مہر ہر سہ زوجہ و
دیگر دیون و انفاذ وصایا بر یک صد و ہفتاد
و شش سهام انقسام یافتہ یا زدہ سہم ہر
زن موجودہ و بست و ہشت بہر لیسر و
چارہ بہر دختر رسد و برادر را در ترکہ
زید حصہ نیست و اللہ سبحانہ و تعالیٰ
اعلم بالصواب۔

اس کو میراث میں سے شمار کرنا ممکن نہیں اور
اس کا سبب وہی ملاپ اور تعلق ہے جو معلوم ہے
اور وہ سارے اس میں برابر ہیں و چنانچہ
اس صورت میں الاٹ شدہ تمام زمین اور
دونوں بھائیوں کے درمیان مشترکہ اموال میں سے
نصف اس تقدیر پر کہ میراث کے موانع میں سے
کوئی موجود نہ ہو اور زید کے ورثہ صرف
یہی مذکورہ افراد ہوں اور جن امور کو میراث سے
مقدم کرنا لازم ہے مثلاً تینوں بیویوں کا مہر
دیگر قرضوں کی ادائیگی اور وصیتوں کے نفاذ کے
بعد جو مال بچے اس کے ایک سو چھترہ حصے
کر کے گیارہ گیارہ حصے ہر موجودہ بیوی کو اٹھائیس
حصے ہر بیٹے کو دہ پڑا حصے ہر بیٹی کو پینچین گے
بھائی کے لئے زید کے ترکہ میں کوئی حصہ نہیں۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ درستی کو خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ ۸ ربيع الاول ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ مہر مسماۃ ریاست الفسار موجودہ کا ذمہ
احمد شاہ خاں شوہر کے واجب الادا ہے اور ترکہ مسماۃ سے نصف حصہ اس کے
شوہر کا ہے مہر بقعہ اد پانچ ہزار (۵۰۰۰) روپیہ ہے اور ترکہ بمقدار قبیل مسماۃ کی والدہ اور
بھائی دعویدار ہر جہی۔ اس صورت میں ترکہ اس کے شوہر کو ملے گا یا نہیں؟ بیعتنوا
توجہ روا (بیان فرمائیے اگر دئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

بیشک ملے گا،

اس لئے کہ ترکہ کا احاطہ کرنے والا قرض اگر
میت پر ہو تو وہ ورثہ میں ترکہ کی تقسیم سے
مانع ہوتا اور اگر میت کا قرض دوسروں پر ہو

ذات الدین المحیط علی السمیت
تمنع تقسیم التركة
بین السورثة لا دین

المیعت ۔ تو وہ مانع نہیں ہوتا۔ (ت)

وہ ترکہ سے اپنا حصہ لے اور باقی وارث اس سے نصف مہر لیں اگر نہ دے دعویٰ کر لیں فان
البدین قد حل بالموت (کیونکہ موت کے سبب سے قرض کی ادائیگی کا وقت آپہنچا ہے۔ ت)
پر خیال کہ اس پر مہر کثیر ہے اور جائیداد قلیل اگر ترکہ سے حصہ دے دیا جائے گا شاید کسی کے لیے نام
مقتضیٰ کو دے اور مہر مارا جائے ہرگز اسے ترکہ ملنے سے مانع نہ ہو گا نہ یہ روکنا کچھ مفید کہ وہ بل تقسیم
بھی بیع کر سکتا ہے جو قطعاً نافذ ہوگی کہ یہ حجر بالبدین امام کے نزدیک مطلقاً اور بے حکم قاضی
اجماعاً جائز نہیں۔ ہندیہ میں محیط سے ہے :

ثم لا خلاف عند ههنا ان الحجب
بسبب البدین لا یثبت الا بقضاء
القاضی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
پھر صاحبین کے نزدیک اس میں کوئی اختلاف
نہیں کہ قرض کی وجہ سے پابندی قضاء قاضی
کے بغیر ثابت نہیں ہوتی۔ اور اللہ تعالیٰ
خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۸ ربیع الاول ثلث ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک مرد مذہب اہلسنت وجماعت نے
عورت : ہب شمیمہ تبرائی سے حسب طلقہ رافضیہ بڑھایا اور اپنی زوجیت میں لایا وہ طورت
زوجہ شرعی ہو سکتی ہے یا نہیں اور ترکہ اس مرد کی مستحق ہے یا نہیں؟ بینوا قوجہروا
(بیان کیجئے اجر پاؤ گے۔ ت)

الجواب

وہ ہرگز زوجہ شرعیہ نہیں، نہ اصلہ ترکہ کی مستحق۔ رافضی تبرائی ہمارے فقہاء کرام اصحاب
فتاویٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نزدیک مطلقاً کافر ہے، عام کتاب فتاویٰ میں اس مسئلہ
کی جا بجا تصریح ہے اور فقہائے مجددین کے نزدیک ان کا کفر بدحوہ کثیرہ ثابت،
اولاً خود یہی تبرائے ملعون والعیاذ باللہ تعالیٰ فقہاء کرام فرماتے ہیں حضرات شیخین
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شان میں ان کلمات ملعون کا بکنے والا کافر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں
فتاویٰ خلاصہ سے ہے :

الرافضی اذا کان یسب الشیخین و
 یلعنهما و الیاذی اللہ فہو کافر
 رافضی جب شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو گالی دے
 اور ان پر لعنت بھیجے الیاذی اللہ فہو کافر
 ہوگا۔ (ت)

بحر اراتنی میں ہے، امام ابو زید دہلوی و امام ابولیت سمرقندی و امام ابو عبد اللہ عالم شہید
 وغیرہم ائمہ کبار نے رافضی تہرائی کے مطلقاً کافر ہونے کی تصریح فرمائی اور اسی پر استہزاء و النظر
 و تنویر الایضار و منح الغفار و در مختار وغیرہ کتب معتبرہ میں جرم کیا۔ در مختار میں ہے،

فی البحر عن الجوہرۃ معنی بالشہید
 من سب الشیخین او طعن فیہما
 کفر ولا تقبل توبۃ و بہ اخذ الدیوبی
 و ابواللیث و هو المختار لفتویٰ انہی
 و جزم بہ فی الاشباہ و اقرب المصنف الخ۔
 بحر میں جو الہ جوہرہ شہید کی طرف غسوب ہے
 کہ جس نے شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو
 گالی دی یا ان پر طعن کیا تو وہ کافر ہو گیا اور
 اس کی توبہ قبول نہیں ہوتی اسی سے دہلوی اور
 ابو الیث نے اخذ کیا اور وہی فتویٰ کے لئے

مختار ہے انتہی۔ استہزاء میں اسی پر جرم کیا ہے اور مصنف علیہ الرحمۃ نے اس کو مسلم رکھ ہے (ت)
 ثانیاً حضرت افضل الدلیار محمد بن امیر المؤمنین امام المتقین سیدنا صدیق اکبر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت برحق سے انکار کرنا، فقہاء کرام فرماتے ہیں، صحیح مذہب پر
 اس کا منکر کافر ہے۔ فتاویٰ ظہیریہ پھر طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح حلیۃ ندیر میں ہے،

من انکر امامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ ای خلافتہ بعد
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم علی الامۃ فہو کافر القول بصحیح
 لاجماع الامۃ علی ذلک من غیر خلاف
 احد یعتد بہ
 جس نے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
 امامت یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے بعد امت پر آپ کی خلافت کا انکار کیا
 تو صحیح قول میں وہ کافر ہے، کیونکہ اس پر
 اجماع امت ہے اور کسی قابل اعتبار شخص نے
 اس سے اختلاف نہیں کیا۔ (ت)

سہ الفتاویٰ الندیۃ کتاب السیر الباب التاسع ثورانی کتب خانہ پشاور ۲/۲۶۳
 سہ الدر المختار کتاب الجہاد باب المرتد مطبع مجتبائی دہلی ۱/۲۵۷
 سہ الحلیۃ الندیۃ شرح الطریقۃ المحمدیۃ الباب الثانی الفصل الاول ثورید رضویہ فیصل آباد ۱/۳۲۱

و تقریراً و کذاً لک بتفضیل سیدنا علی
البرقانی و سایر الاثمة الاطهار رحمہ اللہ
تعالیٰ و جوہرہم علی جمیع الانبیاء
السابقین صلوات اللہ و سلامہ علیہم
اجمعین فلا يجوز لمسلم ان یوتاب فی
کفر هؤلاء الانجاس الا ان یتوب فی
العیاذ باللہ تعالیٰ من شرک و سواس خناس۔
طرح وہ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
اور باقی ائمہ اطہار کی تمام سابقہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ
والتسلیمات پر افضلیت کے قائل ہیں لہذا
کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ وہ ان پیغمبر
علیہم السلام کو کفر میں شک کرے، ہر چہ یہ کہ
پھسلانے والے و سوسہ ڈانٹنے والے کے
شر سے اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ (ت)

پس بلاشبہ رافضیہ مرکز اہلسنت کی زوجہ شریعہ نہیں ہو سکتی اور ان سے مناکحت محض
باطل اور اولاد اولاد زنا اور وہ ہرگز ترکہ اہلسنت کا استحقاق نہیں رکھتی۔ عالمگیری میں ہے،
اختلاف البین یمنع الامتثال
واللہ تعالیٰ اعلم۔
دین کا مختلف ہونا میراث سے مانع ہے۔ اور
اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۹ جمادی الآخرہ ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سببہ حسین علی نے نوکری سے روپیہ پیدا کیا
اور اپنے مکان پر جمع کر کے بھیجا اس کی زوجہ معصومہ نے بعد انتقال میر حسین علی کے اس
روپے سے اپنے نابالغ بیٹے میر فضل علی کے نام جائداد خریدی میر علی حسین نے یہی زوجہ دوسر
اور دو دختر مستین بسم اللہ وارث چھوڑے پھر فضل علی نے یہی وارث اور حیدر علی چچا پھر بسم اللہ
نے شوہر علی جان اور یہی ورثہ پھر معصومہ نے دختر مستین وارث چھوڑ کر انتقال کیا اس صورت
میں وہ جائداد میر حسین علی کی قرار پائے گی یا فضل علی کی؟ اور ہر وارث کو کس قدر پہنچے گا؟
بیتنا توجبہ روا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں مالک جائداد فضل علی ہے۔ بقول الدرۃ میں ہے،
ذکر فی الذخیرۃ والتجنیس امراة
اشترت ضیعة لولدھا الصغیر
ذخیرہ اور تجنیس میں ہے ایک عورت نے اپنے
مال سے اپنے نابالغ بیٹے کے لئے جائداد خریدی

من مالها وقع الشراء للامه لانها
لا تملك الشراء للولد وتكون الضيعة
للولد لان الام تصير واهبة والام تملك
ذلك ويقع قبضاعنه احكام الصغار
من البيوع له

تو خریداری ماں کی طرف سے واقع ہوگی کیونکہ
وہ نابالغ اولاد کے لئے خریداری کی مالک نہیں
اور جائیداد بیٹے کے لئے ہوگی کیونکہ ماں مہر
کرنے والی ہوگی اور اس کی وہ مالک ہے اور
ماں کا بیع پر قبضہ بیٹے کی طرف سے واقع ہوگا

(احکام الصغار، کتاب البيوع) - (ت)

پس جائیداد مذکورہ پر تقدیر عدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب
اموات وتقدیم امور مقدمہ علی الميراث کا داد الدین واجراء الوصية، چوبیس سہام پر منقسم ہو کر اس
حساب سے ورثہ فضل علی کو دی جانے گی۔

مستین حیدر علی علی جان

۳

۴

۱۴

البتہ جبکہ وہ روپیہ جس کے عوض یہ جائیداد خریدی گئی ملک میر حسین علی تھا اور اس میں تمام وارثان
میر حسین علی کا حق تھا جسے معصومہ نے بے جازت دیگر ورثہ حرج کر ڈیا۔ تو باقی وارثوں کے حصص کا
تامان معصومہ پر آیا کہ وہ اس کے متروکہ سے (خواہ اسی جائیداد فضل علی کا حصہ ہو یا اس کے سوا
اور کوئی چیز ہو) وصول کرنے کا استحقاق رکھتے ہیں۔ رد المحتار میں ہے،

ما اشتراه احد هم لنفسه يكون له
ويضمن حصته شركائه من ثمنه اذا
دفعه من المال المشترك - والله سبحانه
وتعالى اعلم۔

شرکار میں سے ایک نے جو کچھ اپنی ذات کیلئے
خریدادہ اُسی کا ہوگا اور اس کے ثمن میں دیگر
شرکار کے حصہ کا تامان دے گا اگر اس نے
مشترکہ مال سے ثمن ادا کیا ہو۔ اور اللہ تعالیٰ

خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ از ریاست رامپور مرسلہ جناب سید مظہر حسن صاحب خادم جید مقدمہ

۱۶ ذیقعدہ ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غلام حسین خاں لاؤ لہ مر اور اس نے نکاح
سہ العقود الدریۃ کتاب الوصایا باب الوصی ارگہ بازار قندھار افغانستان ۲۳۶/۲
سہ رد المحتار کتاب الشریکۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۸/۲

بھی نہ کیا تھا اس کا وارث سوا خیراتی خاں اس کے پھوپھی زادہ بھائی کے اور کوئی نہ تھا مگر خیراتی خاں
 اُس کے سامنے مر گیا۔ خیراتی خاں نے اپنی زوجہ سے کہا اس کے سامنے مر چکی تھی ایک بھتیجی اور زوجہ
 ثانیہ سے کہ زندہ ہے دو پسر بندہ حسن و مجب حسین چھوڑے، اس صورت میں یہ وارثان خیراتی خاں
 غلام حسین خاں کے وارث ہوں گے یا نہیں؟ اگر ہوں گے تو کس کس کو کتنا کتنا پہنچے گا؟ بیٹنوا
 توجہ وا (بیان فرمائیے اگر دسے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی و عدم موافق ارث و انحصار و رشتہ فی المذکورین و صحت ترتیب
 اموات و تقسیم امور مقدم علی المیراث کا دارالدين و اجراء الوصیۃ، ترک غلام حسین خاں کا پانچ سہام
 پر منقسم ہو کر دو دو سہم بندہ حسن و مجب حسین اور ایک سہم بھتیجی کو ملے گا اور زوجہ خیراتی خاں کو پندرہ پانچواں
 عالمگیر یہی ہے۔

ان اجتماعوا دکان چیز قرابتہم متحدہ
 فلاقوی ولی، ثم ولد الوارث اولی
 وان استوت قرابتہم فللذکر مثل حظ
 الانثیین، فان ترک ابن عمۃ وابنة
 عمۃ فاصل بینہم للذکر مثل حظ
 الانثیین، واکلام فی اولاد ھو لا
 بمنزلۃ اکلام فی ابائہم عند الغدام
 الاصول آھ ملتقطا واللہ تعالیٰ اعلم۔
 کلام ایسے ہی ہے جیسا ان کے آبا میں ہے جبکہ اصول معدوم ہوں آھ التقاط۔ اور اللہ تعالیٰ
 خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ از ٹونک دروازہ کلان مرسلہ احمد حسن خاں عمر تھانہ جھنڈا پر گنہ سرورج
 ریاست ٹونک ۱۰ ارجب ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ بوبار خاں نے ایک عورت مسلمان کی تھی

اس سے یہی لڑکے بوبار خاں کے پیدا ہوئے مگر نکاح نہ کیا تھا اب بوبار خاں کے ترکہ میں یہ لڑکے وارث ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ بیوقوف ہو جاؤ۔

الجواب

اگر فی الواقع ثبوت شرعی سے ثابت ہو کہ بوبار خاں اس صورت کو بے نکاح تصرف میں لایا اور یہ لڑکے معاذ اللہ محض زنا سے پیدا ہوئے غرض حالت وہ ہو کہ شرع ان کا نسب بوبار خاں سے اصلاً نہ ثابت کرے تو بیشک ترکہ بوبار خاں میں ان کا کوئی حق نہیں۔ درمختار میں ہے،

یرث ولد الزنا واللعان بجملة الامم فقط لما قد مناه في العصابات انه لا اب لهما بئذ والله تعالى اعلم۔
زنا اور لعان کی صورت میں اولاد فقط ماں کی طرف سے وارث ہوگی جیسا کہ ہم عصبیات میں ذکر کر چکے ہیں کہ ان دونوں کا کوئی باپ نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعظم دست۔

مسئلہ ۲۴ رجب ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب زید پیدا ہوا اس کی خالہ نے اپنی بہن سے اسے لے کر اپنا بیٹا کر کے پالا اور بعد انتقال ہمشیرہ یہ عورت پد زید کے نکاح میں آئی اس صورت میں کچھ ترکہ اسے ملے گا یا نہیں؟ بیوقوف ہو جاؤ۔

الجواب

اگر مراد سائل کی یہ ہے کہ اس صورت میں زید کو اپنی اس خالہ کے ترکہ سے بوجہ متبنی یا سو تیلے بیٹے ہونے کے کچھ پیشے گا یا نہیں، تو جواب یہ ہے کہ کچھ نہیں یا سرتیلا بیٹا ہونا شرعاً ترکہ میں کوئی استحقاق نہیں پیدا کرتا۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ اس صورت میں زید اپنی حقیقی والدہ یا والدہ کے ترکہ سے حصہ پائیگا یا نہیں، تو جواب یہ ہے کہ بیشک پاسے گا کسی کا اسے اپنا بیٹا بنالینا اپنے حقیقی والدین کے بیٹے ہونے سے خارج نہیں کرتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵ از مارہرہ شریفہ باغ پختہ مرسلہ مولوی نجیب بخش صاحب ۲۰ سوال المکرم ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے فرزند سے

جو کہ عورت منکوحہ سے ہے سبب اس کے اعمال زہوں (یعنی فرزند اپنے باپ کی عزت کا خواہاں نہیں ہے اور سخن نازیبا باپ کو کہتا ہے اور قصد کرتا ہے کہ اگر موقع ہو تو باپ کو مار ڈالوں) کے سخت ناخوش ہے اور چاہتا ہے کہ اس کو عاق کر دے اور اپنی جائیداد کو دو اور لاکھوں کو جو عورت غیر منکوحہ سے ہیں دے دے تو اس شخص کا اپنے فرزند کے ان افعال پر عاق کرنا اور اپنی جائیداد کو غیر منکوحہ کے لاکھوں کو دینا کیسا ہے اور عاق ہونے کے واسطے کون سے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں؟ بیٹو! تو خبردار

الجواب

بے علموں کے ذہن میں یہ ہے کہ جس طرح عورت کا علاقہ زہدیت قطع کرنے کے لئے شرع مقرر نے طلاق رکھی ہے کہ اس کا اختیار بدست شوہر ہے اور اس کے لئے کچھ الفاظ ہیں کہ جب شوہر سے صادر ہوں طلاق واقع ہوں تو اولاد کا علاقہ ولایت قطع کرنے کے لئے عاق کرنا بھی کوئی شرعی چیز ہے جس کا اختیار بدست والدین ہے اور اس کے لئے بھی کچھ الفاظ مقرر ہیں کہ والدین ان کا استعمال کریں تو اولاد عاق ہو کر ترکہ سے محروم ہو جائے۔ مگر یہ محض تراسنہ خیال میں جس کی اصل شرع مقرر میں اصلاً نہیں، نہ عاق ولایت وہ چیز ہے کہ کسی کے قطع کئے منقطع ہو سکے، مگر معاذ اللہ بحالت امتداد والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ شرع میں حقوق مافیہ و ما بین والدین کو کہتے ہیں کہ یہ کار اولاد ہے جو شخص اپنے ماں باپ کا حکم بے حد شرعی زمانے کا یا معاذ اللہ انھیں آزار پہنچائے گا وہی عاق ہے اگرچہ والدین اسے عاق نہ کریں بلکہ اپنی غلط محبت سے دل میں ناراض بھی نہ ہوں مگر کوئی شخص عاق ہونے کے سبب ترکہ سے محروم نہیں ہو سکتا اور جو فرمانبرداری والدین میں معروف رہے اور وہ بے وجہ اس سے ناراض رہیں یا بحکم لاطاعة لاحد فی معصیۃ اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی کی بات نہیں مانی جائے گی۔ ت) کسی مخالفت شرع بات میں ان کا کہنا نہ مانے اور وہ اس سبب سے ناخوش ہوں تو ہرگز عاق نہیں۔ اور اگر کوئی شخص لاکھ بار اپنے فرمانبردار خواہ نافرمان بیٹے کو کہے کہ میں نے تجھے عاق کیا یا اپنے ترکہ سے محروم کر دیا تو نہ اس کا یہ کہنا کوئی نیا اثر پیدا کر سکتا ہے نہ وہ بدی وجہ ترکہ سے محروم ہو سکے۔ یہ شخص اگر اپنی جائیداد اپنے بیٹے کو محروم کرنے کے لئے ان بے نکاحی عورت کے لاکھوں کو دے دے گا تو دنیا میں یہ کاروائی اس کی اگرچہ چل جائے مگر عند اللہ ماخذ ہوگا۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم فرماتے ہیں :

من قرعت میراث وارثہ قطعہ اللہ
میراثہ من الجنة - رواہ ابن ماجہ
عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ - واللہ
تعالیٰ اعلم۔

جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے اللہ تعالیٰ

اس کی میراث جنت سے قطع کر دے (اس کو

ابن ماجہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے روایت کیا ہے - ت) واللہ

تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۸ صاحب گنج گیا مکان سید محمد ابو صالح خان بہادر رئیس کٹرہ مرسلہ شیخ وزارت خیرین
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے انتقال کیا اور دو ماموں ایک
بھتیجا یعنی چھوٹی زادہ بھائی کا لڑکا جس کا باپ اس عورت کے سانسے مرچکا تھا اور ایک
چھوٹی زادہ بہن کو چھوڑا، اس صورت میں ترکہ اس کا کس کس کس قدر ملے گا؟ بیوا تو جو دا۔

الجواب

بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر و تقدیم ما یقدم کالذین والوصیۃ کل ترکہ دونوں
ماموں نصفاً نصف پائیں گے۔ بھٹی کی اولاد کو کچھ نہیں ملے گا۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد غزالی تنویر میں
ذوی الارحام کے احکام عامہ میں فرماتے ہیں،

یجب اقر بہم الا بعداۃ، واللہ
تعالیٰ اعلم۔

ان میں سے جو اقرب ہے وہ دوسرے کے لئے

عاجب (رکاوٹ) بن جاتا ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹ از بیرون مرسلہ مولانا مولوی عبدالرسول محب احمد سطر اللہ تعالیٰ

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

مولانا محمد زاد محمد کم باد اسے ما محب
مستبعد بودہ شرف انداز معروضات ام
ہمارے مولانا بزرگوار آپ کی بزرگی میں اضافہ
ہو آداب واجبہ کی ادائیگی کے ساتھ سعادت مند

۱۔ سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الخیر فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸
۲۔ الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الفرائض باب قورث ذوی الارحام مطبع مجتہبی دہلی ۲/۳۶۳

استفتاء۔ بدست حاملِ ابلاغ والا خدمت ست۔
حاصل کرنے کے بعد آپ کی خدمت میں عرض پیش کرنے سے مشرف ہو رہا ہوں کہ حاملِ ہذا کے ہاتھ خدمتِ اقدس میں استفتاء ارسال ہے جس کی صورت اس طرح ہے :

صورت ۱ اصل المسئلة

ابن ابن ابی عمیر

خواہر

مادر

۱

۲

۲

در میں کہا پھر عصبہ بنفہ کی چار قسمیں ہیں :
میت کی جزر ، پھر میت کی اصل ، پھر میت کے باپ کی جزر ، پھر میت کے دادا کی جزر الخ ۔ علامہ شامی نے کہا کہ مصنف کے قول " پھر میت کے دادا کی جزر " میں دادا سے مراد وہ ہے جو باپ کے باپ اور اس سے اوپر واسلہ کو شامل ہو الخ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے ۔ راقم السطور محب احمد عبد الرسول اس کی مغفرت ہو جائے ۔ مخالف فریق اس مسئلہ کی مخالفت رکھتے ہوئے کہتا ہے کہ دادا کی جزر سے مراد فقط باپ کا چچا اور دادا کا چچا ہے نہ کہ اس سے اوپر واسلہ ۔ اور شامی علیہ الرحمہ کے نزدیک بھی اوپر والوں سے مراد یہی دو اہل قرابت ہیں

قال في الدرر ثم العصبات بانفسهم
اربعة اصناف جزء الميت
ثم اصله ثم جده
ابيه ثم جزء جده الخ
قال العلامة الشافعي قوله
ثم جزء جده اراد بالجد
ما يشمل اب الاب ومن فوقه
الى اخرها والله اعلم
الساطور الموارء محب احمد عبد الرسول
عفي عنه فریق مخالف را دریں مسئلہ مخالفت
است میگوید کہ مراد از جزء جده فقط عم
اب و عم جد است نہ آنہا کہ فوق اینہا اند
نزد شامی علیہ الرحمہ از من فوقہ
صرف ہیں دو اہل قرابت مراد اند

چنانکہ از مثال پُرکار سست بر او پس حال جواب
مطلوب و السلام کی از خدمت افتد البرایا
عبدالرسول محب احمد غفر عنہ۔

جیسا کہ مثال سے خوب ظاہر ہے حامل ہذا کے ہاتھ
جواب مطلوب ہے۔ آپ کا مخلص خادم غفرلہ میں
سب سے زیادہ محتاج عبد الرسول محب احمد اسکی
مغفرت ہو جائے۔ (ت)

الجواب

مولانا المکرم اکرم الکرم الاسلام علیکم ورحمۃ اللہ
وبرکاتہ جواب جناب حق و صوابت فی الواقع
در صورت مستفسرہ بکر عصبتہ زید و مستحق باقی
و در قول در جزاء جبکہ داخل است
کہ در فرائض بلکہ ہر ابواب فقہتہ از
جد ہمیں پدر پدر یا جد قریب پدر مراد
نہا شد بلکہ از نسب پدر حملہ ذکر کرد نسبت
بایشان زن نیاید بذلت عروسہ
قاطبہ و هو السرا و حیث اطلاق
سراجیہ در ہمیں بیان تقسیم عصبات
نسبہ مرد شہم المحبہ اب
الاب۔ و انس عتلا خود در ہمیں
عبارت در منتار است شہم
المحبہ الصحیح و هو اب
الاب و انس عتلا در شریفیہ
است هو الذی لا تدخل
فی نسبہ الحب المیت۔

مولانا مکرم رب کریم آپ کو اکرام بخشے، السلام علیکم
و رحمتہ اللہ وبرکاتہ۔ جناب کا جواب حق اور درست
ہے۔ فی الواقع صورت مستوفیہ میں بکر زید کا
عصبر اور پچے ہوئے مال کا مستحق ہے اور در
کے قول "میت کے دادا کی جزاء" میں داخل
ہے کیونکہ فرائض بلکہ فقہ کے تمام ابواب میں
دادا سے فقہا باپ کا باپ یا باپ کا جد قریب
ہی مراد ہیں ہوتا بلکہ باپ کے نسب کے تمام
ذکر جن کی میت کی طرف نسبت میں کوئی عورت
واسطہ نہ آتی ہو۔ تمام نے دادا کی یہی تعریف
کی ہے اور جب اس کا اطلاق کیا جائے تو یہی
مراد ہوتا ہے۔ صاحب سراجیہ نے تقسیم عصبات
کے اسی بیان میں فرمایا پھر جد یعنی باپ کا
باپ اگرچہ اور ترک ہو۔ خود در مختار کی اسی عبارت
میں ہے پھر صحیح اور وہ باپ کا باپ ہے اگرچہ
اور ترک ہو۔ شریفیہ میں صحیح وہ ہے جس کی
میت کی طرف نسبت میں ماں داخل ہو جیسے

باب کا باپ اگرچہ اوپر تک ہو۔ زبدۃ الفرائض
میں ہے یعنی باپ کا باپ جہاں تک اوپر چلا جائے
مسئلہ واضح ہے اس میں کسی علم واسلے کی طرف
سے شک کا تصور نہیں ہو سکتا تاہم خاص جزئیہ
کی نص سماعت فرمائیں، زبدہ میں ہے عصبہ
بنفسہ چار قسم پر ہے (اس کے اس قول
تک) چوتھی قسم میت کے دادا کی جڑ ہے جیسے
اعیانی اور علاقائی چچے جہاں تک اوپر چلے جائیں
اور ان کے بیٹے جہاں تک نیچے چلے جائیں اسی
قسم میں داخل ہیں۔ اس کے بعد میت کے
باپ کے دادا کی جڑ یعنی باپ کے چچے اُس کے بعد
اُن کے بیٹے جہاں تک نیچے چلے جائیں، اس
کے بعد میت کے دادا کے چچے پھر ان کے بیٹے
جہاں تک اوپر یا نیچے چلے جائیں غیر نہایت
تک۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

کتاب الاب و ان عللا در زبدۃ الفرائض است
یعنی اب اکالاب ہر چند بالاد و مسئلہ واضح
ست و شک در آن از بیچ ذی علم معقول نے
تاہم نص جزئیہ خاصہ بشنویہ در زبدہ است عصبہ
بنفسہ چار قسم است (الح قولہ) چہ دم
جزء ہد میت مانند علم اعیانی و علاقائی و ابنائے
ایشان ہر چند بالاد و پایاں روند ہد رافت
بعد ازاں جزء ہد میت یعنی اعمام او و بعد
ازاں ابناء ایشان ہر چند پایاں روند بعد
ازاں حسبہ زہد اب میت یعنی اعمام اب او
بعد ازاں ابنائے ایشان ہر چند پایاں روند
بعد ازاں اعمام ہد میت و ابناء ایشان ہر چند
بالاد و پایاں روند تا غیر نہایت۔ واللہ سبحانہ
و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از واجبین مکان میر غلام علی صاحب اسٹنٹ مرسلہ محمد یعقوب علی خاں
آخر شعبان ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے شریعہ و مفتیان طریقہ نبویہ اس مسئلہ میں کہ مسمی حافظ فتح محمد صاحب
کے تین فرزند حمید الدین اور رحیم الدین اور نور الدین ان تینوں برادران حقیقی کی اولاد سے کوئی
ورثہ شرعیہ باقی نہیں مگر زوجہ رحیم الدین فقط باقی ہے لیکن نور الدین کی عورت مطلقہ کے لطف زنا
سے ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی اور اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا لڑکی تو بچپن حیات نور الدین فوت
ہوئی اور زوجہ مطلقہ باقی ہے، اب وہ لڑکا جو لطف زنا و دختر سے نور الدین کے پیدا ہوا زوجہ رحیم الدین
سے حصہ چاہتا ہے تو فرزند زنا زاد لڑکے کے شرعی مقدار حصہ ہے یا محروم، اور زوجہ رحیم الدین

مردم نے اپنے برادر زادہ کو اس حصہ اپنے کا ترک شوہری سے حسب القاعدہ شریعہ پایا تھا مگر و
 متبتنا و مختار کر کے ہر نامزد مردہ قاضی صاحب لکھ کر قبضہ کروا کے چند روز کے بعد منتقل ہوئے جنان ہوئی
 تو اس جائیداد و ہر حصہ ترک شوہری سے بنام برادر زادہ زوجہ رحیم الدین و زوجہ حمید الدین موسومہ
 عظیم خاں خلعت محبوب خاں صاحب سے وہ لڑکا کا زنا زادہ حصہ چاہتا ہے۔ درست یا منوع اور خطہ سنگی
 اور وہ ہر نامزد زوجہ رحیم الدین اور حمید الدین نے جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ اور مقبوضہ وغیرہ مقبوضہ حصہ یافتہ
 کیا تھا جائز ہے یا منوع؟ اس مسئلہ میں جو حکم بالتحقیق ہو بیان فرمائیں بحوالہ الکتاب رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہم اجمعین۔

الجواب

شرع مطہر کواثبات نسب میں نہایت احتیاط منظور، جہاں ادنیٰ گنجائش پائی ہے نسب ثابت
 فرمائی ہے اور حتی الامکان ہرگز ولد الزنا نہیں ٹھہراتی۔ صدرا صورتیں کلیں گی کہ عوام اپنی بے علمی سے بچہ
 کو ولد الزنا سمجھیں اور شرعاً وہ ثابت النسل ہو مثلاً یہی مطلقہ کی صورت ہے اگر عورت کو طلاق رجعی ملے
 اور اس نے ہنوز انقضائے عدت کا اقرار نہ کیا تو اگرچہ طلاق سے جس برس بعد بچہ پیدا ہو شوہر کا
 ہی قرار پائے گا تو نہیں اگر طلاق بائن یا مفصلہ تھی اور ہو رد و برس نہ گزرے کہ بچہ ہو گیا تو برس کے
 بعد ہوا وہ شوہر نے اقرار کیا کہ یہ میرا بچہ ہے تو بھی اس ہی کا ٹھہرے گا۔ یوں ہی بہت صورتیں ہیں
 جن میں زعم جنال مخالف شرع مطہر ہے۔ در مختار میں ہے:

یثبت نسب ولد معتدۃ الرجعی وائت ولدت لاكثر من سنتین
 ولو لعشرین سنة فاكثر لاحتمال امتداد طهرها
 وعلوقها فی العدة ما لم تقر بمضی العدة والسعدة
 تحتمل کما یثبت بلاد عسوة احتیاطاً فی مبتوتة
 حیاءت به لاقل منہما من وقت الطلاق لجواز
 طلاق رجعی کی عدت گزارنے والی عورت کے
 بچے کا نسب ثابت ہوگا اگرچہ وہ دو سال سے
 زائد عرصہ میں بچہ جننے، چاہے بیس سال یا
 اس سے زیادہ گزار جائیں کیونکہ طہر کے دراز ہونے
 اور عدت کے دوران حمل ٹھہرنے کا احتمال موجود
 ہے جب تک عورت نے عدت کے گزارنے
 کا اقرار نہ کیا ہو اور وہ مدت بھی عدت کے
 گزار جانے کا احتمال رکھتی ہو جیسا کہ بغیر دعویٰ
 کے احتیاطاً بابت طلاق والی کے بچے کا نسب
 ثابت ہوتا ہے جبکہ وہ طلاق کے وقت سے

وجودہ وقتہ ولم تقر بمضیہہ وان لتماہما لایثبت النسب و قیل یثبت و نزعہم فی الجوهرة انه الصواب الابدعوتہ لانہ التزمہ الخ ملخصاً۔

دو سال سے کم مدت میں بچے کیونکہ بوقت طلاق حمل کے موجود ہونے کا امکان ہے اور عورت نے عدت کے گزرنے کا اقرار نہیں کیا اور اگر وہ پورے دو سال پر تکبہ جنے تو نسب ثابت نہیں ہوگا اور کما گیا ہے

کہ ثابت ہو جائے گا جو حرہ میں گمان کیا کہ یہی درست ہے مگر جب شوہر دعویٰ کرے تو نسب ثابت ہو جائے گا کیونکہ شوہر نے اس کا التزام اپنے اوپر کر لیا الخ ملخصاً۔ (ت)

پس اگر زن مطلقہ نور الدین کی وہ لڑکی جسے سائل نطفہ زنا سے بتاتا ہے کسی ایسی ہی صورت پر پیدا ہوئی تھی جس میں شرعاً وہ دختر نور الدین قرار پائی اگرچہ جہال و خیر زنا کہیں تو بیشک اس دختر کا بچہ اگرچہ وہ اس کے بطن سے معاذ اللہ بذریعہ زنا ہی پیدا ہوا ہو نور الدین کا نواسا اور اس کے ذوی الارحام سے ہے کہ اگر نور الدین کا کوئی وارث اہل فرض و مصبات سے نہ تھا تو وہ مستحق ترکہ نور الدین ہے اور اگر نور الدین اپنے کسی بھائی سے پہلے مرا تو ان بھائیوں میں جو سب سے چمکے مرا ہو کہ نہ اس کا کوئی حصہ ہو نہ سوائے زوجہ کے کوئی ذی فرض تو اس کا ترکہ اس لڑکے کو پہنچے گا کہ یہ اس کے بھائی کا نواسا ہے، ولد الزنا کا نسب اگرچہ باپ سے نہیں ہوتا شرعاً اس کا کوئی باپ ہی نہیں دلعاہر الحجب (اور زانی کے لئے پتھر۔ ت) مگر ماں سے یقیناً ثابت اور اس کی طرف سے ضرور وارث ہوتا ہے اور نانا یا نانا کے بھائی کی قرابت قرابت مادری ہے تو اس ذریعہ سے اس کی وراثت میں شک نہیں۔

فی الہندیۃ ولد الزنا لا اب لہ فتوہ ہندیہ میں ہے کہ ولد الزنا کا کوئی باپ نہیں ہوتا قرابۃ امہ و یرثہم الخ ملخصاً۔ چنانچہ اس کی ماں کے قرابت اور اس کے وارث بنیں گے اور وہ ان کا وارث بنے گا الخ ملخصاً

ہاں اگر مطلقہ نور الدین کی دختر کا نسب شرعاً نور الدین سے نہ ٹھہرے تو اس کا یہ بیٹا

سہ الدر المختار کتاب الطلاق فصل فی ثبوت النسب مطبع مجتبائی دہلی ۲۶۱/۱

سہ الصحیح البخاری کتاب الفرائض باب الولد لغرض تہدیک کتب خانہ کراچی ۹۹۹/۲

سہ الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الفرائض الباب الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۴۵۲/۶

نور الدین کا کوئی نہیں، اگرچہ یہ پسر ولد الحلال ہے کہ دختر زنا شرعاً اور بارہ میراث دختر نہیں تو وہ
 لڑکی خود ہی نور الدین کی بیٹی نہ تھی اس کا بیٹا تو اس کی نکر ہو سکتا ہے، پھر جس حال پر ہم اسے وارث
 کہہ آئے اس تقدیر پر بھی زوجہ حیم الدین کے مال میں اس کا کوئی حق نہیں کہ نانا کی بھالچ ہو نا
 شرعاً ذریعہ توریت نہیں خصوصاً جو مال کہ وہ اپنے بھتیجے کو بہر شرعیہ کے قابض کر چکی اس سے اسے
 بھی کچھ تعلق نہ رہا وہ خاص اس محبوب لڑکا مال ہو چکا اس میں اس شخص کا دعویٰ اور بھی بے جا ہے
 اور بہر جس قدر اشیائے منقسمہ جدا گانہ بلا شرکت و شیع تھا اور واہبہ نے محبوب لڑکا اس پر
 قبضہ کاملہ دلا دیا اس قدر میں تمام و کامل ہو گیا اور جن اشیائے محبوب لڑکا کو قبضہ کاملہ نہ دلا یا خواہ
 یوں کہ سرے سے قبضہ ہی نہ ہوایا ہوا تو شئی محبوب جدا و منقسم ہو کر قبضہ میں نہ آئی اس قدر میں
 باطل ہو گیا۔ در مختار میں ہے:

المیم موت احد العاقدین بعد المیم سے مراد سپردگی کے بعد واجب یا محبوب لڑ
 التسليم فلو قبضه بطل ۱۰ میں سے کسی ایک کا مر جانا ہے اور سپردگی سے
 پہلے مر گیا تو بہر باطل ہو گا۔ (دست)

اس صورت میں یہ اشیاء جن کا بہر نام تمام رہا بعد موت واہبہ وارثانہ واہبہ کو وارثانہ
 پہنچے گی، رہا متبقی کرنا وہ مشر فاکوئی چیز نہیں،
 قال الله تعالى ان اصفيتهم الا انفسی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ان کی مائیں نہیں مگر
 ولد نفوسہ۔ واللہ سبخنہ و تعالیٰ وہ جنہوں نے ان کو جنا۔ واللہ سبخنہ و
 تعالیٰ اعلم (دست)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیخ محمد علی نے زوجہ رحلا ابن غلام محمد دوست
 بچہ، منیرن اور ایک مکان خام جس میں دو سو گز زمین تھی چھوڑ کر انتقال کیا پھر بچہ مادر رحلا اور
 شوہر دلپسر و دختر چھوڑ کر فوت ہوئی پھر رحلا نے پسر غلام محمد دختر منیرن چھوڑ کر وفات پائی غلام محمد
 نے بعد پدر اس مکان خام کا ایک حصہ کچے گئے اور ایک حصہ بیردنی پختہ اینٹ سے بھرت خویش

تعمیر کیا اور تین سو ساٹھ روپے اپنے اوپر قرضہ اور صرف اسی مکان کا حصہ مترکہ اور زوجہ تیار بی بی دو پسر علی محمد و لی محمد، دختر آبادی بیگم چوڑو رحلت کی۔ علی محمد و لی محمد نے باپ کی تجیز و تکفین کی اور کل قرضہ ادا کیا۔ اس صورت میں حصہ غلام محمد کس قدر ہوا اور وارثان آبادی بیگم ترکہ غلام محمد سے اپنی موروثہ کا حصہ علی محمد و لی محمد سے جے ادا سے قرضہ پانے کے مستحق ہیں یا اب ترکہ علی محمد کو صرف یہی حصہ ہے اور اس کی مقدار دین مذکور سے بہت کم ہے علی محمد و لی محمد کا دیون ہو گیا کہ جب تک یہ دین ادا نہ ہو کوئی وارث حصہ پانے کا مستحق نہیں۔ بینوا تو جو دا

الجواب

بر تقدیر صدق مستغنی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات
تقدیر ما یقدم کالمہر والوصیۃ ترکہ تخیل محمد علی سے حصہ غلام محمد ۱۵۴ ہے کما یظہر بالتخسیر
و مردانہ کسرانی اقل المخرج (جیسا کہ تخرج اور کسر کو اقل مخرج کی طرف لوٹانے سے ظاہر
ہے۔ ت) یعنی اگر اس جائداد کے دو متوائف مٹا سی حصے کئے جائیں تو ان میں سے ایک شریعتاً
غلام محمد کے ہوں گے باقی وارثان منیر و شوہر و اولاد جو کئے اور جب کہ حسب بیان سائل ترکہ
غلام محمد صرف یہی ہے اور۔ منداہیں۔ بہت کم، ترکہ کم دیں، داند کر لیا جائے کوئی وارث
غلام محمد بذریعہ وراثت اس سے کچھ نہیں پاسکتا۔ جائداد جیسے پہلے اور شخص کے دین میں مستغرق
تھی اب علی محمد و لی محمد کا دین اس پر محیط ہے جبکہ انہوں نے صراحت یہ نہ کہہ دیا ہو کہ ہم یہ قرضہ محض
بطور تبرع و احسان ادا کرتے ہیں ترکہ پوری سے واپس نہ لیں گے۔ استنباء میں ہے،

جو قرض ترکہ کو محیط ہو وہ وراثت کی ملکیت سے
مانع ہے۔ جامع الفصولین میں ہے اگر قرض
ترکہ کا احاطہ کر لے تو بطور میراث اس ترکہ کا
کوئی مالک نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ جب
قرض خواہ میت کو بری کر دے یا اس میت کا
کوئی وارث وہ قرض ادا کرے اس طور پر کہ
وہ ادائیگی کے وقت تبرع کی شرط کرے۔
اور اگر اس نے اپنے مال سے قرض ادا کیا
مطلقاً بغیر شرط تبرع و رجوع کے تو اس وارث

والدین المستغرق لتركه يمنع
صلک الوارث فی جامع الفصولین
لو استغرقها دین لا یملکها وارث
الا اذا ابرأ المیت غریبہ او ادا
وامرأه بشرط التبرع وقت
لا داء، اما لو اداه من
مال نفسه مطلقاً یجب
لہ دین علی المیت
فتمسیر مشغولة بدین

فلا يملكها أحد مخصصاً والله سبحانه
وتعالى اعلم۔
لا قرض میت پر ثابت ہوگا۔ چنانچہ وہ ترک قرض
میں مشغول ہوگا لہذا وارث اس کا مالک نہیں
ہے گا احقر فقہاء، واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۲ ۶ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ترکہ تاج محمد کا اس کے ورثہ اسیار چار لاکھ
تین ہزار دو سو سہام ہو کر یوں منقسم ہوا،

ظہور بن نسفی بنت کلن زوجہ محمد عجیبہ محمد سید اللہ جیہ چھٹن برادر زادہ محمد

۲۳۰۴۰ ۳۰۴۲۰ ۲۸۸۰۰ ۵۴۶۰ ۱۱۴۱۶۸ ۱۱۴۱۶۸ ۱۶۲۰۰

نصف برادر چھٹن کلن زوجہ محمد منا چھٹن برادر بندہ مستین

۱۶۲۰۰ ۱۶۲۰۰ ۲۰۲۵ ۱۴۱۴۵ ۵۱۲۰ ۲۵۶۰

پس ایک سو ساٹھ گز زمین متروکہ مورث سے ہر وارث مذکور کو کس کس قدر پہنچے گا؟
بینوا تو جبروا (بیان کیجئے اجرا یا ہے۔ ت)

الجواب

ظہور بن نسفی بنت کلن زوجہ محمد عجیبہ محمد سید اللہ جیہ چھٹن برادر زادہ محمد

لحمہ ز ، ۱۱۱۱۱ گز ، ۱۱۱۱۱ گز ، درعان ، ۱۱۱۱۱ گز ، ۱۱۱۱۱ گز ، ۱۱۱۱۱ گز ، ۱۱۱۱۱ گز

۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز

نصف برادر چھٹن کلن زوجہ محمد منا چھٹن برادر بندہ مستین

۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز

۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز ، ۱۶۲۰۰ گز

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو لڑکے
حمز و بکر ہیں جس میں سے عمر بڑا لڑکا اور بچہ چھوٹا لڑکا ہے۔ زید نے دونوں لڑکوں کی شادی کراکر

اپنی جائداد کو نصف نصف دونوں بہنوں پر یعنی زوجہ بکر و زوجہ عمر پر تقسیم کر کے بیع کر دی بعد کو بکر کی زوجہ نے انتقال کیا۔ بیوا تو بکر و عمر۔

الجواب

اگر مدعی اب تک وہاں موجود نہ تھا یا بوجہ نابالغی وغیرہ معذور تھا یا بکر کو اقرار ہو کر یہ جائداد بذریعہ میراث زوجہ اس سے پائی ہے تو ان صورتوں میں دعویٰ مدعی قابل سماعت ہے ورنہ نہیں۔
کما فصلہ العلوی فی کتبہم مثل الفتاویٰ الخیریۃ والعقود الدینیۃ وغیرہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳ صفحہ ۱۳۱۱ھ

ترکہ خالصہ زمین

مشرف

ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن
عبد الجلیل	عبد الخلیل	سمیع	عباسی باب	ر بن جان	چھوٹی جان
درجہ	درجہ	درجہ	درجہ	درجہ	درجہ
۱۳ ۱/۹ گز	۱۳ ۱/۹ گز	۱۳ ۱/۹ گز	۱۳ ۱/۹ گز	۱۳ ۱/۹ گز	۱۳ ۱/۹ گز

چھوٹی جان

زوج غلام محمد بن الدین خاں	ابن امین الدین خاں	ابن امام الدین خاں	بنت
درجہ	درجہ	درجہ	درجہ
۵ ۲۳/۳۶ گز	۹ ۲۹/۳۰ گز	۹ ۲۹/۳۰ گز	۱۲ ۵۹/۹۰ گز

اسمیل

زوجہ	ابن	بنت
درجہ	درجہ	درجہ
۵ ۲۳/۳۶ گز	۴ ۵۲/۵۴ گز	۲ ۵۲/۴۸ گز
واللہ تعالیٰ اعلم		

مسئلہ ۲۵

علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اس بارے میں کہ کسی زید فوت ہوا ایک زوجہ اور چند اولاد بیٹا و بیٹی متوفی کے وارث ہیں، زوجہ چاہتی ہے کہ ترکہ متوفی کا بعض دین مہر کے کھانہ ادا نہیں ہوا ہے مجھ کو ملنا چاہئے۔ دین مہر کثیر ترکہ قلیل دین مہر کو کافی نہیں ہو سکتا ہے۔ دیگر ورثہ کہتے ہیں کہ بموجب فرائض کے ترکہ میں سے وراثتاً سب کو حصہ ملنا چاہئے، اب اس ادا کے دین مہر ہونا چاہئے یا ترکہ وارث کل ورثہ پر تقسیم ہوئے۔

الجواب

ادا کے مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہے جب تک مہر ادا یا معاف نہ ہو لے کوئی وارث کچھ نہیں پاسکتا جبکہ اس کی مقدار ترکہ سے زائد ہے۔

قال تعالیٰ من بعد وصیة توصون بہما او دین لہما اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اس وصیت کے بعد جو تم کو جاؤ اور قرض کے بعد۔ (ت)

مگر عین جائداد کا مہر میں دیا جانا ضروری نہیں ورثہ کو اختیار ہے کہ مہر اپنے پاس سے ادا کریں اور جائداد تقسیم ترکہ کے لئے بچائیں یا جائداد بیچ کر ادا کے مہر میں صرف کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶ صفحہ النظر ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بلا وصیت انتقال کیا اور چھوٹی جائداد منقولہ مکسویہ و متفرقہ عود از قسم زر نقد و زیور طلائی و غیرہ اور اثاث البیت خانگی، ایک مکان مع حصہ اراضی موردی اور دارشان شرعی زید کے حسب ذیل، ایک برادر حقیقی بکر حیات، ایک زوجہ ہندہ جو تینہ ایک ماہ بعد زید کے مرگئی اور اپنا مہر شہری رو برو شاہین شوہر زید کو معاف کر دیا تھا اور خورد و نوش یکجائی ہندہ کے بعد وفات شوہر کے بھرا ہی بکر مکان مذکور میں تھی چنانچہ تجیز و تکفین و رسومات موتہ زید و نیز ہندہ کی زید کے روپے سے ہوئی۔ بعد وفات کے مسلمان خالہ و محمود، حامد، احمد برادران ہندہ متوفیہ زر نقد مع زیور مذکورہ بالا جس پر کہ زید بکیات خود باختیار تصرف مثل رہن و بیع وغیرہ وقتاً فوقتاً مالکانہ تصرف تھا اس کو برادران ہندہ با خفائے وراثت زید مکان موردی سے لے گئے، لہذا اب تنازع بابت

مترکہ زید کے درمیان ورثہ۔ زید یعنی بکرہ خالد و حامد و محمود و احمد کے ہے، پس صورت مذکورہ بالا تقسیم مترکہ کے کسی طور پر ہونا چاہئے اور تجیز و تکفین و سوم و غیرہ زید کی بکرہ نے زید کے روپے سے اور ہندہ کی تجیز و تکفین وغیرہ برادران ہندہ نے زید کے روپے سے کی۔ بینوا تو حیرا۔

الجواب

جو زیور ملک زید تھا (یعنی نہ تجیز ہندہ کا تھا نہ زید نے ہندہ کو تملیک کر دیا تھا اگرچہ پہننے کو دیا ہو) وہ مترکہ زید ہے خاص و عام اس کے مستحق نہیں۔ برادر زید نے تجیز و تکفین زید بقدر سنت میں جو خرچ کیا وہ بھرا پائے گا کہ اسے نکال کر باقی ترکہ وارثان زید پر تقسیم ہوگا، اور جو کچھ صدقہ خیرات روز و فوات و وقت دفن و سوم وغیرہ میں اٹھایا وہ خاص برادر زید کے حصہ پر پڑے گا باقی ورثہ کو اس سے سروکار نہیں۔ پس برتقدیر صدقہ مستحق و عدم موافق ارشاد و انحصار و ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات خرچ تجیز و تکفین زید بقدر سنت اور نیز اگر کوئی دین ذمہ زید ہو وہ ادا کر کے جو باقی بچے مع اس روپے کے جو برادر زید و برادران ہندہ نے خرچ فاتحہ و صدقہ وغیرہ میں کیا سب کے لئے سہام کریں ان میں سے چار سہم کامل خواہر زید کو دیں اور آٹھ سہم میں حسنہ بچ فاتحہ و صدقات زید شامل کر کے برادر زید کو دیں یعنی جو کچھ برادر زید نے فاتحہ میں اٹھایا وہ اسے وصول پایا ہوا تصور کریں باقی چار سہام میں کل خرچ تجیز و تکفین ہندہ بقدر سنت و خرچ فاتحہ ہندہ کہ برادران ہندہ نے کیا سب شامل کر کے برادران ہندہ کو دیں یعنی موت ہندہ کا کل خرچ انھیں چار سہام پر ڈالیں پھر اس میں سے خرچ مسنون ترکہ ہندہ پر پڑے گا اور خرچ زائد صرف ان برادران کے حصہ پر جنہوں نے اٹھایا اور سب نے اٹھایا تو سب پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شہر کند ۹ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کے بیٹے نے انتقال کیا پوتا اور بھتیجے موجود ہیں، بھتیجے اس پر زور ڈالتے ہیں کہ اپنا مال بھی لکھ دے اس لئے کہ ہمیں ترسے وارث ہیں پوتا محبوب الارث ہو چکا ہے اس صورت میں پوتے کو محروم کر کے بھتیجوں کو لکھ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ان کی درخواست قابل سماعت ہے یا نہیں؟ بینوا حیرا۔

الجواب

ان کی یہ درخواست مہمل و ناقابلِ نہایت ہے، اول تو حیاتِ مالک میں اس کے مال کا کوئی وارث نہیں اور بعد موت کب معلوم کون زندہ ہوگا کون مردہ، اور اگر عورت کے بعد پوتا اور بھتیجے سب باقی رہے تو پوتا ہی وارث ہوگا۔ بھتیجے اس کے ہوتے کچھ نہ پائیں گے تو محبوب الارث خود بھتیجے ہوں گے نہ کہ پوتا۔ پوتا اپنے دادا کا خود وارث ہے نہ پواسطہ پدر کہ ان کے پہلے درجہ سے یہ محبوب الارث ہو جائے، یہ سب جہالت کی باتیں ہیں۔ عورت کو ہرگز جائز نہیں کہ پوتے کو محروم کرنے کے لئے اپنا مالی بھتیجوں کو لکھ دے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من فتن من میراث وارثہ قطعہ اللہ
میراثہ من الجنة یوم القیمة۔
و لعیاذ باللہ تعالیٰ، رواہ ابن ماجہ
عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ
عنہ۔ واللہ سبغہ و بکرمہ
اعلم۔

جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے اللہ تعالیٰ
روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع
فرمادے۔ (اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ اس کو
ابن ماجہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۸ اذ لکھنؤ محلہ محمد نگر مطبع مصطفائی مرسلہ مولوی ابوالخیر محمد جان صاحب
۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۱۲ھ

علمائے دین رحمہم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ مثلاً زید کے تین لڑکوں و دو لڑکیوں میں سے ایک لڑکا بحیات والدین بالکل مفقود الخیر ہو گیا یکس برس سے اس کا کہیں پتا نہیں، اس درمیان میں پہلے اس کے والد نے پھر اس کی والدہ نے انتقال کیا اب زید متوفی کے لڑکے اپنے والدین متوفیین کے مترکہ کو حسبِ ہدایت شرع شریعت تقسیم کرنا چاہتے بلکہ ماں کے مترکہ کو کیونکہ جائداد ماں کے نام ہے لیکن اس مفقود الخیر لڑکے کی زوجہ جو هنوز زندہ ہے عذر کرتی ہے کہ میرے زوج مفقود الخیر کا بھی حصہ لگنا و اور چونکہ وہ نہیں ہے لہٰذا حصہ دو مجھے دو، پس استفسار کیا جاتا ہے کہ ابن مفقود الخیر کی زوجہ عنہ الشرع زوج

سے حسن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الحیث فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸

مفقود کا حصہ پاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر پاسکتی ہے تو کس قدر؟ اور لڑکیوں کا حصہ کیا ہوگا؟
بیّنوا التوجہ ۱۔

الجواب

وہ لڑکا کہ حیاتِ مادر میں مفقود الخیر ہو گیا ترکہ مادر میں مثلِ میت ہے۔

فی التمییز میت فی حق غیرہ فلا یرث تنویر میں ہے مفقود الخیر غیر کے حق میں مردہ
من غیرہ کا یتھ ہوتا ہے لہذا وہ غیر کا وارث نہیں بنے گا۔ (ت)

توجہ تک بعد وفاتِ مادر اس کا زندہ رہنا شرعاً ثابت نہ ہو جائے اس کی زوجہ
وغیرہ مدعیانِ ارث مفقود کو ترکہ مادر سے اس کے حصہ کا مطالبہ ہرگز نہیں پہنچتا کہ بچے اس
ثبوت کے شرعاً خود اسے ترکہ نہ کوہ سے کچھ نہ ملے گا اس کے ورثہ کو بذریعہ توریث بالواسطہ
پہنچا کیا معنی، بلکہ وہ ترکہ بر تقدیر عدم موافق ارث و وارث آخر و تقدم مقدم کا لدرین و
الوصیۃ، چوبیس سہام پر تقسیم کریں ہر لیسر موجود کو چھ ہر دختر کو تین دسے کہ چھ موقوف رکھیں
یہاں تک کہ عمر مفقود سے ششتر سال کامل گزر جائیں یعنی وہ مدت منقضی ہو کہ عمر زندہ ہوتا
تو ششتر برس کا ہو جاتا تھا، وقتِ قضا ان لڑکیاں سالہ تھیں، مفقود ہوئے تیس برس ہوئے تو
بیس برس اور انتظار کریں یا پچیس سال کی عمر میں گنا اب پچیس گزرے تو دس برس۔

اور یہ بہترین قول ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے
اور اس پر بھروسہ کیا جائے کیونکہ حدیث سے
اس کی تائید ہوتی ہے اور حال زمانہ حدیث کا
شاہد ہے کیونکہ یہاں عمر کی حد مقرر کرنا محض گمان
غالب کی بنیاد پر ہے کیونکہ یہاں یقین کی کوئی صورت
نہیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا اندازہ مقرر فرمانا غیر کے انداز سے بہتر
ہے۔ اور علماء نے نفسِ ربانی سے جیسا کہ
غیر کے دو شارحین علامہ محقق محمد بن امیر الحاج

هذا احسن ما يصار اليه ويعول عليه
فانه المؤيد بالحدیث و
شاهد حال الزمان
للحدیث ان السر فی ہمنہا هو
حصول الظن بيس الا فانه
لا مبیل الی یقین فتقدیر
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
خیر من تقدیر غیرہ وقد نص العلماء
کشارحی المنیۃ العلامة، المحقق محمد بن

امیر الحاج فی الحلیۃ والعلامة ابراهیم
الحنبلی فی الفنیۃ وغیرہما فی غیرہما
اسہ لا یعدل عن درایۃ ما وافقہا
ردایۃ لاسیما وهو الافرقة بالناس و
الافرق بالزمان فقد تعاصرت الاعمار
وتعجلت المنون وحسب الله و نعم
الوكیل فلذا اعولنا علیہ فی جمیع
قتاؤنا و بالله التوفیق اخرج الترمذی
عن ابی ہریرۃ و ابو یعلی عن انس بن
مالك رضی الله تعالی عنہما قالا
قال رسول الله صلی الله تعالی علیہ
وسلم اعمارا متق ما بین الستین
الی السبعین و اقلہم من یحوز دینہ
سندہ حسن کما نص علیہ الحافظ
فی فتح الباری

جلید میں اور علامہ ابراہیم طبری نے غنیہ میں ،
اور ان دونوں کے علاوہ دیگر علماء نے دیگر
کتابوں میں تصریح فرمائی کہ اس روایت سے
حدول نہیں کیا جائے گا جس کی موافقت
روایت کرے خصوصاً جبکہ اس میں لوگوں کیلئے
زیادہ نرمی اور زمانے کے ساتھ زیادہ موافقت
موجود ہو۔ تحقیق عمریں کم ہو گئیں اور موتیں جلد کی
واقع ہوتے لگیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں کافی ہے
اور کیا ہی اچھا کارساز ہے۔ اسی لئے ہم نے
اپنے تمام فتاویٰ میں اس پر اکتفا دیا۔ اور
توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی ہے۔ ترمذی نے
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابو یعلیٰ
نے انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
تخریج کی ان دونوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، میری امت کی
عمریں ساٹھ اور ستر سال کے درمیان ہونگی
بہت کم ان میں سے ایسے ہونگے جو اس سے آگے بڑھیں۔ اس کی سند حسن ہے جیسا کہ
فتح الباری میں حافظ نے اس پر نص کی ہے۔ (ت)

امام محقق علی الاطلاق مالک از مہ الترجم والفقہاء فقہ القدر میں فرماتے ہیں :

عندی الاحسن سبعون لقولہ
علیہ الصلوۃ والسلام اعمار
امتی ما بین الستین والحب
میرے نزدیک سب سے بہتر ستر سال واما
قول ہے۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
اس فرمان کی وجہ سے کہ میری امت کی عمریں

۱۵ غنیۃ المستمل شرح نیۃ المصلیٰ فی الفرض الصلوۃ الثامن تعدیل الارکان سہیل الیڈی لاہور ص ۲۹۵

جامع الترمذی ابواب الزواجر باب منہ امین مبین دہلی ۱۹۴/۲

ملک کنز العمال برمزات عن ابی ہریرہ حدیث ۴۲۹۹ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۱۵/۶۷۷

السبعين فكانت المذنبه غالياً

ساتھ سے ستر سال تک کے درمیان ہوں گی۔

چنانچہ غالباً ستر پر زندگی کی انتہا ہوتی ہے۔ (تہ)

جو اہر اخلاطی میں ہے، انہ احوط و اقیس (بے شک وہ زیادہ احتیاط والا اور زیادہ قرین قیاس ہے۔ ت) اسی میں ہے، و علیہ الفتویٰ (اور اسی پر فتویٰ ہے۔ ت) اس مدت میں اگر ظاہر ہو کہ مفقود زندہ ہے یا بعد موت یا در زندہ تھا اگرچہ ایک آن بعد مر گیا تو یہ چھ سهام بحالت حیات خود اسے ورنہ بحسب احکام قرآن اس کی زوجہ وغیرہ ان کے ورثہ کو کہ اس کی موت کے وقت زندہ تھے اگرچہ اب مر چکے ہوں دے دیئے جائیں اور اگر ثابت ہو کہ مفقود پیش از مائت مر گیا تھا یا مدت مذکورہ گزر جائے اور کچھ ثبوت نہ ہو یہاں تک کہ روز فقدان سے اس کی موت کا حکم کر دیا جائے تو ان سهام میں اس کے ورثہ کا کچھ حق نہیں بلکہ انھیں چار اول و موجود کو دیئے جائیں ہر لپہر کو دو ہر دختر کو ایک۔

فی التثویر یوقف قسطاً من ماله فان ظهر حیافہ ذلک و بعدہ یحکم بموتہ فی مال عیہ من یمت فقد فیرد الموقوف لہ من یورث مورثہ عند موتہ لکم مخلصاً۔

تثویر میں ہے مفقود الخیر کا حصہ موقوف رکھیں گے اگر وہ زندہ ظاہر ہو گیا تو یہ حصہ اس کا ہے اس کے بعد یعنی اس کے ہم عمروں کے مرنے کے بعد اس کے گم ہونے کے وقت سے غیر کے مال میں اس کی موت کا حکم دیا جائے گا چنانچہ جو کچھ اس کے لئے موقوف رکھا گیا تھا وہ ان کی طرف لوٹا دیں گے جو اس کے مورث کی موت کے وقت وارث بنے تھے (مخلصات)۔

یہ چھ سهام تا انفصال احکام اس کے پاس امانت رہیں گے جس کے قبضہ میں مرنے کے بعد اس وقت یعنی بعد موت مورثہ ہے خواہ وہ کوئی پسر موجود ہو یا دختر یا زن پسریا کوئی اجنبی

۱۵ فتح القدر	کتاب المفقود	المکتبۃ النوریۃ الرضویۃ سکھر	۳۴۲/۵
۱۶ جواہر اخلاطی	مسائل المفقود	قلی نسو	ص ۱۲۰
۱۷			
۱۸ الدر المختار شرح تنویر الابصار	کتاب المفقود	مطبع مجتبائی دہلی	۳۶۹/۱

جس میں حفظ و اصلاح ضروری ہے سو کسی تعریف مالکاء کا اسے اصل اختیار نہ ہو گا جب تک اس سے کوئی خیانت ظاہر نہ ہو ورنہ اس کے قبضہ سے نکال کر کسی عادل ثقہ امین متقی خدا ترس کو سپرد کریں گے، فتح میں ہے،

رجل مات عن ابنتین وابن مفقود
وابن ابن والمال فی ید جہی لا ینزع من
ید الاجہی الا اذا طهرت خیانتہ یرخذ منه ویؤتم
علی ید عدل ولو کان فی ید البنتین
لا یحول المال من موضعہ ولو کان
فی ید ولد المفقود یوقف فی ید
من کان فی یدہ احد ملتقطاً۔
بیٹیوں کے قبضہ میں ہے تو وہ مال اپنی سبک سے نہیں ہٹایا جائے گا، اور اگر وہ مفقود کی اولاد کے قبضہ میں ہے تو مفقود کا حصہ اسی کے ہاتھ میں موقوف رکھا جائے گا جس کے ہاتھ میں وہ ہے احد ملتقطاً (مت)

فقیر کہتا ہے غفر اللہ تعالیٰ لہ ایمن نہ کریں گے اس پر مگر جو مالی غیر کو تار سوزاں جانتا ہو اور قبول نہ کرے گا اسے مگر فاسق افسق یا غافل احمق یا عادل مرفق قلیل ماہم جہات جہات کہاں علم اور کہاں عدالت، لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از تھا نہ کچھا علاقہ خام ۲۳ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غلام غوث نے اپنی پہلی بیوی کے مرنے کے بعد دوسری شادی کی، پھر دوسری کے انتقال ہو جانے کے بعد تیسری شادی کی، پہلی کا حقیقی بھائی اور دوسری کی ایک لڑکی جو اس کے ساتھ آئی تھی اور تیسری کے اپنے لڑکے کے جو ہمراہ آیا تھا زندہ ہے، تینوں عورتوں کا مہر پیسہ پیسہ روپیہ کا بندھا تھا اب شرع شریف کے نزدیک کتنا مہر کس کس وارث کو پہنچے گا؟ یقیناً تو جبراً۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں پہلی بیوی لا ولد کے بھائی یا اس کے سوا اور جو وارث ہوا نہیں تو کہ غلام غوث سے مہر کے بتیں آدھے آٹھ آنے دیئے جائیں اور دوسری کی بیٹی وغیرہ ورثہ کو اس کے مہر کے اڑتالیس روپے بارہ آنے، اور تیسری کہ زندہ ہے اسے اس کے مہر کے پورے پنسیٹھ (۶۵) روپے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از میرٹھ چھتر شیخان مسئلہ حافظ محمد اکبر صاحب ۲۵ ربیع الآخر ۱۳۱۲ھ
زید مع اپنے کل خاندان کے کافر ہے، ہندہ زید کی بیٹی اور جہندہ زید کی بیوی، بعد مرنے زید کے دونوں مسلمان ہو گئیں۔ جہندہ رندی بن کر کسب کرانے لگی اپنی ذاتی جائیداد پسند کی اور نکاح کر لیا اب وہ مرگئی اور سوائے خاوند کے کوئی وارث نہیں، ہندہ کے ماموں زاد بھائی کی جو اس وقت تک کافر ہے دو بیٹیاں مسلمان ہو گئیں ان کا باپ یعنی ہندہ کا ماموں زاد بھائی کافر ہے کیا یہ دونوں وارث شرعی ہندہ کے ترکہ کی پر سکتی ہیں؟ اور ان کا باپ عاجب ہے اور مانع اختلاف دینیہ کا اس پر اثر ہے اور یہ دونوں ذوی الارحام ہیں۔ بیڑا تو جروا

الجواب

ہندہ کی ماں اگر اس سے پہلے مر گئی بعد اس کے صرف شوہر اور یہ دو عورتیں اس کے ماموں زاد بھائی کی بیٹیاں رہیں اس کا کوئی رشتہ دار مسلمان کہ درجہ راشت میں ان کے برابر یا ان سے مقدم ہو، نہیں، تو ترکہ ہندہ بعد اس کے دیون و وصایا چار سہام پر منقسم ہو کہ دو سہم شوہر اور ایک ایک ان دونوں عورتوں کو ملے گا اور ان کے کافر باپ کا زندہ ہونا انہیں محروم نہ کر سکے کہ کافر ترکہ مسلم میں مردہ ہے اور مردہ نہ خود وارث ہو نہ دوسرے وارث کو محروم کر سکے۔ بشرطیکہ میں ہے،

البحرہ عن الميراث بالصلیة
لا یحبب عندنا غیرہ اصلاً
لا حبب حرمان ولا حبب
نقصان ہو قول عامة الصحابة
رضی اللہ تعالیٰ عنہم موعب
ن امرأة صلیة تزکت من وجہ مسلماً
جو شخص کی طور پر میراث سے محروم ہو ہمارے
نزدیک وہ کسی غیر کے لئے بالکل عاجب
نہیں بنتا، نہ محب حرمان کے ساتھ اور نہ ہی
حبب نقصان کے ساتھ۔ عام صحابہ کرام کا
یہی قول ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ مروی ہے
کہ ایک مسلمان عورت نے مسلمان خاوند اور

دو مسلمان اختیاتی بھائی اور ایک کافر بیٹ کا فریٹ
چھوڑا۔ تو اس کے بارے میں حضرت علی رضی
اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہما
نے فیصلہ دیا کہ اس کے خاوند کیلئے نصف اور
دو توں بھائیوں کے لئے ایک تہائی ہے اور
جو باقی بچا وہ عصبہ کے لئے ہے اور اللہ
تعالیٰ اعلم (ت)

واخوين من اصحابنا مسلمين و ابننا كافرًا
فقطي فیہما علف و نريد بنت ثابت
رضي اللہ تعالیٰ عنہما بان للمزوج
النصف والاخوين الثلث و ما بقى
فهو لعصبۃ اہ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵ ربیع الآخر ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں، ایک عورت اور بیٹی اس کی مسلمان ہوئی اور
ایک میں سے اس نے نکاح کر لیا اور اپنی بیٹی کا بھی نکاح کر دیا۔ اور جس مردے مال یا تھا
اس کی پہلی بی بی سے اولاد ہے اور اس سے مسلم عورت اور شوہر ثانی سے کوئی اولاد نہ ہوئی
بجز اس لڑکی کے اور کوئی اولاد نہیں، ماں باپ فوت ہو گئے، اب یہ عورت جو رہی اس کا
خاوند مرا، موافق شرع شریف کے اس کے خاوند کا جو کچھ ترکہ نہ تقسیم ہو گیا، اب یہ عورت
مری، اس کی کوئی اولاد نہیں دو بھائی اس کے ہیں ماں میں شریک نہیں ماں باپ ان کے ہیں
اب اس عورت کا ترکہ کس طرح تقسیم ہو؟ بیان کرو اللہ تعالیٰ اجود سے گا۔

الجواب

شوہر مادر کے بیٹے جو نہ اپنے باپ کے لطف نے اپنی ماں کے پیٹ سے ہوں وارث نہیں
پس اگر عورت مذکورہ کا کوئی وارث شرعی مسلمان موجود نہیں نہ اس نے کسی کے لئے اپنے مال
کی وصیت کر دی تو اس کا کل مال بعد اسے دین (اگر اس کے ذمہ ہو) محتاج بیکس مسلمانوں
کو دے دیا جائے یا ان دوا دار و کفن میں صرف کیا جائے اگر یہ پسران شوہر مادر بیکس محتاج ہیں
تو انہیں بھی دیں یا انہیں کو دے دیں، غرض یہ محتاج ہوں تو بوجہ محتاجی مستحق ہوسکتے ہیں نہ بوجہ
وراثت۔

در مختار میں ہے،

وہ ایسا ترکہ ہے جس کا کوئی وارث نہیں
اس کا مصرف وہ گرا پڑا بچا ہے جس کو

ترکۃ بلا وارث مصرفہا
لقبط فقیر و فقیر بلا ولی

۱۰ ملخصاً -

کسی فقیر نے اٹھایا یا ایسا فقیر ہے جس کا کوئی ولی نہیں (ملخصاً دت)

رد المحتار میں ہے،

قوله و فقیر بلا ولی ای لیس
له من تجب نفقته علیه
قل فی البحر لعن منہ
نفقته و ادویہهم و یکنف
به موتاههم و یعقل به
جنايتهم اھ و الله سبحانه و
تعالی اعلم۔

مصنعت کا قول کہ "ایسا فقیر جس کا ولی نہیں" اس سے مراد یہ ہے کہ کوئی ایسا شخص موجود نہیں جس پر اس فقیر کا نفقہ واجب ہو۔ بحر میں فرمایا کہ اُس مال میں سے نفقہ دار کا نفقہ، دوائیاں، ان کے مردوں کا کفن اور ان کی جناہتوں کی دیت دی جائے گی اھ، واللہ تعالیٰ اعلم (دت)

مسئلہ ۳۲ از کلکتہ مدرسہ عالیہ مسئلہ مولوی سید عبدالرؤف صاحب طابعلم ساکن دہلی
عشرہ شعبان المعظم ۱۳۱۴ھ

چری فرمایند علامہ دین تین اندر یکے شیعہ رہنما تقسیم زوجہ
اموال خود را بحین حیات خود در میان ورثہ کر دے
او چار پسر و یک دختر بود و ندیکہ چک اعراض
نکرده و اظهار انکار بر عدم شمار او در میان
ورثہ نمودہ باہتمام خود حصہ یک پسر و اگر بر تقدیر عدم شمار
او در میان ورثہ دوبارہ از نہ سهام می شدی بر زوجہ
پسر کلان و سے در عوض کاہن فوسشتہ داد
و با اختیار خود در حبس شری نمود بعد از وفات
زن بوقت اندک پسران دیگر ہر یکے خود را
دعوی نماید و میگوئند کہ بربع از اموال متروکہ زن

کی فرماتے ہیں علامہ دین تین اس مسئلہ
میں کہ ایک شخص کی بیوی نے اپنی زندگی میں
شوہر کے سوا دیگر ورثہ میں جو کہ چار بیٹے اور
ایک بیٹی میں اپنا مال تقسیم کر دیا، اور شوہر
نے تقسیم کے وقت کوئی اعتراض نہیں کیا اور
دارثوں میں اسے شمار نہ کئے جانے پر انکار
ظاہر نہیں کیا بلکہ ورثہ کے درمیان اس کا
شمار نہ ہونے کی صورت میں ہر ایک بیٹے کو
نویس سے جو دو حصے ملتے ہیں ان کو بڑے بیٹے
کی بیوی کے مہر کے عوض تحریر کرتے ہوئے اپنے

بہن میری پس اگر ربيع از مالمقی بعد از اخذ
 زوجہ پس بیکہ و دہرہ از نہ برضائے ادا یافتہ
 گرفتہ آید حیث علی الارث پس ان دیگر
 لازم آید کہ زن در حین حیات خود بریں راضی
 نام شدہ زوج را اجمالا چیزے از اموال خود
 دادہ راضی بر عدم اخذ ترکہ دے خودہ بود
 تا حیث علی الارث در حقوق فرزندان دیگر
 کہ و رائے پس کلال او بودند لازم نیاید
 بتینوا قوجہروا۔

اختیار سے رجسٹری کرانے کا اہتمام کیا۔ اب
 بیوی کی وفات کے بعد دوسرے بیٹوں کے اپنا
 حصہ لینے کے وقت خاوند دعویٰ کرتے ہوئے
 کہتا ہے کہ بیوی کے مترکہ مال میں سے چوتھا
 حصہ مجھے ملتا ہے۔ چنانچہ خاوند کی رضامندی
 سے بٹے بیٹے کی بیوی کے نو میں سے دو
 حصے وصول کرنے کے بعد باقی میں سے خاوند
 کو اگر چوتھا حصہ دیا جائے تو دوسرے بیٹوں
 کی میراث پر ظلم لازم آتا ہے کیونکہ عورت
 نے اپنی زندگی میں اس صورت حال پر راضی نہ ہوتے ہوئے شوہر کو اپنے مال میں سے
 کوئی چیز دے کر ترکہ میں سے کچھ نہ لینے پر اس کو راضی کیا تا کہ دوسرے بیٹوں کے حقوق میں میراث پر
 ظلم لازم نہ آئے جو کہ اس کے بٹے بٹے کے علاوہ ہیں۔ میان کروا دیئے جاؤ گے۔ (تہ)

الجواب

اگرچہ مسئلہ پس غریبہ کہ از غریب مسائل
 تروا گفت بعض علماء صورتہ آورده اند
 تا بہ صورت تنہا رج بحیات مورثہ گما
 ذکرہ فبالاشباہ عن طبقات
 الشیخ عبد القادر عن خزائنہ
 الجرجانی عن ابی العباس الناطقی
 عن بعض مشائخہ وف
 جامع الرموز عن الناطقی ثم
 اعقبہ عن الجواہر بما
 هو اذقت واقرب وف جامع
 الفصولین عن جامع الفتاوی
 حکو قد لیت کہا فی رد المحتار

اگرچہ مسئلہ بہت افوکھا ہے کہ اس کو سب سے
 افوکھا مسئلہ کہا جاسکتا ہے بعض علمائے
 اس کو ثبوت کی زندگی میں تخرج کی صورت
 قرار دیا ہے جیسا کہ اشباہ میں طبقات
 شیخ عبد القادر سے بحوالہ خزائنہ الجرجانی نقل
 کیا ہے، اور جرجانی نے ابو العباس ناطقی
 سے اس کے بعض مشائخ کے حوالے سے ذکر
 کیا، اور جامع الرموز میں ناطقی سے نقل کیا
 پھر اس کے بعد جواہر کے حوالے سے ذکر کیا
 جو کہ اوفیٰ و اقرب ہے۔ اور جامع الفصولین
 میں جامع الفتاویٰ کے حوالے سے منقول ہے
 کہ انہوں نے دو قول نقل کئے جیسا کہ رد المحتار

قلت و رأيت في جامع القصولين قدم
قبله عن السيواكبير للامام
محمد ما هو الموافق للاصول
والسرافق للمعقول والمنقول
كما اشرفنا الى حقل ذلك
فيما علقف على مرد المحتار اما
آل نیز بایں مورث کہ مورث ہر یکے از
ورثہ امانے ہو وہ برآں شرط کہ پس از مرگ
بہرہ از میراثش نباشد اینجا بعد استغناء
حالت ظاہر شد کہ زن شوہر خود را چیز سے
نزدہ است بلکہ مالے بنام پسرخمیں او کہ از
مخوابہ پیشین بودہ ہمراہ پسران خوش تعلیم
نمود و شوہر ہمیں معنی راضی باسقاط حقش
از میراث شرط پس ایں نماز ہو و وعدہ ترک
ارث و وعدہ مجرودہ جز قضا التزوّد فی
لحمیریۃ والخصایۃ والہندیۃ
لا یلزمہ الوفا بالمواعیذ
وف الذخیرة والہندیۃ
هذا وعد منه ولا یلزمہ
بذلك شہد علیہ خاصہ در امر میراث
کہ ہم با اختیار وارث قیمت بلکہ
بنا حیار رسد فی الاشباہ

میں ہے اس کتاب میں نے جامع القصولین
میں دیکھا کہ انھوں نے اس سے ماقبل امام محمد
کی سیر کبریٰ سے وہ قول نقل فرمایا جو اصول کے
موافق اور معقول و منقول کے مناسب ہے جیسا کہ
ہم نے رد المحتار پر اپنی تعلیق میں اس تمام کی طرف
اشارہ کیا ہے لیکن وہ بھی اس طور پر ہے کہ مورث
وارثوں میں سے ہر ایک کو اس شرط پر کچھ مال
دے کہ اس کے مرنے کے بعد میراث میں ان
کا کوئی حصہ نہیں ہوگا جبکہ اس جگہ تفتیش کے بعد
یہ حالت ظاہر ہوتی کہ عورت نے اپنے شوہر کو
کوئی چیز نہیں دی بلکہ کچھ مال اپنے پانچویں بیٹے
کے لئے جو کہ پہلے خاندان سے ہے اپنے دوسرے
بیٹوں کے ساتھ بخش کیا۔ اور شوہر اس عورت
پر میراث میں سے اپنا حق ساقط کرنے پر
راضی ہوا، چنانچہ یہ میراث چھوڑنے کے وعدہ
کے سوا کچھ نہیں اور محض وعدہ سوائے قاضی کی
قضا کے کسی شخص کے لائق نہیں۔ ظہیر، غانیہ
اور ہندیہ میں ہے کہ وعدوں کی وفا اس پر لازم
نہیں۔ ذخیرہ اور ہندیہ میں ہے یہ اس کی طوت
سے وعدہ ہوا جس سے اس پر کچھ لازم نہیں آتا
خصوصاً میراث کے معاملے میں جو وارث کے
اختیار سے نہیں بلکہ جبری طور پر اُسے پہنچتی ہے۔

من القول في الملك لا يبدل
في ملك الانسان شيئاً بغير
اختياره الا لا ارث التفاتاً و
كذا الوصية في مسألة الخ
خاصة بجائز آں وعدہ پیش از ثبوت ارث
ہم در حیات مورث صورت بستی و پیدائش
کو سقوط پیش از ثبوت معنی ندارد الا تری
ان السراة لو اسقطت حقها
من القسم كانت لها الرجوع
قال في غمز العيون
انما جاز لها الرجوع
لان حقها لم يكن
ثابتاً بعد فيكون محجور
وعدا فلا يلزم كالمتغير الخ
وہذا اگر مورث برائے وارثے وصیت کرے
و دیگر بجا نشد رضا دادند این اجازت
بجولے نیز دو ایشاں راپس از مرگ
مورث رجوع میرسد في الدر المختار
لا تعتد صاحب من قهر حال
حیاتہ اصلاً بل بعد
وفاتہ في سداد المحتار
لانها قبل ثبوت الحق

اشبہاء کے اندر ملکیت کے قول میں ہے کہ
انسان کی ملکیت میں اس کے اختیار کے بغیر
کوئی شئی داخل نہیں ہوتی مگر میراث بالاتفاق
اس کی ملکیت میں داخل ہوتی ہے اور اسی طرح
وصیت ایک مسئلہ میں الخ خاص طور پر اس
حال میں کہ وہ وعدہ بھی میراث کے ثبوت سے
پہلے مورث کی زندگی میں رد نما ہوا۔ پس ظاہر
ہے کہ کسی چیز کے ثبوت سے پہلے اس کا ساقط
ہونا کچھ معنی نہیں رکھتا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ عورت
اگر اپنی باری کا حق ساقط کر دے تو اسے رجوع
کا حق ہوتا ہے۔ غمز العیون میں کہا کہ اس کو
رجوع کا حق اس لئے ہوتا ہے کہ اس کا حق
ابھی تک ثابت نہیں ہوا تو یہ شخص ایک وعدہ
ہو گا جو لازم نہیں ہوتا جیسا کہ عاریت پر دینے
والا الخ اور یہی وجہ ہے کہ اگر مورث نے کسی
وارث کے لئے وصیت کی اور دوسروں نے
اس کی زندگی میں رضا مندی ظاہر کر دی تو یہ
اجازت وجوب کے لائق نہیں اور ان وارثوں
کو مورث کے مرنے کے بعد رجوع کا حق حاصل
ہے۔ در مختار میں ہے مورث کی زندگی میں وارثوں
کی اجازت بالکل معتبر نہیں بلکہ اس کی وفات
کے بعد معتبر ہے۔ رد المحتار میں ہے اس لئے

۱۔ اشبہاء و انظار الفوائد الثالث القول في الملك
۲۔ غمز عیون البصائر الفوائد الثالث احکام النقد و ما یستعین فیہ الخ
۳۔ الدر المختار کتاب الوصایا
ادارة القرآن کراچی ۲۰۲/۱
ادارة القرآن کراچی ۱۶۲/۲
مطبع مجتبیٰ دہلی ۳۱۴/۲

لهم لان ثبوته عند الموت فقامت
لهم ان يردوه بعد وفاته
بغلاف الاجازة بعد الموت
لانه بعد ثبوت الحق وتامم
المنفعة پس دعوی شوهر بجا سے خود دست
آنچه ہنگام مرگ زن در ملک زن بودہ ربع
او بشرط عدم سوانح ارث و تصیم ما تقدم
کالدین والوصیۃ بشوہر شمی رسد و هیچ
حیف در میراث لازم نیست کہ آنچہ پسر کلاں
پیش از موت مورثہ یافتہ اگر مالکہ بودہ
صحیح شرعی تمکک او کردہ بود آن مقدار از
ارث خود بیرون رفت کہ ارث متعلق نہ شود
جز بترکہ و ترکہ نیست جز آنکہ ہنگام موت
مورث در ملک اوست۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کہ وہ اجازت ان کا حق ثابت ہونے سے پہلے
واقع ہوئی ہے کیونکہ ان کا حق موت کے وقت
ثابت ہوتا ہے تو ان کے لئے جائز ہے کہ
وہ مورث کی وفات کے بعد اس کو رد کر دیں
بمختلف مورث کی موت کے بعد ہونی والی اجازت
کے کیونکہ وہ حق کے ثبوت اور اس کی تمامیت
کے بعد واقع ہوئی ہے (السخ)، چنانچہ شوہر کا
دعویٰ بر محل ہے، جو کہ بوقت موت عورت کی
ملکیت میں تھا اس کا چوتھا حصہ شوہر کو ملے گا
بشرطیکہ میراث سے روکنے والی کوئی چیز نہ پائی جائے
اور جو چیزیں میراث سے مقدم ہیں انھیں
مقدم کر دیا گیا ہو جیسے قرض اور وصیت۔ اور
میراث میں کوئی ظلم لازم نہیں آتا کیونکہ عورت
کی موت سے پہلے جو کچھ اس کے پاس ہے
نے پایا اگر مالک نے شرعی طریقے پر اس کو مالک بنا دیا تھا تو اتنی مقدار خود میراث سے خارج ہو گئی
کیونکہ میراث کا تعلق ترکہ کے ماسوا کے ساتھ نہیں ہوتا اور ترکہ ماسوا سے اس شے کے نہیں جو
مورث کی موت کے وقت اس کی ملکیت میں ہو۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ از آئنگہ مرسلہ حامد حسین خاں ۱۰ شوال ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے ماں اور تین حقیقی چچ وارث
چھوڑے اور اس کی ماں کے انتقال ہندہ سے سال بھر بعد ایک لڑکا پیدا ہوا، پس ترکہ ہندہ
کا کس طرح منقسم ہوگا؟ بتیو اتوجروا۔

الجواب

غیر میت سے جو حمل ہو وہ صرف تین صورتوں میں وارث ہو سکتا ہے، یا تو وقت میت

سے ٹھیک چھ مہینے پر یا چھ مہینے کے اندر پیدا ہوا اس کی ماں موت یا طلاق کی عدت میں ہوا اور اس کے پیدا ہونے تک عدت گزر جانے کا اقرار نہ کرے یا باقی وارث اقرار کرتے ہوں کہ یہ بچہ وقت موت میت اپنی ماں کے پیٹ میں تھا۔ سائل منظر کہ یہاں یہ صورتیں نہ تھیں کہ لڑکا موت ہندہ سے نہال بھر بعد پیدا ہوا اور اس کا باپ زندہ رہا اور ماں کو طلاق بھی نہ ہوئی کہ عدت میں ہوتی اور دیگر ورثہ کو تسلیم بھی نہیں کہ یہ وقت موت ہندہ اپنی ماں کے حمل میں تھا۔ پس صورت مستفسرہ میں بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور مقدمہ علی المیراث کالذین والوصیۃ ترک ہندہ کا نو سهام پر منقسم ہو کر تین سہم اس کی ماں اور دودھ ہر حقیقی چھپ کر ملیں گے۔

فی مرقۃ المحتار ما دلت کان (اعمال المحسن) من غیرہ فانما یرث لو ولد لستہ اشہر ادا قیل والا فلا، الا اذا كانت معتدۃ ولم تقرب یا نقض ثبھا ادا قر الورثۃ بوجودہ کیا معلوم من مکب الانہی مع شرح اجت کمال وحاشیۃ یعقوبؒ۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ مکب الانہی مع شرح ابن کمال اور حاشیۃ یعقوب سے معلوم ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از سلی بحیث ۵ ذیقعدہ ۱۲۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور فضلاء کے شرع میں اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک شادی ہندہ سے کی اور یہ سبب نا چاقی طرفین کے ہندہ اپنے باپ کے یہاں چلی آئی اور بعد کو اسی زید نے ایک شادی ایک طوائف سے کی، بعد زید فوت ہو گیا، اور بعد فوت ہونے زید کے طوائف بھی فوت ہو گئی اور اس طوائف نے اپنی کچھ ملکیت چھوڑی، تو اس ملکیت کا مالک کون ہو گا جبکہ طوائف لاولد سے آیا زید کا بھائی ہیں یا ہندہ یا کون ہو گا؟

الجواب

زن فاحشہ اگر ولد الزنا ہو تو اس کا ترکہ اس کے مادری اقربا مثل مادر و مادر و برادر و خواہر مادری یا خانی ماموں وغیرہم کو ملے گا اور اگر ولد الزنا نہ تھی تو اس کا ترکہ مثل تمام لوگوں کے اقربائے مدری و مادری سب کو حسب فرائض پہنچے گا اور اگر اس کا کوئی وارث اصلاً نہ ہوگا تو فقرا سے مستامین پر تقسیم کر دیا جائے گا کما هو حکمہ سائو الضوائم (جیسا کہ تمام لواوارث چیزوں کا حکم ہے) ہر حال زنیہ کے بہن بھائی یا ہندہ کا اس میں کوئی حق نہیں مگر جب کہ ثابت ہو کہ اس کا کوئی وارث شرعی نہیں اور ترکہ فقرا کو دینا ٹھہرے تو ان میں جو فقیر ہو بحکم فقر مثل اور فقرا کے پاس سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰ از ماہرہ مطہرہ مرسلہ حضرت میاں صاحب قبلہ دام ظلہم العالی

۱۳ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ترکہ حرامیوں کا کیسے تقسیم ہو، باپ کی سمیت تو مغفود محض ہو گئے ماں کی سمیت کو پہنچے گا یا اس کو بھی نہیں، مثلاً ایک عورت کی دو بیٹیاں ہیں اور دونوں حرام سے، تو بعد فوت ایک اخت کے دوسری اخت وارثہ ہوگی یا نہیں، اور اگر ایک اخت عقد کر کے پردہ نشین ہوگئی دوسری بدستور ہے پردہ اور پیشہ کسب کا رکھتی ہے تو اس اخت تائبہ کا ترکہ اس غیر تائبہ کو ملے گا یا نہیں؟ اور اگر ملتا ہو اور یہ تائبہ اس خیال سے کہ میرا ترکہ فاحشہ کو نہ ملے کہ اس کے فسی و فجور میں مدد پہنچے گی اپنا مال امور خیر میں صرف کر دے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ بدینہ او توجہ روا۔

الجواب

اولاد و زنا صرف مادری رشتوں سے وارث و مورث ہوتی ہے مثلاً صورت مستوفیہ میں ایک بہن دوسری کا ترکہ اخت مادری ہو کر پائے گی نہ اخت عینہ اگرچہ دونوں ایک ہی شخص کے نطفہ سے ہوں۔ درمختار میں ہے،

یرث ولد الزنا واللذان بیجہ الام فقط زنا اور لعان کی اولاد فقط ماں کی جہت سے لیاقد منافی، بعصبات انہ لا امب وارث بنتی ہے جیسا کہ ہم عصبات میں ذکر کر چکے ہیں کہ ان دونوں کا کوئی باپ نہیں ہوتا (تہما لہما ۱۱)

رہ الدر المختار کتاب الفرائض فصل فی الفرث والحرث مطبع مجتبائی، دہلی ۲۶۵/۲

اور جس طرح اُخت تائید غیر تائید کی وارث ہوتی یونہی غیر تائید تائید کی وارث ہوگی کہ زانیہ ہونا موانع میراث سے نہیں، ہاں بخیال نہ کورتائید کا اپنے مال کو وجہ خیر میں صرف کر دینا اور فاحشہ کیلئے میراث نہ چھوڑنا بتصریح علماء جائز بلکہ ہی افضل و بہتر ہے۔ خلاصہ میں ہے :

لو كان ولدا فاسقا فامرا دان يصرف الى وجوه الخير ويحرمه عن الميراث هذا خير من تركه
اگر کسی شخص کی اولاد فاسق ہو اور وہ شخص چاہے کہ اپنا مال نیکی کے کاموں میں خرچ کرے اور فاسق اولاد کو میراث سے محروم کر دے تو یہ فاسق اولاد کے لئے مال چھوڑنے سے بہتر ہے۔ (ت)

بزازیرہ میں ہے :

ان امر ادا ان يصرف ماله الى الخير وابنه فاسق فالصرف الى الخير افضل من تركه له لانه اعانة على المعصية. والله تعالى اعلم
اگر کسی نے ارادہ کیا کہ وہ اپنا مال نیک کام میں خرچ کرے اس حال میں کہ اس کا بیٹا فاسق ہو۔ اس بیٹے کے لئے مال چھوڑنے سے نیک کام میں خرچ کرنا افضل ہے کیونکہ اس کے لئے مال چھوڑنا گناہ پر مدد کرنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۱۳۱۳ از نکتہ محمد و نگر اصح المطابع مرسلہ مولوی محمد عبدالعلی صاحب مدراسی
۱۴ صفر ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متبیین مسائل مصرحہ ذیل میں :

سوال اول

شاہ محمد عیسیٰ و شاہ محمد یعقوب و شاہ محمد فصاحت ہر سہ برادران حقیقی ایک جائیداد مشترک پر قابض و دخل تھے، شاہ محمد عیسیٰ نے انتقال کیا، دو لڑکے تین لڑکیاں چھوڑیں، لڑکے نے دو لڑکیوں کا نکاح مختلف جگہوں پر کر دیا، وہ دونوں چند روز کے بعد مر گئیں۔ اب تقسیم ترکہ کے

وقت ترک میں وہ حصہ جائداد بھی شامل کیا جائے جو لڑکیوں کے باپ کی جائداد متروکہ مشترکہ میں سے ہوتا یا نہیں اور واضح ہے کہ وہ جائداد اولاد شاہ محمد عیسیٰ، شاہ محمد فصاحت میں مشترکہ تھی۔ پھر بعد انتقال شاہ محمد عیسیٰ کے ان کے لڑکے اور شاہ محمد یعقوب و شاہ محمد فصاحت میں مشترکہ رہی اور آج تک بدستور مشترکہ ہے صرف نام تینوں آدمیوں کا کاغذات سرکاری میں داخل ہے لیکن تحصیل وصول انتظام وغیرہ سب ایک جا بجا مشترک ہوتا ہے آپس میں بقدر حصہ کے لوگ تقسیم کر لیتے ہیں۔ لڑکیوں نے اپنی حیات میں اپنا حصہ بھی نہیں مانگا اور نہ دینے کا عرف ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس جائداد میں جو مشترکہ در مشترکہ ہے (یعنی پہلا اشتراک ابن شاہ محمد عیسیٰ و شاہ محمد یعقوب و شاہ محمد فصاحت میں اور دوسرا اشتراک شاہ محمد عیسیٰ کے لڑکے اور لڑکیوں میں) ان لڑکیوں کے شوہروں کا کچھ حق ہوتا ہے کہ نہیں؟ تفصیل سے حوالہ قلم فرمائیے۔ بیٹو! تو جروا۔

الجواب

ارث جبری ہے کہ موت مورث پر ہر وارث خواہ خواہ اپنے حصہ شرعی کا مالک ہوتا ہے مانگے خواہ نہ مانگے، لے یا نہ لے، دیے کا عرف ہو یا نہ ہو، اگرچہ کتنی ہی مدت ترک کو گزر جائے، کتنے ہی اشتراک در اشتراک کی نوبت آئے اصل کوئی بات میراث ثابت کو ساقط نہ کرے گی نہ کوئی عرف فرائض اللہ کو تغیر کر سکتا ہے، یہاں تک کہ نہ مانگنا درکنار اگر وارث ہر احوال کھدے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب بھی اس کی ملک ذرا کی نہ ہوگی تو شاہ محمد عیسیٰ کے ترکہ میں بشرط عدم مانع ارث و وارث آخر و تقدیم دین و وصیت ہر دختر سات سهام سے ایک سهم کی مالک ہوگی اور ہر دختر کے متروکہ سے بشرط قطعہ کردہ اگر لاد لہ تھی شوہر نصف ورنہ ربح کا جس کے ثبوت میں دو آیہ قرآنیہ :

یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل
 اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے
 حظ الانثیین یہ
 بارے میں بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر
 ہے۔ (مت)

وقوله تعالیٰ ولکم نصف مما ترک
 اور اس کا فرمان ہے اور تمہاری بیبیاں جو

انہو واجکم ان لم یکن لہن ولد فانت کان
لہن ولد فلکم الرابع مما ترک من
بعد وصیۃ یوصی بہا او دینت لیک
کافی ہیں۔

اشباہ میں ہے :

لا یدخل فی ملک الانسان شیء
بغیر اختیارہ الا بالارث اتفاقاً الخ۔

اسی میں ہے :

لو قال الوارث ترک حقی لم یبطل
حقہ اذ الملك لا یبطل بالترک بلکہ

غز العیون میں ہے :

لومات عن ابنین فقل احدہما ترک
نسیبہ من المیراث لم یبطل لانه
لازم لا یترک بالترک بل انت کان
حین فلا بد من التملیک وانت کان
دینا فلا بد من الإبرادیتہ
تملیک ضروری ہے ، اور اگر دین ہو تو اس سے برارت کرنا ضروری ہے الخ (ت)
اشباہ میں ہے :

لہ القرآن الحکیم ۱۲/۴

۲۰۲/۴ ادارۃ القرآن کراچی
۱۶۰/۴ " " " احکام النقد
۱۶۰/۴ " " " " " غز عیون البصائر مع الاشباہ والنظائر

الحق لا یسقط بفقہ از مات لہ
زیادہ زمانے کے گزر جانے کی وجہ سے حق
ساقط نہیں ہوتا۔ (ت)

اسی میں ظہیر سے ہے ،
التعامل بخلاف النص لا یعتبر
واللہ تعالیٰ اعلم۔
نص کے خلاف لوگوں کا تعامل معتبر نہیں ہوتا۔
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

سوال دوم

احمدی بی بی نے انتقال کیا ماں اور شوہر اور ایک بھائی اور دو بہنوں کو چھوڑا، چونکہ تقسیم ترکہ کا
روز تھا اور نہ کسی نے اپنے حقہ کا اس وقت مطالبہ کیا اس وجہ سے احمدی بی بی کے زیورات اور
برتن وغیرہ اسباب جہیز میں سے (جو کل شوہر کے قبضہ میں تھے) شوہر نے بہت کچھ اپنی دوسری منکوحہ
کو پہنا کر سسرال سے اپنے رخصت کر دیا اور برتن میں سے بھی کچھ اپنے عزیز کو لقمہ ضرورت سے دیا
اور خود یعنی وہ شوہر بھی تھوڑے دنوں کے بعد انتقال کر گیا، اب یہاں چند باتیں دریافت طلب ہیں:
ایک یہ کہ احمدی بی بی کے ترکہ میں سے شوہر کا کتہ ہوتا تھا؟

دوسرے جو زیور وغیرہ کہ شوہر نے اپنی پہلی بیوی مسماۃ احمدی کے ترکہ مشترکہ میں بلا اجازت
دیگر ورثہ کے دوسری منکوحہ کو پہنا دیا وہ اس کا یعنی دوسری منکوحہ کا ہوا یا شوہر کے مرنے کے
بعد پھر شوہر کی طرف عود کر آئیگا اور شوہر ہی کی ملک سمجھا جائے گا؟

تیسرے یہ کہ اب احمدی بی بی کے باقی ورثہ یعنی ماں باپ بھائی وغیرہ اپنا حصہ لینے پر مستعد
ہوئے ہیں تو اب ان ورثہ کا حق ان زیورات اور برتن وغیرہ میں بھی ہوتا ہے یا نہیں جو شوہر
متوفی نے اپنی دوسری منکوحہ کو بلا اجازت پہنا دیئے تھے اور عزیز کو دے دیئے تھے اگر ہوتا ہے
تو یہ حق اب کس طرح لیا جائے، آیا ان زیورات اور برتنوں کو دوسری منکوحہ اور عزیز سے واپس
لے کر ہر شخص بقدر حصہ کے تقسیم کرے یا ان زیورات وغیرہ دے دی ہوئی چیزوں سے دستبردار
ہو کر شوہر متوفی کے علاقہ سے بقدر اپنے حقہ کے نقد و پیسہ وصول کریں۔

چوتھے اس کی قصر کے فرمائیے کہ شوہر اپنی حیات میں جو زیورات اور کپڑے کہ اپنی زوجہ کو پہنا دیئے یا پہننے کو دے دیئے تو وہ زوجہ کا ہو جاتا ہے یا نہیں یعنی اگر شوہر مر جائے تو وہ زیورات اور کپڑے زوجہ سے واپس لے کر شامل ترکہ کریں گے یا نہیں؟ بیتنا تو جسودا (بیان فرمائیے اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

بحالت صحت و استقامت وراثت و تقدیم دین و وصیت ترکہ احمدی بی بی بارہ سہم پر تقسیم ہو کر دو سہم مادر چھ شوہر دو برادر ایک ایک ہر خواہر کا ہوا۔ شوہر جو زیورات اپنی عورت کو پہنائے اگر صراحۃً دلالت لفظاً عرفی کسی طرح ثابت ہو کہ اس سے مقصود زوجہ کو مالک کر دینا ہے تو عورت بعد قبضہ مالک ہو جاتی ہے ورنہ نہیں۔ یہی مالی ثبوت نفقہ کے سوا ان بیماری گرانہا جو ٹروں کا ہے جو شادی براتوں میں آنے جانے کے لئے پہنتے ہیں۔ یہ کا صرف پہننا برتن دلیل ملک نہیں کہ زن و شوہر اپنے اپنے باہمی انبساط کے باعث ایک دوسرے کے ملک سے تمتع کیا ہی کرتے ہیں۔ بحر الرائق و عقود الدریہ میں ہے:

لا یكون استحقاقها بمشرب و سرف	عورت کا شوہر کی خورش اور رضامندی کے
بذلك دليل على انه ملكها	زیور وغیرہ سے نفع اٹھانا اس بات کی دلیل
ذلك كما تفهمه النساء والعوام و	نہیں کہ وہ عورت کی ملک نہ جیسا کہ عورتیں
قد اقيمت بذلك صراحتاً	اور عوام سمجھتے ہیں حالانکہ میں کی باریہ فتویٰ
	دے چکا ہوں۔ دست

پس وہ زیور کہ شوہر احمدی بی بی نے اپنی زوہر ثانیہ کو پہنایا اور وہ برتن کہ عزیز کو دیئے اگر ان میں دلیل ہبہ و تملیک ثابت نہ ہو جب تو ظاہر ہے کہ وہ زوہر ثانیہ و حسنہ زینہ کو دے دیئے اگر لے کر وراثت شوہر و بقیہ ورثہ احمدی بی بی پر نصفاً نصف منقسم ہوں گے۔ ہر چیز کا نصف کہ حق شوہر تھا زوہر ثانیہ و دیگر ورثہ شوہر کو حسب فرائض پہنچے گا اور نصف باقی انہیں چھ سہام مذکورہ ہر مادر و برادر و خواہر ان احمدی بی بی کو اور اگر ثابت ہو کہ شوہر نے یہ زیور برتن زوہر و عزیز کو ہبہ کر دیئے تھے تاہم وہ ہبہ ہر شئی کے نصف میں کہ ملوک بقیہ ورثہ احمدی بی بی تھا جو حسبہ ناراضی مالکان باطل و

بے اثر ہوا وہ ہر چیز کا نصف زوجہ و عزیز سے ہوا سکتے ہیں باوجود بقائے عین متروکہ خواہی خواہی اند
قیمت پر مجبور نہ کئے جائیں گے کہ ہر عدد کا نصف ان محبوب لہما کے ہاتھ میں بطور غصب تھا اور مفصل
جب تک بعینہ قائم ہو حکم اس کا رد عین ہے نہ کہ ایجاب ضمان۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
على البند ما اخذت حتى تؤدع
مرادہ احمد والاربعة والعاکر عن
مسرقہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بمسند حسن۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
باعتد پر لازم ہے جو کچھ اس نے لیا یہاں تک
کہ وہ اس کو ادا کر دے۔ اس کو امام احمد بن
حنبل اور اصحاب سنن ابوداؤد اور امام حاکم نے
سمرحہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سند حسن
کے ساتھ روایت کیا ہے۔ (مت)

ہاں نصف دیگر کہ حق شوہر تھا جو بہر شوہر و قبضہ محبوب لہما و از انجا کہ زیور برتن دونوں ایسی
پیر نہیں جن کا ایک ایک عدد جدا کا نہ قابل بعض نہیں۔

ولا يضر الشروع فيما يسهل التعرض لكونه
مما لا يحتل القسمة ولذا جاز فيه
دس ہم صحیح من رحمن علی الصحيح
كما في الحث نية وغيرها وقال في
الحادی والثلاثين من جامع الفصولين
الشائع منقسم على قسمين شائع
يحتمل القسمة كنصف السداس و
نصف البيت الكبير
وشائع لا يحتملها كنصف
قن وريح وحمام و ثوب
وبيت صغير فالفاصل بينهما

نہ منقسم ہوتا اس چیز میں نقصان وہ نہیں
جس میں نسیم نقصان وہ ہے اس وجہ سے
کہ وہ ان چیزوں میں سے ہے جو تقسیم کا
احتمال نہیں رکھتیں اسی لئے دو شخصوں کو ایک
درجہ کا یہ صحیح قول کے مطابق درست ہے
جیسا کہ خانہ وغیرہ میں ہے۔ اور جامع النکاحین
کی اکتیسویں فصل میں کہا کہ غیر منقسم جو تقسیم ہوتا
ہے وہ دو قسم پر ہے (۱) وہ غیر منقسم جو تقسیم کا
احتمال رکھتا ہے جیسے گھر کا نصف اور بڑے
مکان کا نصف (۲) وہ غیر منقسم جو تقسیم کا احتمال
نہیں رکھتا جیسے غلام، بچی، حمام، کپڑے اور

چھوٹے مکان کا نصف۔ ان دونوں قسموں کے درمیان فرق ایک لفظ کے ساتھ ہے اور وہ یہ کہ اگر قاضی نے دو شریکوں میں سے ایک کو دوسرے کے مقابلے کی وجہ سے تقسیم پر مجبور کیا تو وہ پہلی قسم سے ہے اور اگر مجبور نہیں کیا تو وہ دوسری قسم سے ہے کیونکہ جبر قبولی کرنے کی نشانی ہے الخ ہندیہ کی کتاب القسمة میں ہے کہ ایک ہی مادہ سے بنائے جانے والے برتن جیسے شب، دیکھ اور تھال جو کہ پتیل سے بنائے گئے ہوں وہ ان چیزوں کے ساتھ ملحق ہوتے ہیں جن کی جنسیں مختلف ہوں، چنانچہ قاضی ان کو جبراً تقسیم نہیں کرے گا۔ غایہ میں یونہی ہے۔

اور سونے چاندی کے ٹکڑوں اور جو ان کے مشابہ ہے جسے پھلایا گیا ہو کو قاضی جبراً تقسیم کرے گا۔^۱ وہ برتن اور زیور زوجہ ثانیہ و عزیز مذکور کی ملک ہو گیا جن سے اب واپسی ممکن نہیں لہذا التزوجیۃ و موت الواهب و کلاهما یمنع الرجوع (زوجیت کی موجودگی اور واپس کی موت کے سبب سے اور وہ دونوں رجوع سے مانع ہیں۔ ت) اس بیان سے تمام مراتب مسئلہ کا جواب واضح ہو گیا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی حیات میں بحالت نفاذ تہر فانت ایک دکان اپنے بغیرہ کے نام اپنے روپے سے خرید کر دی اور اسے بولایت اس کے باپ کے اُس دکان پر قبضہ کر دیا اب زید نے انتقال کیا اس صورت میں وہ دکان حسب خرافض در ث زید پر منقسم ہو جائے گی یا صرف بغیرہ کو ملے گی؟ بیئتہا تو جسدوا۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں جب کہ زید نے وہ دکان اسی کے نام خریدی اور دولت اس کے پڑ کے اسے قابض کر دیا تو وہ بغیرہ اس کا مالک ہو گیا اور وہ دکان متروکہ زید نہ قرار پائیگی کہ حسب فرائض اس کے ورثہ پر تقسیم ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے ایک بیٹا اور ایک بیٹی وارث چھوڑ کر انتقال کیا اور ہندہ نے اپنے پوتوں میں سے ایک پوتے کو جسے اپنا متبغیٰ کیا تھا نسبت اپنی جائداد کے وصیت کیا بعد انتقال ہندہ اس کے ورثہ مذکورین اور بغیرہ موصیٰ لہ میں پنچایت ہوئی سرخ و پنچان مقبولہ فریقین نے فیصلہ کر دیا کہ تین بسوہ جائداد ہندہ سے بابت وصیت نافذہ فی الثلث بغیرہ موصیٰ لہ کو دیئے اور باقی مال ورثہ پر تقسیم کر دیا۔ اب پھر ہندہ نے انتقال کیا اس کے اور بیٹے اپنے بھائی پر دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ تین بسوہ حسب فرائض ہم پر منقسم ہو جائیں، اس صورت میں حکم شرع کیا ہے؟ بتیذا توجروا۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں وہ تین بسوہ کہ بغیرہ موصیٰ لہ نے بابت وصیت حسب فیصلہ پنچایت پاسے ان کا مالک میراث ہی موصیٰ لہ ہے۔ اس کے اور بھائیوں کا اس میں کچھ حق دعویٰ نہیں، نہ وہ حسب فرائض ان پر تقسیم ہو سکیں کیونکہ متروکان کے باپ کا نہیں بلکہ اسے مال جد سے اذیت وصیت پہنچے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غلام محمد فوت ہوا اس نے ایک زوجہ اور ایک پسرا درستہ دختران وارث اپنے چھوڑے، ذی ہر قابض جائداد ہے ترکہ مورث کا تقسیم نہیں ہونے دیتی اور کہتی ہے پانچ بھرا درویر دین ہر میرے کا بموجب وصیت مورث کے ادا کر دو، بعد ادا کرنے دین ہر کے جائداد تقسیم کر لو۔ اس صورت میں ترکہ مورث کا بدو ادائے دین ہر کے تقسیم ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بتیذا توجروا۔

الجواب

ادائے دیون تقسیم ترکہ پر مقدم ہے پس جب تک ہر اور دیگر دیون بھی اگر چوں ادا نہ ہوئیں

تقسیم نہ کرنا چاہئے مگر ہاں تعین مقدار پنج ہزار روپیہ میں تفصیل ہے اگر یہ مقدار سو اقرار مورث کے دوسرے طریقہ سے بھی ثابت ہے یا مورث کا وہ مرض جس میں اس نے انتقال کیا مرض موت یعنی ایسا مرض نہ تھا جس میں غالب ہلاک ہوتا یا اس کے سبب سے وہ صاحب فراشس یا کارہائے بیرون خانہ سے عاجز ہو گیا ہو یا ورثہ نے بعد اقرار حیات مورث میں خواہ اس کے بعد تصدیق اس مقدار کے کئے تھے کو اب مجیز نہ ہوں یا یہ مقدار مهر مثل زوجہ سے زائد نہیں تو ان سبب صورتوں میں پورے پانچ ہزار دینا لازم ہیں ورنہ بعد مهر مثل دلایا جائے گا اور قدر زائد میں اقرار مورث کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔

فی الہندیۃ اقرب فی مرض موتہ بدین من
مہر لا مواتۃ یصدق الی تمام مہر مثلہ
وتحصا غرماء الصحتہ کذا فی
خزانۃ المفتین ولواقرلہا بزیادۃ علی
مہر مثلہا فالزیادۃ باطلۃ کذا
فی المبسوط علیہ

بندیہ میں ہے کسی شخص نے مرض الموت میں اپنی
بیوی کے لئے دین مہر کا اقرار کیا تو تمام مهر مثل تک
اُس کے اقرار کی تصدیق کی جائے گی اور وہ بیوی
صحت کے قرض خواہوں میں شامل ہو جائے گی۔
خزانۃ المفتین میں یونہی ہے، اور اگر بیوی کیلئے
مهر مثل سے زائد کا اقرار کیا تو زیادتی باطل ہے،
مبسوط میں یونہی ہے۔ (ت)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو فوت ہوئی زیدہ پسر عائشہ دختر خالد زوج وارث
چھوڑے۔ زیور واسباب متروکہ ہندو خالد اپنے تعریف میں لایا بعد خالد بھی فوت ہوا۔ خالد زوجہ
اور زیدہ عائشہ پسر و دختر وارث چھوڑے۔ مہر ہندو کا ذکر خالد سے آیا زیدہ عائشہ کو ترک خالد
سے مطالبہ اس زیور واسباب کا پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟ اور مہر ہندو تقسیم ترک پر مقدم ہوگا یا
نہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب

برائے قدر صدق مستفی زیدہ عائشہ کو مطالبہ اپنے سهام شرعیہ کا اس زیور واسباب کے متروکہ
خالد سے پہنچتا ہے اور ان سهام اور نیز مہر ہندو اور مہر خالد بھی اگر ہو تقسیم ترک پر مقدم ہے۔

شرعاً ایسی بیع درست ہے یا نہیں؟ اور دعویٰ تقسیم بلا تصفیہ مہر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بتینوا
توجہدوا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

تقریر سوال سے ظاہر کہ دین ترکہ کو محیط تھا اور دو صورت احاطہ دین ورثہ کے لئے ترکہ میں
ملک ثابت نہیں ہوتی نہ بے فراغ ذمہ بادایا برابر باہم تقسیم کر سکیں۔

فی الاشباہ والنظائر المستغرق للترصعة يمنع ملك الوارث قال في
جامع الفصولين من الفصل الثالث من
العشرين لو استغرقها الدين لا يملكها
بإرث إلا إذا أبرأ الميت غريمه أو
أداء وارثه بشرط التبرع وقت
الأداء الخ

الاشباہ والنظائر میں ہے جو قرض ترکہ کا احاطہ
کرنے والا ہو وہ ملک وارث سے مانع ہے۔
جامع الفصولین کی اٹھائیسویں فصل میں ہے
اگر قرض ترکہ کا احاطہ کرے تو بطور میراث کوئی
اس کا مالک نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ
قرض خواہ میت کو بری الذمہ قرار دے دے
یا کوئی وارث ادائیگی کے وقت تبرع کی شرط
کرتے ہوئے اس کو ادا کرے الخ (ت)

پس زوجہ قیر نے کہ جائداد متروکہ بیع کر زید کو پار دیوں سے سبکہ و ش کیا احد ان قرضوں میں ایک
خود وہ تھی جس نے آپ کو نہ لیا اور باقی دائیوں نے جنہیں اختیار نقص بیع حاصل تھا من مبعہ سے
اپنا اپنا قرض لیا اور بیع پر کچھ اعتراض نہ کیا تو اب ورثہ زید کہ بغرض تقسیم و تصرف بجا بے قصہ استقلال
ترکہ بادائے ہر دو دیگر دیوں دعویٰ کرتے ہیں یہ دعویٰ ان کا محض نامقبول اور شرعاً قابل سہاست
سے معزول۔

فی فتویٰ الفاضل العلامة خیر الدین
الرملي رحمه الله عليه سئل في رجل
مات وعليه دين فباع بعض
رشته شيئاً من عقاره في وفاء
دينه هل لبقية ورثته نقضه

فاضل علامہ خیر الدین رملی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ
میں ہے کہ اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا
جس پر قرض تھا اور وہ مر گیا تو اس کے بعض
دارثوں نے اس کا قرض ادا کرنے کیلئے میت
کی جائداد کا کچھ حصہ فروخت کر دیا، کیا باقی دارثوں

ام لا اجاب ان لم تكن التركة مستغرقة
بالدين لا ينفذ بيعه الا في حصته
فلبقية الورثة نقضه في حصصهم و
ان كانت مستغرقة به لا ينفذ بيعه
في حصته اذا كانت بغیر اذن
الغرماء او بغیر اذن القاضی فلفرماء
نقضه والمحال هذه والله اعلم
والله تعالى اعلم۔

حق پہنچتا ہے کہ وہ بیع کو توڑ دیں۔ یہاں صورت حال ایسی ہی ہے اور اللہ تعالیٰ کو خوب جانتا ہے
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ (مسئلہ مذکور نہیں غالباً یوں ہونا چاہیے، کوئی شخص فوت ہوا جس کا قرض ترکہ
کو محیط ہے۔ ایک بیٹا زید اور دو بیٹیاں سمری اور صفری اس کی وارث ہیں، قرض کی ادائیگی
کے لئے زید اور صفری جائیداد بیچنا چاہتے ہیں جبکہ کبریٰ اس سے منع کرتی ہے، کیا وہ قرض کی
ادائیگی کے لئے ترکہ کی جائیداد فروخت کر سکتے ہیں، اور کیا کبریٰ کو منع کا حق ہے؟)

الجواب

زید و صفری کو بے رضائے ارباب دیوں بیع ترکہ کا اختیار نہیں اور اگر بیع کرینگے تو نافذ
نہ ہوگی کہ دین ترکہ کو مستغرق ہے۔

في الاشياء ولا ينفذ بيع الوارث
التركة المستغرقة بالدين و
انما يبيعه القاضی قال الحموی
قوله ولا ينفذ بيع الوارث الخ
یعنی ان بیعہ موقوف
الاشياء میں ہے، وارث کا ایسے ترکہ کی بیع
کرنا نافذ نہ ہوگا جو قرض میں گھرا ہوا ہے، فقط
قاضی اس کی بیع کر سکتا ہے۔ حموی نے
فرمایا کہ صاحب الاشياء کے قول "وارث کی بیع
نافذ نہ ہوگی" سے مراد یہ ہے کہ اس کی بیع

الجواب

دعویٰ اس کا باطل ہے اور امور مذکورہ اگرچہ اس نے اپنے روپے سے کئے ہوں تبرع و احسان قرار پائیں گے اور ان کا صرف اس کے ترکہ سے واپس نہ ملے گا اور مال میت سے اٹھایا تو اسی قدر اس کے حصہ سے بھرا ہو جائے گا۔

فی الطحطاوی التحفیر لایہ دخل فیہ
اسبغ والصدیۃ والجسم والموائد لان
ذلك لیس من الامور الاخریۃ فالفاعل
لذلك انت کانت من الموارثۃ یحسب
علیه من نصیبہ ویكون متبرعا
وکذا ان کان اجنبیا۔
ہاں اگر کفن و دفن بطریق سنت اس نے اپنے مال خاص سے کیا ہو تو بیشک بقدر قیمت کفن و خراج قبر ترکہ سے واپس ملے سکتی ہے۔

فی الخانیۃ من باب الوصی بعض لیرثہ
اذا قضی دین امیت او کفن المیت
من مالی نفسه لایکون متطوعا وکانت
لہ الرجوع فی مالی المیت والترکۃ
ملحضا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
خانیہ کے باب ارض میں ہے اگر کوئی وارث
میت کا قرض اپنے مال سے ادا کر دے یا
میت کو اپنے مال سے کفن پہنا دے تو
وہ اس میں تبرع و احسان کرنے والا قرار نہیں
پائے گا بلکہ وہ مالی میت اور ترکہ میں رجوع
کر سکتا ہے احملضا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید فوت ہوا اور اس نے زوجہ ہندہ کو بالعرض دین مہر کے اپنی جائیداد پر قابض کر دیا بعدہ منجلد وارثان ایک وارث عمرو نے کل دین مہر زوجہ اپنے پاس سے ادا کر کے جائیداد کو اس کے قبضہ سے مستخلص کر لیا۔ اب سب وارثان اور زوجہ اپنے اپنے حصہ شرعی کے خواستگار ہیں اس صورت میں زوجہ اور منجلد وارثان کو

بقدر حصہ دسی دین مہر کے عمر کو دینا چاہتے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا

الجواب

سائل مظهر کہ یہ قبضہ زوجہ کا بذریعہ مہر یا عوض نہ تھا بلکہ جائداد دین مہر میں صرف مکفول تھی پس صورت مستفسرہ میں اگر عمر دے دین مہر زوجہ اس شرط پر ادا کیا تھا کہ یہ میں اپنے پاس سے بطریق تبرع دیتا ہوں اور ترکہ میت سے واپس نہ لوں گا تو ذمہ میت دین سے بری ہوا اور عمر و اس کا مطالبہ ترک میت خواہ ورثہ باقیین سے نہیں کر سکتا اور جو یہ شرط نہ لگائی تھی تو اس قدر دین عمر و کا ذمہ میت عائد رہا تا وقتیکہ اس ترکہ مشترکہ سے ادا نہ کر دیا جائے تقسیم نہ ہونے پائیکے مگر یہ باقی ورثہ دین عمر و کو حصہ رسد اپنے پاس سے اپنے مال خاص سے ادا کر دیں اگرچہ امران پر لازم نہیں کہ دیوں عمر و میت ہے نہ ورثہ یا دین مذکور ترکہ سے کم ہے اور اس جائداد کے سوا جس کی تقسیم مطلوب ہے اور مال بھی متوفی نے چھوڑا ہو جو ادا سے دین مسطور کے لئے کفایت کرے تو اس صورت میں بھی اس قدر جائداد کی تقسیم جائز ہوگی اور دین عمر و مالی باقی غیر مقسوم سے ادا کیا جاسکے گا۔

فی الاشباہ عن جامع الفصولین کی اشباہ فی فصل
الفصل الثامن والعشرون في استغفرها
دين لا يملكها باس ماث الا اذا ابراء
لميت غريمه ادا اء وارثه بشرط
المتبرع وقت الاداء اما لو اداه من
مال نفسه مطلقا بشرط المتبرع
او الرجوع يجب له دين على الميت
تفسير مشغولة بدین الخ
وفيه بعد مسطور للواسم
استخلاص التركة بقضاء
الدين ولو مستغرقا
وفي العقود الدرية عن
الفصول العبادية عن قسمة

اشباہ میں جامع الفصولین کی اشباہ فی فصل
منقول ہے اگر قرض ترکہ کا احاطہ کر لے تو
بطور میراث اس کا کوئی وارث نہیں ہوگا جبکہ
قرض خواہ میت کو قرض سے بری کر دے یا کوئی
وارث ادا تک کے وقت تبرع کی شرط کرتے ہوئے
اس قرض کو ادا کرے لیکن جب وارث نے
تبرع اور رجوع کی شرط کئے بغیر مطلقاً اپنے مال سے
قرض ادا کیا تو میت پر اس وارث کا قرض واجب
ہو جائیگا۔ اسی طرح وہ ترکہ وارث کے قرض میں
مشغول ہو جائیگا الخ اور اسی میں چند سطروں کے
بعد ہے وارث کے لئے جائز ہے کہ وہ قرض
ادا کر کے ترکہ کو واکزار کرالے اگرچہ وہ قرض
ترکہ کو محیط ہو الخ عقود الدریۃ میں فصول العبادۃ

آلہ الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی المک
ادارة القرآن کراچی ۲۰۵/۲
۲۰۵/۲

الهدایة ان القسمة مؤخرۃ عن قضاء
الدین لحق المیت الا اذا بقی من التركة
ما یقی مال الدین فاذا قسمت جائزاً
منقطاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم
ہو جو قرض کی ادائیگی کے لئے کافی ہے تو ایسی صورت میں اگر ترکہ تقسیم کر دیا گیا تو جائز ہے اور التقاط۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید فوت ہوا اور ترکہ اس کا عرض
دین مہر زوجه ہندہ مکتول تھا، عمر و وارث نے نالش انفکاک بین کر کے با داسے ایک سو تو بیسٹھ روپیہ
دین مہر کے وارث کے ڈگری حاصل کی اور کل دین مہر زوجه ہندہ کو بلا تبرع ادا کر دیا، بعد ازاں ہندہ نے
اپنا حصہ بدست مستافہ حسینی دختر اپنی کے بیع کر دیا، اب حسینی بلا داسے دین کے ترکہ مورث تقسیم
کرتینا چاہتی ہے، اس صورت میں بلا داسے دین مہر زوجه ہندہ کے حسینی حصہ اپنی ماں کا تقسیم کرا سکتی
ہے یا نہیں؟ یتنوا توجروا (بیان کیجئے اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

اجواب

جبکہ عمر و نے اپنے زرع خاص سے دین مہر ہندہ بلا تبرع ادا کیا تو وہ ترکہ جس طرح پہلے دین
ہندہ کے لئے مجبوس تھا اب دین عمر و کے لئے مجبوس ہو گیا،

ذكر ذلك في الحموى من الواسع
لو لم يشترط التبوع لم تخلص التركة
من الدين لانه صار مجبوساً من
حق الواسع
اس کو تحریر میں ذکر کیا ہے کہ اگر وارث تبرع
کی شرط نہ کرے تو ترکہ قرض سے واکزار نہیں
ہوگا کیونکہ وہ وارث کے حق میں مجبوس
ہو جائے گا۔ (ت)

حتی کہ جب تک دین عمر و متروکہ زید سے ادا نہ کیا جائے یا وارث اپنے مالی خاص سے بطریق تبرع
قضاء کر دیں اس ترکہ میں کوئی تصرف وارث کا مثل بیع و ہب وغیرہا کے بلا اجازت عسر و مذہب
راجع پر نافذ نہیں ہو سکتا۔

فی الطحاویة حکم التركة قبل قضاء الدين كحكم المهرهون بدین علی المیت فلا تعد تصریح الورثة فیها هذا اذا كانت التركة اقل من الدين او مساوية له واما اذا كان فيها زيادة علیه ففي نفوذ تصرفات الورثة وجهان احدهما النفوذ الى ان يبقى قدر الدين واطهرهما عدم النفوذ علی قیس المهرهون ^{بہ} قرض باقی رہے اور ان میں سے زیادہ ظاہر و جہر ہوں پر قیاس کرتے ہوئے تصرفات کا عدم نفاذ ہے (احد ت)

پس اگر عمرو نے بیع ہندہ کو اجازت نہ دی تو حسین کو اختیار ہے چاہے اس وقت صبر کرے کہ ترکہ دین سے فارغ ہو جائے یا حکم شرع کی طرف رجوع کر کے بیع فسخ کرالے کہ ہو حکم المهرهون المصدوح بہ فی المتون جیسا کہ مرہون کا صلہ ہے جس کی تشریح متون میں کر دی گئی ہے۔ (ت) رہی تقسیم ترکہ پس اگر اس ترکہ کے سوا زید متوفی کا اور کوئی مال ایسا ہے جو ادائے دین کے لئے وفا کرے یا ورثہ اس جائداد سے بقدر کفایت دین جدا کر دیں تو باقی ماندہ کو باہم حسب فرض تقسیم کر سکتے ہیں ورنہ جب تک ترکہ دین سے فارغ نہ ہو جائے خواہ باس طور کہ اسی جائداد سے دیا جائے یا ورثہ اپنے پاس سے برعائدیں یا عمرو دین معاف کر دے، بے اس تقسیم ترکہ سے ممنوع نہیں گئے کہ فی القسمة الهندیة وغیرہا من کتب الفقہ (جیسا کہ ہندیہ وغیرہ کتب فقہ کی کتاب القسمة میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک گاؤں مادر زید زمین داری تھا وہ ایک لکھنوی زمین دختر چھوڑ کر فوت ہوئی۔ ایک دختر نے اپنا حصہ زید کو دے دیا باقی دختران کو زید نے دو حصہ بموجب شرع شریف گاؤں میں دے دیئے، اس گاؤں میں چار قطعہ باغ زید نے اپنی ماں کی حیات میں اس کے رضا مندی سے غرس کئے تھے۔ اب بعد فوت مادران باغوں میں بہنوں کا بھی کچھ حق

ہے یا وہ فقط غارِ کس کے لئے ہیں؟ بینوا تو جسدِ وار۔

الجواب

اگر زید نے تعیین کی تھی کہ یہ باغ میں اپنے واسطے لگاتا ہوں یا اس کی والدہ نے اس سے کہا تھا کہ تُو اپنے لئے باغ لگالے تو درختوں کا مالک زید ہی ہے نہ دیگر ورثہ۔ اور اگر نہ اس نے اپنے لئے تعیین کی نہ مورثہ کے کلام میں خاص اس کے لئے اجازت تھی بلکہ صرف باغ لگانے کی رضا مندی ظاہر کی تو وہ باغ بھی مادرِ زید کی ملک ٹھہرے گا اس کے سب وارثوں پر حسبِ قرآن منقسم ہو جائیں گے۔

در مختار کے مسائل ششٹی میں ہے مرد نے بیوی کی اجازت سے اس کا مکان اپنے مال سے تعمیر کیا تو وہ عمارت بیوی کی ہوگی اور خراج اس بیوی پر قرض ہوگا کیونکہ بیوی کا امر صحیح ہے اگر مرد نے اپنے لئے تعمیر کرائی تو وہ عمارت مرد کی ہوگی اگر التناظر شامی نے کہا اگر عورت کی اجازت سے تعمیر کرائی تو وہ عمارت ہوگی اگر الاشباہ کی کتاب الوقف میں ہے جس شخص نے غیر کی زمین میں اس کے حکم کے ساتھ عمارت بنائی تو وہ عمارت زمین کے مالک کی ہوگی۔ حموی نے کہا، کہا گیا ہے کہ یہ اس وقت ہے جب عمارت بنانے والا تعیین نہ کرے یا مالک کے لئے تعیین کرے۔ چنانچہ اگر اس نے اپنی ذات کے لئے تعیین کی تو عمارت اس کی ہوگی اور وہ

فی شتم الدار المختار عس دار زوجتہ
بمالہ باذنہا فالعمارة لہا والنفقة
دین علیہا الصبحہ امرہا و
لو عمر لنفسہ فالعمارة لہ
ملتقطاً۔ قال الشامی فلو باذنہا
تکون عاریۃً امرہ ودف
الاشباہ کل من بنی فی
امرض غیریہ بامرہ فالبناء
للمالك قال المحموی
قیل هذا اذا اطلقت او
عینہ للمالك فلو عینہ
لنفسہ فہولہ دیکون
مستعیراً لاس منہ الخ،
و ذیلہ بقولہ

۳۴۸/۲	مطبع مجتہبی دہلی	مسائل ششٹی	لے الدر المختار
۴۷۶/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لے رد المختار
۳۰۲/۱	ادارۃ القرآن کراچی	کتاب الوقف	لے الاشباہ والنظائر

فاغتمہ اھ، وفي متفرقات غصب
ابندیہ اذا غزلت الممساة قطن
نوجہا قامت اذنت لبہ بالغزل
وقال اغزلیہ لنفسک کاب الغزل
لبہ ولوقال اغزلیہ ولیم یذکرو
شیئا کانت الغزل للسزوج اھ بالالتقاط
واللہ تعالیٰ اعلم۔

کا ہوگا، اور اگر کہا کہ تو اس کو کات لے، اس کے علاوہ کچھ ذکر نہیں کیا تو ثبوت شوھر کا
ہوگا اھ التقاط۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین، سن مسئلہ میں کہ زید نے ایک زوجہ اور چار لپہہ دو تانہ بانغ
اور ایک سو دختربالغہ چھوڑ کر انتقال کیا اور کچھ روپیہ زید کا لوگوں پر قرض اور کچھ نقد تھا اس میں نقد
سے تین سو روپے والدہ دو برادران بالغ کی رضامندی سے دختر کی شادی اور کچھ روپے زید
کی فاختہ و درود میں صرف ہوئے اور دوسرے برادران بالغ نے بطور خود تجارت کی اور اس کے نفع
کا قدرے روپیہ بھی فاختہ زید میں اٹھایا۔ اس صورت میں ترکہ زید مکان و قرض و نقد کیونکر تقسیم
ہوگا اور صرف شادی و فاختہ کس کس پر پڑے گا اور کل مصارف شادی یہ ورثہ اس دختر سے بڑا
لے سکتے ہیں یا نہیں، اور نفع تجارت کا صرف انھیں دو برادران کو استحقاق ہے یا کل وارث
اس میں بھی شریک ہیں؟ بقینوا توجہوا۔

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تعلیم امور مقدم
و علی المیراث کا دار المہر و اجراء الوصیۃ، کل مترکہ زید مکان و قرض و نقد بہتر شہام پر منقسم ہو کر
توسہام اس کی زوجہ اور چودہ چودہ لپہہ اور سات دخترو کو ملیں گے اور صرف فاختہ کا خواہ
ترکہ میں سے ہوا ہو یا جدا مال سے جس جس نے کیا انھیں کے ذمہ پڑے گا اور جس کی اجازت

نہ تھی وہ اس سے بری رہے گا والمسئلة فی الصرائع من الحاشیة الطحطاویة علی الدہ المختار
(یہ مسئلہ در مختار پر حاشیہ طحطاویہ کے قرائن میں سے ہے۔ ت) علی الخصوص دونوں نابالغ کہ ان
کے ذمہ توہرگز نہیں ہو سکتا اگرچہ انہوں نے اجازت بھی دے دی ہو وہذا ظاہر جدا (اور یہ
غوبہ ظاہر ہے۔ ت) اور بعینہ یہی حال صرف شادی کا ہے جس نے صرف کیا فقط وہی اس کا
متحمل ہوگا اجازت نہ دینے والوں یا نابالغوں کو اس سے کچھ تعلق نہیں وہ اپنا حصہ متروکہ پدری سے
پورا پورا پائیں گے اور صرف شادی کا مطالبہ صرف دختر سے نہیں ہو سکتا مگر یہ کہ اس سے ٹھہرا یا ہو
کہ ہم یہ سارا صرف تیرے حساب میں مقرر کریں گے،

وذلك لان ما كانو مضطرين في ذلك وما سببه هذا فاعلمه متبرع الا ان
يشترط الرجوع كما اذا كفن الاجنبى الميت
او قضى دين غيره بلا اذنه والمستلطان
في الدر المختار والعقود الدرية۔

قرض ادا کر دے۔ یہ دونوں مسئلے در مختار اور عقود الدریہ میں مذکور ہیں (ت)
اور مال ترکہ سے تجارت کہ دو بائعین برادر و بی بی بی خود کی اس کے نفع کا صرف انہیں
دونوں کو استحقاق ہے اور کوئی وارث اس میں شریک نہیں مگر ہاں اس قدر ضرور ہے کہ جو نفع
حاصل ہوا وہ بعد ان کے حصوں کے ان کے لئے طیب ہے باقی خبیث۔ انہیں چاہئے کہ اس
قدر باقی ورثہ کو بحساب ان کے حصوں کو دے دیں یا خیرات کر دیں اپنے صرف میں نہ لائیں۔ مثلاً فرض
لیجئے کہ میرے دو بیٹے نفع میں حاصل ہوئے تو اس میں للفقراء تو ان کے لئے پاک ہیں کہ بھائی کو
میرے اور عیال کے لئے پاک ان کے لئے کو یا تصدق کر دیں یا ان میں سے للفقراء دونوں برادران نابالغ
کو دے دیں اور عیال ہمیشہ کو اور للفقراء والدہ کو اور یہی صورت بہتر ہے۔

فی العقود الدریة نقل المؤلف عن الفتاوی الرحیمیة
الافتاوی الرحیمیة سئل عن مال

لہ الدر المختار کتاب الرصایا فصل فی شہادۃ الاوصیاء مطبع مجتبائی دہلی ۲۳۹/۲

العقود الدریة باب الوصی ارگ بازار قندھار افغانستان ۲۲۶/۲

مشتراك بعيت ايتام وامهم استرجحه
 الوصى لايتام هل تستحق الام
 رابع نصيبها اولاً احباب
 لا تستحق الام شيئاً مما
 استرجحه الوصى بوجه
 شرعى لغيرها كاحد
 الشريكين اذا استرجحه من
 مال مشترك لنفسه فقط
 ويكمن رابع نصيبها كسبها
 خبيثاً ومثل سبيله التصديق
 على الفقراء اقول ايتام
 ويظهر من هذا وما قبله
 حكم مالوك انت الباعث للعمل
 والسعي بعض الورثة بلا وصاية
 او وكالة من الباقيين انتهى
 ما في العقود قلت و اما
 ما ذكرنا من ان الاولى الدفع
 لاصحاب المحصن فلما تقدر
 في كلمات العلماء ان كانت
 خبيثاً مثل هذا فيبيله التصديق
 وان مراد على المالك فهذا الاولى والطيب
 له لكونه رابع منكه والله تعالى
 اعلم وعلمه اتم وحكمه احكم -

کیا گیا جو کچھ یتیموں اور ان کی ماں کے درمیان
 مشترک ہے۔ وصی نے یتیموں کے لئے اس پر
 کچھ نفع حاصل کیا تو کیا ماں اپنے حصہ کے نفع
 کی مستحق ہوگی یا نہیں؟ امام نے جواب دیا جو
 نفع وصی نے اس طور پر حاصل کیا کہ غریب یا
 کے غیر کے لئے کی اس میں سے ماں کسی شئی کی
 مستحق نہیں ہوگی، جیسے دو شریکوں میں سے کوئی
 ایک اگر مال مشترک میں سے فقط اپنی ذات کے لئے
 نفع حاصل کرے۔ البتہ ماں کے حصہ کا نفع ان
 کے لئے خبیث ہوگا جس کا شرعی راستہ یہ ہے
 کہ فقراء پر صدقہ کر دیا جائے اور میں کہتا ہوں
 اس سے اور اس کے ماقبل سے اسی صورت
 کا عمل بھی درست ہوگا کہ اگر مشترک مالی میں کام اور
 محنت کرنا والے بعض وارث ہوں بغیر باقی وارثوں
 کی وصایت و وکالت کے، العقود الدریہ کی
 عبارت ختم ہوئی۔ میں کہتا ہوں یہ جو ہم نے ذکر
 کیا ہے کہ حصوں کے مالکوں کو نفع دے دینا
 اولیٰ ہے اس کی دلیل وہ ہے جو علماء کرام کی
 عبارات میں ہے کہ اس جیسے مال خبیث ہے
 چنانچہ اس کا شرعی راستہ فقراء پر صدقہ کرنا ہے
 اور اگر مالک کو لوٹا دے تو یہ اس کے لئے دلی
 اور غیب ہے کیونکہ یہ اس کی ملک کا نفع
 ہے، واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وحکمہ احکم۔ ت۔

مسئلہ (مسئلہ مذکور نہیں غالباً یوں ہونا چاہیے خورشید حسن خاں ایک بیٹا امداد حسن خاں اور دو بیٹیاں وجیہ النساء اور تزییم چھوڑ کر انتقال کر گیا امداد حسن خاں اپنے حصہ سے دستبردار ہو گیا اب تقسیم ترکہ کیسے ہو گا ؟)

الجواب

حق میراث حکم شرع ہے کہ رب العالمین تبارک و تعالیٰ نے مقرر فرمایا کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہو سکتا۔

قال علماءنا كفا في الاشباه وغيره الامرث ہمارے علماء نے فرمایا جیسا کہ اشبہاء وغیرہ جبری لا یسقط بالاسقاط۔ عیس ہے کہ حق میراث جبری ہے کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتا۔ (ت)

اور وجہ اس کی ظاہر ہے کہ بیٹا مثلاً اپنے باپ کا اس لئے وارث ہوتا ہے کہ یہ اس کا بیٹا ہے تو جس طرح یہ اپنے بیٹے کو نہیں مٹا سکتا یونہی اپنے حق میراث کو نہیں ساقط کر سکتا، پس امداد حسن خاں کا ترکہ متوفی سے دستبردار ہونا ہرگز معتبر نہیں اور اس وجہ سے زہار کا لعدم نہیں ہو سکتا اگر لاکھ بار دست برداری کر لے شرع تسلیم نہ فرمائے گی اور اسے اس کے حصہ کا مالک ٹھہرائے گی ہاں اگر اسے لینا منظور نہیں تو یوں کرے کہ لے کر اپنی بہن خواہ بھادج خواہ جسے چاہے بہرہ کامل کر دے اور جرمال قابل تقسیم ہو اسے منقسم کر کے قبضہ دلادے اس وقت البتہ اس کا حق منتقل ہو جائے گا ورنہ مجرد دست برداری کچھ بکار آمد نہیں پس کل ترکہ خورشید حسن خاں منقول و غیر منقول بر تقدیر صدق مستغنی وعدم موافق ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین و تقسیم امور مقدمہ علی المیراث کا دارالمہر و اجراء الوصیۃ چار سهام پر منقسم ہو کر ایک وجیہ النساء اور دو امداد حسن خاں اور ایک تزییم کو ملے گا۔ واقعہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کا کچھ زیور کہ وہ اپنے جہیز میں لائی تھی باجائزت اس کے خاص اپنے قرض کے عوض واپس کے پاس رہیں رکھا اور اسکے سوا اور قرضہ بھی زید پر تھا اور ایک زوجہ زید کی اس کے سامنے مر گئی بعدہ زید نے زوجہ ثانیہ اور ماں اور بہن بیٹیاں ایک بطن زوجہ اولیٰ اور دو بطن ثانیہ سے اور ایک بھائی اور دو بہنیں وارث چھوڑ کر انتقال کیا زوجہ ثانیہ نے بعد وفات زید زیور مرہون اپنا بالعوض اس قرضہ کے جس میں زیور رہیں تھا مرہون کو دے دیا اور اس قدر روپیہ ترکہ شوھر سے لے لیا چاہتی ہے۔ اس صورت

میں وہ دو پیر زوہر ثانیہ کو دلیا جائے گا یا نہیں؟ اور تقسیم ترکہ کس حساب سے ہوگی اور زوہر اول کہ زید سے پہلے مرگئی مستحق حصہ پانے کی ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جسروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر ورثہ میت تابا لغنیں ہو تو اس کا وصی اور وصی نہ ہو تو حاکم کو فی وصی نصب کرے کہ وہ ششتری مرہون کو بیع کر کے دین مرتہن ادا کرے درمختار ص ۶۲ اور جو کبار ہوں تو وہ خود چٹائیں۔ ص ۶۲، اگر ترکہ دین مرتہن و مرہون و جات و دیگر دیون کو وفا نہ کرے تو پہلے دین مرتہن ادا کیا جائے بعدہ اگر باقی بچے تو دیگر دیون حصہ رسد اگر سب دین صحت یا دین مرض ہوں ورنہ دین صحت مقدم ہوگا۔ فرائض۔ بعدہ اگر کچھ باقی ہے تو اس کے ثلث سے اور ورثہ زیادہ کی اجازت دیں تو زیادہ سے وصایا اس کے اگر ہوں تو نافذ کی جائیں پھر باقی بر تقدیر صدق مستغنی و عدم موافق ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین ترکہ زید متوفی کا دو شواٹھاسی سهام پر منقسم ہو کر ۲۶ سهام زوہر اور ۳۴ ماں پائیں گی اور ۶۴/۶۴ ہر سہ دختران کو ملیں گے اور ۶ بھائی اور ۳/۱۰۳ دونوں بہنیں پائیں گی۔ ۱۰۰ اللہ تعالیٰ اعلم

صورت مستفسرہ میں جب وہ زیور خاص بلکہ زوہر ثانیہ بھا اور زید نے اس کی اجازت سے پہلے قرض کے عوض رہن رکھا اور اس کے بعد وفات زوہر نے وہ قرضہ ادا کر دیا تو با شہر اس قدر روپیہ ترکہ زید سے واپس پائے گی،

فی تنویر الابصار ولواستکہ المعیو
اجبر المہتمن علی القبول ثم یرجع
المعیر علی الراہن بما دی لہ
تویر الابصار میں ہے اگر عاریت پر لینے والا
رہن کو چھڑائے تو مرتہن کو قبول کرنے پر مجبور
کیا جائے گا پھر عاریت پر لینے والے نے جو کچھ ادا کیا
وہ اس سے اس کا رجوع کر سکتا ہے (ت)

اسی طرح وہ قرضہ دوسروں کا جو زید زید ہے اور دونوں زوہر کا مرہون اگر باقی ہوا تو۔
مسئلہ کیا فرماتے ہیں علما نے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بازاری عورت کے بلا نکاح
ایک لڑکا زید اور تین لڑکیاں لیلیٰ، سلمیٰ، عذرا پیدا ہوئیں وہ عورت مرگئی اور اس کا بیٹا زید
ایک بیٹا عمر و چھوڑا اور لیلیٰ سلمیٰ نے نکاح کر لے اب لیلیٰ نے بھی سلمیٰ، عذرا دو بہنیں اور عمر و
بھتیجا اور ایک شوہر چھوڑ کر انتقال کیا۔ اس صورت میں ترکہ لیلیٰ کا کیونکر منقسم ہوگا اور عذرا کہ

لے الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الرهن باب التصرف فی الرهن ۱۰۰ مطبع مجتبائی دہلی ۲/۲۵۵

ہنو زامی پیشہ پر سہ مستحق ارت ہوگی یا نہیں ؟

الجواب

بازاری عورت جو اپنے پیشہ پر رہے اور ایک شخص کے ساتھ بطور زنان منکوحہ یا بندہ ہو کر خانہ نشینی اختیار نہ کرے اسے صرف تعلق فاجرانہ کے سبب منکوحہ نہیں ٹھہرا سکتے تاوقتیکہ حجت شرعیہ سے ثبوت نکاح نہ ہو اور جو اولاد بے نکاح پیدا ہو اس کا نسب صرف ماں سے ثابت ہوتا ہے نہ باپ سے اگرچہ اس کے نطفے سے ہونا متعین ہو اور وہ اس خیال سے اس کی طرف نسبت بھی کئے جائیں۔

قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الولد
للقرائن وللعاہر المجبر
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
بچہ صاحب فراش کا ہے اور زانی کیلئے
پتھر ہیں۔ (ت)

تو وہ چاروں صرف ماں کے جانب سے بہن بھائی ہوئے اور اسی جہت سے وراثت
پا سکتے ہیں۔

فی الدر المختار من یوث وسد الزی
والعد من بجهت الام وحده لما قدمنا
فی العصبات انه لا اب لهما
در مختار میں ہے زنا اور لعان کا بچہ فقط ماں
کی جہت سے وارث بنتا ہے، جیسا کہ ہم
عصبات میں ذکر کر چکے ہیں کہ ان دونوں کا
کوئی باپ نہیں ہوتا۔ (ت)

اور عذر کا پیشہ فسق و فجور میں ہونا مانع ارث نہیں کہ وہ گناہ ہے نہ کفر۔ پس صورت مستفہ
میں بر تقدیر صدق مستفیق و عدم مانع ارث و انحصار ورثہ فی المدکورین و تقدیم ما تقدم کالدین الوصیۃ
ترکہ کیلی کا چار سہام پر منقسم ہو کر دو سہام بچہ اور ایک ایک سہلی و عذر کو ملے گا،

وذلك لانهما شرکنا ثلث وللزوج النصف
بقی السد من یرد علیہما فتعود من
ستۃ الی اسبعۃ۔
اور یہ اس لئے ہے کہ وہ دونوں ایک تھائی
میں شریک ہیں اور خاوند کے لئے ترکہ کا
نصف ہو گا باقی چھ حصہ بچہ جسے ان دونوں (سہلی و عذر)

پر دیا جائیگا تو مسئلہ جو سے چار کی طرف عود کر گیا۔ (ت)

لے صحیح البخاری کتاب البیوع ۲۷۶/۱ و کتاب الفرائض ۱۰۱/۱ و کتاب الحکم ۱۰۰۰/۲ و کتاب الاحکام ۱۰۶۵/۲
سہ الدر المختار کتاب الفرائض فصل فی الفرث والحرث مطبع معقبائی دہلی ۳۶۵/۲

اور عمرو کہ لیلیٰ کا بیٹا ہے بہنوں کے ہوتے کچھ نہ پائے گا فامہ ابن اسحاق لاہر فکان من ذی الارحام
حکما فی تنویر الابصار وغیرہا (کیونکہ وہ اختیار فی بھائی کا بیٹا ہے لہذا ذوی الارحام میں سے
ہوگا، جیسا کہ تنویر الابصار وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میرحسن نے ایک مکان زنانه اور ایک
نشستگاہ مردانی اور اس کے متصل ایک قطعہ زمین افتادہ چھوڑ کر انتقال کیا بعد ان کے سوا
میرانفع علی پسر اور میرجمال علی حسن شاہ پسران میرانفع علی برادر حقیقی میرانفع علی جو اپنے والد میرحسن کے
سامنے قضا کر چکے تھے اور کوئی باقی نہ رہا جبکہ دونوں میرسے اپنے چچا کے سامنے محروم تھے مگر میرانفع
علی نے براہ محبت ان کا محروم نہ کرنا چاہا اور ایک اقرار نامہ اس مضمون کا لکھ دیا کہ میں اپنے دونوں
بھتیجیوں کو بھی وارثہ کرنا چاہتا ہوں، یہ کل جائداد ان دونوں اور میرسے پسر میرعلی کی ہے۔

مکان زنانه اپنے سامنے تین حصہ پر جدا جدا تقسیم کر کے ایک مکان پر میرجمال علی اور ایک پر
میرحسن شاہ اور ایک پر اپنے پسر میرعلی کو قابض کر دیا مگر مکان نشست منقسم نہ ہوا اور اس میں
میرانفع علی وغیرہ یہ چاروں بیٹے بن کر رہتے تھے۔ ~~یہ مکان وہ زمین افتادہ بھی منقسم نہ ہوئی مگر میر~~
انفع علی نے تحریر کر کے نسبت کی تھی جس میں وہ زمین نشستگاہ بھی داخل تھی۔ اب
بعد انتقال میرجمال علی میرحسن رضا و میرمولائی دو پسر اور بعد انتقال میرحسن شاہ، میرعابد علی و
میرباقر علی دو پسر اور زبیدۃ النساء دختر وارث ہوئے اور میرانفع علی کا سوا میرعلی کے
کوئی وارث نہ تھا جس کے انتقال کے بعد صرف میرفیض علی پسر اس کے وارث ہوئے،
میرفیض علی نے اپنا کل حق حقوق میرحسن رضا و میرمولائی کے ہاتھ بیع کر دیا۔ اب ان بائع و
مشتریان نے بھی وفات پائی۔ میرعابد علی و میرباقر علی پسران میرجمال علی دعویٰ کرتے ہیں کہ
میرفیض علی سوا مکان اندرونی رسوم بنام میرعلی کے مکان نشستگاہ و زمین افتادہ میں
کچھ حق نہ تھا۔ لہذا وہ اس بیع میں داخل نہیں ہو سکتا۔ آیا یہ دعویٰ ان کا شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟
اور زبیدۃ النساء کو عمرو کہ میرجمال علی سے کچھ پہنچتا ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجبروا۔

الجواب

جب کہ بعد انتقال میرحسن کے شرعاً میرانفع علی کے سوا ان کا کوئی وارث نہ تھا اور
میرجمال علی و میرحسن شاہ ان کے سامنے محبوب وارث تھے تو غیر وارث کو وارث کرنا کسی کے اختیار
میں نہیں تھا میرانفع علی اس کل جائداد کے مالک ہوئے اور ان کی یہ خواہش کہ میں اپنے ان

دونوں بھتیجیوں کو بھی وارث کیا چاہتا ہوں زبانی جو خواہ تحریری ہرگز شرعاً قابل قبول نہیں ہو سکتی کہ تو دیش رب العالمین جل جلالہ کے حکم سے ہے نہ زید و عمرو کے زبان میں۔ غایت یہ کہ اگر الفاظ اس اقرار نامہ کے صالح جہہ ہوں یا زبانی میرا نفع علی سے الفاظ جہہ صادر ہوئے ہوں تو یہ تینوں بھائی یعنی میر عون علی و میر جمال و میر حسن شاہ اس کل جائیداد کے موجب لہ قرار پائیں گے مگر مکان اندرونی جسے میرا نفع علی نے اپنی زندگی میں جدا جدا تین حصہ پر تقسیم کر کے ہر شخص کو ایک مکان علیحدہ پر قابض کرایا تو وہاں تو میرا حق صحیح و نافذ و تام ہے اور وہ تینوں حصّان تینوں کا شرعاً ملوک ہو گئے لیکن مکان بیرونی و زمین افتادہ میں کہ اگرچہ مزار بار جہہ زبانی خواہ تحریری مانا جائے شرعاً مورث ملک نہیں ہو سکتا کہ تا وقت انتقال میرا نفع علی کے وہ دونوں غیر منقسم تھے اور میرا نفع علی نے اپنا تعلق و تصرف و نشست و برخاست حسب دستور قدیم بھی نہ اٹھادیا تھا پس تا دم انتقال میرا نفع علی کے موجب لہم کا قبضہ نہ پایا گیا اور ایسا جہہ بعد انتقال واجب باطل ہو جاتا ہے کہ فی ابدار سخت د (جیسا کہ درمختار میں سبب۔ ت

اب کہ جہہ باطل قرار دیا تو اس مکان بیرونی و زمین افتادہ کا شرعاً کوئی مالک سوا میر عون علی کے نہ ہوا اور میر جمال علی و میر حسن شاہ کا ہرگز ان میں کچھ حق نہ تھا بعد انتقال میر عون علی کے میرا نفع علی ان دونوں قطعوں اور ایک مکان اندرونی کے بلا شرکت غیرے مالک ہوئے اور یہ سبب مکانات بذریعہ بیع میر حسن رضا اور میر مولائی کی طاف بالمانعہ بقتل کئے گئے میر عابد علی و میر باقر علی کا حق شرعی سوا اس دو ثلث مکان اندرونی کے جو میرا نفع علی اپنی حیات میں ان کے مورث میر جمال علی کو دے کر قابض کرایا تھا ہرگز نہیں اور اس میں بھی بر تقدیر صدق مستغنی و عدم موانع ارث و انحصار و ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور مقدمہ کالدین والوصیۃ پانچواں حصہ ان کی بہن زبیدۃ النساء کا ہے یہ ہے حکم شرعی اور اس کے خلاف جو کچھ ہو باطل محض۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیخ رحم علی و شیخ سعادت و شیخ احمد تین بھائی تھے، انھوں نے اپنے روپے سے ایک جائیداد پیدا کی، ان تینوں کی زندگی تک مشترک رہے اور خورد و نوش سب کا یکجا تھا، پس ازاں شیخ رحم علی کا انتقال ہوا اور ان کے اولیاء زوجہ اور بچن پسر اور بھو، بھو، بلا قن تین دختر وارث چھوڑے۔ ان میں سے بچو نے ماں اولیاء اور شوہر محب اللہ اور ابن سعد اللہ اور بنت عمدہ پھر بچو نے ماں اولیاء اور دو پسر و زبیرہ مسیت اور دو دختر امیرن و فقیرن پھر اولیاء نے بچو و بلا قن پسر و دختر چھوڑ کر انتقال کیا۔ بعد وفا

شیخ رحم علی کے وہ جائیداد مشترکہ و غیر منقسمہ سعادت احمد کے پاس رہی اور سعادت نے زود جو عظیمہ اور چار
ابن عبداللہ جن ، ننھے ، مہدی حسین ، چار بنت و رثہ چھوڑ کر وفات پائی اور جائیداد سب شیخ احمد کے
ہاتھ میں رہی کہ قادر بخش و عمن و دلپسراں کے وارث رہے ان میں پہلے عمن دو بیٹیاں و بلاقن و بسندہ جو
قادر بخش سے کچھ روپیہ لے کر ترکہ سے برضاے خود عظیمہ برکتیں چھوڑ کر انتقال کیا پھر قادر بخش نے کہ بعد
مرنے اپنے باپ اور بھائی کے تمام جائیداد پر قابض تھا و زود جو محو ، بی ، اور ایک دختر نیازن اور
پانچ بھائی چچا زاد بچیں ، عبداللہ ، جن ، ننھے ، مہدی حسین و رثہ چھوڑ کر وفات پائی اور اپنے
مرض موت میں کل مال کے نسبت اپنی دختر و زوجین کے لئے وصیت کر گیا کہ مالک اس جائیداد کے
بعد میرے وہ ہیں اور پانچوں بھائی اس کے یہ وصیت گوارہ نہیں کرتے ، اس صورت میں وہ ترکہ
کس حساب سے منقسم ہوگا ؟ اور یہ وصیت قادر بخش کی صحیح و نافذ رہے گی یا نہیں ، بیتوا تو جبر و
(بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے ۔ ت)

الجواب

صورت مسئلہ میں مالک اس جائیداد کے رحم علی و سعادت و احمد تینوں کے ورثہ ہیں
موت قادر بخش مالک تھا کہ کل جائیداد کے وصیت کرتا اختیار ہوا اور ایک جائیداد کا اسکے پاس پہنچے تو دیگر مالک باطل نہیں
ہوتا رہا حصہ اس میں وصیت نافذ ہوئی اگر پانچوں چچا زاد بھائی اس کی اجازت دیتے اب کہ وہ اسے گوارہ
نہیں کرتے تو وہ بھی غیر نافذ ہوئی ، پس کل جائیداد کے بوجہ اس کے کہ اصل مورثان اعلیٰ تاحیات خود
اس میں شریک رہے اور ایک دوسرے کے مال میں باجم تیز نہ تھی اور خورد و نوش سب کا کچھ تھا
برابر تین حصے کئے جائیں گے اور ہر ورثہ کا حصہ اس کے وارث پر بر تقدیر صدق مستغنی و عدم موانع
ارث و انحصار ورثہ فی الذکورین و صحت ترتیب اموات و تقدیم امور مقدمہ چون ادا سے مہور نہ ہوتا
و قضائے دیون اس طریق سے منقسم ہو جائے گا ،

تقسیم ترکہ رحم علی

مسئلہ ۴۴ مضر و بر ۲۶/۱۱				
زود جو اولیاء	ابن بچن	بنت بلاقن	بنت بکو	رحم علی
(۱۸۰)	۵۰۳	۲۵۲	۱۷۱	۲۵۲
				(۲۵۲)

مسئله ۳۹	بجو	بینهایتباین	مصلحت
ام اولیا	زوجه محب الله	ابن سعد الله	بنت عمده
$\frac{4}{22}$	$\frac{2}{63}$	$\frac{12}{98}$	$\frac{4}{29}$

مسئله ۳۶	نحو	فاستقامت	مصلحت ۲۵۲
ام اولیا	ابن مسیت	ابن وزیر	بنت امیرن
$\frac{4}{22}$	$\frac{12}{20}$	$\frac{5}{35}$	$\frac{5}{35}$

مسئله ۳	اولیا	فاستقامت	مصلحت ۲۶۳
ابن یحیی	بنت بلاقن		
$\frac{2}{149}$	$\frac{1}{88}$		

المب ۱۳۴۰ بلغ

الاحیاء	بجو	بلاقن	محب الله	سعد الله	عمده	مسیت	وزیر	امیرن	فقیرن
۶۸۰	۳۴۰	۶۳	۹۸	۴۹	۴۰	۴۰	۳۵	۳۵	۲۵

تقسیم ترکة سعادت

مسئله ۹۶	سعادت
زوجه عظیم ، ابن عباد الله ، ابن یحیی ، ابن یحیی ، ابن مهدی حسین ، بنت ، بنت ، بنت ، بنت	۱۲ ، ۱۳ ، ۱۳ ، ۱۳ ، ۱۳ ، ۴ ، ۴ ، ۴ ، ۴

تقسیم ترکہ شیخ احمد

سوا اس مال کے جو اس کے پسر قادر بخش نے بلا قن و بندہ ہر دو زوجہ من کو دے کر بڑا فی
اس کو ترکہ سے خارج کر دیا اس طور پر ۱

شیخ احمد

مسئلہ مضروب ۸۰ لکھ

ابن قادر بخش

ابن من

(۱)

گویا کہ وہ تھا ہی نہیں چنانچہ سوائے بھائی اور
دو بیویوں کے اس کا کوئی وارث نہ ہوا پھر
بیویاں بھی کسی معین شئی پر مصالحت کر کے
رک سے دست بردار ہو گئیں اور سوائے
اس کے بھائی قادر بخش کے کوئی باقی نہ رہا (ت)

كان لم يكن لانه لم يرثه الا الاخ
ولتر و جان ثم ان الشوجين قد تصالحتا
على شئ معلوم و تحارجت من التركة
فلم يكن الباق الا حياه
قادر بخش -

مسئلہ ۸۰ قادر بخش

زوجه بچہ	زوجه بنی	بنت نیازن	ابن العم بچہ	ابن عم عباد اللہ	ابن العم جن
۵	۵	۳۰	۶	۶	۶

ابن الم نچے ابن الم مہدی حسین

۶ ۶

المب ۸۰

الاحیاء

بچہ بنی	نیازن	بچہ	عباد اللہ	جن	نچے	مہدی حسین
۵	۳۰	۶	۶	۶	۶	۶

و اللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس کا علم

۱۴۱ کامل اور اس کا حکم مضبوط ہے۔ (ت)
 ۵۵۵ ملہ از ڈوگر گڑھ ضلع رائے پور سنٹرل پرنسپس مسلولہ شیخ حسن الدین احمد صاحب
 ۱۱ شعبان ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہاں ایک صاحب محمد عبدالکریم خاں ڈاکٹر نہایت
 عابد متقی لاؤلد میں جائداد بہت ہے، خاص ان کی ذاتی پیدا کی ہوئی ہے عورتی نہیں اپنے والد
 کی جائداد میں سے ایک جہز نہ لیا کل جائداد پر ان کے علاقائی بھائی قابض ہو گئے، ڈاکٹر صاحب کے
 کوئی بھائی بہن حقیقی نہیں ان کی خواہش ہے کہ کل جائداد اپنے ماموں زاد بھائی کے نام کر کے
 مکہ معظمہ چلا جاؤں مگر یہاں کے دیوان جو اہل اسلام ہیں فرماتے ہیں کہ اس تحریر سے کچھ نہ ہوگا
 اس کے حقدار علاقائی بھائی بھی ہونگے لہذا ڈاکٹر صاحب فتویٰ چاہتے ہیں۔ جینواتو جردا

الجواب

اگر بذریعہ بیع صحیح یا ہبہ مع القبض اپنی تمام جائداد اپنے بھائی ماموں زاد کو دے دیں گے
 وہ مالک مستقل ہو جائے گا علاقائی بھائیوں کا کوئی استحقاق نہ ہوگا مگر یہ فعل اگر بلا وجہ شرعی
 برادران علاقائی کو اپنے ترکہ سے محروم کرنے کی غرض سے ہوگا تو گناہ ہوگا، حدیث میں ہے رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من فروض میراث وارثہ قطع اللہ
 صیراثہ من الجنة يوم القيامة لہ
 جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے اللہ تعالیٰ
 روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرما
 دے گا۔

ہاں اگر وہ لوگ فساق فجار ہوں کہ جائداد کو معاصی الہی میں صرف کریں گے اور ماموں زاد بھائی ایسا
 نہیں تو جائز بلکہ بہتر ہے۔

فی وجیز الامام الکروری انت اسماہ
 ان یصرف مالہ الی الخیر و ابنہ
 فاسق فالصرف الی الخیر افضل من
 ترکہ لانہ اعانة علی المعصیۃ
 اتمام کردہ کی وجہ میں ہے اگر کوئی شخص چاہتا
 ہے کہ وہ اپنا مال نیکی کے کام میں خرچ کرے
 اور انحالیکہ اس کا بیٹا فاسق ہے تو اس بیٹے
 کے لئے مال چھوڑ جانے سے نیکی کے کام میں خرچ

کردینا افضل ہے کیونکہ اس کے لئے مال چھوڑنا گناہ پر مدد ہے۔ (ت)

لے سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الخیر فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸
 سنہ فتاویٰ بزازیر علی ہاشم الفتاویٰ السنیۃ کتابہ لبہ الجنس الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۲۳۶

والثالث لمن يبدل بقربة الامام
 اس کے لئے دو تہائی اور جو مان کی قرابت کے
 واسطے سے میت کی طرف منسوب ہو اس کے لئے
 ایک تہائی ہو گا اور مختصراً (ت)

مسئلہ

۱۹ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص فوت ہوا ایک زوجہ ایک بیٹا ایک بیٹی
 ایک بھائی حقیقی وارث چھوڑے، ننھے کی بی بی مہر معاف کر چکی ہے اور اپنا نکاح ثانی کیا چاہتی ہے
 اور بچوں کو کہ ابھی نابالغ ہیں چھوڑے دیتی ہے، پس ترکہ ننھے کا ان وارثوں کو کس قدر پہنچے گا اور
 حق ولایت بچوں کا کس کو پہنچتا ہے؟ بینوا تو جردا

الجواب

بیان سائل سے واضح ہوا کہ لڑکا آٹھ برس کا اور لڑکی چار برس کی ہے اور ننھے کا بھائی
 ہوا ہے اور ان بچوں کی نانی بیوہ زندہ ہے اور عورت ایسے شخص سے نکاح کیا چاہتی ہے جو
 ان بچوں کا محرم نہیں۔ پس صورت مستفسر میں لڑکا تو ابھی سے اپنے چچا کے پاس رہے گا۔
 اور لڑکی اپنی ماں کے پاس نو برس کی عمر تک رہے گی اگر وہ عادت ایسے
 شخص سے نکاح نہ کرے اور اگر نکاح کرے گی تو لڑکی اتنی عمر تک اپنی نانی کے پاس رہے گی
 اس کے بعد چچا کی سپردگی میں دی جائے گی اور ترکہ ننھے کا بر تقدیر عدم موانع اربعہ و انحصار وارثین مذکورین
 و تقدیم مہر و دیگر دیون و وصایا جو سب سے پہلے منقسم ہو کر تین سہم زوجہ اور چودہ سہم پسر اور سات و غتر
 کو ملیں گے اور بھائی کچھ نہ پائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳ ربیع الآخر ۱۳۱۲ھ - مرسلہ بولاقی خان بریلی

جناب مولوی صاحب سلامت، بعد اذ اب گزارش ہے کہ ایک ہمیشہ اور تین ہم
 بھائی ہیں، جناب والد صاحب نے ایک عرصہ سے سب کام چھوڑ دیا تھا جو مجھ کو میرا آتا تھا
 عاقلانہ تھا ایک ہمیشہ میری نابالغ تھی اس کو میں نے اپنی محنت سے پرورش کر کے شادی
 کر دی اور دونوں بھائی چھوٹے ان کو بھی پرورش کیا اور بھائیوں کی بھی شادی کر دی اب جو جائیداد
 والد کے وقت کی ہے وہ طلب کرتے ہیں، واجب ہے یا نہیں؟ اور بعد گزرنے والد کے اور

والدہ کے دونوں کو میں نے دفن کیا اور کوئی پیسہ ان کا خرچ نہیں ہوا اور قریب دو سو روپے کے والد پر قرض تھے وہ بھی میں نے دیئے اور بھائی اور میں خود تسلیم کرتے ہیں، لہذا آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ شرعاً کس کو حق پہنچتا ہے؟

الجواب

سائل نے بیان کیا کہ اس کے باپ نے ماں سے پہلے انتقال کیا ماں نے مہر معاف کر دیا تھا دونوں کے وارث یہی تھیں بیٹے اور ایک بیٹی رہے۔ اس صورت میں سائل نے جو کچھ اپنے ماں باپ کی خدمت میں صرف کیا وہ کسی سے نہ پائے گا جو اپنے بہن بھائیوں کی پرورش و شادی میں اٹھایا وہ کسی سے نہ لے گا یاں جو کچھ باپ کا قرضہ ادا کرنے اور بقدر سنت باپ کے کفن و دفن میں اٹھایا وہ باپ کے مالی پر اس کا قرض ہے پہلے یہ قرضہ اور جو قرضہ اس کے باپ کے ذمہ ہوا ادا کر کے باقی تھائی سے اگر باپ نے کچھ وصیت کسی کے لئے کی ہو نافہ کر کے باقی کے آٹھ حصے کریں ایک حصہ ماں اور دو دو ہر بیٹے اور ایک بیٹی کو، اب یہ ایک حصہ جو ان کی ماں کو پہنچا سائل بیان کرتا ہے کہ اس کے سوا ماں کا کچھ اور ترکہ نہیں اس میں سے جو کچھ سائل نے ماں کے کفن و دفن بقدر سنتوں میں اٹھایا وہ اور جو قرضہ اس کی ماں پر تھا اگر کچھ بچے تو ماں کے اس حصہ میں سے دوسرے وارثوں کو کچھ نہ ملے اور اگر کچھ باقی رہے تو اس کی تھائی سے ماں کی وصیت اگر اس نے نافہ کی ہو ادا کر کے باقی کے سات حصے کریں ہر بیٹے کو دو بیٹی کو ایک۔ واللہ اعلم فقط

مسئلہ ۵۹ از بیجا تہ بازار رائے پور ملک متوسط مرسلہ شیخ اکبر حسین صاحب متولی مسجد ودیر انجمن نعمانیہ، ۷ جمادی الاول ۱۳۱۴ھ

فیض النساء بیگم کے شوہر یعقوب علی مرحوم کی حبابہ اود وقت مرنے کے اس قدر تھی جو فیض النساء بیگم کے مہر کو اکتفاء کرتی اس لئے فیض النساء بیگم کل حبابہ پر بعض اپنے دین مہر کے قابض ہوئی، فرمائیے کہ یعقوب علی مرحوم کی پہلی بیوی کی اولاد کو اپنی ماں متوفیہ کے مہر میں اس حبابہ سے بکھرہ سدی حق مل سکتا ہے یا نہیں؟ بیجا تہ جو دا

الجواب

جبکہ دوسری عورت کا بھی کچھ مہر ذمہ شوہر باقی ہے تو شاید عورت کل ترکہ سے اپنا ہی دین پانے کی مستحق ہو سکتی ہے اگرچہ تنہا اسی کا مہر مقدار ترکہ سے زائد ہو بلکہ دونوں عورتوں کا بقدر واجب الیہ مہر اور ان کے سوا اور جو دین ذمہ عورت ہوں سب حصہ رسد مہر ترکہ سے ادا

کئے جاتیں گے، نہ عورت بطور خود اپنے مہر کے بدلے جائداد پر قابض ہو سکتی ہے بلکہ حسبِ اداد بیع کر مہر داکیا جائے گا فان حقها في المأيلة لا في العين (کیونکہ عورت کا حق مالیت میں ہے نہ کو عین میں۔ ت) عالمگیر میں ہے،

میت اوصی الی امرأته وتوکل مالا و للمراة علیہ مہرہا انت توکل المیت صامت متل مہرہا کان لہا انت تاخذ مہرہا من الصامت لانہا ظفرت بجنس حقہا و انت لم یترک المیت صامتا کا انت لہا ان تبیع ما کان اصلح للبیع و تستوفی صداقہا من الثمن ثم قلت والتقیید بالاصلح حیث لا یکر الدین محیط ولا بیع کل تحک حکما لا یخفی۔

قرض ترکہ کو محیط نہ ہو اور اس کی ہر شئی نہیں بیچی جائے گی جیسا کہ غنی نہیں۔ (ت) وارثان زوجہ اولیٰ اپنی ماں کے مہر سے مقدار واجب الادا کا دعویٰ فیض النساء بیعہم پر کر سکتے ہیں،

لانہا وارثۃ فتصلح خصما للفرع من هذه الجهة وان لم تصلح من جهة انہما دائنۃ و ذلك بناء علی ما اختاره الفقہاء انت الموارث خصم الغریب و انت کانت التركة کیونکہ بیوی وارث ہے اس لئے وہ اس جہت سے قرض خواہوں کے لئے خصم بن سکتی ہے اگرچہ وہ قرض خواہ ہونے کی حیثیت سے خصومت کی صلاحیت نہیں رکھتی، اور یہ طبعی ہے اس قول پر جس کو فقہ نے اختیار کیا کہ وارث قرض خواہ کا خصم بن سکتا ہے اگرچہ ترکہ قرض میں

مستغفرۃ باللہین نعم لاحلف علیہ ۛ
کما فی وصی الہندیۃ عن المحیط۔
مگر اہوا ہو۔ ہاں اس صورت میں اس پر قسم نہیں
آئی۔ جیسا کہ ہندیہ کے باب الوصی میں محیط سے
منقول ہے۔ (ت)

مگر یہ اُس حالت میں ہے کہ وارثانِ زن متروحات پر کوئی امر سقط عدلی یا مانع دعوی ثابت نہ ہو ورنہ دعوی
نامسموع ہوگا کہ لا یخفی واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (جیسا کہ پوشیدہ نہیں) اور اللہ سبحانہ وتعالیٰ
خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ زید کی بیٹی کا خالہ کے ساتھ نکاح ہوا، دس ہزار مہر معین ہوا، زید کی بیٹی مر گئی، ایک
لڑکا اور ایک لڑکی اور والدین اور شوہر اس کا باقی رہا، خالہ کے پاس پانچ ہزار کی ملکیت ہے،
در صورت غیر دعویٰ ہونے اولاد اور شوہر کے والدین کو حصہ کس قدر ملکیت موجودہ سے ملنا چاہئے یا
بقدر مہر؟ بیٹنوا تو جبروا

انجواب

صورۃ مستغفرہ میں چار مہر کا شوہر کے زمرے سے ساقط ہوگا باقی اگر تمام وکالی اسے حصول
نہ ہو تو جتنا وصول ہو بر وارت اس میں سے بعد رسم مردہ کے سے سدا ہے نہ یہ کہ بعض وراثت اپنا
کل مطالبہ لے لیں، سائل منظر ہے کہ اولاد دونوں نابالغ ہیں اس صورت میں اس کا دعویٰ نہ کرنا
کب کیا مستعد حق ہو سکتا ہے البتہ اگر کوئی وارث بالغ دین میں سے بعد اپنے سهم کے معاف
کرتے تو باقی ورثہ اپنا اپنا مطالبہ لے سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳ شعبان ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں، زید مرا زوجہ اپنی کو سہ ماہ کے حمل میں چھوڑا،
بعد انتقال زید کے چھ ماہ کے بعد لڑکا پیدا ہوا، عمر و ازراہ بدینی و خوف اس کے کہ لڑکا زید متوفی کی
جائداد کا مستحق ہو اس کی حق تلفی کے واسطے لڑکے کو ولہ الحرام بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ بعد انتقال
زید کے لڑکا سوا برس کے بعد پیدا ہوا، اولاً تو لڑکا صحیح طور پر بعد انتقال زید کے چھ ماہ کے بعد پیدا
ہوا، اور بالفرض عسر و کا قول تصدیق کیا جائے کہ لڑکا سوا برس کے بعد پیدا ہوا تو بموجب
شرع شریف کے لڑکا حلال ہے یا ولہ الحرام؟ اور زید متوفی کے نطفے سے ہے یا نہیں؟
بیٹنوا تو جبروا (بیان فرمائیے اجر پائیے۔ ت)

الجواب

عزو چھوٹا ہے، ایسی تمت پر قرآن عظیم نے اتنی کڑوں کا حکم دیا ہے اور گواہی ہمیشہ کو مردود۔ سوا برس تو چھوڑا ہے دو برس تک بھی پیدا ہوتا تو بلا شبہ زید کا قرار پاتا، یہ لڑکا شرعاً ضرور زید کا اور اس کا وارث شرعی ہے۔ ہاں اگر عورت بعد موت شہر قبل ولادت پسر اقرار کر چکی ہوتی کہ میری عدت گزر گئی، اور اس اقرار سے چھ ماہ یا زائد کے بعد بچہ پیدا ہوتا تو شہر ہر متوفی کا قرار نہ پاتا ورنہ صرف اس بنا پر کہ موت کے سوا برس بعد پیدا ہوا اولاد الحرام کہنا محض ظلم و باطل ہے۔ در مختار میں ہے :

يثبت نسب ولد معتدة الموت لاقل
منهما (ای من سنتين) من وقت
لموت الأم۔

موت کی عدت گزارنے والی خاتون اگر شہر کی
موت کے وقت سے دو سال سے کم مدت میں
بچہ جنے تو اس کا نسب ثابت ہوگا۔ (ت)

شرعیہ میں ہے :

ان كان الحمل من الميت مان خلف
امراً فاحصاً لجمادات بانوسد متصفا
احك ثم مدة الحمل ي سنتين او
اقل ولم تكن اقربت بانقضاء العدة
يرث ذلك لولد من الميت واقربة يتصل
والله تعالى اعلم۔

اگر حمل میت کا ہے جس کی صورت یہ ہے کہ میت
نے حاملہ بوی پوری ہو اور وہ اکثر مدت حمل یعنی
دو سال کے پورا ہونے پر یا اس سے کم مدت
میں بچہ جنے جبکہ عورت نے عدت کے گزر جانے
کا اقرار نہ کیا ہو تو یہ بچہ میت اور اسکے قریبہ زید
کا وارث بنے گا متھانوا لہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ از شہر بنارس محلہ کنڈی گڈ ٹولہ مسجد بازار مرسلہ حافظہ ولی محمد صاحب ۲۱ شوال ۱۳۱۴ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو زوجہ زید کچھ اپنے ورثے
شرعی اور زید اپنے خاوند کو چھوڑ کر مر گئی اور مہر جو زید کے ذمہ واجب الادا رہے وصول نہیں پایا
اور کوئی اولاد اس نے نہیں چھوڑی، اس صورت میں زید مہر میں سے بھی جو اس کے ذمہ واجب الادا
ہے نصف حصہ پاسکتا ہے جیسا کہ ہندو کے کل مترکہ سے پاسکتا ہے یا نہیں، شبہ یہ ہوتا ہے

کہ قیاساً تو مہر میں سے بھی نصف حصہ زید کو پانا چاہیے ہے مگر مہر کو شرع اسلام نے بغرض احترام بضع رکھا ہے اور غایت اس کی عزت و احترام زوجہ ہے اور بحالت نصف حصہ پالینے زید کے مہر میں سے بھی یہ غایت فی الجملہ ناقص ہو جائے گی، ہر صورت کے جزئی بھی حوالہ کتب تحریر فرمائی جاسے اور جواب سے جلد سرفرازی بخشی جائے فقط۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں ضرور نصف مہر ذکر زید سے ساقط ہوا نہ بمعنی عدم وجوب رأساً کہ مہر بعد تا کد بالموت بایں معنی قابلیت سقوط نہیں رکھتا اور غایت مذکورہ میں اگر کچھ نقص آتا تو اسی صورت سے، بلکہ بمعنی تمکک بخلافت و وراثت زوجہ لقولہ تعالیٰ ولکم نصف ما ترک اذا حکم انتم لم یکن لہین وللد (اللہ تعالیٰ کے اسرار شاد کی وجہ سے) اور تمہاری بیبیاں جو چھوڑ جائیں ان میں سے تمہیں آدھا ہے، اگر ان کی اولاد نہ ہو۔ ت) اور شک نہیں کہ مہر بھی موقوفہ نہ وجہ میں داخل ہے، اور یہ معنی اس غایت کے منافی نہیں بلکہ ترکہ و مقرر ہیں کہ کل مہر زوجہ کا قرار پایا جب تو اس میں سے نصف اس نے وراثت پایا اور اگر مطلقاً اس نے ملک زوجہ و لو مالاً منافی غرض مذکور ہو تو مہر و ابرا بھی ناجائز ہوں مگر وہ یونہی جائز ہیں کہ ملک زوجہ پر متفرع ہیں تو اس کے منقر ہیں نہ دافع اگر چہ رافع ہوں بلکہ اگر رافع بھی غلاب غایت ہو تو اس سے چارہ کہاں کہ موت قطعاً منافی ملک ہے، اگر کہے کہ ملک وراثت بوجہ خلافت قائم مقام ملک زوجہ ہے تو گویا وہ بمثلے نسب باقی ہے تو ملک زوجہ بھی اس نصف میں وراثت ہی ہوئی یہاں بھی وہی گویا حاصل اور شبہ زائل قیہ میں ہے۔

قال استاذنا رحمہ اللہ تعالیٰ صلت	ہمارے استاذ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے
عن مات عن زوج و بنتین	فرمایا محمد سے اس عورت کے بارے میں پوچھا گیا
واخلاق و ام و لامال لہا	جو خاوند اور دو بیٹیاں اور ایک حقیقی بھتیجی
سویک مہر علیہا نہ دجھا مائتہ	چھوڑ کر انتقال کر گئی اور اس کا کوئی مال نہیں
دینا مائتہ مات السزوج و	سوائے اس کے کہ سودینا اس کے مہر کے
لم یترک الا خمسین دینارا	خاوند کے فستے ہیں، پھر خاوند مر گیا اور سوائے

قلت یقسم بیت البنتین والاخ
اقتصاعاً بقدر سهامهم لانه
ذکر فی کتاب العین والدین
اذا کان علی بعض الورثة دین
من جنس عین التزکة یحسب
ما علیہ من الدین کانه عین
ویترک حصته علیہ ویترک الدین
لانصباء غیرہ من الورثة فحسبنا
علی سراج من المهر خمسة وعشرين
دیناراً کانه عین وبقی المخصون
دیناراً فی نصیب البنتین والاخ فتکون
بینهم علی سهامهم من اصل
المسألة والله سبحانه وتعالى اعلم
وعلمه جل مجداه اتم واحکم۔

والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه جل مجداه اتم واحکم۔ (ت)
مسئلہ ۹ ذیقعدہ ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا
اور دو لڑکے اول بیوی کے چھوڑے، اور ایک لڑکی دوسری بیوی سے چھوڑی، اور بیوی دوسری
زندہ ہے اور پہلی بیوی نے انتقال کیا شوہر کے دیوہ، اور مہر اس کا دوسرے شوہر کے چاہئے،
اب لڑکے اس کے مہر اپنی ماں کا طلب کرتے ہیں۔ بتیذا تو جروا۔

الجواب

سائل منظر کہ پہلی زوجہ کا مہر کچھیں ہزار سہ اور دوسری کا تین سو ساٹھ تھا جس میں سے
ڈیڑھ سو زید نے خود ہی ادا کر دیئے تھے، اب دو سو دس باقی ہیں اور جائیداد دونوں مہروں کو

کافی نہیں۔ صورت مستفسر میں دونوں مہر اور اسی طرح اور جو دین ذمہ زید جو حصہ رسد ادا کرے پہلی بی بی اس سبب سے کہ اس کا نکاح پہلے ہوا پہلے پانے کی (کہ جب تک اس کا مہر ادا نہ ہو سکے زوجہ ثانیہ کا بقیہ مہر یا اور کسی دامن کا دین ثابت ادا نہ کیا جائے) ہرگز مستحق نہیں بلکہ وہ سب ایک ساتھ ادا کئے جائیں گے اور جبکہ جائداد نہیں کافی نہیں دونوں مہروں اور ہر دین ثابت کو حصہ رسد ادا کیا جائے گا اور جب کچھ نیچے ورثہ کچھ بذریعہ وراثت نہ پائیں گے۔

قال اللہ تعالیٰ من بعد وصیة توصلون اللہ تعالیٰ نے فرمایا "اس وصیت کے بعد جو بھیا اور دین۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم تم کر جاؤ اور قرض کے بعد" (اللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔)

مسئلہ از شہر کمنہ ۲ شعبان ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی جائداد کثیر اپنے محروم الارش بھتیجوں کو لکھ دی اور اپنے حقیقی بھائی وارث کے لئے ایک خفیف شئی رکھی اس سے اس کی نیت بھائی کی حق تلفی تھی کہ اسے میرے بعد نہ پہنچے، اس صورت میں اس پر کچھ مواخذہ عند اللہ ہے یا نہیں؟ بتینوا توجروا۔

الجواب

جبکہ وارث ادارہ و بدوضع نہ ہو جس سے مظنون ہو کہ مال جو اس کے لئے رہے گا معاصی الہیہ میں اڑائے گا تو اسے محروم کرنے کی نیت سے کوئی کارروائی کرنی عند اللہ قابل مواخذہ ہے، حدیث میں ہے،

من فر من میراث و امراشہ قطع
اللہ میراثہ من الجنة یوم
القیامۃ رواہ ابن ماجہ عن انس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
جو اپنے وارث کے میراث پانے سے بھاگے
اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت
سے قطع فرما دے گا (اسے ابن ماجہ نے
حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا ہے۔ مت)

سۃ القرآن الکریم ۱۲/۴

لے سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الحیف فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸

اور کوئی تخفیف شئی باقی رکھنا کافی نہ ہوگا جبکہ نیت اس قسام کی ہو۔

فنداء الاعمال بالنیات وانما لكل امری
ما نوى لہ
بے شک اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور
ہر شخص کے لئے وہی کچھ ہے جس کی اس نے

نیت کی۔ (مت)

مگر نیت کا ثبوت چاہئے ورنہ صدیق اکبر و امام حسن مجتبیٰ و ام المومنین صدیقہ و غیر ہم ائمہ دین رضی اللہ
تعالیٰ عنہم نے بار بار اپنے کل مال تصدق فرمادئے ہیں اپنے کھانے پینے کو بھی کچھ نہ چھوڑا، کھا
صحت بذلک الاحادیث (جیسا کہ اس پر صحیح احادیث وارد ہیں۔ مت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

المقصد النافع فی عصوبة الصنف الرابع

(چوتھی قسم کے عصبہ ہونے میں نفع دینے والا مقصد)

بسم الله الرحمن الرحيم
مسئلہ ۶۵ از آٹا وہ متصل کچری متصفی مکان مولوی حبیب علی صاحب
مرسلہ مولوی دھنی علی ۵ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عصبیات کی جو چار قسم مقرر ہیں، فروغ میت،
اقبول میت، فروغ اب میت، فروغ جد میت۔ منجملہ ان کی قسم اول و دوم و سوم میں کوئی
بحث نہیں مگر قسم چہارم یعنی فروغ جد میت کا سلسلہ ایسا وسیع ہے کہ حق رسی اسکی دشوار
بلکہ غیر ممکن معلوم ہوتی ہے کیونکہ کوئی مسلمان ایسا نہ ہوگا جس کا عصبہ کسی قسم چہارم یعنی دادا کی
اولاد یا پردادا کی اولاد یا سردادا کی اولاد یا ان سے بھی عالی کسی جد کی اولاد موجود نہ ہو اگر دیہہ
یا قصبہ مسکونہ میت میں نہ ہوگا تو دوسرے دیہہ یا قصبہ میں یا دوسرے شہر یا ملک میں ہوگا
مثلاً بہتہ میں نہ ہوگا تو عرب یا عجم میں ہوگا تمامی ریلع مسکون میں کہیں نہ کہیں ضرور موجود ہوگا
پس در صورت عدم موجودگی عصبیات قسم اول و دوم و سوم کے ایسے عصبیات کو تلامش کرنا

اور ان کا حصہ ان کو پہنچانا غیر ممکن ہے اور ظاہر شرع شریف میں کوئی ایسا حکم بھی پایا نہیں جاتا کہ میت کے ورثہ دار حاضرین میت کے ترکہ کو یا خود تقسیم کر لیں۔ حقداران غیر حاضرین کو اطلاع بھی نہ دیں یا جو لوگ بوجہ لاعلمی وفات مورث یا بوجہ لاعلمی مسائل شرعی کے دعویٰ دار نہ ہوں سنہ انکے حقوق ضائع کر دیے جائیں بلکہ مفقود کے واسطے جبکہ یہ حکم ہے کہ حصہ اس کا نوٹے برس کی عمر تک امانت رہے تو ایسے حقدار کو نہ ترکہ محروم کئے جاسکتے ہیں علاوہ اس کے دیگر حقداران جو بصورت نہ ہونے عصبات نسبی کے مستحق ہیں مثلاً مولیٰ العاق ذوی الفروض مستحق پانے حصہ کے بطور رد کے ذوی الارحام مولیٰ الموالات مقرلہ النسب موصیٰ کہ مستحق رد وغیرہ ان کے حقوق قائم ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں معلوم ہوتی کیونکہ جب عصبہ نسبی کا غیر موجود ہونا حسب شرع صدر غیر ممکن ہے تو حقداران مابعد کے حقوق قائم ہو بھی نہیں سکتے پس ایسے حقداران کے متعلق جو مسائل میں بعض بیکار ہو سکتے ہیں حالانکہ شریعت کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جو مورد اعتراض کسی قسم کا ہو سکے لہذا دریافت طلب امور مصرحہ ذیل ہیں :

اولاً عصبات کی جو اقسام قرار دی گئی ہیں خصوصاً قسم چہارم جو الفاظ "وہ لیرہا" (یا اس سے اوپر - ت) مشروہ ہیں ان کا ماخذ کیا ہے یعنی کس آیت قرآن شریف یا کس حدیث شریف سے ماخوذ ہے اور کس ماخذ سے ۔

ثانیاً عصبات نسبی کا غیر موجود ہونا حسب شرع صدر ناممکن ہے کہ نہیں۔
ثالثاً عصبات نسبی کا غیر موجود ہونا ناممکن ہے تو مسائل متعلقہ عصبات نسبی وغیرہ جو بصورت نہ ہونے عصبات نسبی کے مشروہ ہیں کس صورت میں کارآمد ہو سکتے ہیں۔
میں ابعا شرع شریف میں کہیں ایسا حکم ہے کہ غیر حاضرین حقداران کو اطلاع نہ دی جائے یا جو لوگ بوجہ لاعلمی وفات مورث یا لاعلمی مسائل شرعی کے دعویٰ دار نہ ہوں وہ اپنے حقوق ذاتی سے محروم رہیں ان کی تلاش نہ کی جائے۔

خاصاً ایسا ہو سکتا ہے کہ عرب سے کوئی شخص آئے اور آپ کو سید مثلاً اولاد علی و بنی فاطمہ ثابت کر کے ہند میں کسی اولاد علی بنی فاطمہ کا ترکہ اس کے ذوی الفروض سے تقسیم کرالے یا ہند کا کوئی سید عرب میں جا کر کسی سید متوفی کا ترکہ پاسے قاضیان عرب بصورت ثابت کر دینے نسب کے اس کو ولادیں گے۔

سادسا عہد صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یا تابعین یا تبع تابعین میں کبھی ایسے

عصبات بعیدہ کو بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دلایا گیا ہے کہ نہیں، اگر دلایا گیا تو کس کتاب سے ثابت ہے۔

مسأیعا اس استفتاء کے مفتیان صاحبان کے علم میں کبھی ایسے عصبات بعیدہ مثلاً پردادا کے بھائی کی اولاد یا سردا کے علم کی اولاد یا ان سے بھی عاالی کسی جد کی اولاد کو بحالت موجودگی ذوی الفروض نفسی کے حقہ ملا ہے کہ نہیں، اگر ملا ہے تو کب کس خاندان میں۔

ثأھناً اگر کسی قصید یا شہر میں رواج یہ ہے کہ بصورت عدم موجودگی عصبات قسم اول و دوم و سوم کے منجملہ قسم چہارم جد کی اولاد تک بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دیا جاتا ہے صاحب الجہد یا جد الجہد یا اس سے بھی عاالی کسی جد کی اولاد کو حصہ نہیں دیا جاتا بلکہ ذوی الفروض پر رد ہو جاتا ہے تو یہ رواج قابل عملدراآمد دلائق لحاظ ہے کہ نہیں؟ بیتنوا تو حیسروا (بیان فرمائیے اجرئیے جاؤ گے)

الجواب

جواب سوال اول

ماخذ اس کلام اللہ عز و جل دست رسوں اللہ سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ:

و اولوا لامرحہم بعضہم اولیٰ ببعض فی کتب اللہ ان اللہ بکل شیء علیم
اور رشتہ والے ایک سے دوسرے زیادہ نزدیک ہیں اللہ کی کتاب میں۔ بیشک اللہ سب کچھ جانتا ہے (تہ)

حدیث اول: عبد بن حمید و ابن جریر اپنی تفسیر میں قتادہ سے راوی،
ان ابابکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال فی خطبته الامت الایة
التم ختم بہا سورة الانفال
انزہا فی اولی الامرحہم بعضہم اولیٰ
ببعض فی کتاب اللہ
سیّدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
اپنے خطبہ میں ارشاد فرمایا: خبردار وہ آیت
جس پر سورة انفال ختم کی گئی اللہ تبارک و تعالیٰ
نے اس کو رشتہ والوں کے بارے میں نازل
فرمایا کہ ان میں سے بعض بعض سے ادلی ہیں

حدیث چہارم : احمد و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ و بیہقی بسند صحیح بطریق عمرو بن شعیب عن امیہ عن جدہ امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ما احسن الولد او الوالد فهو لعصبته من كان بطنه
جو لڑکا اولاد یا والد حاصل کرے وہ اُس کے عصبہ کے لئے ہے چاہے وہ کوئی ہو۔ (ت)
حدیث پنجم : عبد الرزاق اپنی مصنف میں حضرت ابراہیم نخعی سے راوی، امیر المؤمنین فاروق عظمیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں،

كل نسب تو وصل علیہ فی الاسلام فهو وارث موروث بطنه
ہر نسب جو اسلام میں ملتا ہو وہ وارث و موروث ہے۔ (ت)

عن جبریر عن المغيرة عن اصحابه قال كانت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اصحابہ اذا لم یجدوا ذاسهم اعطوا القسراة وما قرب او بعد اذا كانت رحما فله المال اذا لم یوجد غیرہ، هذا مختصر۔
حضرت جبریر نے حضرت مغیرہ یعنی ان کے اصحاب سے روایت کی، مغیرہ نے کہا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اصحاب جب کوئی ذی سہم نہ پاتے تو وہ ترکہ رشتہ داروں کو دے دیتے وہ قریب والا ہو یا بعید والا جبکہ رشتہ دار ہو تو سب مال اسی کا ہے جب اس کا غیر موجود نہ ہو۔ یہ مختصر ہے۔ (ت)

آیت کریمہ نے رشتہ داروں کو مطلق رکھا حدیث اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تصریح فرمادی کہ آیت میں ہر عصبہ نسبی داخل۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث سوم و چہارم میں صاف تعلیم فرمائی کہ عصبہ وارث ہے کوئی جو حدیث پنجم میں فاروق عظمیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الفرائض باب فی الولاء - آفتاب عالم پریس لاہور ۲۸/۲
۲۔ سنن ابن ماجہ " " " " باب میراث الولاء - ایچ ایم سکسپٹی کراچی ص ۲۰۰
۳۔ المصنف لعبد الرزاق " " " " باب التحیل حدیث ۱۹۱۸۰ المجلس العلمی بیروت ۳۰۱/۱۰
۴۔ السنن الکبریٰ للبیہقی " " " " باب من قال بتوریت ذوی الارحام دار صادر بیروت ۲۱۶/۶

اسلام میں نسب جہاں جا کر ملے موجب وراثت ہے، حدیث ششم میں مولیٰ علیٰ کرم اللہ وجہہ کا ارشاد کہ رشتہ دار پاس کا ہو یا دور کا جب اور نہ ہو تو سب مال اُسی کا ہے۔ ان ارشادات نے تو تمام قریب و بعید کے عصبیات نسبی کو دائرہ قریش میں داخل فرمایا اور حدیث دوم میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد اقدس نے کہ جو اہل قرآن سے بچے وہ قریب تر مرد کے لئے ہے ترتیب الاقرب فالاقرب کا حکم بتایا کہ جرم بلحاظ قرب اتصالی یہ اقسام اربعہ منتظم ہوتیں۔

جواب سوال دوم

ہرگز ناممکن نہیں بلکہ بار بار واقع ہوا اور خود زمانہ رسالت میں ہوا، اور اب واقع ہے اور عادتہ واقع ہوتا رہے گا۔

اولا فرض کیجئے مجوس و ہنود و نصاریٰ یہود و غیرہم کفار کی اقوام سے ایک شخص مسلمان ہوا اور اس کے باقی رشتہ دار اپنے گھر پر ہیں ان میں ان کا عصبہ نسبی کون ہے کوئی نہیں۔

قال لا تعالیٰ انا لیس من اہلک
انہ محل غیر صالح
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وہ تیرے گھروالوں میں نہیں ہے شک اس کے کام بڑے نالائق ہیں۔ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لا یرث المسلم الکافر ولا الکافر المسلم
رواہ الشیخان عن اسامة
بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
مسلمان کافر کا وارث نہیں ہوتا اور نہ ہی کافر مسلمان کا۔ اس کو شیخین نے حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

سہ القرآن الکریم ۱۱/۴۶

سہ صحیح البخاری کتاب الفرائض باب لا یرث المسلم الخ قیدی کتب خانہ کراچی ۱۰۰۱/۲
صحیح مسلم باب قدر الطريق الخ " " " " ۳۳/۲

ثانیسا ایک کافرہ حاملہ مسلمان ہوئی اور ایام اسلام میں بچہ پیدا ہوا یا اس کے چھوٹے بچے جو زمانہ کفر ہی میں پیدا ہوئے تھے یکم الولد یقینہ خیر الا بیوت دینا (بچہ والدین میں سے بہتر دینی رکھنے والے کے تابع ہوتا ہے۔ ت) مسلمان قرار پائے ان بچوں کا کوئی قریب نسبی ان کا عصہ نہیں۔

ثالثا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

للعاهر الحجب ریتہ زانی کے لئے پتھر (ت)

قولہ الزنا کا نہ کوئی باپ نہ کوئی عصہ نسبی، لہذا ایک عورت کے دو بچے کہ زنا سے ہوں اگرچہ ایک مرد سے ہوں باہم ولد الام کی میراث پاتے ہیں نہ بنی الامیان کی کمافی لہذا المختار وغیرہ من لا سفر (جیسا کہ در مختار وغیرہ مخیم کتابوں میں ہے۔ ت)۔

سابعاً زن و شو نے لعان کیا بچہ نسبہ نسبی رہ گیا لکنہ ایضاً لا اب لہ حکما فی الدس ایضاً (کیونکہ اس کا بھی کوئی باپ نہیں جیسا کہ در مختار میں ہے۔ ت)

خاصاً دار الحکومت سے کچھ کننا حقیقہ ہو کر گئے امیر المؤمنین نے غامنین پر تقسیم فرمائے یہ سب کثیر و غلام مسلمان ہو گئے آپس میں نہایت قریب کے رشتہ دار ہیں اور سب مسلم مگر سب ملوک، اب ان میں ایک آزاد ہوا باقی اس کے عصہ نسبی نہیں کہ رقی مانع ارث ہے۔ سادساً ایک بچہ سڑک پر پڑا ہوا ملا پرورش کیا گیا اس کا عصہ نسبی کسے کہا جائے اسی طرح اور بعض صورتیں ممکن ان میں بعض صورتیں علم عدم کی ہیں جیسے ولد زنا و لعان بعض عدم علم کی جیسے لقیطہ اور مقصود اس سے بھی حاصل کہ تدریث بے علم ناممکن، لاجرم رد وغیرہ مدایج تحانیہ کی طرف رجوع ہوگی، ہمارے زمانے میں زوجین پر بھی رد ہوتا ہے کما نصوا علیہ (جیسا کہ مشائخ نے اس پر نص فرماتی ہے۔ ت)۔ اب سوال سوم خود منفع ہو گیا اور حاجت جواب نہیں۔

تنبیہ : ان امور کے سوا ایک صورت نادرہ افسہ کہ وہ بھی ایک بار واقع ہوئی اور ممکن تو بے شمار بار ہے یعنی بچے کا بن باپ کے پیدا ہونا۔ سیدنا عیسیٰ کلمۃ اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے

اب تک کوئی مصبہ نسبہ نہیں یہاں تک کہ بعد نزول ان کے اولاد ذکر پیدا ہو۔ اسب ر
 زمانہ رسالت میں وقوع اس کے لئے حدیثیں سنئے،
 حدیث ہشتم: سنن ابی داؤد و جامع ترمذی میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 سے ہے،

ان مولیٰ النسبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مات وترك شیئا ولم یبدع
 ولدا ولا حمیما فقال رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعطوا
 میراثہ رجلا من ہل قریتہ یہ
 نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک آزاد شدہ
 غلام فوت ہوا اس نے کچھ مال چھوڑا اور اولاد
 نہیں چھوڑی، نہ کوئی اور قرابت وار چھوڑا،
 تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 فرمایا، اس کی میراث اس قریہ والے کسی مرد کو
 دے دو۔ (ت)

حدیث ہشتم: مسند الفردوس میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی،
 ان ورد ان مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم وقع من عذق
 نخلۃ فمات فاقب رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 بمیراثہ فقال النظر والہ ذا
 قرابۃ قالوا مالہ ذو قرابۃ
 قال فالنظر واهم شہریشالہ
 فاعطوہ میراثہ یعنی بلدیتا
 لہ یہ
 نامی ایک آزاد شدہ غلام کھجور کے ایک
 درخت سے گر گیا اور فوت ہو گیا اس کی میراث
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے پاس لائی گئی تو آپ نے فرمایا کہ اس کا
 کوئی قرابت وار دیکھو، صحابہ نے عرض کی اس کا
 کوئی قرابت وار نہیں۔ تو آپ نے فرمایا اس کا
 کوئی ہم وطن یعنی اس کے شہر کا کوئی شخص
 دیکھو تو اس کی میراث اسے دے دو۔ (ت)

ان دونوں حدیثوں کا حاصل یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک غلام
 آزاد شدہ نے انتقال فرمایا ان کے نہ اولاد تھی نہ کوئی قرابت وار، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

لے سنن ابی داؤد کتاب الفرائض باب فی میراث ذوی الارحام آفتاب عالم پریس لاہور ۳۶/۲
 لے کنز العمال بحوالہ الذی طبع عن ابن عباس حدیث ۳۰۶۶۱ مستدرک الوسائل بیروت ۱۱/۱

نے ان کا ترکہ ان کے ایک ہم وطن کو عطا فرما دیا۔ علماء فرماتے ہیں یہ عطا فرمانا بطور تصدق تھا نہ کہ بطور توریت، اور خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذریعہ ولایت عتقاد وارث نہ ہو کہ انبیاء کرام نہ کسی کے وارث ہوں نہ کوئی ان کا وارث مال ہو علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

جواب سوال چہارم

شرع مطہر میں کہیں ایسا حکم نہیں، نہ ترک دعویٰ اگرچہ باوصف علم وفات مورث و علم مسائل شرعیہ بالقصد بلکہ بالتصریح ہو موجب حرمان۔ استنباط میں ہے،

لو قال المورث تزکت حقاً لم یبطل
حقہ بہ
اگر وارث نے کہا میں نے اپنا حق چھوڑ دیا ہے
تو اس کا حق باطل نہیں ہوگا۔ (ت)

عنہما العیون میں ہے،

لومات عن ابنیہ فقال احدہما
تزکت نصیبی من المیراث لم یبطل
لانہ لایزال لایترک بالترک بہ
اگر کوئی شخص دو بیٹے چھوڑ کر مر گیا ان میں سے
ایک نے کہا میں نے میراث سے اپنا حصہ
چھوڑ دیا تو اس کا حصہ باطل نہیں ہوگا
کیونکہ اس کا حصہ لازم ہے جو چھوڑنے سے

متروک نہیں ہوتا (ت)

بلکہ شرع مطہر میں حکم ہے کہ اگر کچھ لوگ قاضی کے پاس حاضر آئیں اور کسی جائیداد غیر منقولہ کی نسبت
ظاہر کریں کہ ان کے فلاں مورث سے ترکہ میں انھیں پہنچی اور اس کی تقسیم چاہیں تو قاضی صرف
ان کے بیان پر اس کی تقسیم نہ کرے جب تک جینے سے ثابت نہ کریں کہ مورث مر گیا اور اتنے وارث
چھوڑے۔

فی الدر المختار عقار یدعون انہ
میراث عن من ید لا یقسم
حق یدرہنوا علی موتہ
اور مختار میں ہے کہ کچھ لوگ کسی غیر منقولہ جائیداد
کے بارے میں یہ دعویٰ کریں کہ وہ زید کی
میراث ہے تو قاضی اس کی تقسیم نہ کرے

سہ الاشباہ والنظائر الفہم الثالث احکام النقد ادارة القرآن کراچی ۱۶۰/۲

سہ غزیمون البصائر مع الاشباہ والنظائر " " " " " " ۱۶۰/۲

وعدد وراثتہ

جب تک وہ زید کی ت اور اس کے وارثوں کی
تعداد پر گواہ قائم نہ کریں۔ (ت)

اور مال منقول کو اگرچہ تقسیم کر دے گا مگر کاغذ قسمت میں لکھ دے گا کہ یہ صرف ان کے بیان پر
تقسیم کیا گیا۔

فی الہندیۃ ینذکر القاضی فی صلث ہندیہ میں ہے کہ قاضی ان کا اقرار کاغذ قسمت میں
القسمۃ یا قریارہم ہے

اس سوال کا جواب تو یہ ہے مگر اس کو مانگن فیہ یعنی توریت عصبہ بعیدہ قسم چہارم پر ورود
نہیں کیا ستھر فہ ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ متغریب ترجمان لے گا اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا۔ ت)

جواب سوال پنجم

اولاً ہر کسی کے زبانی ادعا پر کہ میں فلاں کا نسب ہوں توریت نہیں ہو سکتی اس کے لئے
ثبوت شرعی چاہئے۔

ثانیاً استحقاق ارث عصبیت صرف نسب ہونے پر بھی نہیں بلکہ شرع میں اس کے لئے
ترتیب ہے جب تک ثابت نہ ہو کہ اس ترتیب کی رو سے یہی مستحق یا یہ بھی مستحق ہے ترکہ نہیں
دیا جاسکتا یہاں عدم علم حکم میں مثل علم عدم کے ہے ولہذا چند شخص ایک معرکہ میں مقتول یا ایک
واقعہ میں غرق یا حرق ہوں اور ان کی موت کا تقدم تاخرہ معلوم ہو تو نہ باپ بیٹے کا ترکہ پائے گا
نہ بیٹا باپ کا ہر ایک کے ورثہ احیاء وارث ہوں گے ولبس۔ جب کسی سید کا انتقال ہو تو
جہاں تک اس کا سلسلہ نسب معلوم ہے اس کے آباء و آباء الاقرب فالاقرب کی اولاد
ذکور الاقرب فالاقرب تلاش کریں گے جو اقرب ثابت ہوگا اسے عصبہ ٹھہرائیں گے اگرچہ بیس پشت
پر اس سے ملتا ہو اور سلسلہ معلومہ کی اولاد ذکر سے کوئی معلوم نہیں تو تمام یہاں کے سادات کرام کو
عصبہ ٹھہرانا محال کہ ان میں یقیناً بعض بعض سے اقرب ہیں اور ایک معین کو جذاقا عصبہ اقرب کہہ دینا
محال کہ ترجیح بلا مرجع ہے و حکم بلا دلیل ہے اور جب کسی کی عصبیت ثابت نہیں کسی کا استحقاق
ثابت نہیں تو ان میں کوئی شخص کیونکر ترکہ بنا سکتا ہے یا قاضی اسے دلا سکتا ہے۔ ع

۲۱۹/۲ مطبع مجتہبی دہلی کتاب النقصۃ

۲۱۰/۵ فورانی کتب خانہ پشاور الباب الثالث

سید شریف قدس سرہ الشریف شریفیہ میں فرماتے ہیں:

لثان سبب استحقاق کل منہما میراث
صاحبہ غیر معلوم یقیناً و لیس
لم یثبت بالسبب لم یثبت الاستحقاق
اذ لا یتصور ثبوتہ بالشک۔
ہمارے نزدیک ان دونوں میں سے ہر ایک کے
استحقاق کا سبب اس کے ساتھی کی میراث
ہے جو کہ یقینی طور پر معلوم نہیں، جب سبب
یقینی نہ ہو تو استحقاق ثابت نہیں ہوگا کیونکہ
اس کا ثبوت شک کے ساتھ مقصور نہیں ہے۔

جواب سوال ششم

اس بحث میں بمقابلہ ذوی الفروض کی قید زائد وضائع ہے کلام ایسی عصوبت بعیدہ کے ترکہ
پانے میں ہے وہ زمانہ صحابہ کرام بلکہ زمانہ اقدس سیدنا ام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام میں
واقع ہوا۔

حدیث انہم؛ عبد الرزاق اپنی مصنف میں اور ابن جریر و بیہقی صحاح میں قیس سے راوی،
انہ کانت طاعون بالشام فكانت
القبيلة تموت بأسرها حتى
ترثها القبيلة الاخرى المحدث۔
یعنی زمانہ امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ
تعالیٰ عنہ ملک شام میں طاعون واقع ہوا
کہ سارا قبیلہ مر جاتا یہاں تک کہ دوسرا
قبیلہ اس کا وارث ہوتا۔

حدیث دہم؛ ابو بکر بن ابی شیبہ اپنی مصنف اور امام ابو داؤد سنن میں حضرت بریدہ
بن الحصیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،

قال اتى رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم من جبل فقال ان
عندي ميراث من جبل من
الانجاد ولست احب ان يادى اذ قعه
یعنی ایک صاحب نے حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر
ہو کر عرض کی میرے پاس ایک از دہی یعنی
قبیلہ بنی از دہ سے ایک شخص کا ترکہ ہے اور

مجھے کوئی ازدی نہیں ملتا جیسے دوی، فرمایا سال بھر تک کوئی ازدی تلاش کرو، ایک سال کے بعد حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ! میں نے کوئی ازدی نہیں پایا۔ فرمایا تو بنی خزاعہ میں جو شخص سب سے زیادہ جدا علی سے قریب ہو اُسے دے دے۔ جب وہ لوٹا تو فرمایا اُسے میرے پاس بلا لاؤ۔ جب وہ حاضر خدمت ہوا تو فرمایا جو خزاعہ میں سب سے عمر رسیدہ ہو اُسے دے دینا۔ ابن ابی شیبہ کے لفظ یہ ہیں آپ نے فرمایا جا اور خزاعہ کے سب سے عمر رسیدہ شخص کو دے دے۔

الیہ قال فاذهب فانتمس ازدیا حولا
قال فاتاه بعد الحول فقال
یا رسول الله لم اجد ازدیا دفعه
الیہ قال فانطلق فانظر اول
خزاعی تلقاه فادفعه الیه فلما
ولی قال علی الرجل فدا جاده
قال انظر کبر خزاعه فادفعه
الیہ ولفظ ابن ابی شیبہ
قال فاذهب فادفعه الحب اکبر
خزاعه ۛ

بنی ازد بنی خزاعہ کی ایک شاخ ہے، جب بیت کے قبیلہ اقرب کا کوئی نہ ملا تو ترکہ نے قبیلہ اعلیٰ کی طرف رجوع کی، اب کون بتا سکتا ہے کہ یہ میت اس، اکبر غزاعہ سے ہے کہ اس کا عصہ ٹھہرا کس قدر پستہ پشت کے فصل پر جا کر ملتا ہوگا۔ اس حدیث سے وہ تلاش کرنے کا حکم بھی معلوم ہو گیا جس کا سوال چہارم میں استفسار تھا۔

جواب سوال، ہفتم

ان حدیثوں کے بعد اگرچہ نہ اس سوال کا محل نہ اس کے جواب کی حاجت، مگر استفسار پر کہا جاتا ہے کہ ہاں بار بار فقیر کے یہاں سے ایسی عصبوبات بعیدہ کو ترکہ دلا گیا ہے کئی کئی روز ساتوں نے کہا اس کا کوئی عصہ نہ رہا کوئی نہ تھا کوئی نہیں اور ان پر بار بار تحقیق و تفتیش کی تاکید کی گئی اور بالآخر تپا نکلا کر لاسے کہ پردا دیا پردا کے باپ کی اولاد کا فلاں مرد فلاں جگہ باقی ہے، فقیر نے پندرہ سولہ سال سے تقسیم ترکہ کے مسائل اپنے اصحاب و اصحاب کے متعلق

کر دئے ہیں اور نادرا جو خود لکھنا ہوتا ہے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں ان کی نقل نہیں رکھتا مگر جب کسی فائدہ تفسیر پر مشتمل ہو لہذا ان سب وقائع کا پتہ نہیں دے سکتا ہاں ابھی اسی شعبان میں اسی شہر کا ایک مسئلہ لکھا گیا جس میں قاضی زادوں کے خاندان سے ایک عورت کے پردادا کا پرپوتا اس کا وارث ہوا۔ ثواب الخیر بنت رعایت علی بن قاضی رحمت علی بن قاضی مولوی شیخ الاسلام کا ترکہ خزانہ علی بن محمد علی بن قاضی بدر الاسلام پر قاضی مولوی شیخ الاسلام کو ملا۔ فرائض نویسان نہانہ دریافت نہیں کرتے سائلوں جاہلوں کے بتانے پر قناعت کرتے ہیں وہ کیا جانیں کس کس کو ترکہ پہنچتا ہے، لاجرم بلاوجہ حق تلفیاں ہوتی ہیں اگر تفتیش کامل کی عادت ہوتی تو آج ایسی تو ریشی اچھبنا نہ معلوم ہوتیں۔ پہنچ ہے جو وارد ہوا حدیث میں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی،

تعلموا الفرائض وعلموہ انما سمع	فرائض سیکھو اور لوگوں کو سکھاؤ کہ وہ نصف
فانہ نصف العلم وانه ينسی وهو اول	علم ہے اور وہ بھولا جاتا ہے اور پہلا علم ہے
ما ينزع من امتی لبعراء الا ابنت	جو میری امت سے نکل جائے گا (اس کو
ما جنة والمحا کہ عن ابی ہریرہ	ان ماجدا کہنے سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
راضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

بعد ۹ صفر ۱۳۱۹ھ کو اسی بریلی کے مسلمان حلوائیوں کا ایک مناسخہ آیا جس میں احمد بخش نامی ایک شخص کا ترکہ کہ اس کی زوجہ ہمیشہ سے بچا بلاتی و انعام اللہ نے پایا کہ احمد بخش کے پردادا کے چچا کے پوتے کے پوتے ہیں ان کا سلسلہ نسب یوں ہے یہاں ذی فرض نسب بھی موجود ہے پھر احمد بخش کی بھوپچی سراجن مری وہی دو عصبے اس کے بھی وارث ہوئے وہ اس کے دادا کے چچا کے پوتے کے بیٹے ہیں، یہ سجد اللہ اسی تحقیق کا نتیجہ ہے جو بیان کی جاتی ہے۔

سکن ابن ماجہ ابواب الفرائض باب الحث علی تعلیم الفرائض ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۹
المستدرک للحاکم کتاب الفرائض دار الفکر بیروت ۳۳۶/۴

مادر متوفیہ اپنی کے خالہ سے از روئے شرع شریف ہے یا نہیں؟ بیٹیا تو جردا۔

الجواب

مہر جبکہ کل یا بعض ذمہ شوھر واجب الادا ہو اور عورت بے ابرا و معافی معتبر شرعی مرجعے تو وہ مثل دیگر دیون و اموال متوکدہ نہ ہوتا ہے اگر شوہر بعد کو زندہ رہے تو وہ خود بھی اس اپنا حصہ شرعی حسب شرط مقررہ علم فرائض پاتا ہے جبکہ عورت کا ترکہ قابل تقسیم ورثہ ہو یعنی عورت پر کوئی دین ایسا نہ ہو جو اس کے تمام متروکہ نقد و دین و جائیداد کو محیط و مستغرق ہو ورنہ شوہر خواہ کوئی وارث بذریعہ وراثت مہر خواہ دیگر متروکہ سے کچھ پانے کے مستحق نہ ہونگے سب ادا سے دین مورثہ میں صرف کیا جائے گا بقولہ تعالیٰ من بعد وصیۃ یوصین بہا و دین (اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی وجہ سے اس وصیت کے بعد جو وہ کر گئیں اور قرض کے بعد) پس صورت مستفسرہ میں زوجہ اولیٰ پر اگر ایسا دین تھا تو کل مہر جس قدر ذمہ خالہ واجب الادا ہے اس سے وصول کر کے رکن متوفیہ کے قرضوں کو دیں اور اگر ایسا نہیں تو جس قدر دین غیر محیط عورت پر ہو اس کے کل متروکہ مہر و غیرہ سے ادا کر کے باقی کے ثلث میں اس کی وصیت اگر اُس نے کی ہو مانفہ کر کے باقی کا ایک ربع خالہ پر سے ساقط کریں کہ یہ خود اس کا حصہ ہو اور تین ربع دیگر دارنا باپ کو دیں خواہ یہ بیٹہ و دختر ہوں یا ان کے ساتھ اور بھی مثل مادر و پدر زن یا اس کے جد صیح و جدہ صحیح علی قسۃ الفرائض اللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۱۹ از بہیڑی متصل مسجد لب بزرگ مرسلہ مولوی مقیم الدین صاحب مصنف اسلام گنہ

۱۳ صفر ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بی بی فوت ہوئی اور اس کے بعد ایک لڑکا اور ایک لڑکی جو اس سے تھے وہ بھی فوت ہو گئے۔ اب متوفیہ کے باپ کی جائیداد متروکہ میں سے جو اس کے بھائی اور ماں کے قبضہ میں ہے متوفیہ کے شوہر کو از روئے شرع شریف حصہ مل سکتا ہے یا نہیں؟ اگر مل سکتا ہے تو کس حساب سے؟ اور متوفیہ کے ماں اور بھائی اس کے شوہر سے اگر اس نے معاف نہ کیا ہو زہر مہر پانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟ بیٹیا تو جردا۔

الجواب

بہندہ یعنی زن متوفیہ کا بھائی اس کے مہر و غیرہ متروکہ سے کسی شئی کا مستحق نہیں اور بی بی یعنی

مادر ہندہ ضرور اپنا حصہ مہر شوہر ہندہ سے پانے کی مستحق ہے یونہی زید یعنی شوہر ہندہ اپنا حصہ ہندہ کے اس ترکہ سے جو اس نے متروکہ پدری سے پایا مادر و برادر ہندہ سے لینے کا استحقاق رکھتا ہے۔ باقی رہا یہ کہ لیلیٰ کا مہر اور زید کا اس ترکہ میں کتنا حق ہے؟ اس کی تفصیل درجہ ہندہ پر موقوف تھی سائل نے کچھ نہ بتایا کہ عمرو و سہلی یعنی پسرو دختر ہندہ کی شادیاں ہوئی تھیں یا نہیں، ان کے بعد عمرو کی زوجہ یا سہلی کا شوہر یا کسی کی کچھ اولاد رہی یا نہیں، اگر رہی تو از قسم اثاثہ تھی یا کیا، بر تقدیر اول ایک دختر تھی یا متعدد، پھر ان حارثان عمرو و سہلی میں اگر تھے کسی ایسے کا انتقال ہوا یا نہیں جس کی موت سے لیلیٰ کا حصہ بڑھے، ہوا تو کتنوں کا، کس ترتیب سے، کیا کیا وارث چھوڑے۔ ان صورتوں کے اختلاف سے زید و لیلیٰ کے استحقاق میں یہ اختلاف پڑے گا کہ ان میں ہر ایک ترکہ عمرو و سہلی سے کبھی سہلی پائے گا کبھی کم کبھی زیادہ، اور بعض صورتوں میں زید کے لئے پانچ سدس ہوں گے لہذا تفصیل نہیں کیا سکتی کہ زید و لیلیٰ ترکہ و مہر ہندہ سے کس کس قدر کے مستحق ہوں گے۔ اب حالات اتنا کہہ سکتے ہیں کہ ہندہ کو جو کچھ ترکہ پدری سے ملا زید و مہر وغیرہ اور جو کہ اس کا ذاتی تھا بر تقدیر عدم مبالغہ وارث و انحصار و در ثانی المذکورین و تقدیم دین و وصیت چھتیس سو سو ہو کر نو سو زید اور چھ لیلیٰ اور جو کہ عمرو و اولاد سہلی کو ملیں گے، جو کچھ عمرو و سہلی کو ملے وہ ان کے ورثہ پر تقسیم ہوگا جن میں زید و لیلیٰ بھی ضرور مستحق یا صرف یہی دونوں مستحق ہوں گے، بہر حال وہ چارم کہ زید نے ترکہ ہندہ سے پانچواں جو حصہ اُسے ترکہ عمرو و سہلی سے ملا اس کے مجموعہ کا مطالبہ وہ اس ترکہ ہندہ سے کر سکتا ہے جو قبضہ مادر و برادر ہندہ میں ہے اور وہ چھ حصہ کہ لیلیٰ نے مہر ہندہ سے پایا اور جو کچھ اسے حصہ عمرو و سہلی سے پہنچا منجملہ مہر اس مجموعہ کا مطالبہ لیلیٰ زید سے کر سکتی ہے اگر صورت یہ ہو کہ عمرو و سہلی نے سوا زید و لیلیٰ کے کوئی وارث نہ چھوڑا ہو تو کل متروکہ ہندہ مہر وغیرہ سب بہتر مہام ہو کر انیس سو سو لیلیٰ اور تین سو زید کو ملیں گے اس صورت میں زید مادر و برادر ہندہ سے منجملہ حصہ ہندہ از ترکہ پدری $\frac{5}{11}$ لینے کا مستحق ہے اور لیلیٰ منجملہ مہر زید سے $\frac{14}{11}$ ، کہلا یا یعنی عطف من یعرف المتخیر بجم (جیسا کہ اس شخص پر مخفی نہیں جو تخریج کی پہچان رکھتا ہے۔ ت)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵ رجب ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے تین پسرو دختر ایک زوجہ تھی زوجہ نے انتقال کیا عمرو و سہلی کے لئے کہ ماں اُسی کے ساتھ رہتی تھی بے اذن زید بطور خود اپنی والدہ کی تمیز و تفضیل

کی جب نزدیک وقت انتقال قریب آیا اس نے تیس روپیہ قرض لے کر اپنے منجھلے پسر بچہ کو کہ زید اس کے ساتھ رہتا تھا دیئے کہ کفن و دفن میں اٹھانا اب تقسیم جائداد زید پر منازعت ہے۔ غمزدگتا ہے والد نے تیس روپے اپنی تجہیز کے لئے بچہ کو دیئے تھے میں نے والدہ کی تجہیز و تکفین کی اس کے تینس روپیہ میں ترکہ والدہ سے لول کا خالہ پسر خور دکتا ہے والد نے اور بھائیوں کی شادی خود کی میری شادی نہ ہوئی اس کا صرف علاوہ حصہ شریعہ کے ترکہ والدہ سے مجھ کو ملے، اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے اور پسر کلاں و خور دکتا کے یہ دونوں دعوے قابل سماعت ہیں یا نہیں؟ بتینوا و توجہردا (بیان فرمائیے اور اجر پاسیہ۔ ت)

الجواب

دونوں دعویٰ باطل و ناقابل سماعت ہیں عورت کی تجہیز و تکفین اگرچہ مذہب مفتیہ میں مطلقاً ذمہ شوھر لازم ہے تو بچہ نے اپنے باپ کا واجب ادا کیا مگر جب کہ یہ فعل اس کا بطور خود سبیلہ اذن پدر تھا تو وہ اس کی طرف سے تبرع یعنی احسان اور ایک نیک سلوک ٹھہرے گا جس کا معاوضہ پانے کا وہ ماں یا باپ کسی کے ترکہ سے استحقاق نہیں رکھتا۔ تنویر الابصار میں ہے،
 اختلف فی الزوج والنسوی عن وجوب کفنها عیہ وان ترکت حالاً
 رد کے بارے میں اختلاف کیا گیا اور فقہی اس پر ہے کہ بیوی کا کفن خاوند پر واجب ہے اگرچہ بیوی نے مال چھوڑا ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

لو کفنه المح ضرر من ماله لیرجع علی لعائب منهم بعصنه فلا سرجوع له ان افق بلا اذمنه القاضی حی و عن الزاھدی واستنبط منه الخیر الرضی انه لو کفنت الزوجیة غیر من وجہها بلا اذنته
 اگرچہ حاضر نے میت اپنے مال سے کفین پہنایا کہ غائب وارثوں پر اس کے حصہ کا رجوع کریگا تو اس کو رجوع کا حق نہیں ہوگا اگر اس نے قاضی کی اجازت کے بغیر کفن پر خرچ کیا ہو۔ یہ حاوی الزاھدی میں ہے۔ اسی سے علامہ خیر الدین دہلی نے استنباط کیا کہ اگر بیوی کو خاوند کے غیر نے خاوند اور قاضی کی اجازت کے

ولا اذن القاضي فهو متبع له

بغير كفى پہنایا تو وہ اس میں احسان کرنے والا

قرار پائے گا۔ (۱۳۱۹ھ)

اسی طرح شادی کا صرف مانگنا محض بے معنی ہے جس کی شرع مطہر میں کچھ اصل نہیں
مصارف شادی زید پر دین نہ تھے کہ اس کے ترکہ سے لئے جائیں کہا دیا خفی علی احد
ممن له مسائل بالعلم (جیسا کہ علم سے مس رکھنے والے کسی شخص پر شریعہ نہیں۔۔۔)
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محمدی بیگم فوت ہوئی، ایک بہن کی دو دختر
زینب و سکینہ، اور دوسری بہن کے دو پسرایک دختر خالدہ و لیدہ ہندہ، اور بھائی کی ایک دختر باجرہ
وارث چھوڑے۔ یہ سب بہن بھائی حقیقی تھے تو ترکہ محمدی بیگم کا ان پر کس طرح سے تقسیم ہوگا؟
بیٹنوا تو خبروا۔

الجواب

بر تقدیر صدق مستغنی و عدم برائع ارث و وارث فرد تقسیم دین و وصیت ترکہ محمدی بیگم کا
انچائیس سهام پر منقسم ہو کر چودہ سہم باجرہ اور پانچ پانچ زینب و سکینہ و ہندہ اور دس دس
خالدہ و لیدہ کو ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
صورة القسمة هكذا (تقسیم کی صورت اس طرح ہے۔۔۔)

مسئلہ ۳۹۷۷ محمدی بیگم

اغ	اغت	اغت
بنت	بنت	بنت
باجرہ	زینب	سکینہ
۱۲	۵	۵
۱۰	۱۰	۵
۱۰	۱۰	۵

سہ رد المحتار کتاب الصلوة باب صلوة الجنائز و ارجاء التراث العربی بیروت ۵۸۰ و ۵۸۱

مسئلہ از ملک بنحالیہ ضلع بردوان ڈاکخانہ گدا موضع کدیرہ مدرسہ محمد مسلم صاحب
۲۸ ربیع الآخر شریعت ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت فوت ہوئی اس نے کوئی وارث
نہ چھوڑا اس کے زوج البنت و اخت الزوج و ابن عم الزوج کے، آیا انھیں کوٹے کا بطور وراثت
یا بطور استحقاق بیت المال؟ اس زمانہ میں بیت المال نہیں ایسا مال متم مدرسہ کو دیا جائے
کہ وہ حاجت مدرسہ میں خرچ کرے جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا

الجواب

جبکہ میت کا کوئی وارث شرعی موصی لم یجب المال تک نہ ہو تو جو کچھ اس کی تجبیز و تکفین و
ادائے دیون سے بچے فترائے بکیں و بے قدرت عاجز بن مسلمین کو دیا جائے۔ ان تین شخصوں
میں اگر کوئی اس طرح کا ہو تو اسے دیں، اور اگر داماد فقیر عاجز ہو تو وہ مستحق تر ہے اسے دینا
النسب ہے کہ وہ سب سے زیادہ عورت کا قریب ہے، داماد محرم و مانند پسر ہوتا ہے۔ اس
مالی کا متم مدرسہ کو ایسے خرچ مدرسہ کے لئے دینا جو مصروف مذکور سے جدا ہو جائے کتب کے
خلاف ہے۔ درمختار میں ہے،

بیت المال کی اقسام چار ہیں (ما تن کے اس
قول تک کہ) ان میں چوتھی قسم گری پڑی اشیاء
ہیں جیسے وہ مال حبس کا سرے سے کوئی
وارث نہ ہو۔ پھر کہا اس کا مصروف وہ جہتیں ہیں
جن کے نفع میں تمام مسلمان برابر ہوں وراثت
میں کہا لیکن یہ اس کے مخالف ہے جو کچھ
ہدایہ اور زیلعی میں ہے، کیونکہ ہدایہ و عام
کتاوی میں ہے کہ جو کچھ مسلمانوں کی مصلحتوں
پر خرچ کیا جاتا ہے وہ تیسری قسم ہے۔ چوتھی
قسم کا مصروف تو وہ لقیط ہے جو محتاج ہو اور
وہ فقرا ہیں جن کا کوئی ولی نہیں ہوتا جیسا کہ
زیلعی وغیرہ عام کتبوں میں
طبع مستبانی دہلی ۱۴۰۱ھ

بیوت المال اربعة (الی قولہ)
و ما یبھا الضوائع "مثل
ما لا یتکون لہ اناس
واما ثونا و شمس قال و رابعها
فمصروفہ جہات و تساوی
النفع فیہا المسلمونا و قال فی
مد المحتار لکنہ مخالف لکافی
الہدایۃ و الزیلعی فان الذی فی الہدایۃ
و عامۃ الکتاب ان الذی یصرف فی مصالح
المسلمین هو الثالث اما الرابع فمصروفہ
اللقیط الفقیر و الفقراء الذین لا اولیاء
لہم کما فی الزیلعی وغیرہ عامۃ
مد المحتار کتاب الزکوۃ باب العشر

الکتبۃ المختصرا وتمام تحقیقہ البانغ
فیما علقنا علیہ - واللہ سبحنہ و
تعالیٰ اعلم۔
سبحنہ وتعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ بکر نے اتمال کیا اور اپنی ملکیت سے دو مکان زید نے اور ایک مردانہ اور ایک کچرل بقیت مبلغ مسئلہ اور ایک درخت نیب بقیت مبلغ آٹھ روپے کا چھوڑا۔ زید اور مردانہ مکانات مذکور پر تقسیم مساوی کہ ایک مکان خاص زید کا اور ایک خاص عمرو کا اور نشست گاہ اور کچرل اور درخت نیب مشترک قابض ہوئے، زید نے خاص اپنا کہ جس میں صرف دو کوٹھے تھے فروخت کر دیا بعد چند روز کے فوت ہو گیا، اولاد زید کی عرضہ نیکی برس تک مکانات مشترک اور درخت نیب و کچرل پر قابض رہے اور سکونت بھی مکان خاص عمرو میں اپنے چچا کے پاس رہے، قضاء عمرو اور اولاد زید میں نا اتفاقی ہوئی، اولاد زید نے جدا ہو کر دوسری جگہ سکونت اختیار کی بعد چند روز کے عمرو بھی فوت ہو گیا تب اولاد عمرو نے وہ سب مکانات اور درخت نیب تین حصہ مساوی پر آپس میں تقسیم کر لیا، اولاد زید کو کچھ آیا بوجہ جدا ہو جانے اور قبضہ چھوڑ دینے کے اولاد زید کا حق نہ رہا۔

الجواب

نہ جدا ہو جانے سے حق ساقط ہو سکتا ہے نہ قبضہ چھوڑ دینے کے نشست گاہ اور کچرل اور درخت میں نصف اولاد زید کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۱ ذی الحجہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ ہندہ فوت ہوئی اور زینب اغت عینی اور زید لیسر ہمیشہ اور عمرو لیسر برادر حقیقی اور خالد برادر علاتی اور شوہر وارث چھوڑے، پس تقسیم ترکس طرح ہوگی؟ بینوا تو جروا

الجواب

بر تقدیر صدق مستغنی وعدم موافق ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین و تقسیم امور

مقدمہ علی المیراث کالدین والوصیۃ ترکہ ہندو کا دو سهام پر منقسم ہو کر ایک سهم شوہر اور ایک حقیقی خواہر کو ملے گا باقی کوئی کچھ نہ پائے گا، بھانجا تو ذوی الارحام سے ہے اور بھتیجا بھائی کے ہوتے محروم بھائی عصہ تھا اہل ذرائع یعنی شوہر و خواہر سے جو بچا لیتا مگر ان سے کچھ باقی بچا ہی نہیں لہذا کچھ نہ پہنچا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ازالہ آباد پٹھری دیوانی مسئلہ شیخ رضی الدین صاحب وکیل ۱۴ محرم ۱۳۱۷ء
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین فرقہ سنت و جماعت حج اس مسئلہ کے کہ شیخ معین الدین نے انتقال کیا اور مسماۃ یحنا بی بی ایک زوجہ لادلدہ اور مسماۃ عائشہ بی بی ایک خالہ علاقائی یعنی نانا کی دختر دوسری ماں سے جو متوفی کی حقیقی نانی نہ تھی اور مسماۃ مصری بی بی ایک خالہ عینی کے تین پسر اور ایک دختر اور مسماۃ برکت النساء بی بی دختر علم حقیقی متوفی کو چھوڑا اور بعد فوت شیخ معین الدین مذکور کے مسماۃ برکت النساء بی بی بھی تین پسر و تین دختر چھوڑ کر فوت ہو گئی پس ایسی صورت میں اہلک متروکہ شیخ معین الدین متوفی اذرفے شرع شریف حنفی کے کس کس کو کس کس قدر پہنچے گا دے گا؟ فتویٰ بحوالہ عبارت کتاب کے ارقام و محنت فرمایا جائے۔ بینوا تو جروا

الجواب

صورت مستفسرہ میں بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر و تقدیم مہر و دیون و وصایا ترکہ شیخ معین الدین کا چار سهام پر منقسم ہو کر ایک سهم زوجہ اور تین سهم عائشہ کو ملیں گے اور مصری کی اولاد یا برکت النساء کے لئے کچھ نہیں۔ شرعاً ذوی الارحام کے ہر صنف بلکہ مصنف کی بھی ہر فروع میں حکم عام ہے کہ قرب درجہ مطلقاً موجب ترجیح ہے ایک صنف کے ذوی الارحام یا ایک فروع کے مصنف میں جسے میت تک اختساب میں وسائط کم ہوں گے وہ کثیر الوسائط پر ہمیشہ مقدم رہے گا اگرچہ دوسرا قوت قرابت یا ولایت عصبرکت ہو مثلاً برادر علاقائی ابن الاخی عینی سے مقدم ہے اور بنت خالہ ابن ابن الھمد پر مرجح ہے وھکذا شریفیہ میں ہے،

اولھم بالمیراث اقربھم الی الیعت
من اعم جہۃ کانت اعم
سواء کانت الاقرب من
جہۃ الاب او من غیر جہۃ
فاولاد العمة اولی من اولاد
ان میں سے میراث کا زیادہ حقد ارادہ ہو گا جو
میت کے زیادہ قریب ہو چاہے کسی بھی
جہت سے ہو یعنی برابر ہے کہ وہ زیادہ قریب
باپ کی جانب سے ہو یا ماں کی جانب سے۔
چنانچہ پوچھی کی اولاد، خالہ کی اولاد کی اولاد سے

اولاد الخالة و بالعکس لوجود الاقربية
مع اختلاف الجهة اعم مختصراً۔
اولے ہوگی اور یوں ہی اس کے برعکس کیونکہ
جست مختلف ہونے کے باوجود اقربیت
پائی گئی اعم مختصراً (ت)

در مختار میں ہے،

يقدم الاقرب في كل صنف
هر صنف میں زیادہ قرب رکھنے والے کو مقدم
کیا جائے گا۔ (ت)

اور شک نہیں کہ خالہ بنت العم سے اقرب ہے، خالہ کے معنی ہیں خواہر مادر میت اور بنت العم
کے معنی دختر برادر پدر میت و لهذا بنت العم ابن الخالہ یا بنت الخالہ پر مقدم نہیں ہوتی دونوں ایک
درجے میں رکھی جاتی ہیں۔ حل المشكلات علامہ القردی میں ہے،

من مات وترك بنت عم لابو عمت و
ابن خال لاب او لام فالعمال بين
الفريقين اثلاث اثلاثا المال للبنت
لانها من جانب الاب و ثلثه للاب
لانه من جانب الام
جو شخص حقیقی چچا کی بیٹی اور علاتی یا اخیانی
ماموں کا بیٹا چھوڑ کر فوت ہوا تو اس کا مال
دونوں فریقوں میں تہائیوں کے اعتبار سے
تقسیم ہوگا، دو تہائی بیٹی کو ملیں گے کیونکہ
وہ باپ کی جانب سے ہے اور ایک تہائی بیٹے
کو ملے گا کیونکہ وہ ماں کی جانب سے ہے۔ (ت)

اور جب بنت العم اولاد خالہ سے مساوی الدرجہ ہوتی تو خالہ سے بالبدلتہ نیچے درجے میں
ہوتی اور جب بنت العم نے بوجہ ولدیت عصبہ اولاد خالہ پر ترجیح نہ پائی کہ چیز قرابت مختلف ہے
تو خالہ کے ہوتے ہوئے اس کی ولدیت عصبہ بدرجہ اولے ساقط الاعتبار ٹھہری۔ سراجیہ و
شرافیہ میں ہے،

ان استودا في القرب و نکمت
اختلف حيز قرابتهم بان كان بعضهم
اگر وہ قرب میں برابر ہوں لیکن جست قرابت
میں مختلف ہوں مثلاً ان میں سے بعض باپ

من جانب الاب وبعضهم من جانب
لام ملا اعتباراً ههنا لقوة القرابة
ولا تولد العصبية في ظاهر الرواية
فبنت العم لاب واه ليست ادنى من
بنت الخلة لعدم اعتبار كون بنت
العم ولد العصبية ^{للم} باختصار۔

کی جانب سے اور بعض ماں کی جانب سے ہوں
تو یہاں قرابت کی قوت اور عصب کی اولاد ہونے
کا ظاہر الروایہ کے مطابق کوئی اعتبار نہیں ہوگا
لہذا حقیقی چچ کی بیٹی خالہ کی بیٹی سے ادنیٰ نہیں
ہوگی کیونکہ یہاں چچ کی بیٹی کا اولاد عصبہ ہوتا
معتبر نہیں ہے ^۱ اختصار (ت)

بالجہد خالہ اگر علامتیہ صنف رابع میں ہے اور بنت العم حکماً اولاد صنف رابع کے مثل ہے
عاشیہ علامہ طحاوی علی الدر المختار میں ہے ،
حکم بنات الاعمام حکم اولاد الصنف
الرابع ہے

چچوں کی بیٹیوں کا حکم صنف چہارم کی اولاد
کے حکم کی طرح ہے۔ (ت)

اور صنف رابع اولاد صنف رابع پر بالا جماع مقدم و مرجح ہے کما لایخفی (جیسا کہ
پوشیدہ نہیں۔ ت) واللہ سئلہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰ ربیع الاول ۱۳۱۷ھ مرسد محمد عبدالغفور

جناب مولوی صاحب قبلہ فیض رسان دام ظلم ، بعد تسلیم کے عرض خدمت فیض و رحمت
میں یہ ہے کہ ایک شخص کے ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے اور ایک نواسے کو بیٹا بنایا ہے اب
وہ شخص اپنی حیات میں اپنا مال و اسباب تقسیم کرنا چاہتا ہے اور یہ دریافت کرتا ہے کہ نواسے کو
مثلاً بیٹے کے جو اسباب وغیرہ تقسیم کر کے دوں تو اس کا مواخذہ میرے ذمے تو نہ ہوگا کہ بیٹی کے مقابلے
میں نواسے کو بھی مثل بیٹے کے حصہ دیا ہے اس کا فتویٰ صحیح طور پر مہر لگا کر مرحمت فرمائیے گا تاکہ
اس پر عمل کیا جاسکے۔

الجواب

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مہر وغیرہ دین جو کچھ ادا کر کے جو باقی بچے تین حصے برابر
کر دیجئے، ایک پسر، ایک دختر، ایک نواسے کو، اس میں کوئی مواخذہ یا کسی کی حق تلفی نہ ہوگی زندگی میں

جو اولاد پر تقسیم کی جائے اس میں بیٹا بیٹی دونوں برابر رکھے جاتے ہیں اگر سب سے دوسرے کا نفادت بعد موت ہے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸۲ از فیروز پور مسئلہ مولوی غلام صدیق نائب مدرس مدرسہ شاہی ضلع بریلی
۲۷ ربیع الثانی ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ہندہ کو قابل نکاح سمجھ کر اپنے نکاح میں لایا اور ہمیشہ یہاں تک کہ ہندہ کو حمل رہا اس کے بعد زید پر واضح ہوا کہ ہندہ نے دھوکا دیا وہ عمرو کی منکوحہ ہے زید نے اسے اپنے یہاں سے نکال دیا ہندہ نے اپنے شوھر عمرو کو کچھ دے کر طلاق لی اور بعد تین مہینے گزرنے کے پھر زید کے پاس آئی زید نے اب اسے رکھ لیا اور حمل مذکور سے لڑکا بھی پیدا ہو لیا تھا اگر اب بعد طلاق اس سے نکاح نہ کیا اس پر لوگ انگشت نما ہوئے زید نے پھر عورت کو نکال دیا اس نے تیسرے شخص سے نکاح کر لیا اب زید کا انتقال ہوا ایک ہی لڑکا جو یقیناً زید کے نطفہ سے ہے اور چار لڑکیاں اور ایک بھائی ایک بہتی ایک چچا زاد بہن دارشٹ چھوڑے، اس صورت میں ترکہ کا کس طرح منقسم ہوگا اور یہ لڑکا اس کا دارشٹ ہو گا یا نہیں؟
بتوا و تجروا۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں یہ لڑکا شرعاً زید کا بیٹا اور اس کا دارشٹ ہے منکوحہ غیر ہے نکاح جبکہ نکاح کو اس کا نکاح غیر میں ہونا معلوم نہ ہو نکاح باطل نہیں بلکہ فاسد ہے۔

فی رد المحتار من البحر عن المجتبیٰ
امانکاح منکوحۃ الغیر و معتدہ
فالدخول فیہ لایوجب العدة
انت علم انہا للغیر لانه لم یقل
احد یجوزہ فلم ینعقد اصلہ
قال فی البحر فعلی هذا
یفترق بین فاسد و
باطل فی العدة و لهذا
یجب الحد مع العلم
رد المحتار میں بحر سے بحوالہ مجتبیٰ منقول ہے
غیر کی منکوحہ یا غیر کی معتدہ سے نکاح ہوا تو
اس میں دخول عدت کو واجب نہیں کرتا اگر
نکاح جائز ہو کہ یہ غیر کی منکوحہ یا معتدہ ہے کیونکہ
اس کے جائز ہونے کا قول کسی نے بھی نہیں
کیا، چنانچہ یہ نکاح بالکل منعقد نہیں ہوتا۔
بحر میں کہنا اسی بنیاد پر عدت کے بارے میں
نکاح فاسد اور نکاح باطل کے درمیان فرق
کیا جاتا ہے۔ اسی لئے حرمت کا علم ہونے کے

بالحرمة لانه نكاحا في القنينة
وغيرها

یا وجود ایسا کہ نولے پر صد واجب ہوتی ہے
کیونکہ یہ زمانہ ہے جیسا کہ فقہ وغیرہ میں ہے

اور ایسی صورت میں مذہب مفتی پر حتی الامکان بختہ اسی ناکح ثانی بنکاح فاسد کا
قرار پاتا ہے نہ شوہر اول صاحب نکاح صحیح کا۔

فی الدر المختار غاب عن امرأته
فتزوجت بأخسر ولد لدت اولاد
ثم جاء الزوج الاول فالاولاد
للشافع على المذهب السني
راجع اليه الامام وعليه
الفتوى كما في الخانية
والجوهرة والكاف وغيرها
وفي حاشية شرح المنار لابن
الحنبلي وعليه الفتوى ان
احتمله الحال في رد المحتار
قوله غاب عن امرأته شامل
لما اذا بلغها موته او طلاقه
فاعتدت وتزوجت ثم يان
خلافه ولما اذا ادعت ذلك
ثم يان خلافه ح آه
وفيه حكم الدخول في
النكاح الموقوف كالدخول في

در مختار میں ہے کوئی شخص بیوی کو چھوڑ کر غائب
ہو گیا اس نے دوسرے شخص سے شادی
کر کے اولاد جتی، پھر پہلا خاوند آ گیا تو اس
مذہب کے مطابق جس کی طرف امام ابو حنیفہ
رحمہ اللہ تعالیٰ نے رجوع فرمایا اول دوسرے
خاوند کی ہوگی، اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ
خانیہ، جوہرہ اور کافی وغیرہ میں ہے۔ ابن الجنبلی
کی شریعت شارح کے حاشیہ میں ہے اور اس
پر فتویٰ ہے اگر حال اس کا احتمال رکھتا ہو،
رد المحتار میں ہے مائین کا قول کہ وہ بیوی
چھوڑ کر غائب ہو گیا یہ اس صورت کو
شامل ہے جب بیوی کو خاوند کی موت یا اس
کے طلاق دینے کی خبر پہنچی ہو تو اس نے عدت
گزار کر شادی کر لی پھر اس کے خلاف
ظاہر ہوا، اور اس صورت کو بھی شامل ہے
کہ جب اس عورت نے اس کا دعویٰ کیا ہو
پھر اس کے خلاف ظاہر ہوا ہو (ج) الخ۔

رد المحتار کتاب الطلاق باب العدة دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۰۴/۲
رد المحتار " " فصل فی ثبوت النسب مطبع مجتبائی، بلی ۲۶۳/۱
رد المحتار " " " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۳۱/۲

اور اسی میں نکاح موقوف میں خول کا حکم نکاح فاسد میں
میں دخول کے حکم کی طرح ہے، چنانچہ اس سے
حدساقط ہوگی، نسب نامہ ثابت ہوگا
اور مقررہ مہر اور مہر مثل میں سے جو اقل ہوگا وہ
واجب ہوگا (الزوت)

اور جب شرعاً اس کا نسب زید سے ثابت اور وہ زید کا بیٹا ہے تو وارث ہونے میں
شبہہ کیا ہے حیث لا مانع من الامراث (اس لئے کہ میراث سے کوئی مانع موجود نہیں ہے)
پس بر تقدیر عدم وارث آخر و تقدیم دین و وصیت ترکہ زید چھ سہام پر منقسم ہو کر دو سہام ہر ایک کا
اور ایک ایک سہم ہر ایک بیٹی پائے گی اور بھائی بھتیجا بھی کوئی کچھ نہ پائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از ریاست عثمان پور ضلع بارہ بنکی مرسلہ شیخ محمد عنایت حسین صاحب

۳۰ رمضان ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں دین اطہر کے علماء اور شرع
مطہر کے مفتی حضرات اس مسئلہ میں کہ زید نامی
شخص کے تین بیٹے ہیں، بکر، عمرو اور خالد۔
خالد کو ایک بے اولاد شخص نے اپنا بیٹا بنالیا
اور اس کو اپنی اولاد کے قائم مقام کر لیا۔
اس صورت میں خالد اپنے باپ کے ترکہ سے
بھی شرعی حصہ پائے گا یا اس کی میراث سے
محروم ہوگا فقط ؟

چرمی فرما سید علمائے دین اطہر و مفتین
شرع مطہرانہ میں مسئلہ کہ مسمی زید
سہ سپرد وارد بکر، عمرو، خالد۔ خالد را
شخصی لاولہ بہ تنفیت گرفت و قائم مقام
جائز خود نمود دریں صورت خالد از متروکہ
پدری شرعی حصہ ہم خواہد یافت یا محروم
الارث خواہد شد فقط۔

الجواب

منہ بولا بیٹا نہ ایسے شخص کا بیٹا ہوتا ہے
اور نہ ہی اپنے باپ سے بے تعلق ہوتا ہے
کیونکہ حقیقتوں میں تغیر نہیں ہوتا۔ شرعی طور

پسر خواندہ نہ چنی پس را پسری شود
نہ خود بے علاقہ آن پدر ان المحققان
لا تغیر، شرعاً وارث پدر

ست نہ ایکس دیگر۔ خواستہ اش حسب
خواستہ است کہ وصیت کرد بدست متبنی
آید ہا شد این راشت نیست الا وصیۃ
لوارث قل الله تعالی و ما
جعل ادعیاءکم ابناؤکم
الحق قولہ تعالی ادعوہ
لأبائہم ہیوا قسط
عند الله الا یہ ، وقال
الله تعالی یوصیکم
الله فی اولادکم للذکر
مثل حظ الانثیین
نیست خاصہ معنی تھے از
موانع ارث ارث پسر از پدر
وہذا ظہر من ان ینظہر
والله تعالی اعلم۔

مرد وہ اپنے باپ کا وارث ہے نہ کہ اس
دوسرے شخص کا جس نے اس کو منہ بولا بیٹا
بنایا ہے۔ اگر دوسرا شخص چاہے تو
منہ بولے بیٹے کے حق میں وصیت کر دے
تاکہ اس کا مال اس کے منہ بولے بیٹے کے
ہاتھ میں آجائے۔ اور یہ وراثت نہ ہوگی خبردار
وارث کے لئے وصیت نہیں ہوتی، اللہ تعالیٰ
نے فرمایا: اور اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے ہر نیکو
کو تمہارا بیٹا نہیں بنایا (اللہ تعالیٰ کے اس
ارشاد تک) انہیں ان کے باپ ہی کا کہہ کر
پکارو یہ اللہ کے نزدیک زیادہ نیک ہے الا یہ
اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ تمہیں حکم دیتا ہے
تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ
دو بیٹیوں کے برابر ہے۔ اور کسی کا منہ بولا
بیٹا بن جانا اس کے لئے باپ کی میراث سے
مانع نہیں ہوتا۔ اور یہ بات سب سے زیادہ
ظاہر ہے، اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے دیتا

مسئلہ ۵ سوال ۱۳۱۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے تین زوجہ لی، سلمیٰ، سعاد اور
ایک اور زادی بھائی عمرو اور ایک خالہ زاد بہن جمیلہ اور ایک بھتیجی زاد بہن حسینہ چھوڑ کر انتقال کیا

سہ سن ابن ہجرہ ابواب الوصایا باب الوصیۃ لوارث ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۹

۱۷ القرآن الکریم ۲/۲۳

۱۸ " " " ۵/۳۳

۱۹ " " " ۱۱/۴

اور اس کی زوجہ سلتی عمرو کی حقیقی بہن ہے اور دوسری زوجہ سعاد حبیلہ کی حقیقی بہن ہے، اس صورت میں ترکہ زید کا کس طرح تقسیم ہوگا؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب

بر تقدیر صدق مستفی و عدم موافق ارث و انحصار ورثہ فی الذکورین و تقدیم مہر ہر سہ زوجہ دیگر دیون و وصایا ترکہ زید بہتر سہم ہو کر اس حساب سے منقسم ہوگا،

مسئلہ ۴ × ۶ × ۲۴ = ۳۶

زوجہ	زوجہ دہی بنت خالد	زوجہ دہی بنت خالد	ابن الخال	بنت الخال	بنت الخال
سلتی	سعاد	فرضا	فرضا	حبیلہ	حبیلہ
۶	۶	۶	۶	۶	۶
۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بیانات گنج ہریا ۹ سوال ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لفظ عاق بالعين و آق بالالف کے کیا معنی ہیں؟ ایک کاغذ میں زید کے جانب سے زید کے بیٹے کا عاق ہونا لکھا ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں کہ اس کو زید نے لکھا بھی ہے یا نہیں، وہ کاغذ زید کے مرنے کے تیس سو اسی برس بعد ایک شخص پیش کرتا ہے آیا وہ قابل تسلیم ہے یا نہیں؟ اور زید کا لڑکا اس کاغذ کے رو سے عاق ہوگا یا نہیں؟ در صورت عاق ہونے کے بھی آیا ترکہ سے محروم ہوگا یا نہیں؟ جینوا تو جروا

الجواب

آق ترکہ میں سپید کو کہتے ہیں اور عاق عربی میں وہ اولاد کے ماں یا باپ کو زار پہنچانے

حسب اس لئے کہ چار سے ایک بیٹوں زوجہ پر منکسر ہے اور باقی تین سے دو قرابت پداری اور ایک قرابت مادری کو پہنچا اس میں دو خال اور دو خالہ ہیں یا ایک ایک خال و خالہ ہوں تو زوجہ تعدد اولاد بجائے دو خال و دو خالہ ہیں بہر حال یہ ایک چیز پر منقسم ہوگا اس پر منکسر ہے تین اور چھ جن پر انگسار ہوا متداخل ہیں اور چھ عدد اکبر ہے تو کسی کی ضرب چار میں دی گئی اب قرابت دائی کو چھ پہنچے جن میں سے چار اولاد خال کے لئے ہیں اور وہ ایک ابن ایک بنت ہے چار تین پر منکسر ہوئے ۲۴ میں پھر ۳ کی ضرب سے بہتر ہوئے ۱۲۰۔

ناحق ناراض کرے۔ کوئی کاغذ بے شہادت شرعیہ قابل تسلیم نہیں ہوتا، نہ وہ منسوب الیہ کا لکھا
قرار پاسکتا ہے۔ ہدایہ میں ہے،

الخط يشبه الخط فلا يعتبر
خط خط کے مشابہ ہوتا ہے لہذا اس کا
اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ (ت)

در مختار میں ہے،

لا يعمل بالخط
قادی قاضی خاں میں ہے،
خط پر عمل نہیں کیا جاتا۔ (ت)

تقاضی نہ يقضى بالحجة والحجة
هي البينة أو الاقرار أما الصلح
فلا يصح حجة لأن الخط يشبه
الخط
قاضی فقط حجت کے ساتھ فیصلہ کرے،
اور حجت (دلیل) گواہ ہیں یا اقرار۔ رسمی تحریر
تو وہ حجت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی کیونکہ
خط خط کے مشابہ ہوتا ہے۔ (ت)

تو سپر زید اُس کاغذ بے ثبوت کے ذریعہ سے مرگ عاق نہیں ٹھہر سکتا اور جو شخص
فی الواقع عاق ہو تو اس کا اثر ثبوتی اثر میں ہے کہ اگر اللہ عز و جل والدین کو راضی کر کے اس کا
گناہ معاف نہ فرمائے تو اس کی سزا جہنم ہے والیعا ذبائہ، مگر میراث پر اس سے کوئی اثر نہیں
پڑتا، نہ والدین کا لکھ دینا کہ ہماری اولاد میں فلاں شخص عاق ہے ہمارا ترکہ اُسے نہ پہنچے اصل
و جہر محمدی ہو سکتا ہے کہ اولاد کا حق میراث قرآن عظیم نے مقرر فرمایا ہے۔

قال الله تعالى يوصيكم الله في اولادكم
لأنكم مثل حظ الانثيين
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے
تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ
دو بیٹیوں کے برابر ہے۔ (ت)

والدین خواہ تمام جہان میں کسی کا لکھا اللہ عز و جل کے نیکے پر غالب نہیں آسکتا ہمسذا تمام

۱۔ الہدایۃ کتاب الزکوۃ باب فین یر علی العاشر المکتبۃ العربیۃ کراچی ۱۷۷/۱

۲۔ الدر المختار کتاب القضاء باب کتاب القاضی الی القاضی وغیرہ مطبع مجتبائی دہلی ۸۳/۲

۳۔ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الوقف فصل فی دعوی الوقف نوکشتور بکشتو ۴۴۲/۴

۴۔ القرآن الکریم ۱۱/۴

کتب فرائض وفقہ میں کسی نے اسے موافق ارث سے نہ گنا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شہر کھنہ ۱۸ ذی الحجہ ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ہندہ فوت ہوئی اُس نے اپنے حقیقی چچا کی ایک دختر کے تین پسراور تین دختر اور دوسرے حقیقی چچا کی دختر کے دو دختر اور حقیقی چچا کی دختر کا ایک پسراور حقیقی ماموں کے دختر کے دو پسراور ایک دختر اور اپنے شوہر کے حقیقی بھائی کی دختر اور شوہر کے حقیقی بہن کے دختر کے ایک دختر تین پسراور چھوڑے۔ اس صورت میں ترکہ ہندہ کا کس کو پہنچے گا اور کسے سهام منقسم ہوگا۔ بقینا تو جروا

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی و عدم موافق ارث و انحصار ورثہ فی المذكورین و تقدیم دیون و وصایا ترکہ ہندہ کا دو ہزار آٹھ سو پانچ سهام منقسم ہو کر چچا زاد بہن کے ہر پسراور تین سو بیس اور دو فوف چچا زاد بہنوں کی ہر دختر کو ایک سو ستائیس اور پچاسی زاد بہن کے پسراور ایک سو دس اور ماموں زاد بہن کے ہر پسراور تین سو پچاس اور اس کی دختر کو ایک سو ستاسی بیس کے اور شوہر کے بھائی بہن کی اولاد کچھ نہ پائے گی۔

و صورت المسألة هكذا (مسئلہ کی صورت اس طرح ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۵۵۱ × ۲۵۵۱ × ۲۵۵۱



یہ اس لئے ہے کہ مسئلہ تین سے بنے گا جس میں سے دو حصے باپ کی قرابت اور ایک حصہ ماں کی قرابت کے لئے ہوگا، پھر چچا

وذلك لا حصل المسئلة من ثلثة شامت منها لقراية الامب و واحد لقراية الام ثم ما اصاب

قراۃ الاب یقسم علی اول بطن اختلف
 ذکورة وانوثة و هو البطن الاول و
 یعتبر فی الاصول ایدان الفروع
 فانعم الاول ستة اقسام والثانی
 عان والعمۃ واحدة فہم کسبم
 عشرة عہات بینہن و بین
 سہمہن اعنف اثین مہایینۃ
 و ما صاب قراۃ الام و
 هو الواحد ینقسم علی خمسۃ
 و بینہما ایضا مہایینۃ
 فقیرنا الرأسین اعنف
 ۱۰ و ۵ علی حالہما و بینہما
 ایضا تبانیۃ فقیرنا احدہما
 فی الآخر کانت ۸۵ ضربنا
 فی المسئلة بلغت ۲۵۵
 منہما ۸۵ لفریق الامر
 منقسم اخماسا ۱۱ لبنت
 و ۳ لکل ابن و مثلاً
 اعنف ۱۰ لفریق الاب
 منقسم علی سبعة عشر
 فہم منہا اعنف
 ۱۰ للعمۃ اعی لابنہما و
 ہی طائفۃ الانتث عن
 هذا الفریق و جمعنا
 بالطن ثلثۃ الذکور منہ و

کے قرابت داروں کو ملا وہ اُس پہلے بطن پر
 تقسیم ہوگا جو مذکر و مؤنث میں مختلف ہے اور
 وہ پہلا بطن ہے، چونکہ یہاں اصول میں فروع
 کے ابدان کا اعتبار کیا جاتا ہے ہذا پہلا چچا
 (گویا کہ) چچا اور دوسرا چچا (گویا کہ) دو چچے
 ہو گئے جبکہ چھوٹے بھی ایک ہے تو اس طرح
 یہ سترہ چھوٹوں کے برابر ہو گئے (کیونکہ ایک چچا
 دو چھوٹوں کے برابر ہوتا ہے) ان سترہ
 اور ان کے حصوں یعنی دو میں تبانی کی نسبت ہے
 جو ماں کی قرابت کو ملا وہ پانچ پر منقسم ہوگا جبکہ
 پانچ اور ان کے حصے یعنی ایک میں بھی تبانی کی
 نسبت ہے۔ چنانچہ ہم نے دونوں کے رؤس
 یہی ۱۰ اور ۵ اور ان کے حال پر برقرار رکھا
 اور ان دونوں میں بھی تبانی کی نسبت ہے۔
 پھر ہم نے ایک کو دوسرے میں ضرب دی تو
 حاصل ضرب ۸۵ ہوا جسے اصل مسئلہ یعنی
 تین) میں ضرب دینے سے ۲۵۵ حاصل ہوا
 اُس میں سے ۸۵ ماں کی قرابت والے فریق
 کو ملیں گے جو پانچ پر منقسم ہوں گے۔ ۱۰ ایلی کو
 اور ۳ ہر ایک بیٹے کو دے جائیں گے۔ اور
 ۸۵ کا دو گنا یعنی ۱۰۰ اباب کی قرابت والے
 فریق کو ملیں گے جو ۱۰ پر تقسیم ہوں گے۔ ایک
 ستر حواں حصہ یعنی ۱۰ چھوٹے یعنی اُس کے بیٹے
 (تو اسے) کے لئے یہ اس فریق کا گروہ مؤنث
 ہے اس کو ہم نے گروہ مذکر کے حصوں جو کہ

۱۶۰ ہیں کے ساتھ جمع کیا اور گروہ مذکور کے نیچے نظر کی تو دوسرے بطن میں مذکور موثر کے اعتبار سے کوئی اختلاف نہیں بلکہ اختلاف تیسرے بطن میں ہے جس میں تین بیٹے اور چار بیٹیاں زندہ ہیں اور وہ تمام گیارہ بیٹوں کی قوت میں ہیں جبکہ ان کے حصے جو کہ ۱۶۰ ہیں ان پر برابر تقسیم نہیں ہو سکتے بلکہ ان میں تباین کی نسبت ہے لہذا ہم نے اگر مسئلہ کے مجموعے یعنی ۲۵۵ میں ضرب دی تو ۲۸۰۵ حاصل ضرب ہوا جس سے مسئلہ کی تصحیح ہوئی۔ اس میں سے باپ والے فریق کے گروہ مذکور کے لئے ۱۶۰ حصے ہیں۔ سربہٹی کو ۱۶۰ اور بیٹے کو ۳۲۰ ملیں گے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

۱۶۰ و نظرنا تحتہم فلم یکن فی البطن الثانی اختلاف بذکورۃ وانوثة انما کان فی البطن الثالث الحب فیہ ثلثة ابناء وخمس بنات فبقوة احدی عشرة بنات و ۱۶۰ لا تستقیم علیہن بل تبایت فمسرینا ۱۱ فی المبلغ صحت من ۲۸۰۵ منها لکل نطفة الذکور من فریق الاب لکل بنت ۱۶۰ و لکل ابن ۳۲۰ واللہ تعالیٰ اعلم۔

گروہ مذکور کے لئے ۱۶۰ حصے ہیں۔ سربہٹی کو ۱۶۰ اور بیٹے کو ۳۲۰ ملیں گے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو پسرتے عمرو و جبر، اور دو دختر ہندہ و سعاد بعد انتقال زید کے بکر کی دختر کی پوتی لیلیٰ باقی ہے اور سعاد کا پر پوتا خالد ہے اور عمرو کے ایک پسرا ایک دختر تھی دختر عمرو کا پوتا ولید ہے اور پسر عمرو کی دو بیٹیاں تھیں ایک کا بیٹا سعید دوسری کی بیٹی عجلہ زندہ ہے، اور ہندہ کے دو پسرتے ایک پسرا کا پوتا حمید ہے اور دوسرے پسر کے ایک بیٹا تھا جس کی دختر حسینہ اور ایک بیٹی تھی جس کا پسر رشید ہے۔ اس صورت میں زید کا ترکہ ان آٹھوں وارثوں پر کیونکر تقسیم ہوگا؟ بیعتوا توجروا ۱ بیان کیجئے اجر دئے جاؤ گے۔ (ت)

الجواب

بر تقدیر صدق مستغنی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم دیون و وصایا ترکہ زید کا نوسو سینا لیس سهام پر منقسم ہو کر اس حساب سے تقسیم پائے گا،

فيحتاج الى ضرب المسئلة في ثلثة
 تصح من تسعة لطائف البنين
 منها ستة ومن هذه الستة
 في البطن الثاني اثنتان للبنتين
 واربعة للابن الكائن كابينين
 فنجعلهما طائفتين ثم لا اختلاف
 تحت احد منهما في البطن
 الثالث وفي الرابع تحت كل ابن
 وبنت فينقسم ما نكل من هاتين
 الطائفتين اعني اربعة واثنين على ثلثة
 فلاجل التباين يحتاج اخرى الى ضرب
 المصم في ثلثة وتصح على طائفة بنى زيد
 من سبعة وعشرين لسعيدى بنة والجيسة
 اربعة وكذا موليد ولبلى اثنان جئنا الى
 طائفة بناته لها واحد من اصل المسئلة
 ولا اختلاف في البطن الثاني بل في الثالث
 بنت وثلثة ابناء فينقسم على سبعة
 ويحتاج الى ضرب اصل المسئلة اعني
 ثلثة في سبعة تصح من احد وعشرين
 ههنا لطائفة بنات شريد سبعة
 تستقيم على البطن الثالث ثم
 يجعل البطن الثالث طائفتين
 فالواحد الذي اصاب البنات يعطى ابنها
 رشيد ويجمع بالطائفة الابناء وهي
 ستة وتحتهم بنت واينان فهم

تو اس طرح اصل مسئلہ کو تین میں ضرب دینے
 کی ضرورت پڑے گی تو اس طرح مسئلہ نو
 (۹) سے بن جائے گا۔ بیٹوں کے فرقی کو اس
 میں چھ حصے ملیں گے پھر ان چھ میں سے بطن ثانی میں
 دو حصے دو بیٹوں کو اور چار بیٹے کو ملیں گے جو دو بیٹوں
 کے قاتل ہے چنانچہ ہم ان کے دو گروہ بنائیں گے پھر ان
 دونوں فریقوں کے تحت تیس بطن میں کوئی اختلاف نہیں آئے
 بطن میں ہر ایک کے تحت ایک بیٹا اور ایک
 بیٹی ہے۔ لہذا ان دونوں فریقوں کے حصوں
 یعنی چار اور دو کو تین پر تقسیم کیا جائے گا۔ اور
 تباہی کی وجہ سے ایک باریک مسئلہ کے حدود کو
 تین میں ضرب دینی پڑے گی۔ اس طرح زید کے
 بیٹوں کا مسئلہ ۲۷ سے صحیح ہوگا۔ سعید کو
 آٹھ، جیسہ کو چار، یونس و لید کو چار اور لبلی کو
 دو حصے ملیں گے۔ اب ہم زید کی بیٹیوں کی طرف
 آتے ہیں جن کا اصل مسئلہ سے ایک حصہ
 ہے۔ ان کے بطن ثانی میں کوئی اختلاف نہیں
 بلکہ تیس بطن میں ایک بیٹی اور تین بیٹے ہیں۔
 چنانچہ ان کا حصہ سات پر منقسم ہوگا اور تباہی
 کی وجہ سے اصل مسئلہ یعنی تین کو سات میں
 ضرب دینی پڑے گی۔ اس طرح حاصل ضرب
 اکس ہو جائیگا زید کی بیٹیوں کے گروہ کیساں پر سات حصے
 ملیں گے جو ان کے تیس بطن پر برابر تقسیم ہو جائیں گے پھر سعید بطن
 کے دو فرقی بنائے جائیں گے۔ جو ایک حصہ
 بیٹی کو ملا ہے وہ اس کے بیٹے رشید کو دیا جائیگا

خمسۃ ولاستقیم علیہ الستۃ
فی ضرب اصل المسئلۃ فی خمسۃ
تکن من مائة وخمسۃ منها
لطا ئفة بنات زید خمسۃ و
ثلثون مقسمة فی البطن
الثالث علی سبعة للبنت اعنی
لابنہا رشید خمسۃ و لطا ئفة
الذکور ثلثون تنقسم علی خمسۃ
لبنت وہی حسینۃ ستۃ و لكل ابن
اشی عشر فاذا کان تصحیح المسئلۃ
علی طا ئفة ابناء زید من ۲۷ و علی
طا ئفة بناتہ من ۱۰۵ و مینہما
توافق بالتث ضربت احدہما فی
ثلث الاخرہما مرتبہا ستۃ و
خمسۃ و اربعین و ذلک مہلک
التصحیح و لمعرفة السہام اضرب
ماکان الاولاد الابناء من التصحیح
الاول ۲۷ فی وفق تصحیح الشاف ۱۰۵
و هو ۳۵ و ماکان الاولاد البنات
من التصحیح الشاف فی وفق التصحیح
الادل و هو یحصل ما ذکرنا وان تثبت
عملت من الراس تمرنا
فقط التصحیح من
۹۴۵ لطا ئفة ابناء زید
منہا ست مائة و ثلثون

اور اس کو بیٹوں والے فریق کے حصوں جو کہ
چھ ہیں کے ساتھ ملا دیا جائے گا اور ان کے
تحت ایک بیٹی اور دو بیٹے ہیں تو وہ پانچ
رو سے ہونے جن پر چھ برابر تقسیم نہیں ہو سکتا
لہذا اصل مسئلہ یعنی انیس کو پانچ میں ضرب
دی جائے گی تو اس طرح ایک سو پانچ (۱۰۵)
ہو جائیں گے جن میں پینتیس زید کی بیٹیوں کے
فریق کے لئے ہیں جو کہ تیسرے بطن میں سات
پر منقسم ہونگے۔ یعنی ایک بیٹے رشید کو پانچ حصے
تھیں اور دو بیٹوں کو تین جو پانچ پر تقسیم ہو کر بیٹی یعنی
حسینہ کو چھ اور ہر بیٹے کو بارہ حصے ملیں گے۔
جب زید کے بیٹوں کے فریق پر مسئلہ کی تصحیح
سائیس اور بیٹیوں کے فریق پر ایک سو پانچ
سے ہوئی اور ان دونوں تصحیحوں میں تہائی کا
توافق ہے لہذا ہم نے ایک کو دوسرے کی تہائی
میں ضرب دی تو مجموعی طور پر مسئلہ کی تصحیح نو سو
پینتالیس (۹۴۵) سے ہوئی۔ وارثوں کے
حصوں کی پہچان کے لئے جو کچھ بیٹوں کی اولاد کو
تصحیح اول یعنی سائیس میں سے ملا ہے اس کو
تصحیح ثانی یعنی ۱۰۵ کے وفق یعنی ۳۵ میں ضرب
دے اور بیٹیوں کی اولاد کو جو کچھ تصحیح ثانی یعنی
۱۰۵ میں سے ملا ہے اس کو تصحیح اول یعنی ۲۷
کے وفق یعنی ۹ میں ضرب دے تو وہی حاصل
ہو گا جو ہم نے ذکر کیا ہے۔ اگر تو نئے سرے
سے عمل کرنے کا تکلف کرنا چاہے تو یوں کے گا

ينقسم في البطن الثاني على ستة مساواة
اعني مائتين وعشرة لئتين واربعه
اسداسه اعني اربعه واثنتي عشرة
للابن الثالث كابنين ثم
ما لبنتين منقسم في البطن
الرابع على ثلثة ثلثاء اعني
مائتة واربعين مولى
وثلثة اعني سبعين لئيل
وكذلك ما للابنين ينقسم
فيه اثلاثا ثلثاء اعني
مائتين وثمانين لبعيد وثلثه
اي مائة واربعين لحيلة وطاقعة
بنات مزيد منها ثلث مائة وخمسة
عشر منقسمه في البطن الثالث
اسبعا سبعة اعني خمسة و
اربعين للبنت اي لابنهار شيد
والباقي مائتان وسبعون
لطاقعة المذكور مقسومة في البطن
الرابع انما ساسا خمسة اربعة وخمسون
لحيلة وخمسة مائة وثمانية لحيد
ومثله لحد وقد فرغ التقسيم اتقن
هذا الطريق الايق - والله سبحانه و
تعالى اعلم -

کرمسلہ کی قسح ۹۴۵ سے ہوئی۔ زید کے
بیٹوں کے گروہ کے لئے اس میں سے ۶۳۰ حصے
ہیں جو بطن ثانی میں چھ پر منقسم ہوئے۔
ان میں دو چھ حصے (۱/۲) یعنی ۲۱۰
دو بیٹوں کے لئے اور چار چھ حصے
(۱/۳) یعنی ۴۲۰ اس بیٹے کے لئے
ہیں جو دو بیٹوں کے حکم میں ہے۔
پھر جو دو بیٹیوں کے حصے ہیں وہ
چوتھے بطن میں تین پر منقسم ہو گئے جس
میں سے دو تہائی یعنی ۱۴۰ ولید کو
اور ایک تہائی یعنی ۷۰ یسے کو ملے۔ اسی
طرح جو بیٹوں کے حصے ہیں وہ تین پر تقسیم ہوئے
جس میں سے دو تہائی یعنی ۲۸۰ سعید کو
اور ایک تہائی یعنی ۱۴۰ جمیلہ کو دے گئے۔
زید کی بیٹیوں کے گروہ کے لئے ۳۱۵ حصے
ہوئے جو تیسرے بطن میں سات پر منقسم
ہو گئے۔ ان میں سے ایک ساتواں (۱/۷)
یعنی ۴۵ جی یعنی اس کے بیٹے رشید کو
ملے اور باقی ۲۷۰ ذکر گروہ کے لئے ہیں
جو چوتھے بطن میں پانچ پر تقسیم ہوئے۔ ایک
پانچواں حصہ (۱/۵) یعنی ۵۴ حیدہ کو اور دو پانچواں
حصے (۱/۱۰) یعنی ۱۰۸ حمید کو اور اسی کی مثل یعنی
۱۰۸ خالد کو دیئے۔ تقسیم مکمل ہو گئی ہے۔ اس
پسندیدہ طریقے کو مضبوطی سے اختیار کر۔ واللہ
تعالیٰ اعلم (ت)

رسالہ

طیب الامعان فی تعدد المجهات والابدان

(جہتوں اور بدنوں کے تعدد کے بارے میں انتہائی گہرائی میں بہترین نظر کرنا)

مشئلہ ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو بھائی تھے عمرو و بکر اور دو بہنیں ہندہ و عمرہ، عمرو کے دختر لیٹے کے ایک پسر خالد ہوا اور عمرو کے پسر ولید کے ایک دختر سلمیٰ ہوتی خالد سلمیٰ سے ایک دختر سعاد اور ایک پسر سعید پیدا ہوئے بکر کی پوتی جمیلہ بنت حمید بن بکر کا نکاح رشید بن فرید بن ہندہ خواہر زید سے ہوا جن کی ایک دختر حسینہ ہے۔ رشید کا دوسرا نکاح اس کے چچ حمید بن ہندہ کی دختر حسن آراء سے ہوا ان دونوں کے ایک دختر گلچہرہ پیدا ہوتی، حسن آراء نے انتقال رشید کے بعد اپنی چھٹی محبوبہ بنت ہندہ کے پسر محبوب بن مطلوب بن عمرہ خواہر زید سے نکاح کیا جس سے ایک پسر گلغام پیدا ہوا، محبوبہ و مطلوب کی ایک دختر حبیبہ بھی جس کی دختر شہنا زہ ہے اب زید نے انتقال کیا اور صرف ایک زوجہ چچن آراء اور یہی سعاد و سعید و حسینہ و گلچہرہ و گلغام و شہنا زہ اس کے وارث ہوئے۔ اس صورت میں ترکہ زید کا شرعاً کس طرح منقسم ہوگا؟ بیٹنوا تو حسبہ و (بیان فرمائیے اجر و ثواب دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

تصویر صورت سوال اور بر تقدیر اجتماع شرائط معلوم قریث تقسیم مال اسس
حال و متوال پر ہے :

مسئلہ ۳۴ × ۳۳ ۱۲ ۲۰۲۲ زید

زید	اخ عمرہ	اخ بکر	اخ ہندہ	اخ عمرہ
بنت یسلی	ابن ولید	ابن حمید	ابن حمید	بنت محبوبہ
ابن خالہ	بنت سللی	بنت حمید	بنت حسنیٰ	بنت محبوبہ
بنت سعاد	ابن سعید	بنت حسینہ	ابن علفام	بنت شہناز
۱۰۰۸	۲۵۵	۹۱۰	۵۷۰	۲۸۸

اب اول یہ سمجھنا چاہئے کہ اس میں پانچ ورثہ کرید سے دو ورثے ہیں اور گلفام کو تین۔
سعاد بنت ابن بنت الاخ بھی ہے اور بنت بنت ابن الاخ بھی یعنی بھتیجی کی پوتی اور بھتیجے کی
نواسی۔ یہ دونی سعید بھی ہیں دو ورثے رکھتا اور بھتیجی کا پوتا بھتیجے کا نواسا ہے۔ حسینہ بنت بنت
ابن الاخ اور بنت ابن ابن الاخت ہے یعنی بھتیجے کی نواسی اور بھانجے کی پوتی۔ گلچمرہ بنت
ابن ابن الاخت اور بنت بنت ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجے کی پوتی دوسرے کی
نواسی۔ شہناز بنت بنت بنت الاخت اور بنت بنت ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجی
اور ایک بھانجے دونوں کی نواسی۔ گلفام ابن بنت ابن الاخت اور ابن ابن بنت الاخت اور
ابن ابن ابن الاختہ ہے یعنی ایک بھانجے اور ایک بھانجی دونوں کا پوتا اور ایک بھانجے کا
نواسا۔ اور ہمارے امہ کا اتفاق ہے کہ متعدد قرابتوں اپنی ہر قرابت کی دوسرے حصہ پاسے گا
مگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ تعدد جہات کا خود فروغ یعنی بطن زندہ میں اعتبار فرماتے
ہیں تو ان کے نزدیک گویا گلفام تین وارث ہے اور باقی دو، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
تعدد جہات فروغ کو ان کے اصول میں ملحوظ فرماتے ہیں اس کی صورتیں دو ہیں ایک یہ کہ
فروع متعدد الجہات اصول متعددہ کی فرع ہو جیسے حسینہ کہ اس کے دو ورثے بکر و ہشیدہ
دو اصول مختلفہ سے ہیں یا شہناز کہ ہشیدہ و عمرہ دونوں کی طرف سے قرابت دار ہے جب

اصول میں اعتبار جہات یوں حاصل کہ جب وہ ہر اصل اس فرع کے لحاظ سے تقسیم میں ملحوظ رہی ہر جہت قرابت لحاظ میں آگئی اور ہر جہت کا حصہ اس وارث نے جمع کر لیا کتب متداولہ جو اس وقت فقیر کے پیش نظر ہیں ان میں اعتبار تعدد جہات فی الاصول کی زیادہ تشریح نہیں اور مثال جس نے دی اسی صورت خاصہ کی دی۔ صورت دوم یہ کہ اس فرع کو ایک ہی اصل کے ذریعہ سے میت کے ساتھ دو رشتے ہوں جیسے سعاد و سعید کہ ان کے دونوں علاقے بذریعہ شخص واحد اعمیٰ عمرو کے ہیں۔ یہ یونہی چکر و گلفام کو بذریعہ ہندہ اگرچہ گنم کو ایک رشتہ اصل دیگر عمرو کی طرف سے بھی ہے اس صورت کی تشریح مثال اس وقت نظر میں نہیں۔

وانا اقول وبالله التوفیق (اور میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) مانع فیہ میں اعتبار تعدد جہات فی الاصول کا مطلب یہ ہے کہ ایسی فرع کی اصل کو اصول متعدد بعد جہات حاصلہ بذریعہ فرع نہ کر رکھا جائے، مثلاً صورت مذکورہ میں عمرو بنی فاسعاد کہ ذات جہتیں ہے دو بھائی ہے نیز بلحاظ سعید بھی ایسا ہی ہے تو لحاظ جہات لحاظ ابدان کا اجتماع عسمر و کو چار بھائی کر دے گا اور نہ بدلے جہات چکر و گلفام دو ہیں ہے اور اسی طرح بلحاظ جہات گلفام اور بلحاظ بدن حسینہ و شہناز ایک ایک ہیں تو وہ مجموعہ چھ ہیں ہے اور عمرو میں صرف تعدد ابدان گلفام و شہناز ہے تعدد جہات نہیں کہ یہ دونوں اگرچہ جہات مدیدہ رکھتے ہیں مگر نہ بذریعہ تنہا عمرو تو وہ صرف دو ہیں ہے اور بجز جس کی فرع میں نہ تعدد بدن ہے نہ اسی کے ذریعہ سے تعدد جہت تنہا ایک بھائی ہے تو بطنی اول میں زوجہ اور پانچ بھائی اور آٹھ بہنیں ہیں۔

اور اس پر دلیل جیسا کہ اس جہد ضعیف پر ظاہر ہوئی اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے یہ ہے کہ جہتوں کا متعدد ہونا اشخاص کے تعدد کو ثابت کرتا ہے اگرچہ حکمی طور پر ہو۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے جب فروع میں جہتوں کے متعدد ہونے کا اعتبار کیا تو ہر دو جہتوں والی فرع کو دو فروع کی طرح بنایا جیسا کہ اس پر تمام مشائخ نے نص فرمائی ہے۔ یوں ہی

والدلیل علیہ علی ما یظهر للضعیف الضعیف والله سبحانه و تعالیٰ اعلم ان تعدد الجہات یوجب تعدد الاشخاص ولو حکماً الا ترى ان ابایوسف لما اعتبر تعدد الجہات فی الفروع جعل کل فرع ذی جہتین کفرعین کہ نصوا علیہ قاطبہ و کذا لک محمد رحمہ اللہ تعالیٰ

لما اعتبر تعدد الجهات في
الحقائق جعل المحبدة جدتين
وحقیقات، كما في
السراجیة و غیرها عامۃ الکتب
و بالجملة لا معنی لتعدد الجهة
الا بتعدد الشخص و لو في الحفاظ
فمحمدا اذا اعتبره ههنا في
الاصول فامت كانوا متعددین
فقد حصل التعدد حقيقة
باخذهم منفردین في
القسمۃ ثم ایصل ما وصل
ایہم جمیعاً الى الفرع الواحد
المنتہی بہم كما ذکرنا اما اذا
كان الاصل واحداً وقد اخذ

امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جب جدات
(دادیوں) میں جہتوں کے متعدد ہونیکا اعتبار
کیا تو ایک دادی کو دو یا کئی دادیوں کے برابر
بنایا، جیسا کہ سراجیہ وغیرہ عام کتابوں میں ہے۔
خلاصہ یہ کہ اشخاص کے تعدد کے بغیر جہت
کے متعدد ہونے کا کوئی معنی نہیں اگرچہ
تعدد اشخاص اعتباری ہو۔ چنانچہ امام محمد
علیہ الرحمۃ نے جب یہاں پر اصول میں تعدد
کا اعتبار کیا تو اگر اصول متعدد ہوں تو حقیقتاً
تعدد حاصل ہوگا اس طور پر کہ ان کو تقسیم
میں الگ الگ لیا جائیگا۔ پھر جو کچھ ان سب
کو ملے گا وہ اس ایک فرع تک پہنچایا جائیگا
جس پر اصول کی انتہا ہوتی ہے جیسا کہ ہم نے
ذکر کیا۔ لیکن اگر اصل ایک ہو اور اسکو

عہ احترازا عما اذا وقع في بطن
متفق بالذکورۃ والا نوثة فانه
لا یقسم علی من فیہ اصلا سواء
كان لفرعہ جهة او جهات متب
عکما لا یلاحظ مت فیہ مبدا نا
سواء كان فی فرعہ بدت او ابدان
ولیس هذا کانت الجهات لو
الابدان لما تعتبر ههنا بل کانت
ما یصیبہم یجمع جمیعاً و یقسم علی

عہ اس صورت سے احتراز ہے کہ جب وہ
ایسے بطن میں واقع ہو جو مذکور و نوٹ کے
اعتبار سے متفق ہے کیونکہ وہ اس پر تقسیم
نہیں کیا جاتا جس میں ایک اصل ہے چاہے
اس کی فرع کی ایک جہت ہو یا متعدد جہتیں
ہوں جیسا کہ نہیں لحاظ کیا جاتا اس کا جس میں
ایک بدن ہو چاہے اس کی فرع میں ایک
بدن ہو یا متعدد۔ یہ اس لئے نہیں کہ یہاں
جہتوں اور بدنوں کا اعتبار نہیں کیا جاتا بلکہ
(باقی برصغہ آئندہ)

تقسیم میں لیا جائے تو اس میں جہت کا تعدد
نظاہر نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ اس
ایک اصل میں متعدد اصول کا اعتبار کر لیا جائے
اور تیسرے لئے اس مسئلہ کو واضح کر دے گا
وہ قول جو میں کہتا ہوں وہ یہ کہ کسی شخص نے
ایک بیٹی کے پوتے کا بیٹا چھوڑا اور وہ اسی
بیٹی کی نواسی کا بیٹا بھی ہے۔ اور
اس کے ساتھ ایک بیٹے کی نواسی کا
بیٹا بھی چھوڑا ہے۔ مسئلہ کی صورت
اس طرح ہے۔

فالقسمۃ فلا یظهر اعتبار
تعدد الجهة فیہ الا باعتبار
اصولاً متعددة ویوضح
لک هذا ما اقول
لیکن ابن ابن بنت
هو ابن بنت بنت تلك
البنت ایضاً ومعه ابن
بنت بنت ابن
هكذا

ابن

بنت

بنت

ابن



اگر ہم بیٹی کو اس کی فرخ میں تعدد و جہت
کے پاسے جانے کی وجہ سے دو بیٹیاں بنائیں

فلولہ نجعل البنت لتعدد
الجهة فی فرعہما بنتین

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اس لئے ہے کہ جو کچھ اُن کو ملے گا وہ جمع کر کے
ان کے نیچے والوں پر تقسیم کیا جائیگا لہذا
اُس کو تقسیم کے ذریعے متفرق کر کے پھر اس
متفرق کو جمع کرنے کا کوئی فتوہ نہیں۔ جیسا کہ پوشیدہ نہیں ۱۲ منہ (ت)

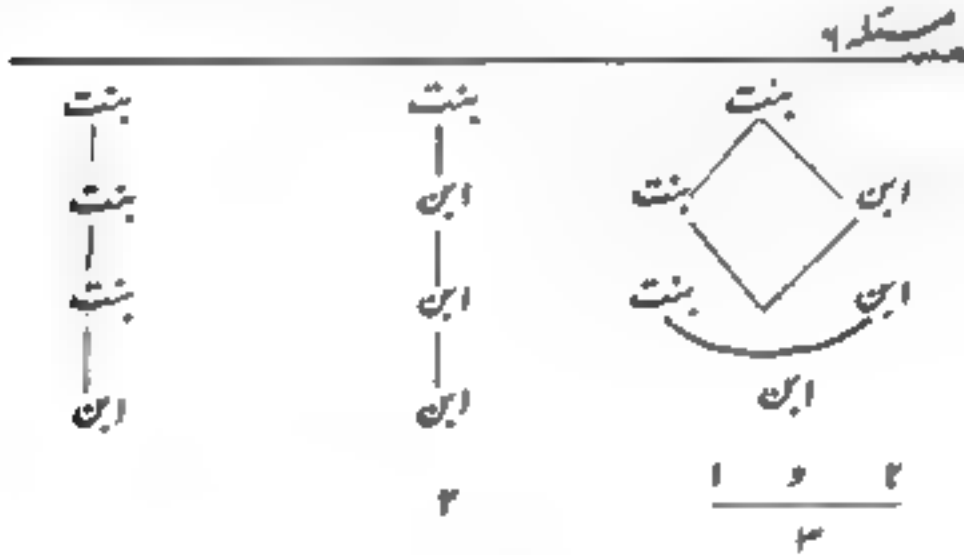
ما تحتہم فلا فائدة فی التفریق
بالتقسیم ثم جمع ذاك المتفرق
حکماً لا یخفی ۱۲ منہ۔

لکانت المسئلة من ثلثة ثلثاها
 لفرع الابن وثلثها لفرع
 البنث لانک اذا قسمت المال
 علی البطن الاول لاختلافه ذکورة
 وانوثة اثلاثا اصاب فرع
 الابن اثنتان نصيب ابیها
 وکانت للبنث العلیا واحد و
 تحتها ثلث البطنین وان
 کانت اختلاف ذکورة وانوثة
 لکن لاحاجة الی اعتبار
 والضرب فی المسئلة لانکساره
 لکن کل ما یصیب طائفة
 الذکور والانثی تحتها انس یحور
 فرعها لاخیر فیکون له واحد
 ولصاحبه اثنتان ولو
 لم یکن الاول ذاقرا بتین
 کانت کان ابن ابن ابن بنت
 فقط او ابن بنت بنت بنت فحسب
 لکان التقسیم ایضا هکذا له واحد
 ولصاحبه اثنتان فله یصل
 الیه من تعدد جهات
 قرابتہ الا ما کانت یصل
 لذی قرابة واحدة ههنا
 بخلاف ما اذا جعلنا البنث
 بنتین فانت المسئلة تكون

تو مسئلتیں آئے بنے گا۔ اس میں سے
 دو تہائی بیٹے کی فرع کے لئے جبکہ ایک تہائی
 بیٹی کی فرع کے لئے ہوگا اس لئے کہ جب
 تو نے مالی کو تین حصے بناتے ہوئے پہلے بطن
 پر تقسیم کیا کیونکہ وہ مذکر و مؤنث کے اعتبار سے
 مختلف ہے تو بیٹے کی فرع کو دو حصے ملے جو
 اس کے باپ کا حصہ ہے اور سب سے اوپر
 والی بیٹی کو ایک حصہ ملا اور اس کے نیچے دو
 بطنوں میں اگرچہ مذکر و مؤنث کے اعتبار سے
 اختلاف ہے لیکن اس اختلاف کا اعتبار کرنے
 اور کسر کی وجہ سے مسئلہ میں ضرب دینے کی
 کوئی ضرورت نہیں اس لئے کہ جو کچھ مذکر فریق
 اور مؤنث کو ملے اسے اس فریق کی آخری فرع
 سمیٹ لے گی چنانچہ مؤنث کی فرع کو ایک اور
 اس کے صاحب (مقابل) کو دو ملیں گے۔ اور
 اگر پہلا وارث دو قرابتوں والا نہ ہو جیسا کہ
 وہ فقط بیٹی کے پوتے کا بیٹا ہو یا فقط بیٹی
 کی نواسی کا بیٹا ہو، تو اس صورت میں بھی
 تقسیم ویسی ہی ہوگی جیسی پہلے ہوئی یعنی
 بیٹی کی فرع کو ایک اور اس کے مقابل کو
 دو حصے ملیں گے۔ چنانچہ اس کو قرابت کی
 متعدد وجہوں سے بھی اتنا ہی حصہ موصول ہوا
 جتنا ایک قرابت والے کو ملتا ہے۔ یہ خلافت
 مفروض ہے بخلاف اس کے کہ جب ہم بیٹی کو
 دو بیٹیاں فرض کر لیں تو اس صورت میں

حينئذ من اثنين لان الابن يساوي
البنتين فيكون المال بين الفرعين
نصفين وما هو الا لكون فروع
البنات ذاقرا بتين والا لاصاب هو
واحدا وفروع الابن اثنين وهذا
بعون الله تعالى ولوجه الحمد
دليل قاطع ويوضع ايضا
ما اقول لي علم اولاً ان
ذاهتين مساو لاثنتين ذوى جهة
مثلاً ابن ابن ابن بنت
وابن بنت بنت بنت آخر
واخر يجمع النسبين فهذا
يساوي الاول هكذا

مسئلہ دو سے بے گنا کیونکہ بیٹا دو بیٹیوں کے برابر
ہوتا ہے، لہذا مال دو فرعوں کے درمیان
نصف نصف ہو گا۔ اور یہ فقط اس لئے ہے کہ
بیٹی کی فرع دو قرابتوں والی ہے ورنہ اسے
ایک اور بیٹے کی فرع کو دو ملے ہیں۔ اور یہ
اللہ تعالیٰ کی مدد سے اس حال میں کہ خود اسی
کی ذات کے لئے ہے قطعی دلیل ہے نیز اسکو
واضح کرتا ہے وہ قول جو میں کہتا ہوں، اوکا
جاننا چاہئے کہ دو جہتوں والا الگ الگ جہتیں
رکھنے والے دو کے برابر ہوتا ہے مثلاً ایک بیٹی
کے پوتے کا بیٹا ہو اور ایک دوسری بیٹی کی
نواسی کا بیٹا ہو اور ان دونوں کے ساتھ ایک
اور بیٹا موجود ہو چنانچہ دونوں نسبوں کا جامع ہو
تو یہ پہلے وہ دونوں بیٹیوں کے برابر ہو گا مسئلہ کی
صورت اس طرح ہے،



ہم نے دوسرے بطن پر تقسیم کی کیونکہ وہی پہلا

قسمنا علی البطن الثاني لانه اول

بطن وقع فيه الاختلاف وفيه
 اثنان وبنات فالمسئلة من
 ستة اربعة لطائف المذكور
 واشتات لطائف الاتات ثم
 لاخلف تحت شئ من الطائفتين
 في بطن ما فيصیب الابن الاول
 من ابیه اثنتین وكذلك
 الابن الثاني والابن
 الاول من امه واحد و
 كذلك الابن الثالث
 فيكون للاول ثلثة مثل
 ما لمجموع الباقيين وهكذا
 كانت ينبغي لانه حب مع
 لقرايتهما جميعا و
 ليس له ثانیات هاتین
 الجهتین المذكورتین
 مثلاً في جانب البنات
 مجموعهما مساو للجهة
 واحدة في جانب الابن
 اذا لم يكن صاحبها وارثا
 ولا ولد واسم ولد ولد
 بنت ابن هكذا،

بطن ہے جس میں مذکر و مؤنث کے اعتبار
 سے اختلاف واقع ہوا۔ اس بطن میں دو بیٹے
 اور دو بیٹیاں ہیں، چنانچہ مسئلہ چھ سے
 بنے گا جس میں سے چار مذکر فریق اور دو
 مؤنث فریق کے لئے ہوں گے پھر ان دونوں
 فریقوں کے نیچے کسی بطن میں مذکر و مؤنث
 کے اعتبار سے کوئی اختلاف نہیں لہذا پہلے
 بیٹے کو اس کے باپ کی طرف سے دو حصے
 ملیں گے یونہی دوسرے بیٹے کو بھی (اس کے
 باپ کی طرف سے دو حصے ملیں گے) اور پہلے
 بیٹے کو بھی اس کی ماں کی طرف سے ایک حصہ
 ملے گا یونہی تیسرے بیٹے کو بھی (اس کی ماں کی
 طرف سے ایک حصہ ملے گا) تو اس طرح پہلے
 بیٹے کو تین حصے ملے جو باقی دونوں بیٹوں کے
 مجموعی حصوں کے برابر ہیں اور یونہی ہونا چاہئے
 کیونکہ وہ ان دونوں کی قرابتوں کا جامع ہے۔
 اور ثانیاً جاننا چاہئے کہ یہ دونوں مذکورہ جہتیں
 جو مثال کے طور پر بیٹوں کی جانب میں ہیں ان کا
 مجموعہ اس ایک جہت کے برابر ہے جو بیٹے
 کی جانب میں ہے جبکہ اس کا صاحب نہ تو
 وارث ہو اور نہ ہی وارث کی اولاد ہو،
 جیسے پوتی کی اولاد کی اولاد، صورت مسئلہ
 یوں ہوگی،

ابن	بنت	بنت
بنت	بنت	ابن
ولد	بنت	ابن
ولد	ابن	ابن
$\frac{1}{3}$	۱	۲

ہم نے ابن دونوں بطنوں میں اولاد کے ساتھ اس لئے تعمیر کی تاکہ یہ مذکور وراثت دونوں کو عام ہو جائے اس لئے کہ دونوں صورتوں میں حکم مختلف نہیں ہوتا۔ مسئلہ ۲ سے بنے گا کیونکہ ایک بیٹا دو بیٹیوں کی مثل ہے چنانچہ بیٹے کا حصہ اس کی آخری فرع کو ملے گا جبکہ بیٹیوں کے فریق کا حصہ تین حصے بنائے جائے دوسرے بطن میں تقسیم ہوگا۔ اصل مسئلہ یعنی دو کو تین میں ضرب دی جائے گی تو اس طرح چھ سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی جس میں سے تین بیٹے کی فرع کو ملیں گے اور دو اس بیٹے کو ملیں گے جو بیٹیوں کے فریق کے دوسرے بطن میں جبکہ ایک بیٹی کو ملے گا جو اس بطن میں پھر ان دونوں کے حصہ ان کی فرعوں کی طرف منتقل ہوں گے۔ چنانچہ جو کچھ دونوں بیٹیوں کی فرعوں کو ملا وہ بیٹے کی فرع کو ملنے والے حصوں کے برابر ہے۔ اس مسئلہ کے بعد ہم کہتے کہ یہ اس وقت ہے جب دو الگ الگ جہتوں والے اور ان دونوں جہتوں کا جامع بیٹیوں کی جانب سے جمع ہوئے ہیں

وانما عبرا فیہما بالولد لیعم الذکر والانتہا فان الحکم لا یختلف المسئلة من اثنتین لانت ابنائکینتین فنصیب الابن لفرع الاخیر و نصیب طائفة البسات یقسم فی البطن الشاف اثلاثا تضرب المسئلة فی ثلثة و تصح من ستة ثلثة منها لفرع الابن و اثنت لانت الکائن فی البطن الشاف من طائفة البسات و واحد للبنت الثانی فیہ ثم ینتقل انت الی فرعیہما فیکون ما لفرع البنتین مساویا لما کانت لفرع الابن و بعد تمہین ہذا نقول اذا اجتمعوا اعنف صاحبی الجہتین و جا معہما من جانب البسات

و فرع كذا ف من جهة
الابناء بحكم المقدمتين
المذكورتين ان يكون
السال بينهما اثلا ثلثه
للصاحبتين و آخر للجامع
و آخر للابن لتساويهم
جميعا كما عرفت وهذا
انما يتألف اذا اعتبر
اصل الفرع الجامع
اصلين هكذا

اور اگر یہی صورت بیٹوں کی جانب سے متعلق ہو
تو بھی مذکورہ بالا دو مقدموں کی بنیاد پر حکم یہی
ہوگا کہ مال ان کے درمیان تین حصوں کے
طور پر منقسم ہوگا، ایک تہائی دو ایک الگ
جہتوں والوں کے لئے اور ایک تہائی دونوں
کے جامع کے لئے اور ایک تہائی بیٹے کی فرع
کے لئے، کیونکہ وہ سب آپس میں مساوی ہیں۔
جیسا کہ تو پہچان چکا ہے۔ اور یہ اُسی وقت
ہوگا جب دونوں جہتوں کی جامع فرع کی اصل
کو دو اصلیں فرض کیا جائے۔ صورت مسئلہ
یوں ہوگی:

مسئلہ ۳ × ۳ = ۹

ابن	بنت	بنت	بنت
بنت	بنت	ابن	ابن
ولد	بنت	ابن	ابن
ولد	ابن	ابن	ابن
$\frac{1}{3}$	۱	۲	۲

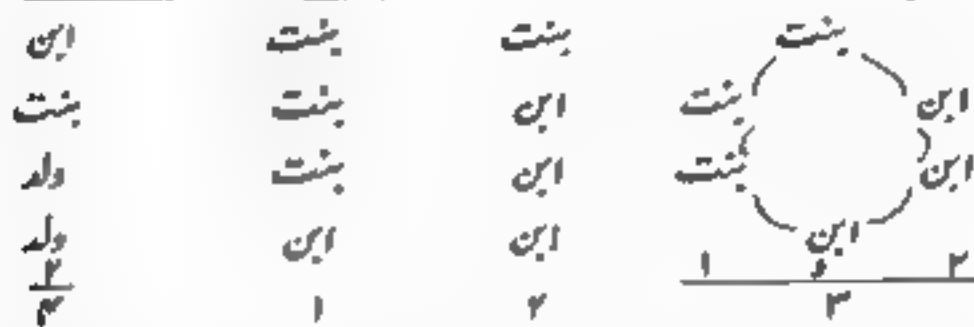
ہم نے پہلی بیٹی کو دو بیٹیاں فرض کیا تو اس
طرح پہلے بطن میں ایک بیٹا اور چار بیٹیاں
ہو گئیں جو کہ دو بیٹوں کے برابر ہے۔ بطور
اختصار یہ کہتے ہیں بیٹے ہو گئے۔ چنانچہ مسئلہ تین
سے بنے گاجن میں سے ایک بیٹے کی فرع کیلئے
اور دو بیٹیوں کے فریق کے لئے ہوں گے۔ اور
اُن بیٹیوں کے نیچے دوسرے بطن میں دو بیٹے
اور دو بیٹیاں ہیں یعنی تین بیٹے ہوں گے۔ اور دو

اعتبرنا البنت الاولى بنتين فكان في البطن الاول
ابن واربع بنات كالبنتين وعلى الاختصار ثلثة
ابناء فالمسئلة من ثلثة واحد منها فرع الابن
واثنان لها ثلثة البنات وتحتون في البطن
الثاني ابنا بنت وبنات اى
حثلثة ابناء ولا يستقيم
اثنان عليهم فتضرب المسئلة
في ثلثة تكن من تسعة

ان تین پر تقسیم نہیں ہو سکتے۔ لہذا مسئلہ کو تین میں ضرب دی جائے گی تو حاصل ضرب نو (۹) ہو گا، اور اسی سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی بیٹے کی فرخ کے لئے نو میں سے تین جبکہ بیٹیوں کے فریق کے لئے چھ سے ہونگے جو دوسرے بطن میں تین پر تقسیم ہو جائیں گی، جن میں سے دو حصے دونوں بیٹیوں کے لئے ہوں گے جو عدم اختلاف کے سبب ان دونوں کی فرعوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ اور چار حصے دونوں بیٹیوں کے لئے ہوں گے جو کہ اسی طرح ان کی فرعوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ لہذا دونوں جہتوں کے جامع بیٹے کو تین حصے ملیں گے دو باپ کی طرف سے اور ایک ماں کی طرف سے۔ اور دو الگ الگ قرابتوں والوں کے لئے۔ دو اور ایک یعنی مجموعی طور پر تین حصے بنے۔ اور بیٹے کی فرخ کے لئے بھی تین حصے ہونگے جیسا کہ دونوں مذکورہ مقدموں کا حکم ہے بخلاف اس کے کہ جب اصل کو دو اصلیں فرض نہ کیا جائے کیونکہ اس صورت میں بیٹے کی فرخ کا حصہ باقی دو بیٹیوں کے حصوں سے زائد ہو جائے گا۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی،

و بہا تصح لفرع الابن
منہا ثلثہ و لطائفۃ البنات
ستۃ تنقسم فی البطن
الثانی اثلاثا للبنتین
اثبات منتقلات الحب
فرعیهما لعدم الاختلاف
وللا بنیت امر بعة منتقلة
کذلک الحب فرعیهما فیصیب
الابن الحامع ثلثۃ اثبات
من ابیه و واحد من
امہ و لصاحبی القرابتین
اثبات و واحد مجموعہما
ثلثۃ و لفرع الابن
ایضا ثلثۃ کما کامن
حکم المقدمتین المذکورتین
بخلاف ما اذا لم یعتبر
الاصل اصلین فانہ
یزید حیثین سہم الابن
على السہمین الباقیین
ہکذا،

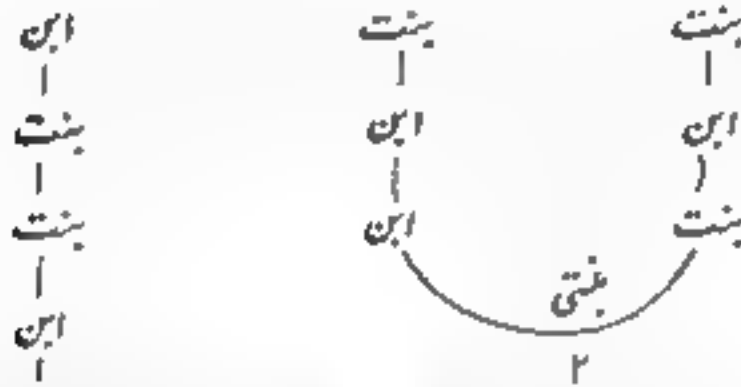
مسئلہ ۵ x ۲ (۱)



اور بیان ظاہر ہے، یہ خلاف مفروض ہے۔ پس ظاہر ہو گیا کہ اصول میں تعدد جہات کا اعتبار ذوات میں تعدد کے اصول سے ہی ہوتا ہے۔ اگر وہ تعدد حقیقتاً ہو تو فیہما جیسا کہ ان مثالوں میں ہے جن کو مشائخ نے کتابوں میں ذکر فرمایا اور نہ ملکی طور پر تعدد کا اعتبار کرنا اور تقسیم میں ایک اصل کو دو اصلیں شمار کرنا ضروری ہو گا۔ اور یہ اس شخص کے لئے بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو مشائخ کی بیان کردہ اس صورت میں غور کرے جو انہوں نے دو اصولوں سے حاصل ہونے والی جہت کے بارے میں بیسیاں کی ہے۔ جیسے کسی شخص نے ایک بیٹی کی پوتی کی دو بیٹیاں چھوڑی ہیں اور وہی دونوں میت کی دوسری بیٹی کے پوتے کی بھی بیٹیاں ہیں۔ اور ان کے علاوہ ایک بیٹے کی نواسی کا بیٹا چھوڑا ہے۔ صورت مسئلہ یوں ہو گی :

والبیانات ظاہرہمت فظہران
اعتبار تعدد الجہات فی
الاصول انما یکون بحصول التعدد
فی الذوات فامت کانت
حقیقة فذالك کما فی الامثلة
التی ذکر وہما فی الکتب
والاوجب اعتبارہ حکما وعد
اصل اصلین فی القسمة
ویظهر هذا الممت تأمل فیما
صور ولا یضام من کسوت
الجهة من اصلین کما اذا
تولد بنت بنت ابن
بنت ہما ایضا بنتا ابن
ابن بنت اخیرع وابن
بنت بنت ابن ہذا
الصورة :

مسئلہ ۳



المسئلة من ثلثة لامت كل
بنت في البطن الاول كبنتين
اعى كابت فكانهم ثلثة
بنين و منها قصح واحد
لفرع الابن و اثنت للثنتين
و التقسيم في البطن اثنت
وامت كانت على ثلثة لامت
فيه بنتا كابت و ابنا
كابنين لا استقامة على ثلثة
لاثنين لكن لما كانت الانقسام
في البطن الاخير على بنتين
فحسب يوصل صلا منهما
ثلث من قبل الاب و ثلث من
قبل الام فكانت لكل واحدة
كملا و لاجابة الى الضرب فجعل
بنتين في الاصول كما بلغ بنات انما
اتي من جهة ان تعدد الجهة في
المفروع و مرث التعدد في

مسئلہ تین سے بنے گا کیونکہ پہلے بطن میں
برہنٹی دو بیٹیوں یعنی ایک بیٹے کے برابر ہے
گویا کہ وہ تین بیٹے ہو گئے اور تین سے ہی
مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔ ایک حقہ بیٹے کی فرع
کو جبکہ دو حقے دو بیٹیوں کو ملیں گے۔ اور
تیسرے بطن میں اگرچہ قسم تین پر ہوتی ہے
کیونکہ اس میں ایک بیٹی بیٹے کی مثل ہے
اور ایک بیٹا دو بیٹیوں کی مثل ہے۔ اور
دو کا تین پر تقسیم ہونا بلا کسر درست نہیں
لیکن جبکہ آخری بطن میں فقط دو ہی بیٹیوں پر
تقسیم ہوتی ہے اُن دونوں کو ایک تہائی
باپ کی طرف سے اور ایک تہائی ماں کی طرف
سے موصول ہوگا۔ تو ہر ایک کیلئے مکمل ثلث
ہوگا۔ اور ضرب کی ضرورت پیش نہیں آئیگی
لہذا اصول میں دو بیٹیوں کو چار بیٹیوں کی طرح
بنانا فقط اس اعتبار سے ہے کہ فروغ
میں جہت کا تعدد اصول میں تعدد کو ثابت
کرتا ہے۔ اور یہ محض فروغ کے ابدان کے

الاصول وليس هذا من قبل
 ابدان الفروع فحسب فانما
 هما ثنات لا غير كما ان الاصل
 بنان لا غير فالترسيم
 لم يأت الا لاجل الجهات
 قلت لعل كانت
 الفروع من فرع كل
 من اصلين كانتا اربعة
 فروع كما انها ثنات
 من قبل الارب وثنات
 من قبل الارب فلم تعدد
 الاصول الا بتعدد الفروع
 قلت تعدد الجهات في
 فرع لا يورث تكثرف
 سبب نه فزيد لا يصير
 نميد من نكونه ابن ابیه وابن
 امه فالترسيم في الفرعين ما جاء
 الا بتعدد الجهات وجعل متزا
 لترسيم الاصلين فكان ذلك قولاً منكم
 بقولنا من حيث لا تشعرون وبالحجة
 اذا صدقت المقدمان القائلتان
 كلما تعددت الجهات تعددت الفروع
 وكلما تعددت الفروع تعددت
 الاصول كما اعترفتم ووجب صدق
 النتيجة القائلة كلما تعددت الجهات

اعتبار سے نہیں کیونکہ ابدان تو فقط دو ہیں جیسا کہ
 اصل میں فقط دو بیٹیاں ہیں تو انہیں چار بتانا
 فقط تعدد جہات کی وجہ سے ہے۔ اگر تو
 کہے کہ جب دونوں فرعیں دو اصولوں میں سے
 ہر ایک کی فرعیں میں تو کل فرعیں چار ہو گئیں
 گویا کہ دو بیٹیاں باپ کی جانب سے اور دو
 ماں کی جانب سے ہیں۔ تو اس طرح اصول
 بغیر تعدد فروع کے متعدد نہیں ہو سکتے۔
 میں کہوں گا فرع میں جہتوں کا متعدد ہونا
 بدن میں کثرت کو ثابت نہیں کرتا۔ چنانچہ
 زید اس وجہ سے دو زید نہیں بن جاتا کہ وہ
 اپنے باپ کا بھی بیٹا ہے اور اپنی ماں کا
 بھی، لہذا دو فروعوں کا چار بن جانا نہیں ہوا
 مگر تعدد جہات کی وجہ سے۔ اور تم اس کو
 دو اصولوں کے چار ہونے کے لئے مستلزم
 قرار دے چکے ہو تو غیر شعوری طور پر تم نے
 وہی بات کہہ دی جو ہمارا قول ہے۔ خلاصہ
 یہ کہ جب مذکورہ بالا دونوں مقدمے سچے ہوں
 اور یوں کہا جائے کہ جب جہات متعدد ہوں
 تو فروع متعدد ہوتی ہیں اور جب فروع
 متعدد ہوں تو اصولا متعدد ہوتے ہیں جیسا
 کہ تم اعتراف کر چکے ہو۔ تو نتیجے کا سچا ہونا
 واجب ہے۔ اور یوں کہا جائے گا کہ جب
 جہات متعدد ہوں تو اصولی متعدد ہوں گے۔
 اور یہی ہمارا مقصود ہے۔ یہ وہ ہے جو

تعددات الاصول وهو المقصود
 هذا ما ظهر للعبد الفقير بعون
 الملك القدیر عز وجل له وار جوا
 ان یكون صوابا ان شاء الله تعالی
 فعلیک به فعلک لا تجد فی غیر
 هذه السطور، والله تعالی اعلم
 بحقائق الامور۔

اب تقسیم مسئلہ کی طرف چلتے، اصل مسئلہ بوجہ زوجہ چار سے ہے اس کا فرض دے کر
 تین بچے جس کے مستحق پانچ بھائی اور آٹھ بہنیں برابر چار بھائیوں کے لگایا تو بھائی ہیں
 تین نو کو تین بار فنا کرتا ہے، لہذا اسکے میں تین کی ضرب ہو کر بارہ ہوئے جس سے تین
 زوجہ کے اور پانچ طائفہ مردان اور چار طائفہ زنان کے۔ اب طائفہ مردان کے نیچے
 بطن دوم میں بیٹی دو بنت سے اور ولید دو ابن اور حمید ایک مجموع تین ابن دو بنت
 لگایا چار ابن ہیں، بوجہ تہا بن سے میں چار کی ضرب ہو کر اڑتالیس ہوئے، بارہ
 چھن آرا کے اور بیس طائفہ مردان اور سولہ طائفہ زنان کے۔ یہ بیس یوں تقسیم ہوئے

مسئلہ ۳ × ۱۲ (۱۲ × ۳) = ۱۴۴

زوجہ	طائفہ مردان	طائفہ زنان
$\frac{1}{3}$	$\frac{5}{120}$	$\frac{2}{144}$
$\frac{12}{144}$		

اخ بکر
 ابن حمید
 بنت حمید
 بنت حسینہ
 ۲۵

اخ عمرو
 بنت یحییٰ
 ابن خالد
 بنت سعید
 ابن سعید
 ۹۰
 ۱۳۰

کہ لیتے کو پانچ اور طائفہ ذکر
 اعنی ولید وحمید کے پندرہ،
 یہ طائفہ پھر جدا کر دیئے،
 طائفہ ذکر کے بعد بطن ثالث
 میں اختلاف نہیں رابع میں
 ایک ابن سعید اور دو بنت
 سعاد و حسینہ، لگایا چار بنت
 ہیں۔ پندرہ ان پر مستقیم نہیں
 اور لیتے کو بھی سعاد و سعید
 ابن و بنت ہیں، اور پانچ تین
 پر مستقیم نہیں لہذا بوجہ تہا بن

سہام و روس فریقین دونوں روس اعمی چار اور تین بعینہ معتبر تھے اور یہ بھی جہاں میں قویا ہم ضرب لے کر اصل مسئلہ میں بارہ کی ضرب سے پانسو چھتر (۵۶۶) ہوتے، چمن آرا کے ایک سو چالیس (۱۴۴) طائفہ زنان کے ایک سو بانوے (۱۹۲) طائفہ مردان کے دو سو چالیس (۲۴۰) جن میں سے تیلی کوست ٹھ پنے کہ سعید کو چالیس، سعاد کو سبیش ہو کر بٹ گئے اور ولید و حمید کے ایک توائسی ہون بٹے کہ سعید کو نوٹے اور سعاد و حسینہ کو بیٹا لیش بیٹا لیش۔ بالجلد سعید کے مجموع ایک سو ستس ہوتے اور سعاد کے بیٹسٹ اور حسینہ کے بیٹا لیش، یہ تصریح طائفہ مردان کا مقتضی ہے، اب طائفہ زنان لیجئے اصل مسئلے سے اس طائفہ کے چار تھے

مسئلہ ۴م × ۳ (۱۲) × ۴ (۵۲) × ۳ (۱۵۲)		
زوجہ	طائفہ مردان	طائفہ زنان
$\frac{1}{3}$	$\frac{5}{35}$	$\frac{4}{78}$
$\frac{1}{21}$	$\frac{1}{105}$	$\frac{1}{84}$
اخت بندہ	اخت بندہ	اخت بندہ
ابن فرید	ابن حمید	ابن مطلوب
ابن رشید	بنت چمن آرا	بنت محبوب
بنت حسینہ	ابن کلغام	بنت حبیبہ
۱۲	۸	۱۲
بنت کلچمہ	۱۲	۶
۱۸	۲۴	۱۰
	۴۴	

اس کے بطن ثانی میں تین ابن ایک بنت ہے ہر ایک مثل دو کے، مگر یا سات ابن ہیں تو مسئلہ چار اسی سے ہوا۔ طائفہ زنان کے اٹھائیس ابن ہیں چار محبوبہ کے ہیں بطن ثانی میں اس کے سات ابن و بنت محبوب و حبیبہ یعنی تین پر مستقیم نہیں۔ اور چوبیس طائفہ ذکر فرید و حمید و مطلوب کے ہیں بطن ثالث میں فرید کا ابن رشید

دو ابن ہے، اور حمید کی بنت حسن آرا دو بنت، اور مطلوب کی اولاد محبوب و حبیبہ ایک ایک ابن و بنت، تو مجموع تین ابن تین بنت، یعنی نو بنت ہیں۔ چوبیس اور نو میں توافق بالثلث ہے تو روس طائفہ انہی اعمی محبوبہ بھی تین ہوتے، اور روس طائفہ ذکر بھی اعتبار و فنی تین ہی رہے انہیں تماثل ہے صرف تین کی ضرب ہو کر مسئلہ دو سو پادون سے ہوا جس سے طائفہ علیا سے اثاث کے چار اسی ان سے بطن ثانی میں محبوبہ کے بارہ کہ محبوب کو آٹھ، حبیبہ کو چار ہو کر بٹے اور وہ آٹھ کلغام اور یہ چار شہناز کو پہنچ گئے اور طائفہ ذکر کے بہتر کہ بطن ثالث میں رشید و حسن آرا محبوب و حبیبہ پر اثاثا ثابے یعنی اس تازہ طائفہ ذکر رشید و محبوب کے اڑتالیس اور

نئے طائفہ اثاثہ حسن آرا و حبیبہ کے جو میں ۲۰۰ اب یہ طائفہ بھی جدا کر دیئے طائفہ ذکر کے نیچے ایک ابن دو بنت میں تو گلفام نے جو بس، حسینہ و کلچرہ نے بارہ بارہ پاسے، اور طائفہ اثاثہ کے نیچے بھی ایک ابن دو بنت ہیں، تو گلفام کو بارہ، کلچرہ و شہناز کو چھ چھ ملے۔ یہ تصحیح باعتبار طائفہ اثاثہ ہوتی، تصحیح میں توافق بسدس السدس یا ربع التسع یعنی بجز ۲۰۰ من متہ و ثلثیں جز ہے، اول کا دفنی سولہ ہے اور ثانی کا سات، توان میں جس کو دوسرے کی دفنی سے ضرب دی مبلغ تصحیح چار ہزار بتیس ہوئے، تصحیح اولیٰ میں جس نے جو پایا تھا اسے سات میں ضرب دی اور تصحیح ثانی کے سهام کو سولہ میں،

سعاد	سعید	حسینہ	حسینہ	کلچرہ	گلفام	شہناز
۶۵	۱۳۰	۴۵	۱۲	۱۸	۴۴	۱۰
۴۵۵	۹۱۰	۳۱۵	۱۹۲	۲۸۸	۴۰۴	۱۶۰

تو حسینہ کے مجموعہ پانفسوسات (۵۰۰) میں اور چن آرا کے ہر طرح ایک ہزار آٹھ، اور یہی وہ تقسیم ہے کہ مذکور ہوئی، اسلئے ثبات اعلم

مسئلہ ۸۹ ۲۴ جمادی الآخرہ ۱۳۱۸ھ
مسئلہ ۳۶ x ۱۶ (۵۷۶) محمد یار

زوجہ ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن
حافظ جان نیاز علی	محمد علی	کلن	محمد حسین	امدی	بنی جان	بنی جان
کان لہ یکنوا	۶	۱۵	۱۰	۵	کان لہ یکنوا	۵

توضیح آنکہ اولاً حافظ جان مرد و ہمیں ابناء و بنات و رشتہ گزاشت باز نیاز علی گزشت و بقیہ اخوة و اخوات وارث داشت پس ایں ہر دو کا مت لہ یکت شدند و مسئلہ بر ۱۲ تقسیم یافت چار پسر را اس کی وضاحت یہ ہے کہ پہلے حافظ جان مرا اور یہی بیٹے اور بیٹیاں و رشتہ چھوڑے، پھر نیاز علی فوت ہوا اور باقی بہن بھائی وارث چھوڑے، پس یہ دونوں کا عیدم ہو گئے۔ اور مسئلہ نے بارہ کے عدسے تقسیم

ہشت و ہر چار دختر را چار باز امیر علی
بعده محمد علی فرد و باقی دو برادر و خواہران
گذاشت باز جن بزنہی جان مردہ و ہمیں
اخیس و اخوات ورنہ گزاشتند پس چار سہم
کو بایں سہمی رسید و دو برادر اخی کلن
و محمد حسین و دو خواہرا اخی احمدی و بی جان
منہر گزید و ایں چار کسان را بجائے
شش ذہ رسید و حاصل مسئلہ بایں گزائیہ
کہ از ترک یک سدس بر محمد علی و بقیہ پنج اسدس
بریں چار اشخاص لند کہ مثل حفظ
الانثیین بر شش سہم منقسم۔ اول عددیکہ
سدس او بر آوردہ باقی را بر ۶ قسمت تو انیم
سی و شش ست از ہمیں مسئلہ کریم ۶
بر محمد علی رسید و ہر یک از کلن و محمد حسین
ذہ و ہر یک از احمدی و بی جان پنج فاما بعد
اینما بی جان مردہ و ہمیں کلن برادرش وارث
گذاشتہ پس او را نیز بر آوردیم و سہم کلن
یا نذرہ کریم فائدہ ایں تصرفات عجیبہ
تخفیف عظیمی ست کہ در تقسیم مسئلہ راہ یافت
چنانکہ ہر سالک طریق معہود بموجب ایں طرز
محمود روشن شود۔

باقی، چاروں بیٹیوں کو آٹھ حصے اور چاروں
بیٹیوں کو چار حصے ملے۔ پھر امیر علی اور اس
کے بعد محمد علی فوت ہوا باقی دو بھائی اور ہمیں
چھوڑیں۔ پھر حسین اور پھر بی جان مر گئے اور
وہی دو بھائی اور ہمیں ورثہ میں چھوڑے۔
چنانچہ وہ چار حصے جوان قینوں کو پہنچتے ہیں وہ دو
بھائیوں یعنی کلن اور محمد حسین اور دو بہنوں یعنی
احمدی اور بی جان میں منقسم ہو گئے۔ اور بان
چار شخصوں کو بجائے چھ کے دس حصے ملے
مسئلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ ترک میں سے ایک
سدس یعنی چھ حصہ (۱/۶) محمد علی کو ملا اور باقی
پانچ حصے (۵/۶) چار شخصوں پر اس طرح
تقسیم ہوئے ہیں کہ مذکور کا حصہ دو موثروں کے
برابر ہو تو اس طرح یہ حصے چھ پر منقسم ہوں گے
اور وہ پہلا عدد جس کا چھ حصہ نکالی کر باقی کو
چھ پر تقسیم کریں وہ چھتیس ہے۔ لہذا ہم نے
چھتیس سے مسئلہ بنادیا، اس میں سے چھ
محمد علی کو اور کلن اور محمد حسین میں سے ہر ایک
کو دس دس اور احمدی اور بی جان میں سے
ہر ایک کو پانچ پانچ حصے دیئے۔ لیکن ان کے
بعد بی جان فوت ہوئی اور وہی کلن اپنا بھائی

وارث چھوڑا چنانچہ ہم نے بی جان کو تقسیم سے نکالی دیا اور کلن کے حصے پندرہ کر دیئے۔ بان
عجیب تصرفات کا فائدہ اس مشقت میں کافی مدد تک تخفیف کرنا ہے جو مسئلہ کی تقسیم میں راہ
پاتی ہے جیسا کہ معروف طریقہ پر چلنے والے شخص پر اس پسندیدہ طرز کے ساتھ موازنہ کرنے
سے روشن ہو جاتا ہے۔ (ت)

مسئلہ	محمد علی	عماد
-------	----------	------

زوجہ محبوبہ	ابن وزیر علی	ابن احمد علی
کان لسم یکونا		
زیر اکہ محبوبہ را بہین دولپر وارث شدند		
یا ز وزیر علی را بہین یک برادر .		
اس نے کہ محبوبہ کے یہی دو بیٹے وارث ہوئے		
پھر وزیر علی کا یہی ایک بھائی وارث ہوا		
مسئلہ ۱	احمد علی	عماد

زوج ابن	ابن	بنت محمدی
کان لسم یکونا		
نمثل حامد فی محمد علی		
مسئلہ ۳۲	محمد حسین ترائفی با نصف	مسئلہ
زوجہ شانیہ آسودہ	ابن من التایۃ علی حسین	بنت من الاولیٰ بتول
$\frac{۳}{۴}$	$\frac{۱۲}{۴۰}$	$\frac{۶}{۴۵}$
مسئلہ ۳۰	کلن	فاستقامت

زوجہ منگا	ابن واحد یار	ابن حامد یار	بنت لسم اللہ
$\frac{۵}{۳۰}$	$\frac{۱۲}{۸۳}$	$\frac{۱۲}{۸۳}$	$\frac{۶}{۴۲}$

المب ۵۷۶

الاحیاء
احمد علی آسودہ علی حسین بنی بتول منگا واحد یار حامد یار لسم اللہ محمدی
۹۶ ۲۰ ۷۰ ۲۵ ۳۰ ۸۳ ۸۳ ۴۲ ۸۰
آسودہ کہ بعد انتقال محمد حسین حسب بیان سائل محمد حسین کا زرفقہ واثاث البیت
اپنے حق سے زائد لے کر مع اپنے دو سالہ بچے علی حسین کے چل گئے . بارہ سال سے

مفقود الخیر ہے علی حسین کے ستر سہام اس کی ستر سال عمر ہونے تک امانت رہیں اگر وہ زندہ معلوم ہوا اسے دیئے جائیں یا مر گیا ہو تو اس کے ورثہ کو پہنچائے جائیں، اور اگر اس مدت تک پتا نہ ملے تو اس وقت جو اس کے وارث شرعی ہوں وہ پائیں اسودہ جو کچھ اپنے حصص سے زائد لے گئی اگر اس کا مہر واجب الادا تھا اور وہ مالی کہ لے گئی مقدار مہر واجب الادا سے زائد نہ تھا تو اس کا حصہ بھی بدستور اس کی ستر سال عمر ہونے تک امانت رہے، اور اگر زائد تھا تو اس کا الزام علی حسین نابالغ پر نہیں صرف اسودہ کے حصے سے بچی و بتولین اپنے حصے کا نقصان وصول کر سکتی ہیں۔

وہو مسئلۃ الظفر بخلاف جنس الحق المفقو بہ الا ان علی جوانا الاخذیہ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

اور وہ مسئلہ ہے اپنے حق کی جنس کے غیر کو وصول کرنے پر کامیابی حاصل کرنے کا۔ آج کے دور میں اس کو لینے کے جواز پر فتویٰ ہے۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ

اعلم۔ (ت)

مسئلہ از صورت پنج مدد گویا: مسئلہ مولوی نبارک حسین صاحب

۲۵ رجب ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک بیوہ عورت نے وفات پائی اور اس نے جو ترکہ چھوڑا اس میں کچھ تو اس کا ذاتی ہی مال ہے اور کچھ ایسا ہے جو اس کے شوہر نے اپنی حیات میں اسے دے دیا تھا متوفیہ کا کوئی رشتہ دار قریب و بعید نہیں ہے نہ ذوی الفرد میں نہ عصبات میں نہ ذوی الارحام میں، غرضیکہ کسی قسم کا کوئی رشتہ دار نہیں ہے، متوفیہ کے شوہر کا ایک لڑکا پہلی عورت سے ہے اور وہ متوفیہ کے ترکہ کا دعویٰ کرتا ہے کیا ترکہ ذاتی متوفیہ اور اس کے شوہر کا دیا ہوا اس لڑکے کو ملنا چاہئے یا نہیں؟ اور اگر ملنا چاہئے تو متوفیہ کا ذاتی و شوہری دونوں یا ایک اور اگر نہ ملنا چاہئے تو وہ ترکہ کس کو ملنا چاہئے؟ عملداری ہتھ دھونے کی وجہ سے بیت المال بھی نہیں ہے جو اس میں جائے بھینڈ لاوارثی سرکار میں

جانا چاہئے یا متوفیہ کے شوہر کا لڑکا وارث ہونا چاہئے؟ بیعتنوا تو حبروا (بیان فرمائیے
اجردستے جاؤ گے۔ مت)

الجواب

صورت مستفسرہ میں متوفیہ کا کل متروکہ خواہ اس کا ذاتی مال ہو خواہ شوہر کا دیا ہوا بعد
ادائے دیون و انعقاد وصایا تمام و کمال فقراء مسکین کا حق ہے جو کسب سے عاجز ہوں
ان کا کوئی کفالت کرنے والا نہ ہو۔

فی سداد السحت و ترکة لا وارث لہم
مصرفہ النقیط الفقیر و الفقراء الذین
لا ادیاء لہم فیعطى منہ نفقتہم و
ادویتہم و کفنیہم و عقل جنابتہم
حکما فی النزیل و غیرہ و حاصلاً
ان مصرفہ العاجزون الفقراء
ملتقطا۔

ردالمحتار میں ہے کہ ایسا ترکہ جس کا کوئی وارث
نہ ہو اس کا مصرف وہ لقیط ہے جو محتاج
ہو اور وہ فقرا ہیں جن کے لئے کوئی ولی
نہ ہوں۔ اس میں سے ان کو خرچہ دوائیں
کفن کے اخراجات اور جنایات کی دقتیں
دی جائیں گی جیسا کہ زیلعی وغیرہ میں ہے۔
خاصہ یہ ہے کہ اس کا مصرف عاجز، فقرا
ہیں اہل التقاط (مت)

شوہر کا بیٹا اگر فقیہ عاجز ہے تو وہ بھی اور فقراء عاجزین کے مثل مستحق ہے ورنہ اس کا
اصل استحقاق نہیں، نہ متوفیہ کے ذاتی مال میں نہ شوہر کے لئے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۳ شعبان المعظم ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ مسیحی حسین بخش کی دختر کا نکاح ہوا اور اس نے اپنے
شوہر کے یہاں کل ایک گھنٹہ قیام کیا اور بعد اپنے والد کے یہاں چل آئی اور دو ماہ بارہ یوم
تک بعد نکاح کے زندہ رہی اور اس درمیان میں اپنے شوہر کے یہاں نہ گئی اور اپنے والدین
کے یہاں مر گئی اس کے پاس زیور والدین کا تھا اور کچھ زیور اس کے شوہر نے چڑھایا تھا اب
اس کا شوہر کل زیور کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کی تجبیز و تکفین اس کے والدین نے کی اس
صورت میں ازروئے شرع شریف اس کا شوہر زیور پانے کا مستحق ہے یا نہیں؟ بیعتنوا تو حبروا۔

الجواب

زیور، برتن، کپڑے وغیرہ جو کچھ ماں باپ نے دختر کو دیا تھا وہ سب ملک و خیر ہے اس میں سے بعد اوائے دین اگر ذمہ دختر ہو نیز اجرائے وصیت اگر دختر نے کی ہو ہر چیز کا نصف شوہر کا حصہ ہے اور نصف ماں باپ کا، اور جو زیور شوہر نے چڑھایا تھا اس میں ان لوگوں کے رسم و رواج کو دیکھنا لازم ہے اگر وہ چڑھاوا صرف اس نیت سے دیتے ہیں کہ دہن پہنے مگر دہن کی جگہ نہیں کہ دیتے بلکہ اپنی ہی ملک رکھتے ہیں جب تو چڑھاوا شوہر یا شوہر کے ماں باپ کا ہے جس نے چڑھایا ہو، اور اگر دہن ہی کو اس کا مالک کر دیتے ہیں تو وہ بھی مثل جہیز ترکہ دختر ہے اسی حساب نصف نصف پر تقسیم ہو گا۔ اور جس طرح شوہر آدھے ترکہ کا مستحق ہے یونہی دختر کے والدین شوہر سے آدھا مہر لینے کے مستحق ہیں۔ سائل نے جو بیان کیا کہ عورت صرف گھنٹا بھر کیلئے دن میں مکان شوہر پر رکھتی تھی اسی دن اس نے جاتی کی شادی تھی جس میں بلالی تھی ایک مکان تنہا میں زن و شوہر نہ رہنے پائے تو اس صورت میں بھی آدھا مہر کمالی ہی والدین کو شوہر سے ملے گا کہ قبل خلوت طلاق ہونا سقوط نصف مہر سے۔ عورت اگرچہ قبل خلوت ہو کل مہر کو لازم کر دیتی ہے۔

فی الدیۃ کد عند وطن او غلوة در میں ہے کہ مہر وطن کے وقت یا شوہر کی
صحت من الزوج او موت طرف سے خلوت صحیحہ کے وقت یا زوجین
احدھما الخ۔ میں سے کسی ایک کی موت کے وقت لازم
ہو جاتا ہے الخ۔ (د)

تو بعد موت کل مہر لازم شدہ سے نصف حصہ زوج ہر اور نصف والدین کو پہنچے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۲ از کانپور بانس منڈی مرسلہ محمد علیم الدین صاحب محرم الحرام ۱۳۱۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ محمد نسیم نے انتقال کیا
اپنے وارثوں سے ایکہ ابن کریم بخش و بنت مریم و زوجہ عمرہ و والدہ اخیانی و پانچ بھائی اور
ایک بہن اخیانی چھوڑی بہنوز و رشتہ تقسیم نہیں ہوا تھا کہ اس میں سے زوجہ عمرہ نے انتقال کیا

اس نے ایک بھائی اخیانی اور ایک بہن حقیقی اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی حقیقی چھوڑی، ہنوز ورثہ تقسیم نہیں ہوا تھا کہ ان میں سے ایک لڑکے کو ہم بخش نے انتقال کیا اس نے اپنے وارثوں میں سے ایک زوجہ مسماۃ آمنہ اور بہن حقیقی اور ایک دادی اور پانچ چچے اخیانی اور ایک پھوپھی اخیانی چھوڑے۔ اذروئے شرع شریعت کے کیا حکم ہے؟ بیٹا تو مرد اور

الجواب

عبارت مسائل سے ظاہر یہ ہے کہ اس کے نزدیک اخیانی سوتیلی کو کہتے ہیں یعنی جسے باپ کی طرف سے علاقہ ہو اور ماں کی طرف سے جدا، ولہذا اس نے اخیانی والدہ کو لکھا یعنی سوتیلی ماں۔ اگر بہن بھائی اخیانی میں بھی یہی مراد ہے یعنی وہ نسبین کے سوتیلے بہن بھائی ہیں کہ باپ ایک اور ماں جدا، تو اس صورت میں محمد نسبین کا تو کہ بر تقدیر عدم موانع وارث وارث آخر و تقدیم دین و وصیت تین سہام پر منقسم ہو کر تین سہام مریم اور پانچ آمنہ اور ایک نسبین کے ہر سوتیلے بھائی کو ملے گا۔ صورت مناسبہ یہ ہے مگر اخیانی حقیقۃً ان بھائی بہن کو کہتے ہیں جو ماں میں شریک ہوں اور باپ جدا۔ اگر یہ چھ شخص محمد نسبین کے ایسے ہی بہن بھائی تھے تو ترکہ بشرائط مذکور صرف چھ سہام پر منقسم ہو کر پانچ سہام مریم اور ایک آمنہ کو ملے گا۔ محمد نسبین کے ان بہن بھائیوں کا کچھ استحقاق نہیں لانہم من ذوی الارحام والاسلام والحمد لله رب العالمین (اس لئے کہ وہ ذوی الارحام ہیں اور ردان پر مقدم ہے۔ تنہا)

رسالہ

تجلیۃ السلف فی مسائل من نصف العلم

۱۳

۲۱

(صلح کو روشن کرنا نصف العلم کے کچھ مسائل میں)

اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا ہے، تمام تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جس نے اسلام میں داخل فرمایا اور ہمارے ساتھ انسان درگزر اور نرمی کا معاملہ فرمایا۔ اور ہمیں علم اور نصف علم (علم فرائض) سکھایا۔ اور درود و سلام ہو اس ذات پر جو سکتی، کرم فرماتے والا اپنے غلاموں پر علم میراث کا فیضان فرمائے والا ہے اور آپ کی آل و اصحاب اور دوستوں پر جو آپ کے علم اور آداب کے وارث ہیں۔
الحق! قبول فرما۔ (ت)

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الذي ادخلنا في الاسلام، وعلمنا بالسنن والعقود والحكم، وعلمنا من العلم ومن نصف العلم، والصلوة والاسلام على الخواص الكرام، الفاضل على عباده من علم الفرائض، وعلى اله وصحبه واهليه واسرته علمه وادابه.
آمین!

انا بعد: یہ بعض مسائل فرائض میں جو فقہ کے سامنے پیش ہوئے اور ابنا کے زمان نے ان کی فہم میں اغلاط کئے یہ مقصود ازالہ ادیان و اغلاط و اراست سوار الصراط ہے وبالله التوفیق.

فصل اول

مسئلہ ۹۳۱ محرم الحرام ۱۳۲۱ھ

اعلیٰ حضرت مجددیۃ الیٰ ضرہ دام ظلکم العالی، وقت قدم بوسی خادم نے مسئلہ پوچھا تھا کہ قر علی نے زوج لطیفین بیگم اور حقیقی بہن فاطمہ بیگم اور حقیقی بھتیجا اسد علی اور مکان و زیور و اثاث البیت مجموعاً تین ہزار روپے کا اور اکیس ہزار کے نوٹ چھوڑ کر انتقال کیا، زوجہ نے ہر معاف کر دیا تھا اور وہ برضا سے فاطمہ بیگم و اسد علی اپنے حصہ ترکہ کے عوض مکان و زیور و اثاث البیت پر قابض رہیں اور باہم و ارشاد میں اقرار نامہ لکھا گیا کہ فاطمہ بیگم و اسد علی کا ان اشیائیں اور لطیفین بیگم کا زر نقد مذکور میں کوئی حصہ باقی نہ رہا، اب وہ نوٹ فاطمہ بیگم و اسد علی میں کس حساب سے تقسیم ہوں۔ حضرت نے فرمایا کہ چونکہ ہزار کے نوٹ فاطمہ بیگم اور سات ہزار کے نوٹ اسد علی کو ملیں۔ چنانچہ خادم نے اسی کے مطابق تقسیم کرادیئے، دوسرے روز اسد علی آئے اور کہا میرا حق زیادہ چاہئے مجھے اس میں ساٹھ تین ہزار روپے کا نقد حصہ ہے، خاوی مولوی عبدالحی صاحب جلد اول مطبع علوی ص ۱۰۶۱۱ بھارت پیش لی اس کی زد سے روپیہ مجھ میں اور فاطمہ بیگم میں نصف نصف تقسیم ہونا چاہئے، اس کا خلاصہ عبارت ملا عنہ اقدس کے لئے حاضر کرتا ہوں،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید نے یہ ورثہ چھوڑ کر انتقال کیا، ایک حقیقی بہن جس کا نام رابعہ ہے، تین بھتیجیاں جن کے نام فاطمہ، زینب اور ام کلثوم ہیں، ایک حقیقی بھائی جس کا نام بکر ہے اور ایک بیوی جس کا نام خدیجہ ہے۔ تمام مذکورہ بالانسبی وارثوں نے بیوی کو آٹھواں حصہ دے کر راضی کر دیا ہے زید کا بقیہ ترکہ کیسے تقسیم ہونا چاہئے؟ ہو المصوب۔ جو چہ نبی میراث پر مقدم ہیں ان کی تقدیم اور رکاوٹوں کے رفع کے بعد زید کا بقیہ ترکہ دو حصوں پر منقسم ہوگا۔ اس میں

پہلی فریادہ علمائے دین اندری صورت کہ زید انتقال کر دو ورثہ گزاشت کیے ہمیشہ عینہ مستی بر رابعہ و سہ برادر زایان مستی فاطمہ و زینب و کلثوم و یک برادر زادہ حقیقی مسے بکر و یک زوجہ مسماۃ خدیجہ کہ جملہ ورثہ مذکورہ صلیٰ اور احصہ ہشتم داد و راضی کردہ اند پس بقیہ متروکہ زید کہ چہ گوئے تقسیم باید ہو المصوب بعد تقدیم یا تقدم علی الارث و رفع موانع بقیہ ترکہ زید تقسیم بدو سهم شدہ یک سهم ازاں ہمیشہ حقیقی و یک سهم برادر زادہ خواہد شد باقی ورثہ محبوب خواہد شد۔ واللہ

اعلم بالصواب۔ مکتبہ ابرار الحسنات محمد عبدالحقؒ ایک حقیقی بہن اور ایک بھتیجی کو دیا جائے گا عفا عنہما القوی۔
 باقی ورثہ مرحوم ہوں گے۔ اور اللہ تعالیٰ درستگی کو خوب جانتا ہے۔ اس کو محمد عبدالحقؒ نے لکھا ہے قوت والا رب اس سے درگزر فرماتا ہے۔
 جواب کی پوری عبارت عرض کی ہے یہ صورت بعینہ وہی صورت واقع ہے، حضرت نے اگرچہ حکم زبانی فرما دیا تھا مگر کتاب کا حوالہ مولوی عبدالحق صاحب نے بھی نہیں دیا ہے لہذا امیدوار ہوں کہ اس مسئلہ کی مفصل حقیقت نہایت عام فہم ارشاد ہو۔ تلک محمد و بیاد بندہ محمد احسان الحق عفی عنہ۔
 ۴ محرم شریف ۱۳۲۱ھ

الجواب

مکرمی اگر کم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حق وہی ہے جو فقیر نے عرض کیا تھا، مولوی صاحب سے سخت لغزش واقع ہوئی ہے اس صورت کو فقہ میں تخارج کہتے ہیں کہ ورثہ باہم بتراضی صلح کر لیں کہ فلاں وارث اپنے حصہ کے عوض فلاں شے لے کر جہدا ہو جائے، اس کا حاصل یہ نہیں ہو سکتا کہ گویا وہ وارث کہ جدا ہو گیا سرے سے معدوم تھا کہ بقیہ ترکہ کی تقسیم اس طرح ہو جو اس کے دم کی حالت میں ہوتی اس سے نورثہ سے حصہ پایا ہے تو معدوم کیونکہ قرار پا سکتا ہے کہیں معدوم وقت موت المورث کو بھی ترکہ پہنچا ہے، بلکہ اس کا حاصل یہ ہے کہ ترکہ میں جتنے سهام کل ورثہ کے لئے تھے ان میں سے اس وارث نے اپنے سهام پائے اب باقی میں باقی وارثوں کے سهام رہ گئے تو واجب ہے کہ وہ باقی ان بقیہ کے (اتنے اتنے) سهام ہی پر تقسیم ہو۔ جس جس قدر انھیں اصل مسئلہ سے پہنچتے تھے یہاں کے مورث نے ایک زوجہ ایک بہن ایک بھتیجا چھوڑا مسئلہ چار سے ہوا ایک زوجہ دو بہن ایک بھتیجے کا، زوجہ ترکہ سے اتنا مال لے کر جدا ہو گئی تو چار میں سے اس کا ایک ادا ہو لیا باقی تین رہے جن میں دو بہن کے ہیں اور ایک بھتیجے کا، تو لازم ہے کہ باقی مالی یونہی تقسیم ہو، بہن کو دو، بھتیجے کو ایک، نہ کہ دونوں کو نصف نصف کہ اس تقدیر پر بہن کا حصہ نصف، باقی بعد فرض الزوجہ ہو جائے گا یعنی زوجہ کا حصہ نکال کر جو بچا اس کا آدھا حالانکہ نص فطری قرآن عظیم سے بہن کا سهم نصف کل ترکہ تھا۔

عہ اصل میں ایسا ہی ہے شاید یہاں کچھ چھوٹ گیا ہے اور غالباً عبارت یوں ہے، اس قدر سهام ہی پر یا اتنے سهام ہی ہے، لہذا قوسین میں بنادیا ہے۔ ازہری غفرلہ

قال بقہ تعطل ان امرؤ وھک یس لہ
ولسد ولہ اخت صرہ نصف
ما ترک بے
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اگر کسی مرد کا انتقال ہو جو
بے اولاد ہے اور اس کی ایک بہن ہو تو
ترکہ میں اس کی بہن کا اُدھا ہے۔ (مت)

لاحزم یہ سراسر غلط اور حسب تصریح علما نے کرام خلاف اجماع ہے، زیادہ ایضاً چلے ہے
بأنکہ مسئلہ خود آفتاب کی طرح واضح ہے۔ تو یوں سمجھئے کہ یہاں تین صورتیں ہیں،
اول یہ کہ وہ مال ترکہ جو ایک وارث نے کر جدا ہوا اس کے اصل استحقاق سے کم ہو جیسا
یہاں واقع ہوا کہ زوجہ کا حصہ چارم تھا اور وہ آٹھویں پر راضی ہو گئی۔

دوہر اس کے حق سے زیادہ ہو، مثلاً صورت مذکورہ میں مکان و زیور و اثاث البیت
۱۲ ہزار کے ہوتے اور یارہ ہزار کے نوٹ تو زوجہ کو بجائے ربع نصف مال پہنچتا۔
سودہر اس کے حق کے برابر ہو، مثلاً مکان وغیرہ چھ ہزار کے ہوتے اور اٹھارہ ہزار
کے نوٹ۔

صورت ثانیہ میں واجب ہے کہ بقیہ ورثہ کو مال اسی حساب سے پہنچے گا جو عدم تخریج
کی حالت میں پہنچتا۔ تخریج کا اثر صرف اس قدر ہوتا ہے کہ تینوں کے تقسیم کا ہوتا ہے کہ ہر ایک
اپنا کامل حصہ بے کم و بیش پاتا ہے جیسے کہ ہر شئی میں مشاع تھے فقط جدا ہو جاتے ہیں۔
صورت اولے میں جبکہ باقی جمیع ورثہ کے ساتھ اس وارث نے مصالحو کیا اور وہ مال جس میں
ہر ایک کا حق تھا سہا خود لیا اور اپنے حصہ سے کم پر راضی ہو تو جو کچھ اس کے حصے کا باقی رہا واجب
ہے کہ ان سب وارثوں کو پہنچے نہ کہ صرف ایک اس زیادت کا مالک ہو جائے وہ سراسر محروم کیا جائے
کہ یہ محض ظلم و نا انصافی ہو گا اور پہنچنا بھی ضرور ہے کہ حصہ رسد ہو یعنی ہر ایک کو اس حساب سے
بڑھے جو اصل ترکہ میں اس کا حق تھا کہ وہ شئی جو وارث مذکور نے کر جدا ہو گیا ہے اس میں ہر ایک کا
حصہ اسی حساب سے تھا۔

صورت ثانیہ میں سب بقیہ ورثہ اس وارث کو زیادہ دینے پر راضی ہوئے ہیں تو واجب
ہے کہ وہ زیادت، ایک کے حق سے حصہ رسد لی جائے نہ کہ سارا ہر ایک وارث پر ڈال دیں
حالانکہ ان میں سب کے حصے تھے اور سب راضی ہوئے تھے یہ باتیں سب ایسی ہی بدیہی ہیں

جنہیں ہر عاقل ادنیٰ نظر سے سمجھ سکتا ہے۔ فقیر نے جو حکم گزارش کیا اس میں ہر صورت پر یہ میزانِ عدلیٰ اپنی بُری استقامت پر رہے گی، صورت اوٹے میں جبکہ زوجہ کا حق چھ ہزار تھے اور وہ تین ہزار پر راضی ہو گئی تو باقی تین ہزار فاطمہ بیگم واسد علی کو ان کے حصص کے قدر پہنچنے واجب ہیں فاطمہ بیگم کا حصہ بارہ ہزار اور اسد علی کا چھ ہزار تھا یعنی فاطمہ بیگم کا اس سے دونا، اور اسی حساب سے زبور و مکان و اثاث البیت میں ان دونوں نے اپنا حصہ زوجہ کے لئے چھوڑا ہے۔ فاطمہ بیگم کے دو حصے اسے ملے اور اسد علی کا ایک تو ضرور رہے کہ معاوضہ کے تین ہزار سے بھی فاطمہ بیگم کو دو ہزار ملیں اور اسد علی کو ہزار کہ ان کے اصل حصوں سے مل کر فاطمہ بیگم کے چودہ ہزار اور اسد علی کے سات ہزار ہو جائیں۔ صورت ثانیہ میں زوجہ نے چھ ہزار اپنے حق سے زائد پائے۔ بہن بھتیجا دونوں اس زیادت پر راضی ہیں تو ہر ایک کے حصہ سے حصہ رسید یہ زیادت نکالنی لازم۔ بہن کے بارہ ہزار سے چار ہزار نکالیں، اور بھتیجے کے چھ ہزار سے دو ہزار۔ اب بقیہ بارہ ہزار میں بہن کے آٹھ ہزار، بھتیجے کے چار ہزار رہے۔ اور وہی نسبت دو اور ایک کی آگئی۔ صورت ثالثہ تو خود اسی ظاہر ہے کہ حاجت اٹل رہیں، عورت کو چھ ہی ہزار پہنچنے ہیں جو اس کا حق تھے، تو بہن بھتیجے کسی کے حق میں ایک جہد کم نہ ہونا چاہئے نہ زائد، لیکن وہ طریقہ کہ مولوی صاحب نے اختیار کیا اس پر کسی صورت میں ہرگز عدلیٰ کا نام و نشان نہ رہے گا۔ پہنچنے کی صورت میں عورت کے تین ہزار نکل کر اکسٹ ہزار فاطمہ بیگم واسد علی پر نصف نصف سے دونوں کو ساڑھے دس دس ہزار پہنچے اور چار سوخت شناعتیں لازم آئیں،

(۱) تین ہزار کہ حق زوجہ سے چھوٹے تھے دونوں کو ملنے چاہئے تھے بہن کو ان سے ایک جہد نہ پہنچا۔

(۲) اگر نہ پہنچا تھا تو اس کا اپنا اصل حصہ کہ بارہ ہزار تھے وہ تو ملتا ڈیڑھ ہزار اس میں سے بھی کتر گئے، یہ کس تصور کا جہانہ تھا۔

(۳) بھتیجا تنہا اس زیادت کا مستحق نہ تھا حالانکہ صرف اس نے پائی۔

(۴) بالفرض اسی کو ملتی تو عورت نے صرف تین ہی ہزار تو چھوڑے تھے بھتیجے کے اصل حصے چھ ہزار میں مل کر نو ہزار ہوتے یہ پندرہ سو اور کس کے گھر سے آئے۔

دوسری صورت میں عورت کو اس کے حق سے چھ ہزار زیادہ پہنچ کر بقیہ بارہ ہزار بالمشافہ بنے اور ویسی ہی شناعتیں پیش آئیں۔ بہن بھتیجا دونوں اپنے نقص حصص پر راضی ہوئے تھے مگر

پورے زود بہن پر گرا۔ کامل چھ ہزار اسی کے سہم سے اڑ گئے اور بھتیجے نے اپنا پورا حصہ چھ ہزار پایا۔
 زبور مکان وغیرہ متاع میں بہن کے بھی دو حصے تھے اور نوٹوں میں عورت کا حق تھا بہن نے
 متاع میں اپنا حصہ چھوڑا اور نوٹوں میں مسا و ضدا ایک جہت بنایا اس کا حصہ مفت کا تھا
 الی غیر ذلک مہایخاف ولا یخاف الا الانصاف (وغیرہ ذالک جس کو ڈر ہے اور
 ڈر نہیں مگر انصاف کا۔ ت)

تیسری صورت سب سے روشن تر ہے کسی وارث نے اپنے حصے سے کچھ نہ چھوڑا، عورت
 کو جو چھ ہزار چاہئیں تھے بے کم و بیش اتنے ہی ملے اب وہ کون سا حرم ہے جس کے سبب فاطمہ بیگم
 کا حق ایک چارم کا اڑ گیا اور وہ کون سی خدمت ہے جس کے صلہ میں اسد علی نے اپنے حق سے
 ڈیوڑھا پایا۔ اگر نوٹ و متاع کی تبدیل نہ کرتے تو فاطمہ بیگم بارہ ہزار پاتی اور اسد علی ولطیفین
 چھ ہزار، صرف اس تبدیلی نے وہ کایا پٹ کی کر لطیفین کے چھ ہزار نکل کر فاطمہ کے بارہ ہزار
 سے نو ہزار رہ گئے اور اسد علی کے چھ ہزار سے نو ہزار ہو گئے۔ اس واضح روشن بدیہی بیان
 کے بعد کسی عبارت کی بھی حاجت نہ تھی مگر زیادت اطمینان عوام کے لئے ایسی کتاب کی صریح تصدیق
 حاضر جو علم فرائض کی سب سے پہلی تعلیم کا کافی و دافی و خلی اور سرمد سے کے جندی طلبہ میں بھی
 مشہور و معروف و متداول ہے یعنی تین امام سر اج الدین و شرح علامہ سید شریفین قدس سرہما
 اللطیف فرماتے ہیں :

(من صالح من الورثة علی شئ معلوم
 من ترکة فاطرح سہامہ
 من التصحیح) ای صحیح المسند
 مع وجود المصالح بین
 الورثة ثم اطرح سہامہ
 من التصحیح (ثم اقسام
 ترکة) اعم ما بقی
 بہر بعد ما اخذہ المصالح
 (عطف سہامہ الباقین) من
 التصحیح (کزوج و امر و عم) فالمسئلة

جس وارث نے ترکہ سے کوئی معین شئی یہ کر
 دیگر ورثاء سے مصالحت کر لی تو اس کا حصہ تصحیح
 میں سے نکال دو یعنی اس کو وارثوں کے
 درمیان موجود تصور کو کے مسئلہ کی تصحیح کردو
 اور پھر تصحیح میں سے اس کے حصے نکال دو۔
 پھر صلح کرنے والے نے جب معین شئی لے لی
 تو تصحیح میں سے جو باقی بچا اس کو دیگر ورثاء
 کے حصوں پر تقسیم کردو جیسے کوئی حنا تون
 اپنا شوھر، ماں اور چچا چھوڑ کر فوت
 ہو گئی تو مسئلہ خاوند کی موجودگی میں چھ سے

مع وجود الزوج من ستة وھب
 مستقيمة علی الورثة للزوج ثلثة
 وللام السهمان وللعم سهمان
 (فما لزوج) من نصيبه الذي
 هو النصف (على ما في ذمته للزوجة من
 المهر وخروج من البين فيقسم باقي
 التركة) وهو ما عدا المهر
 (بين الام والعم اثلاثا بقدر
 سهميها من التصحيح
 (وحينئذ يكوّن سهمان)
 من الباقي للام وسهم
 واحد للعم كما كان كذا
 في سهميها من التصحيح فانقلت
 هلا جعلت الزوج بعد المصالحة و
 اخذ المهر وخروجه من البين
 بمنزلة المعدوم وای فائدة في
 جعله داخل في تصحيح المسئلة مع انه
 لا ياخذ شيئا وراء ما اخذ
 قلت فاشدته انا لو جعلناه كان
 لم يكن وجعلنا التركة ما وراء

بنے گا جو کہ ورثہ پر برابر تقسیم ہو جائے گا۔
 خاوند کو تین ماں کو دو اور چچا کو ایک حصہ
 ملے گا۔ چونکہ شوہر اپنے ذمہ مہر کے بدلے
 میں ترکہ میں سے اپنا حصہ جو کہ نصف ہے
 چھوڑنے پر صلح کر کے وارثوں کے درمیان سے
 خارج ہو گیا لہذا باقی ترکہ جو کہ مہر کے علاوہ
 ہے ماں اور چچا کے درمیان تصحیح میں سے
 ان کے حصوں کے مطابق تین پر تقسیم ہو گا۔
 اور اس صورت میں مہر کو نکال کر باقی ترکہ
 میں سے دو حصے مانی کر اور ایک حصہ
 چچا کو ملے گا۔ جیسا کہ یہی حال تصحیح سے
 حاصل شدہ ان دونوں کے حصوں میں تھا۔
 اگر تو کہے کہ صلح کے بعد اور شوہر کے مہر کو
 لے لینے اور وارثوں کے درمیان سے نکل
 جانے کے بعد تم نے شوہر کو بمنزلہ معدوم کے
 کیوں قرار نہیں دیا اس کو مسئلہ کی تصحیح میں
 داخل کرنے کا کیا فائدہ ہے باوجودیکہ وہ اس
 کے ماسوا کچھ نہیں لیتا جو کچھ وہ لے چکا ہے؟
 میں کہوں گا اس کا فائدہ یہ ہے اگر ہم
 اس کو کالعدم قرار دیتے اور مہر کے ماسوا کو

علی فی الشیخۃ النقی یا یدیا و للزوج منها سهام ثلثة۔

علیہ السهمان کذا فی قسختنا۔

علیہ وللعم الیک قوموسہم کذا اعتدنا۔

علیہ کما کان الحال کذا لک کذا بنسختنا۔

المهر لا تقب فرض الام من ثلث
 اصل المال الى ثلث ما بقى اذ حينئذ
 يقسم الباقي بينهما اثلاثا
 فيكون للام سهم وللعم سهمان
 وهو خلاف الاحكام اذ
 حقها ثلث الاصل واذا ادخلنا
 الزوج في اصل المسئلة
 كانت للام سهمان من
 الستة وللعم سهم واحد
 فيقسم الباقي بينهما على
 هذا الطريق فتكون
 مستوفية حقها من اسيرت
 والله تعالى اعلم واعلم ان
 ههنا طريقه اخرى
 اخذ بها بعض المشايخ
 رحمهم الله تعالى لا تعلق
 لها عندنا بما نحن فيه
 واما فرض فانما يكون عليها
 في الصورة المسئول عنها
 لفاطمة ثلثة عشر الفا ومائة
 وستة وعشرون ولاسد على سبعة الاف
 وثمان مائة وخمسة وسبعون لم يختره لان الغلو
 الفتي بالرجح لا سيما المذهب وانت تعلم ان هذا

ترکہ بنا تہ تو ماں کا فرض حصہ اصل مال کی
 تہائی سے باقی مال (مہر نکالنے کے بعد) کی
 تہائی کی طرف منتقل ہو جاتا، کیونکہ اس صورت
 میں باقی مال ان دونوں (ماں اور پاپا) کے
 درمیان تین حصوں میں تقسیم ہوتا جس میں سے
 ماں کو ایک حصہ اور چچا کو دو حصے ملتے اور وہ
 اجماع کے خلاف ہے اس لئے کہ ماں کا حق
 اصل ترکہ کا ایک تہائی ہے۔ اور جب ہم نے
 شوہر کو اس مسئلہ میں داخل رکھا تو ماں کیلئے
 چھ میں سے دو جبکہ چچا کے لئے ایک حصہ ہوا۔
 چنانچہ مہر نکالنے کے بعد باقی پنج جانیرالا مال
 ان دونوں کے درمیان اسی طریقے پر تقسیم ہوگا
 تو اس طرح ماں میراث میں سے اپنا پورا حق وصول
 کرے گی اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے، تو
 جان لے کہ یہاں ایک اور طریقہ ہے جس کو بعض
 مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا میرے
 نزدیک زیر بحث مسئلہ سے اس کا کوئی تعلق
 نہیں۔ اگر ہم اس کو فرض کر لیں تو اس تقدیر پر
 صورت مسئلہ میں فاطمہ کے لئے تیرہ ہزار ایک سو
 پچیس اور اسد علی کے لئے سات ہزار آٹھ سو
 پچتر حصے ہوں گے۔ ہم نے اس کو اختیار نہیں کیا
 کیونکہ عل اور فتویٰ قول راجح پر ہوتا ہے خصوصاً
 جبکہ وہ مذہب ہو۔ اور تو جانتا ہے کہ یہ طریقہ

ایصال توافق ما سنکھ المجیب الکنوی
فہو خلافت الاجماع قطعاً و ببالہ
العظمۃ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم
بھی اُس طریقے کے موافق نہیں جس پر عجیب لکھنوی
چلے ہیں تو وہ قطعی طور پر خلافت اجماع ہوا۔ اور
اللہ تعالیٰ ہی سے عظمت حاصل ہوتی ہے اور
اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

فصل دوم

مسئلہ ۹۴ از ریاست رامپور مرسلہ مولوی وحید اللہ صاحب نائب پیشکار کچہری دیوانی
۲۵ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

حضرت مطاع و محترم مدظلہم العالی تحیہ تسلیم بالوفت بکرم مشکلات کا حل آنحضرت کی ذات
مجمع الکمالات کے ساتھ مخصوص ہے۔ ناچار گزارش کیا جاتا ہے سراجی وغیرہ باتمام کتابائے
فرائض و فقہ (جہاں تک حقیر نے دیکھیں) میں اخوات عینیہ و علانیہ کو بنات اور فقط بنات الابن
کے ساتھ میں عصبر مع الغیر لکھا ہے و ان سفلی سے سفلیات کو، خل نہیں کیا گیا ہے جیسا اور
مواقع مثلاً تفصیل آیت میں ہے وابنة الابن کے بعد و ان سفلیت کو بھی شامل کر لیا اس
سے خیال ہوتا ہے سفلیات کی معیت عصوبت اخوات کی علت نہیں ہے چنانچہ شارح بیضاوی
رحمہ اللہ کا یہ قول ہے :

اقصر عن بنات الامن ولم یقل
وان سفلین و کذا فی غیرہ من
کتب الفرائض فدل ذلک علی ان
السفلیۃ غیر معتبرۃ فی صیور و تمہن
عصبۃ استہی۔

مصنف نے پوتیوں پر اکتفا فرمایا اور یوں
نہیں کہا اگرچہ نیچے تک ہوں۔ اور ایسا
ہی علم فرائض کی دیگر کتابوں میں ہے۔ یہ
اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ (پڑپوتیاں
وغیرہ یعنی) جو بھی پوتیوں کے نیچے ہوں وہ
بہنوں کو عصبر بنانے میں معتبر نہیں ہیں (ت)

اس خیال کی تائید کرتا ہے اطمینان کی غرض سے حضرت سے رجوع کیا جاتا ہے کہ اس کو صحیح
خیال کر کے سوالات میں اس پر عمل درآمد کیا جائے یا کیا؟ امید ہے کہ آنحضرت کے عالمتاب

آفتاب فیض سے یہ حقیر ذرہ بھی بہرہ یاب ہو گا۔ یتنوا تو جردا (بیان فرمائیے اجر دینے جاؤ گے)

الجواب

مولانا المکرم اکرم اللہ تعالیٰ بعدہ ہمارے ہدیہ نکتہ سینہ سفید طمس عصوبت اخوات کیلئے معیت بنت ابن الابن و بنت ابن ابن الابن وان سقن قطعاً کافی ہے۔ اور شرح لیسہ کا بیان صریح لغزش بنت الابن حقیقۃً لفظاً یا عرفاً یا نسبت ضرور ابن الابن وغیرہ جملہ سفلیات کو متناول ہے تصریح وان سفلت محض ایضاح و تاکید عموم ہے، نہ ادخال مالم یدخل، تو عدم ذکر ہرگز ذکر عدم نہیں ہو سکتا لہذا صمد ہا جگہ علامتہ وہاں کہ عموم یقین ہے لفظ سفلت ذکر نہ فرمایا۔ کنز الدقائق میں ہے :

ولاب السدس مع الولد او ولد الابن
اودیا بیٹے کی اولاد کی موجودگی میں باپ کے لئے چھٹا حصہ ہوتا ہے۔ (ت)

ولدا الابن کولدا عند عدمہ
میت کے بیٹے کی اولاد بیٹے کی عدم موجودگی میں خویسہ کی اپنی اولاد کی طرح ہے۔ (ت)

ومن النساء سبعة الام والمحبدة و البنات و بنت الابن والاخت
اور عورتوں میں سے سات ہیں ماں، جدہ، بیٹی، پوتی اور بہن الخ (ت)

النصف للبنات و لبنت الابن عند عدمہا
نصف کا نصف بیٹی کے لئے ہے اور بیٹی کی عدم موجودگی میں پوتی کے لئے (ت)

۴۲۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الفرائض	سلہ کنز الدقائق
۴۲۴	"	"	۳
۴۲۵/۲	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	"	۳ طبع البحر
"	"	"	۳

اُسی میں ہے :

السُّدُسُ لِلْأُمِّ عِنْدَ وَجُودِ الْوَلَدِ أَوْ
وَلَدِ الْإِبْنِ وَالْأَبِ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ
وَلَدِ الْإِبْنِ وَلِبْنَتِ الْإِبْنِ وَإِنْ تَعَدَّتْ
مَعَ الْوَاحِدَةِ مَنَ بَنَاتِ الصَّبِّ إِلَيْهِ
(ملقطاً)

تذویر الابصار میں ہے :

للأب والجد السُّدُسُ مَعَ وَلَدِهِ
أَوْ وَلَدِ ابْنِهِ

در مختار میں ہے :

وَالصَّبِّ مَعَ الْبِنْتِ أَوْ بِنْتِ الْأُمِّ

اسی میں ہے :

لَمَنْ فَرَضَهُ النِّصْفُ وَهُوَ خَمْسَةُ الْبَنَاتِ
وَبِنْتِ الْإِبْنِ وَالْأَخْتِ لَا بَوِيَّتَ
وَالْأَخْتِ لِأَبٍ وَالنَّوْجِ إِلَيْهِ

سراجیہ میں ہے :

بَنَاتُ الْإِبْنِ كَبَنَاتِ الصَّبِّ وَ

اولاد یا بیٹے کی اولاد کی موجودگی میں ماں کے لئے
چھٹا حصہ ہوگا ، اور باپ کے لئے چھٹا حصہ
ہوگا جبکہ میت کی اولاد یا اس کے بیٹے کی اولاد
موجود ہو ، اور حقیقی بیٹی کی موجودگی میں پوتی کیلئے
چھٹا حصہ ہوگا اگرچہ پوتیاں متعدد ہو جائیں (ت)

میت کے باپ اور اس کے دادا کو چھٹا حصہ
ملے گا جبکہ میت کی اپنی یا اس کے بیٹے کی
اولاد موجود ہو۔ (ت)

میت کی بیٹی یا پوتی کی موجودگی میں بہن کو
عصبہ بنانا۔ (ت)

جن کا فرضی حصہ ترکہ کا نصف ہوتا ہے اور وہ
پانچ ہیں بیٹی ، پوتی ، حقیقی بہن ، علاقائی بہن
اور خاوند۔ (ت)

پوتیاں حقیقی بیٹوں کی طرح ہیں اور ان کے

عَنْ هَذَا الْفَصْلِ مَلْغُومًا ۱۲ اذہری غفرلہ

۲۲۹۵۲۲۵/۲	موسمہ الرسالہ بیروت	کتاب الفرائض	۱۱
۲۵۵/۲	مطبع مجتہدی دہلی	تذویر المختار شرح تنویر الابصار	۱۲
۲۵۵/۲	"	"	۱۳
۲۵۶/۲	"	"	۱۴

لہن احوال سنت۔

چتر حال ہیں۔ (ت)

تشریف یہ ہے،

أربع من النسوة فرضهن النصف
وثلثان، لألف البنت والثانية
بنت الابن فان حالها كحال البنت
عند عدمها (مختصاً)

عورتوں میں سے چار جن کا فرضی حصہ نصف
اور دو تہائی ہوتا ہے۔ اُن میں سے پہلی بیٹی
اور دوسری پوتی ہے، کیونکہ بیٹی کی عدم موجودگی
میں پوتی کا حال بیٹی کے حال جیسا ہوتا ہے (ت)

بلکہ کئی جگہ صرف ذکر بنت پر اقتصار فرمایا حالانکہ بنات الابن وان سفلی قطعاً سب اسی حکم میں
داخل۔ تشریح یہ ہے،

يصير عصبه بغيره البنات بالابن و
بنات الابن بابن الابن والاخوات
باخيهن مع غيره الاخوات مع
البنات (ت)

بیٹیاں بیٹے کے ساتھ، پوتیاں پوتے کے ساتھ
اور بہنیں اپنے بھائیوں کے ساتھ عصبہ بغيرہ
ہو جاتی ہیں جبکہ بہنیں بیٹیوں کی موجودگی میں عصبہ
مع غیرہ ہو جاتی ہیں۔ (ت)

اسی مسئلہ کا کلیہ ارشاد ہوا ہے،

اجعلوا الاخوات مع البنات
عصبه (ت)

بیٹیوں کی موجودگی میں بہنوں کو عصبہ
بناد۔ (ت)

اور پھر یہی نہیں کہ ان حضرات کو ترک ذکر سفول کا التزام ہو جس سے اُن کی عادت پر عمل کر کے
سفول مفہوم ہو، نہیں بلکہ انہیں کتب میں جایا سفول مذکور۔ گز میں ہے،

للأم الثلث ومع المولود والدا
الابن وان سفول السدس

ماں کے لئے ایک تہائی ہوتا ہے اور اولاد یا
بیٹے کی اولاد اگرچہ نیچے تک ہو کی موجودگی میں

سہ السراجی فی المیراث فصل فی النساء مکتبہ ضیائیہ راولپنڈی ص ۱۲

سہ الشرفیہ شرح السراجیہ باب العصبۃ مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۴۰

سہ الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب النکاح فصل فی العصبۃ مطبع مجتہبی دہلی ۲/۲۵۴

سہ الشرفیہ شرح السراجیہ فصل فی النساء مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۲۴

والنزد والصف ومع الولد او ولد الابن وان سفلى السبع وللزوجة السبع ومع الولد او ولد الابن و ان سفلى الثمن
 ماں کے لئے چھٹا ہوتا ہے خاوند کے لئے ترکہ کا نصف ہوتا ہے، اور میت کی اولاد یا بیٹے کی اولاد اگرچہ نیچے تک ہو کی موجودگی میں چوتھا حصہ ہوتا ہے۔ اور بیوی کیلئے ترکہ کا چوتھا حصہ ہوتا ہے جبکہ میت کی اولاد یا اس کے بیٹے کی اولاد اگرچہ نیچے تک ہو کی موجودگی میں بیوی کو آٹھواں حصہ ملتا ہے۔ (ت) ملتے میں ہے،

اقربہم حذا سیت وهو الابن وابنه وان سفلى
 اُن میں سے قریب ترین میت کی جڑ ہے، اور وہ میت کا بیٹا یا اس کا پوتا ہے اگرچہ نیچے تک ہو۔ (ت)

اسی میں ہے،

وتحجب الاحوة بالاجت وابنه وان سفلى
 میت کے بھائی محروم ہوتے ہیں جبکہ اس کا بیٹا یا پوتا موجود ہو اگرچہ نیچے تک ہوں۔ (ت) تنویر میں ہے،

يقدم الاقرب فالاقرب منهم
 اُن میں سے جو میت کا سب سے زیادہ قریبی ہے، اس کو مقدم کیا جائے گا پھر اس کے بعد والا جیسا کہ میت کا بیٹا پھر بیٹے کا بیٹا اگرچہ نیچے تک چلے جائیں۔ (ت)

تو ظاہر ہوا کہ علماء کے نزدیک سفول کا ذکر و عدم ذکر یکساں ہے تو اگر کہیں سفلیات کا حکم عالیہ کے خلاف ہوتا فقط عدم ذکر سفول پر قناعت نہ فرماتے بلکہ واجب تھا کہ نفی سفلیات سے بالتصریح

۴۳۲ و ۴۳۳	ایچ ایم سید کینی کراچی	کتاب الفرائض	سہ کنز الدقائق
۳۳۶/۲	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	فصل فی العصبۃ	سہ ملتقى الابحر کتاب الفرائض
۳۳۸/۲	"	فصل فی الحبب	"
۳۵۶/۲	مطبع مجتبائی دہلی	فصل فی العصبۃ	سہ الدر المختار شرح تنویر الابصار

بتائے تاکہ عرف عام شائع سے خلافت مراد پر محمول نہ ہو تو شرح بسیط کا تسک صراحتہ بالخلاف ہے اور خود شرح مظہر میں اس کی کہاں نظیر ہے کہ یہاں سفلیات قوی کا حکم عالیات کے خلاف رکھا ہو بلکہ ہمیشہ جس طرح بنات نہ ہوں تو بنات الابن ان کی جگہ ہیں اور بنات ابن الابن کی جگہ یوں ہی بنات الابن نہ ہوں تو بنات الابن کی جگہ ہیں اور بنات ابن الابن بنات ابن الابن کی جگہ۔ دھندلہ جبراً ایسا واضح مسئلہ اسی قابل تھا کہ علماء اسے اعتقاد فہم سامع پر چھوڑ جاتے مگر جو رحم اللہ احسن جزاء انہوں نے اسے بھی مہل نہ چھوڑا اور عامہ کتب معتمدہ اولہ متون و شرح فتاویٰ مثل سراجیہ و شریفیہ و تبیین الیقین و مکملہ البحر للطور و در مختار و ملحق البحر و مجمع الانہر و خزائن المفتین و فتاویٰ عالمگیریہ و قلائد المنظم و غیرہا میں صاف صاف بلا حیل حکم مذکور عصوبت اخوات مع بنات الابن کا سفلیات کو مشمول بھی بتا دیا، اب ناظر متعجب ہوگا کہ یہ کیونکر۔ ہاں یہ فقیر سے سنئے۔ زید نے بنات ابن الابن اور دو اخوت چھوڑ کر انتقال کیا بنشین ابن الابن کے لئے تو یہاں یقیناً ثلثین ہے جس میں کسی ادنیٰ طالب علم کو بھی محل ریب نہیں، اور اخوت کے پانچ حال ہیں، ایک کو نصف، ایک کو ثلث، دہائی کے ساتھ لفظ کو مثل حظ الانثیین (مذکورہ لئے دو مونثوں کے حصہ کی مثل ہوتا ہے۔ ت)، بنات کے ساتھ عصوبت ابن واب و ان سفل و علا کے ساتھ سقوط پہلی اور تیسری اور پانچویں حالت تو صورت مذکورہ میں بدلتی ہیں اب اگر چہ تہی نہ مانو تو دوسری متعین ہوگی اور انثیین بھی ثلثین کی مستحق ہوں گی۔ یہ اولاً خود باطل ہے، علماء تصریح فرماتے ہیں کہ کسی مسئلے میں دوبارہ ثلثین جمع نہیں ہو سکتے، مجمع الانہر میں ہے:

لا یتصور فی مسئلۃ فقط اجتماع ثلثین
و ثلثین او ثلث و ثلث و ثلثین

کسی مسئلہ میں یہ بالکل متصور نہیں کہ اس میں دو تہائی اور دو تہائی (دو بار) یا ایک تہائی اور ایک تہائی اور دو تہائی جمع ہو جائیں

ثانیاً اس تقدیر پر اصل مسئلہ تین سے ہو کر بوجہ اجتماع و ثلثین چار کی طرف حول کرنا واجب ہوگا حالانکہ کتب مذہب میں قاطبہ تصریح ہے کہ تین ان اصول میں ہے جن میں

منہا الستة واثنا عشرة واربعة وعشرون والاربعة الاخيرة لا تقول لک

چھ، بارہ اور چوبیس میں ہوتا ہے اور دیگر چار میں قول نہیں ہوتا۔

(ت)

بعینہ اسی طرح مکملہ طور پر ہے۔ درمختار میں ہے،
المخارج سبعة اربعة لا تقول الاثنان والثلاثة والاربعة والثمانية لک

مخارج سات ہیں جن میں سے چار میں قول نہیں ہوتا یعنی دو، تین، چار اور آٹھ۔

تین علامہ ابراہیم حلبی میں ہے،
اربعة مخارج لا تقول الاثنان والثلاثة الخ۔

مخارج میں سے چار میں قول نہیں ہوتا یعنی دو اور تین الخ (ت)

خزانة المفتين میں پھر تنبیہ میں ہے،
اعلم ان اصول المسائل سبعة اثنان وثلاثة واربعة وستة وثمانية واثنا عشر واربعة وعشرون فاربعة صها لا تقول الاثنان والثلاثة والاربعة والثمانية الخ۔

تو جان لے کہ مسئلوں کے اصول سات ہیں جو کہ یہ ہیں دو، تین، چار، چھ، آٹھ، بارہ اور چوبیس۔ ان میں سے چار یعنی دو، تین، چار اور آٹھ میں قول نہیں ہوتا الخ (ت)

منظومہ علامہ ابن عبد الرزاق میں ہے،
وسبعة مخارج الاصول اربعة ليست بذات قول، اثنان والثلاثة التالية واربعة ضمها الثانية۔

اصول کے مخارج سات ہیں جن میں سے چار قول والے نہیں ہیں یعنی دو اور آٹھ کے ساتھ تین اور چار اور اس کا دو گنا آٹھ۔ (ت)

۲۲۲/۶	المطبعة الكبرى الاميرية بولاق مصر	كتاب الفرائض	لشمس العتبات
۳۹۱/۲	مطبع مجتبائی دہلی	باب العول	لشمس الدر المختار
۳۴۹/۲	مؤسسة الرسالة بيروت	"	لشمس مفتي البكر
۲۵۳/۲	تقلى نسخة غير مطبوعه	باب العول	لشمس فتاوى خزانة المفتين

تو واجب ہوا کہ صورت مذکورہ میں حالت چہارم ہی مانی جائے اور سفلیات کے ساتھ بھی بہن کو عصوبت دی جائے، شرح بسیط میں ایسی تصریحات جلیلہ سے ذہول اور اسس نامعیدہ بلکہ مخالف بات سے تمسک موجب تعجب ہے۔

وکن کل جواد کیوۃ وکل صامرم
نسوة وکل عالم حقوۃ نسأل اللہ
العمود العافیۃ۔

لیکن ہر تیز رفتار گھوڑے کے لئے ٹھوکر ہے
اور ہر تلوار کبھی اچٹ جاتی ہے اور ہر عالم
سے کبھی لغزش ہو جاتی ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ
سے درگزر اور سلامتی کا سوال کرتے ہیں (ت)

فقیر نے بطریق استدلال اس غرض سے لیا کہ کلمات علامتہ کرام سے اخذ مسائل کا انداز
معلوم ہو ورنہ کچھ اللہ تعالیٰ خاص اس جزئیہ شمول کی تصریحات فقیر کے پاس موجود ہیں۔
الرحیق المختوم شرح قلادۃ المنظوم میں ہے،

(والاخت) ولو متعددہ (مع بنت)
الصلب واحدة ایضا فاکثر (و)
کذا مع (بنت الابن) وان سقطت
کذلک وکذا مع بنت و بنت ابن
(ذات اعتصاب مع غیر) ۱۱

اور بہن اگرچہ متعدد ہوں صلی بیٹی کے ساتھ
چاہے ایک ہو یا ایک سے زائد۔ یونہی
پوتی کے ساتھ اگرچہ نیچے تک چلی جائیں۔
چاہے ایک ہو یا اس سے زائد عصبہ
مع غیرہ بن جاتی ہے۔ (ت)

مختصر الفرائض میں اخوات لاب کے احوال میں ہے،
یصرن عصبۃ مع البنات او بنات
الاب و ان سفلی ان لم توجد
الاخوات لاب وام ۱۲

زیر الفرائض میں ہے،
عصبہ مع غیرہ ما دو زنان اندیکے
عصبہ مع غیرہ دو عورتیں ہوتی ہیں ایک

عہ لعل الصواب او بنات الابن صفحہ ۱۷۲ از ہری غفرلہ بل ہوا المتعین کما یظہر فیما معنی دمایاتی
۱۱ الرحیق المختوم شرح قلادۃ المنظوم سائل بن عابد باب العصبۃ سہیل اکیڈمی لاہور ۲/۱۵
۱۲ مختصر الفرائض

اغت ایانی میت کہ بابت یا بنت ابن او ہر چند
پایان رود عصبہ میگردد۔ دوم اغت عسلاقی
میت کہ یا ہمیں متین مسطور میں عصبہ می شود
میت کی عینی بہن جبکہ میت کی بیٹی یا پوتی کے ساتھ
ہو اگرچہ پوتیاں نیچے تک ہوں۔ دوسری میت کی
علاقہ بہن ہیں جو میت کی بیٹی اور پوتی کے ساتھ ہو
اگرچہ وہ پوتیاں نیچے تک چلی جائیں۔ (ت)

اسی میں اغت عینیہ کے احوال میں ہے :

چہارم عصبہ مع البنات الصلیات و مع
بنات الابن ہر چند پایاں روند۔
عینی بہنوں کا چوتھا حال یہ ہے کہ وہ صلی بیٹوں
اور پوتیوں اگرچہ نیچے تک ہوں کی زوجہ کی میں
عصبہ ہوتی ہیں (ت)

اسی میں اغت علاقہ کے حالات میں ہے :

پنجم عصبہ مع البنات الصلیات و مع بنات
الابن ہر چند پایاں روند و متی نباشد۔
علاقہ بہنوں کا پانچواں حال یہ ہے کہ وہ صلی
بیٹیوں اور پوتیوں اگرچہ نیچے تک ہوں کی
موجودگی میں عصبہ ہوتی ہیں بشرطیکہ عینی بہن زوجہ
نہ ہو (ت)

علامہ ابن نور اللہ القزوی نے حل مشکلات میں خوب طریقہ اختیار فرمایا کہ کہیں وان
سفلت وان نزلون (اگرچہ نیچے تک چلی جائیں۔ ت) نہ کہیں اور ہر جگہ جہ کے مذکور ہو یعنی ابتداء
میں اپنی کتاب سے مسئلہ نکالنے کا طریق ارشاد فرمایا کہ جس مسئلہ میں فلاں وارث ہو اسے فلاں باب
میں دیکھو مسائل بنات الابن کے لئے فرمایا،

ان کان فیہ بنت ابن المیت وان سفلت
مع غیرھا من اصحاب الفرائض۔
اگر کسی مسئلہ میں میت کی پوتی اگرچہ نیچے تک
ہو دیگر ذوی الفروض کے ساتھ جمع ہو تو وہ
مسئلہ بارہویں باب میں مذکور ہوگا۔ (ت)

پھر ختم مقدمہ کے بعد فقہر سب ابواب دی اس میں بھی فرمایا،
الباب الثانی عشر منہا فی بنت الابن
بارہواں باب میت کی پوتی کے بارے میں ہے

وان سفلت مع غیرها من اصحاب القرائن
 اگرچہ نیچے تک چل جائے جبکہ وہ دیگر ذی نفوذ
 کے ساتھ جمع ہو۔ (ت)
 اسی طرح اور ابواب کی نسبت بھی فرمادیا اب ان بابل میں جہاں مثلاً بنت الابن ہو خواہی
 بیکم تعلیمات سابقہ بنت الابن وان سفلت مراد ہے۔ اسی باب دوازہم میں ہے،
 من مات وتوٹ بنت ابنت واختا کوئی شخص ایک پوتی اور ایک عینی بہن چھوڑ کر
 لاہوت فالمسئلة من اثنتين فوت ہو گیا تو مسئلہ دو سے بنے گا کیونکہ
 لان فیہا نصفان وما بقی فالنصف اس مسئلہ میں نصف اور بقیہ ہے۔ چنانچہ
 لبنت الابن والبقی للاخت نصف پوتی کو اور بقیہ بہن کو بطور حصہ ملے گا۔
 بالعصوبة غرض حکم منکر واضح ہے واللہ اور اللہ ہی کے لئے تمام تعریفیں ہیں اور اللہ
 الحمد واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ سبحانہ وتعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

فصل سوم

مسئلہ ۹۵ از احمد با تجرت ممالہ چکرہ کار پر متصل پل گین درسد طبعیہ

مسئلہ مولوی عبدالرحیم صاحب ۵ رمضان المبارک ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے ایک چچا زاد بھائی کے سوا کوئی وارث
 شرعی نہیں اور دو بھتیجے چچا زاد بھائی کے بیٹے ہیں زید نے اپنے مرض الموت میں بھائی کو ایک سو چالیس
 روپیہ دیے کہ اپنے متروکہ سے اس کا حق میراث معاف کرایا بھائی نے معاف کر دیا زید نے اس صلح
 کے بعد چھ سو باسٹھ روپے کے پانچ مکان خرید کر بنام مدد سے عربیہ وغیرہ وقف کئے اور جو مال باقی رہا
 اس میں یہ وصیت کی کہ اس سے ادلاج کرایا جائے اور ج سے جو بچے اس کا مکان خرید کر وقف
 کر دیا جائے بعد زید نے انتقال کیا، اس صورت میں یہ وقف و وصیت نافذ ہوئے یا نہیں؟
 اور صلح جو وارث سے صورت اپنی حیات میں کر کے شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اگر صلح مذکور معتبر
 ٹھہرے تو میراث میں بدیں جہت کہ بھائی کا حق جو ب صلح ساقط ہو گیا اب بھتیجوں کا حق ثابت
 ہو گا یا نہیں؟ جینوا تو جبر ۱۰۔

الجواب

وارث سے اس کے حصہ میراث کے بابت جو صلح حیاتِ مورت میں کی جائے تحقیق یہ ہے کہ باطل و بے اثر ہے اس سے وارث کا حقِ ارث اصلاً زائل نہیں ہوتا۔ ہاں اگر بعدِ مورت وارث اس صلح پر رضامندی رہے تو اب صحیح ہو جائے گی۔

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) اور توفیق اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ اس مقام کی تفصیل یہ ہے کہ اس مسئلہ میں تین قسم کی روایات پائی جاتی ہیں۔ پہلی قسم یہ کہ یہ صلح باطل ہے۔ اس کی دلیل واضح ہے جو بیان سے بے نیاز ہے کیونکہ میراث کا ثبوت مورت کی زندگی میں نہیں ہوتا تو یہ معدوم کا بدل طلب کرنا ہوا اور وہ باطل ہے۔ اور اسی پر محمد بن زہب حضرت امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قص فرمائی جامع الفصولین میں ہے کہ تم رحمہ اللہ تعالیٰ نے سک میں ذکر فرمایا (یعنی امام محمد علیہ الرحمۃ نے سیر کبیر میں ذکر فرمایا جو کہ چھ کتب اصول میں سے ہے) کہ کسی مریض نے اگر اپنے عین مال میں سے کسی وارث کو اس لئے کچھ دیا کہ وہ میراث میں سے اس کا حق بن جائے تو یہ باطل ہے اور دوسری قسم صلح کے جواز کی ہے، اور اس کی کوئی وجہ ظاہر نہیں۔ جامع الفصولین میں مذکور عبارت کے بعد جامع الفتاویٰ کی رمز یعنی جفت کے ساتھ کہا کسی شخص نے اپنے دو بیٹوں

اقول وبالله التوفیق تفصیل المقامات الروایات فی هذه المسئلة توجد علی ثلاثة انحاء الاول البطلان وهو واضح البرهات غنی عن البیان فان الامرات لا ثبوت له فی حیات فکانت اعتیاضاً عن معدوم وهو باطل وبهذا هو نص محرز المذهب ورضی اللہ تعالیٰ عنہ قال فی حیات مریض الفصولین ذکرتم رحمہ اللہ تعالیٰ فی سکت (ای محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی السیر الکبیر الذی هو من کتب الاصول الستة) ان المریض لو اعطی من اعیان ماله بعض ورثته لیکون له بحقه من المیراث بطلانہ الثاني الجواز ولا یظهر له وجه قال فیہ عقبہ برمز جفت لجامع الفتاویٰ جعل لاحد ابنیہ داراً بنصیبہ

على ان لا يكون له بعد موت
الاب ميراث قيل جاز وبه افت
بعضهم وقيل لا آھ ، وقال ف
فرأى الاشباه والنظائر قال
الشيخ عبد القادر في
الطبقات في باب الميراث في
احمد قال الحبر جاني في
الخزامة قال ابو العباس النافعي
مرأيت بخط بعض مشائخنا
مرحمهم الله تعالى في مرحيل
جعل لاحد ابه دارا بنصيبه
على ان لا يكون بعد موت
الاب ميراث جاز وانتم به
الفقيه ابو جعفر محمد بن اليماني
احد اصحاب محمد بن الشجاع
البلخي وحكي ذلك اصحاب احمد
بن ابى الحارث وابو عمر والطبري
انتهى آھ . قال في غرر الحيون
يتاصل في وجه صحة ذلك فانه خفي آھ
والثالث الحيوان اذا رخص به
الوارث بعد ما ودث

میں سے ایک کو اسکے حصے کا گھر اس شرط پر دیا
کہ باپ کی موت کے بعد اس کے لئے میراث
نہیں ہوگی۔ ایک قول میں کہا گیا ہے کہ یہ جائز
ہے۔ اور اسی پر بعض مشائخ نے فتویٰ دیا ہے
اور ایک قول میں ہے کہ جائز نہیں ہے الخ۔
الاشباه والنظائر کی کتاب الفرائض میں کہا
کہ شیخ عبد القادر نے طبقات کے باب الميراث
فی احمد میں فرمایا، جرجانی نے فرمایا کہ میں کہتا ہوں
ابو العباس ناطفی نے فرمایا میں نے اپنے بعض
مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ کی وہ تحریر دیکھی جو اس
شخص کے بارے میں ہے جس نے دو بیٹوں میں
سے ایک کو اس کے حصے کا مکان اس شرط پر
دیا کہ باپ کی موت کے بعد اس کے لئے میراث
نہیں ہوگی تو یہ جائز ہے۔ اسی پر فقیہ ابو جعفر محمد
بن الیمانی نے فتویٰ دیا جو کہ محمد بن شجاع بلخی کے
شاگردوں میں سے ایک ہیں۔ احمد بن ابو حارث
اور ابو عمر و طبری کے شاگردوں نے اس کو نقل
کیا ہے انتہی۔ غرر الحیون میں کہا اس کی صحت
کی وجہ میں غور کرنا چاہئے کیونکہ یہ پوشیدہ ہے الخ
اور تیسری قسم یہ ہے کہ صلح اس صورت میں
جائز ہوگی جب وارث بننے کے بعد مذکور بالا

۱۔ جامع الفصولین کتاب الوصیۃ الفصل الرابع والثلاثون اسلامی کتب خانہ کراچی ۲۶۰/۲
۲۔ الاشباہ والنظائر الفہم الثانی کتاب الفرائض ادارۃ القرآن کراچی ۱۳۲/۲
۳۔ غرر الحیون البصائر مع الاشباہ " " " " ۱۳۲/۲

وارث اس صلح پر رضامندی ظاہر کر دے،
جامع الرموز میں کہا تو جان - امامنا طلعی
نے اپنے بعض مشائخ سے ذکر کیا کہ مریض جب
کسی ایک وارث کے لئے کوئی شے معین
کر دے مثلاً گھراس شرط پر کہ باقی ترکہ میں
اس کا کوئی حق نہیں ہوگا تو جائز ہے۔ اور
کہا گیا ہے کہ یہ اس وقت جائز ہوگا جب
مریض کے مرنے کے بعد وہ وارث اس پر
رضامندی ظاہر کرے تو اس صورت میں میت
کا معین کرنا ایسے ہی ہے جیسے اس کے ساتھ
باقی وارثوں نے تعیین کی ہو۔ جیسا کہ جواہر
میں ہے الخ۔ اس کو رد المحتار کے وصایا
کے شروع میں نقل کیا اور یہ زائد کیا کہ ان
دونوں قولوں کو جامع الفصولین میں نقل کیا
اور کہا ہے کہ ایک قول میں کہا گیا ہے کہ یہ
جائز ہے اور اسی پر بعض مشائخ نے فتویٰ
دیا ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ جائز نہیں
ہے الخ اور ما قبل جامع الفصولین میں بحوالہ
سیر کبیر ذکر کردہ حکایات کی طرف مبدآن
نہیں کیا حالانکہ اس باب میں وہ عمدہ ہے
کیونکہ جواز اور بعض مشائخ کے فتویٰ کا ذکر
اگر بعض مشائخ کے خطبہ طرف منسوب نہ ہو

قال في حيا مع الرموز اعلم ان
الناطقي ذكر عن بعض اشياخه
انت المريض اذا عيت الواحد
من الورثة شيئا كالداس على
انت لا يكون له في سائر التركة حق
يجوز وقيل هذا اذ صحت ذلك
الوارث به بعد موته فحينئذ يكون
تعيين الميت كتعيين باق
الورثة معه كما في الجواهر
ونقده في ادائل وصايا
رد المحتار ونزاد انت حكم
المقولين في جامع الفصولين
فقل قيل جاز وبه افتى
بعضهم وقيل لا انتهى اهـ
ولم يجز له كاية ما قد مر
في جامع الفصولين انت
السير الكبير مع انه كانت هو
العمدة في الباب فان
ما ذكر من الحيوان
افتاء البعض لو لم
يكن مستنداً حكما
علمت الخ خط بعض

المشائخ مع ما في المخط من شبهة
تنزله عن مرتبة الاشباراة
فضلا من العياراة فعندى فيما
ذكر المجموع في الغمز من
احكام الكتابة يجوز الاعتماد
على خط المفتي اخذ امن
قولهم يجوز الاعتماد على
اشباراه فان كتابة اولي
نظر في الاخذ وامن قلنا بجواز
الاخذ به عند حصول الامن و
مركون القلب ولذا جمعوا على
جواز النقل من الكتب المعتمدة
المعروفة المتداولة كما افاد
في الفتح فمع قطع النظر من كل
ذلك لم يكن له بجنب نص
محمد في ظاهر الرواية
قيام على ساق مع ما قيد
من عدم التماسه بقواعدا
المذهب على الاطلاق نعم ما ذكر
في الحواهر محتمل حسن وبيه
يدنو من التحقيق و يسزول
القلوب ويحصل التوفيق
بيد امن اواجب عندى

جیسا کہ ٹو نے جان لیا باوجودیکہ خط میں شبہ
ہوتا ہے تو یہ اشارہ کے مرتبہ سے بھی گرجا گیا
چر جائیکہ عبارت (کے برابر ہو) - چنانچہ
میرے نزدیک اس میں جس کو امام حموی نے
احکام کتابت سے غمز میں ذکر کیا ہے کہ مفتی
کے خط پر اعتماد جائز ہے - مشائخ کے اس
قول سے اخذ کرتے ہوئے کہ مفتی کے اشارے
پر اعتماد جائز ہے تو کتابت پر بدرجہ اولی ہائر
ہوگا الخ اس اخذ میں نظر ہے، اگرچہ ہم
حصول امن اور میلان قلبی کے وقت اس کے
ساتھ اخذ کے جواز کے قائل ہیں، یہی وجہ ہے
کہ شہر و مرقع اور قابل اعتماد کتابوں سے
نقل کے برہر مشائخ نے اجماع کیا ہے
جیسا کہ فتح میں اس کا افادہ فرمایا ہے اس
تمام سے قطع نظر کرتے ہوئے قول ظاہر روایہ
میں مذکور امام محمد علیہ الرحمۃ کی نص کے مقابل
اپنی پٹلی پر قائم نہیں ہو سکتا۔ اس کے
باوجود اس میں علی الاطلاق مذہب کے قواعد
کے ساتھ مطابقت بھی نہیں ہے۔ ہاں جو
جواب میں مذکور ہے وہ ایک اچھا محمل ہے،
اور اسی کے ساتھ یہ تحقیق کے قریب ہو جاتا
ہے اور اضطراب زائل ہو جاتا ہے اور مطابقت
و موافقت حاصل ہو جاتی ہے۔ اس کے

مرضى الورثة جميعها بعد موت
المورث لأمر من المصالح وحده
فإن التنازع مبادلة بينهم فلا بد
من رضاهم جميعا لاسيما إذا
كان الذم عتق له أو بيدا
من حقه وكأنه لحظ الخ
إن المتعين لو أحد علف انت
لا يكون له ف ما شرا تركة
شئ إنما يكون غالباً
باقل من حقه أو ما يساويه
وليس فيه ما يقتضيه عدم
مرضى سائر الورثة فاقصو
على ذكر اشتراط مرضى لا وحده
والله تعالى أعلم، فإن
قلت لسم لا يجوز انت يحمل
كلام محمد محرم المذهب رحمه الله تعالى على
بطلان الحق قلت كذا فإن الادرث جبري لا يسقط
باستقاط وكيف يسوغ ابطال ما أثبتته الله تعالى في
كتابه والتنازع مبادلة لا استقاط
والمبادلة تقصر الحق
و تثبته لا تبطله فلو
صح ما فعل المريض
لقيل صح ما فعل و
الحق حصل لا انت
بطل هذا عند

علاوہ میرے نزدیک مورث کے مرنے کے بعد
تمام وارثوں کی رضامندی ضروری ہے نہ کہ
تنہا صلح کرنا اس کے کی رضامندی۔ کیونکہ تخیل
وارثوں کے درمیان باہمی تبادلہ ہے لہذا
ان سب کی رضامندی ضروری ہے خصوصاً
اس صورت میں جب مذکورہ بالا وارث
کے لئے اس کے حق سے زائد کی تعیین
کر دی گئی ہو۔ گویا اس بات کو ملحوظ رکھا گیا
ہے کہ کسی ایک وارث کے لئے تعیین اس
شرط پر ہوگی کہ ترکہ میں سے اس کے لئے کچھ
نہیں ہوگا۔ غالباً یہ تعیین اس کے حق سے کم تر
میں یا اس کے حق کے مساوی میں ہی ہوتی ہے
نہ نہ اس میں کوئی ایسی چیز نہیں جو باقی ورثاء
کی عدم رضا کا تقاضا کرتی ہو۔ چنانچہ اکیلے اس
وارث کی رضامندی کے شرط ہونے کے ذکر پر
اکتفا کیا گیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ غیب جانتا
ہے۔ اگر تو کہے کہ محمد بن عبدہب امام محمد رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ کے کلام کو بطلان حق پر محمول کرنا
کیوں جائز نہیں؟ تو میں کہوں گا ہرگز نہیں
کیونکہ وارث بنتا جبری امر ہے جو ساقط کرنے
سے ساقط نہیں ہوتا۔ تو جس چیز کو اللہ تعالیٰ
نے اپنی کتاب میں ثابت فرمایا اس کو باطل
کرنا کیسے جائز ہوگا اور تنازع باہمی تبادلہ
ہے نہ کہ کسی حق کو ساقط کرنا۔ اور باہمی تبادلہ
حق کو ثابت کرتا ہے نہ کہ اسکو باطل کرتا ہے۔

والصلح بالحق عند سبب - اگر وہ صحیح ہوتا جو مرضی نے کیا ہے تو البتہ کہا جاتا کہ جو کچھ مرضی نے کیا ہے وہ صحیح ہے۔ اور حق حاصل ہو گیا ہے نہ یہ کہ وہ باطل ہو گیا ہے۔ یہ وہ ہے جو میرے پاس ہے اور حق کا علم میرے رب کے پاس ہے۔ (ت)

یہ نفس مسئلہ صلح و ارث بیات مودث کی تحقیق تھی جس سے سائل نے علی و جہان طلاق سوال کیا۔ رہی یہ صورت خاصہ کہ یہاں واقع ہوئی اسے مسئلہ صلح و تمساج سے علاقہ ہی نہیں یہاں صلح ایک سو چالیس روپے پر واقع ہوئی اور ترکہ میں روپے زائد تھے اور روپے کے حق سے کم روپوں پر تمساج قطعاً باطل ہے اگرچہ بعد موت مودث ہو۔

فی الدر المختار فی الخراج عن نقدین (سوائے چاندی) وغیرہما باحد النقدین لا یصلح الا ان یکون ما اعطى له اکثر من حصته من ذلک الجنس تحوز من الربا

در مختار میں ہے نقدین (سوائے چاندی) میں سے کسی ایک کے بدلے میں کسی وارث کو نقدین وغیرہ سے خارج کرنا صحیح نہیں مگر اُس وقت کہ جو کچھ اُس وارث کو دیا گیا ہے وہ اسی جس میں سے اس کے استحقاق تھے

سے زائد ہوتا کہ سود سے بچاؤ ہو جائے (ت) تو یہ تمساج ہوتا تو یقیناً باطل ہوتا مگر یہاں دوسرا وارث کوئی ہے ہی نہیں نہ کوئی مرضی نہ تھا جس سے مباہلہ بٹھرے تو یہاں صلح و تمساج و مباہلہ کو دخل ہی نہیں اس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ میراث سے میں نے اتنے روپے لے لئے باقی ترکہ سے مجھے تعلق نہیں۔ یہ نہ کوئی عقبہ شرعی ہے نہ ایک مہمل وعدہ سے زائد کچھ معنی رکھتا ہے تمام ترکہ میں بدستور اس کا حق باقی ہے تصرفات مذکورہ زید بے اس کی اجازت کے ثلث سے زائد میں نافذ نہیں ہو سکتے بلکہ ان میں جو وصایا تھیں ان کی اجازت تو بحال حیات موصی مفید ہی نہیں اگرچہ وارث نے صراحۃً اُس وقت کہہ دیا ہو کہ میں نے ان وصیتوں کو نافذ کیا جائز رکھا نہ اُسے ان تصرفات زید کی اجازت معتبرہ ٹھہرا سکتے ہیں جو اس گتھگو کے بعد زید سے واقع ہوئے کہ ان میں جو وصایا تھیں ان کی اجازت کا تو حیات موصی میں کوئی محل ہی نہیں۔

فی الدر المختار لا تعتبر اجازتہم در مختار میں ہے کہ وارثوں کی اجازت موصی کی

حال حیاتیہ اصلاً بل بعد وفاتہ
فی رد المحتار اب لانہا قبل ثبوت
الحق لہم لان ثبوتہ عند الموت
فکان لہم ان یردوا بعد وفاتہ بخلاف
الاجازۃ بعد الموت لانہ بعد ثبوت
الحق و تمامہ فی المنع
اس اجازت کے جو موصی کی موت کے بعد ہوئی کیونکہ وہ ثبوت حق کے بعد ہے۔ اس کی پوری بحث
منع کے اندر ہے۔ (ت)

البتہ وہ وقت کہ اس نے اپنے مرض میں فی الحال کر دیا اگر وارث سے حیات مورث
ہی میں اس کی اجازت پائی گئی جب بھی نافذ و تمام ہو گیا کہ بعد موت مورث اب وارث اسے
رد نہیں کر سکتا۔

فی رد المحتار من الیازیۃ تعسرو
الاجازۃ بعد الموت لا فیہ ہذا
فی الوصیۃ اما فی التصرفات المقیدۃ
لاحکامہا کالاعتاق وغیرہ اذا صدق
فی مرض الموت واجازۃ الموارث
قبل الموت لا مروایۃ فیہ
عن اصحابنا قال الامام
علامہ السید السمرقندی
اعتق المریض عبداً ومرضی
بہ الوارثۃ قبل الموت
لا یسعی العبد فی شئ

رد المحتار میں یازید سے منقول ہے کہ موت کے
بعد کی اجازت معتبر سے نہ کہ پہلے کی۔ یہ وصیت
کے بارے میں ہے۔ رہے وہ تصرفات جو اپنے
حکم کا فائدہ دیتے ہیں جیسے آزاد کرنا وغیرہ،
جب یہ مرض الموت میں صادر ہوں اور مرث
سے پہلے وارث اجازت دے لے تو ہمارے
اصحاب سے اس بارے میں کوئی روایت
موجود نہیں۔ امام علامہ الدین سمرقندی نے کہا
کہ کسی مریض نے اپنا غلام آزاد کر دیا اور مرث
سے پہلے وارثوں نے اس پر رضا مندی ظاہر
کر دی تو وہ غلام کسی شئی میں سعی نہیں کریگا

وقد نصوا على ان وارث المجرور اذا عفا عن الجارح يصح ولا يملك المطالبة بعد موت المجرور ۱۰

اور مشائخ نے اس بات پر نص فرمائی کہ زخمی کا وارث جب زخمی کرنے والے کو معاف کرے تو معافی صحیح ہوگی اور وارث زخمی کی موت کے بعد مطالبے کا مالک نہیں ہوگا ۱۱ (ت)

اور یہیں سے واضح ہوا کہ صورت کچھ واقع ہوئی ہو بھتیجیوں کو اصل کوئی حق نہیں پہنچتا کہ اگر وارث یعنی بھائی نے اس وقت کو بحال حیات مورث خواہ بعد وفات مورث اور وصی کو خاص بعد وفات جائز کیا، جب تو ایک سو چالیس روپے کے سوا باقی مال حسب تصرفات مورث وقف وصیت میں آگیا اور اگر ناجائز کیا تو ثلث وقف وصیت کے لئے رہا و ثلث بھائی کا حق ہوا بھتیجے کسی مال میں حصہ نہیں پاسکتے، وهذا، فطاهر جدا، واللہ سبحانه وتعالی اعلم (اور یہ غریب ظاہر ہے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

فصل چہارم

مسئلہ ۹۶ از تشکر گو ایام ذوالحجہ دربار مرشد مولوی نور الدین احمد صاحب ۲۹ شوال ۱۳۱۲

مقدم و مصلحت نیازمندان دام مجدد کم پس از اظہار نیاز گزارش کہ ان دوفی بوجہ ضرورت ملازمان ریاست واء از دیکلہ ایک رسالہ ترتیب دیا گیا ہے جس میں فرائض وصیت بہرہ وقف نکاح ہر او ملوق وغیرہ کا بیان ہے اور وہ رسالہ چھپ رہا ہے۔ ایک شبہ یہ پیدا ہوا ہے کہ آیا محلے ماہر حقیقی دیگر زوجات اب اور سوائے جدہ حقیقی دیگر زوجات جد میراث پاتی ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں پاتیں تو در مختار اور فرائض شریعی وغیرہ میں جدہ کے آگے قصاص عدا اور او اکثر سے کیا مراد ہے؟ اور تصحیح کی مثالوں میں دو تین ام اور ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰

جہ نہیں، ننان کے لئے میراث سے کوئی حصہ، تصحیح کی مثالوں میں دو تین ام عامہ کتب میں ایک دوسرے کی طرف مضاف مراد ہیں کہ دوسرے تیسرے درجہ کی جدۃ امیہ ہوتیں یعنی ام الام نانی یا ام الام نانی کی ماں، نذیر کہ میت کی اپنی دو تین ماں۔ ہاں علمائے کرام نے تعدد ام و اب کی صورت بحالت تنازع قائم فرمائی ہے مثلاً چند عورتیں ایک بچہ کی نسبت مدعی ہوں ہر ایک سے کہ یہ میرا بیٹا ہے میرے بطن سے پیدا ہوا ہے اور اس کا حال معلوم نہ ہو، اور وہ سب مدعیات اپنے اپنے دعوے پر شہادت شرعیہ قائم کر دیں اور کسی کو دوسری پر کوئی ترجیح نہ ہو تو قاضی مجبوراً ان سب کی طرف اسے منتسب کر دے گا، اور جب وہ مرے اور یہ عورتیں باقی رہیں تو بحکم تنازع و عدم ترجیح سب ایک سدس یا ثلث میں کرسم ماور ہے شریک ہو جائیں گی۔ اسی طرح ایک شخص کے چند پیر اور ان کے تعدد کی ایک صورت ولد باریہ مشترکہ کی ہے جبکہ سب شرکار دعویٰ کریں۔

عز العیون کتاب الاقرار میں ہے :

لا یتحیل شرعان ان یکون لواء احد ابوان
او ثلثة الف خمسة کما فی الحارۃ
المشترکۃ اذا ادعاه الشریک بل عدیثت
نسباً واحداً نحو الاصل من
الطریقین کما فی النقیض اذا ادعاه رجلان
حدوان کلوا احد منہما من امرأة حرة
صکما فی التستر و خانیۃ

شرعی طور پر یہ محال نہیں کہ ایک شخص کے دو یا تین بچے یا بچہ ایک باپ ہوں جیسا کہ مشترکہ لونڈی میں جبکہ شرکار اس کا دعویٰ کریں، جبکہ کبھی ایک اصل بچہ کا نسب دونوں طرفوں سے ثابت ہوتا ہے جیسا کہ گڑے پڑے بچے کے بارے میں جب دو آزاد مرد دعویٰ کریں اور ان دونوں میں سے ہر ایک کسی آزاد عورت سے اس کی ولادت کا مدعی ہو، جیسا کہ تنازع خانیہ میں ہے۔ (مت)

فانیہ کتاب الدعوی فصل فیما یتعلق بالنکاح میں ہے :

جاریۃ بیعت سرجلین او ثلثة او اکثر
ولدت ولداً فادعوه جميعاً
ثبت النسب من الكل فی قول ابی حنیفة

ایک لونڈی نے بچے جنا جو کہ دو یا تین یا اس سے زیادہ مردوں کی مملوک تھی ان سب نے اس بچے کا دعویٰ کیا تو امام ابو حنیفہ، امام زفر

اور حسن بن زیاد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول میں
سب سے نسب ثابت ہوگا۔ اور امام ابو حنیفہ
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ایک روایت میں
منقول ہے کہ پانچ نسل سے نسب ثابت
ہوگا زیادہ سے نہیں اس میں کتابوں اس
قول نے یہ فائدہ دیا کہ عمر میں مذکور حد بندی
نادر روایت پر مبنی ہے جبکہ مذہب مطلق ہے (۱۰)

وزفر و الحسن بن زیاد رحمہما اللہ
تعالیٰ وعن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ فی روایۃ
یثبت من الخمسة لامن الزیادة الخ
اقول فانما ان التحدید المذكور
فی الغسر مبتن علی روایۃ نادرة
والمذہب الاطلاق۔

ہندیہ کتاب المدعی میں عیظ امام شمس الامامہ سرخسی سے ہے:

امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ
دو غیر قابض مردوں میں سے ہر ایک نے
اس بات پر گواہ قائم کئے کہ یہ میرا بیٹا ہے
میرے فراموش پر میری اس بیوی سے پیدا ہوا ہے
تو اس کو ان دونوں مردوں اور دونوں عورتوں
کا بیٹا قرار دے دیا جائے گا (۱۱)

قال ابو حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
مرجلان خارجان اقام کلوا احدا
(منہما) البینۃ انه ابنہ ولد علی فراشہ
من امرأتہ هذا جعل ابن الرجلین
والمرأتین الخ۔

اور جدۃ واقعی متعدد ہوتی ہیں کہ آدمی کی جدہ برہہ عورت ہے جو اس کی اصل
ہو، اصل دو ہیں آب و ام، اور ان میں ہر ایک کے لئے دو اصلیں ہیں، تو یہ پہلا درجہ اصل الاصل
کا ہے جس میں چار اصلیں پائی گئیں دو مرد اور دو عورتیں، یہ دونوں عورتیں جدہ ہیں ایک امیر یعنی
ماں کی طرف سے کہ ام الام یعنی نانی ہے اور دوسری ابوہ باپ کی طرف سے کہ ام الاب یعنی
دادی ہے یہ دونوں جدہ صحیح ہیں۔ پھر چاروں اصلوں میں ہر ایک کے لئے دو اصلیں ہیں تو دوسرے
درجہ میں آٹھ اصول ہوں گے چار مرد چار عورتیں یہ چاروں عورات جدہ ہیں، دو امیرہ ام اب الام
ام ام الام۔ اور دو ابوہ ام اب الاب، ام الاب ابوہ دونوں صحیح ہیں۔ اور امیرہ کی پہلی فاسدہ
دوسری صحیح۔ یونہی ہر درجہ میں جدات کا عدد دو ہوتا جائے گا۔ تیسرے درجہ میں آٹھ چوتھے

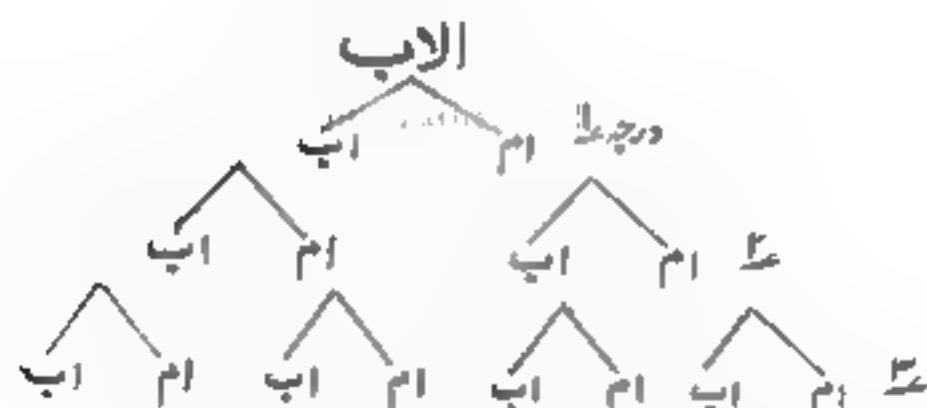
لے فتاویٰ قاضی خاں کتاب المدعی۔ فصل فیما یتعلق بالنکاح الخ نوکشتور نکھنو ۳۹۶/۳
کے الفتاویٰ النہیۃ باب فی الرابع عشر الفصل الخامس الخ نورانی کتب خانہ کراچی ۱۲۵

میں سوکر، پانچویں میں تیس^{۳۲} وعلیٰ هذا القیاس تضاعیف بیوت شطرنج کی طرح یہاں تک کہ بیسیویں درجہ میں دس لاکھ اڑتا لیس ہزار پانچ سو چھتر جہہ ایک، درجہ کی ہونگی نصف امیہ نصف ابویہ، اور ان میں صحیحہ کا شمار پہچاننے کا طریقہ یہ ہے کہ امیات میں تو کسی درجہ میں ایک سے زائد جہہ صحیحہ نہ ہوگی کہ جہہ امیہ وہی صحیحہ ہے جس تک میت کے سلسلے میں سو اام کے آب اصلانہ واقع ہوا اور ابویات ہر درجہ میں بشمار اس درجہ کے صحیحہ ہونگی باقی ساقطہ مثلاً پانچویں درجہ میں پانچ ابویہ ثابتہ ہیں گیارہ فاسدہ، اور دسویں میں دس صحیحہ پانچ سو دس ساقطہ وعلیٰ هذا القیاس کہ جہہ ابویہ میں جب تک جانب نزول صرف لفظ آب اور جانب صعود صرف لفظ ام ہے جہہ صحیحہ ہے اور جہاں دو اُم کے بیچ میں لفظ آب آیا وہی فاسدہ ہو جائے گی پس جس قدر درجوں کی جہات صحیحہ یعنی ہوں اتنی ہی بار لفظ آب برابر لکھا جائے اور اس کے اوپر اُم لکھ دیجئے یہ سطر اول ہوتی جس کے شروع میں لفظ ام باقی اب ہے۔ سطر دوم میں اُم کے قریب جو پہلا آب ہے اسے بھی اُم سے بدل دیجئے کہ دو اُم ہوں اور باقی اب اسی طرح سطر سوم میں تین اُم، چار میں چار یہاں تک کہ اخیر میں سب اُم ہو جائیں۔ یہ سب بدست صیغات ہونگی یا اخیر کی امیہ اور اوپر کی سب ابویہ اور طریق اس کا احضر ہونا ظاہر ہے کہ طریق اول میں جتنی جہہ بتائی ہوں بقدر ان کے مجدد کے لفظ اب و اُم لکھنے ہونگے اور یہاں ان کی ضعفت سے بھی ایک گم مثلاً تسو جہہ دکھانے کو اس طریق میں دس ہزار لفظ درکار ہونگے اور اس میں صرف ایک نسخہ ننانوے اسطریح ہے کہ جتنے درجہ کی جہہ یعنی ہوں اتنی ہی بار زیر و بالا لفظ آب اور اسی قدر ان کے محاذی لفظ اُم لکھ کر اخیر میں دونوں کے وسط پر اُم لکھ دیجئے آبار واقعات کو دو خط مستقیم عمودی سے ملا دیجئے اور اُم اخیرہ سے اس کے قریب کے آب و اُم دونوں اور باقی ہر اُم سے اس کے ایک درجہ اوپر کے اب تک خطوط عمود کھینچ دیجئے خط عمودی اصوات مع ام اخیرہ جہہ امیہ کو بنالے گا اور باقی خطوط ابویات صحیحہ کو یہ سب بیانات ان چار نقشوں سے کالعیان ہو جائیں گے دو نقشہ اول میں جہاں لفظ اُم بخط نسخ ہے وہ جہہ صحیحہ ہے باقی ساقطہ۔

نقشه اُمیات



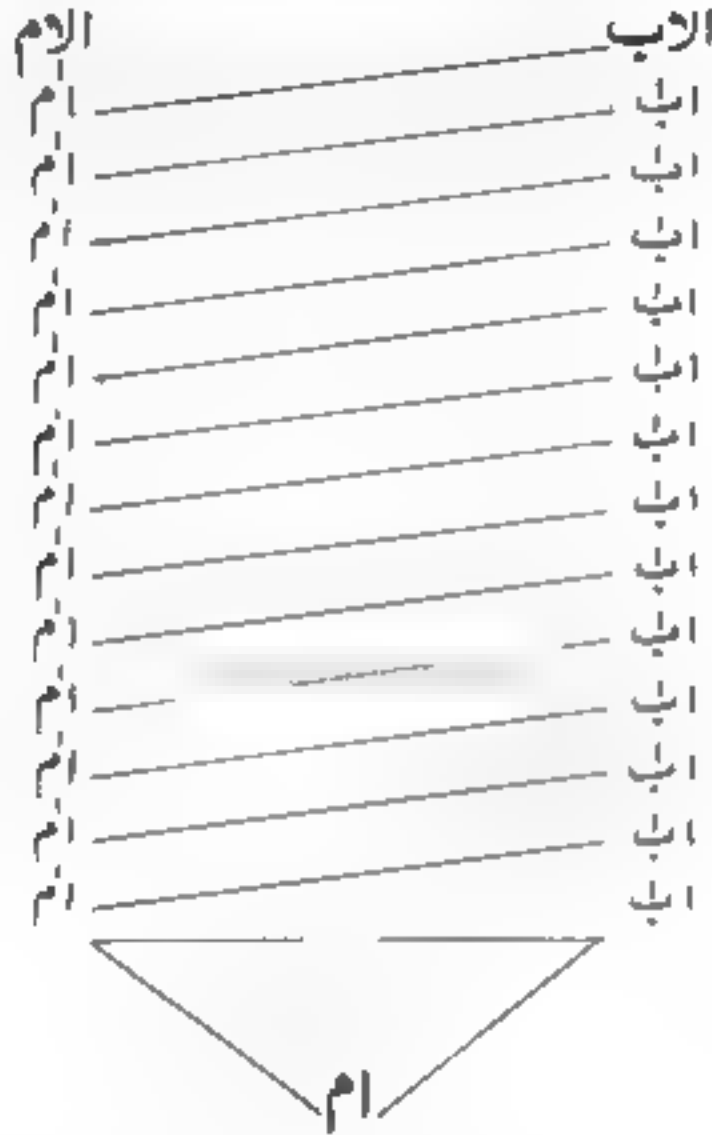
نقشه الیفات



نقشه جدات ثابته اکویات و اُمیه درجه پنجم

۱	ام	اب	اب	اب	اب
۲	ام	ام	اب	اب	اب
۳	ام	ام	ام	اب	اب
۴	ام	ام	ام	اب	اب
۵	ام	ام	ام	ام	اب
۶	ام	ام	ام	ام	ام

نقشہ پانزدہ جہ صیحہ کے امیہ چارہ^{۱۴} ابوہ بطریق حضرت کے درجہ چارہم حاصل میشوند



اس تقریر سے فصاعدا اور او اکثر اور ایک درجہ میں پندرہ جہ صیحہ سب کے معنی منکشف ہو گئے، اور ظاہر ہوا کہ کچھ پندرہ پر صحر نہیں جس قدر چاہیں حاصل کر سکتے ہیں مثلاً پچیس جہ صیحہ ہیں درجہ نسبت و چارم میں بیس گی، اس درجہ کی کل جذات ایک کروڑ ستر لاکھ ستتر ہزار دوسو سو کہ (۱۶۷۷۲۱۶) میں سب ماقطہ گر پچیس ایک امیہ اور چوبیس ابوہ کہ صیحہ ہیں، یہ تمام بیان منیر فقیر نے عین وقت تحریر میں اپنے ذہن سے استخراج کیا پھر دیکھا تو ہندیر میں

یا نہ ہو ہر دو تقریر از کتب معتبرہ استدلال
نمودہ و جواب شافعیہ عنایت فرمودہ
درین منت فرمایند لغو آئے آیر کریم و تعاونوا
علی السبر و التقوی ، ولا تکتسبوا الحق
زیادہ و السلام مع التعظیم و الاکرام عرض
پروانہ فدوی محمد عبدالعزیز عفی سکن حال
مکلفہ - ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ
مکرم کے ساتھ مزید سلام - درخواست گزار فدوی محمد عبدالعزیز اس سے درگزر فرمایا جائے
سکن حال مکلفہ - ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ (د)

الجواب

مکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ در
صورت مستفسرہ تصحیح از یک صد
و چهل و چارست و بناسن الابن
مجبوبات بہ بنات و تقسیم چنان -
مکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ پوچھی
صورت میں مسئلہ کی تصحیح ایک سو چوالیس
(۱۳۲) سے ہوگی - پوتیاں بیٹیوں کی
موجودگی میں محروم ہونگی - اور تقسیم اسس
طرح ہوگی -

مسئلہ ۲۴۴

زید

زوجه بنت	بنت	بنت	بنت	ابن ابن الاغ	ابن ابن الاغ	بنت الابن
۱۸	۳۲	۳۲	۳۲	۱۵	۱۵	۴

بنت الابن

بنت الابن

اگر دلائل بکارست فاقول و یا اللہ
التوفیق ؛
اولا بنات الابن را عصبہ نتوان کرد
مگر ابن الابن و ان مثل پس چون یاد دیا میش
اگر دلائل درکار ہیں تو میں کہتا ہوں اور اللہ
تعالیٰ کی طرف سے ہی توفیق حاصل ہوتی ہے ؛
پہلی دلیل ؛ پوتیوں کو سوائے پوتے کے کوئی
عصبہ نہیں بنا سکتا اگرچہ وہ پوتا ان سے نچلے

صلبیات باشند چہرے نیابند مطلقاً مگر
صورت واحدہ کہ بالایشان باشند و تر
ازیں شای مرے از اولاد پسر میت
باشد علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبید اللہ غری قمر تاشی
در تنویر الابصار متن الدر المختار منہ مرد
اذا استكمل البسات فرضہن سقط
بنات الابن الا بتعصیب
ابن ابن موانا و منانہ
علامہ ابراہیم حلبی در طعنی الابکر
کہ از متون معتبرہ فی المذہب
ست منہ ما یہ اذا استكمل بنات
الصلب الثلاث سقط بنات
الابن الا من یکون بعد ثمن
او اسفل منہن ابن ابن
فیعصب من بعدا شہ
ومن فوقہ من لیست
بذات سہم و تسقط من
دونہ علامہ محمد بن حسین بن
علی طوسی در تکرار بحران فرمایہ
ان صکات للمیت
ابنتاب فلا شئ
لبنات الابن الا ان یکون

درجے میں ہو پس جب دو یا دو سے زائد میت
کی صلیبی بیٹیاں موجود ہوں تو پوتیاں بالکل کچھ
نہیں پاتیں سوائے ایک صورت کے کہ انکے
ساتھ یا ان کے نیچے کے درجے میں میت کے
بیٹے کی اولاد سے کوئی مرد موجود ہو ۔ علامہ
ابو عبد اللہ محمد بن عبید اللہ غری قمر تاشی نے
در مختار کے متن تنویر الابصار میں فرمایا جب
بیٹیاں اپنا فرض حصہ مکمل طور پر لے لیں تو
پوتیاں ساقط ہو جاتی ہیں سوائے اس کے
کہ ان کے برابر یا ان سے نیچے کے درجے کا
کوئی پوتا انھیں حصہ بنا دے ۔ علامہ ابراہیم
حلبی طعنی الابکر جو کہ مذہب کے قابل اعتمادوں
میں سے ہیں فرماتے ہیں جب صلیبی بیٹیاں
دو تھائی مال مکمل طور پر لے لیں تو پوتیاں ساقط
ہو جاتی ہیں سوائے اس کے کہ ان کے برابر یا
ان کے نیچے کے درجے میں کوئی پوتا موجود ہو تو
وہ پوتا اپنے برابر یا ان کے نیچے کے درجے میں کوئی پوتا
نہیں حصہ بنا دیتے اور اس پوتے سے نیچے
کے درجے والیاں ساقط ہو جاتی ہیں ۔ علامہ
محمد بن حسین بن علی طوسی بحر الرائق کے تکرار میں
فرماتے ہیں اگر میت کی دو بیٹیاں ہوں تو پوتوں
کے لئے کچھ نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ ان پوتوں

ف درجتها او اسفل منها
ابن ابن قتیبہ عصبۃ
لہ پیدا است کہ ابن ابن الاخ ابن
الابن نیست پس از صورت استثناء
خارج باشد۔

ثانیاً نص میں در تعصیب بنات
پر ابنا و اخوات پر الحوة آمدہ است
و بس بنات و ابنائے ابن در بنات
و ابنائے میت و احسنل اند بالا جامع پس
تعصیب بنات ابن پر ابنائے اخ بے دلیل
شرعی است۔ علامہ شیخی زادہ ردی در
مجمع الانہر فرماید ان النص
انوار فی صیرورة الابن بالذکوۃ
عصبۃ انما هو فی موضعین
البنات بالبنین والاخوات
بالاخوة۔

ثالثاً علماء جائیکہ عصبۃ بغیر
را شمارند بنت الابن را بقید تعصیب
ابن الابن آرند در ہندیہ از حاوی القدی
آورد عصبۃ بغیرہ وہی
کل انہی تصیر عصبۃ

کہ درجے میں یا ان سے نیچے کے درجے میں
کوئی پوتا ہو تو وہ پوتیاں اس پرستے کی وجہ سے
عصبہ بن جائیں گی۔ ظاہر ہے کہ میت کے
بھائی کا پوتا میت کا پوتا نہیں ہے لہذا
وہ استثناء والی صورت سے خارج ہوگا۔
دوسری دلیل نص تر فقط بیٹوں کی سبب
سے بیٹوں کے اور بھائیوں کے سبب سے
بیٹوں کے عصبہ بننے کے بارے میں آئی ہے
میت کے پرستے اور پوتیاں اس کے بیٹوں اور
بیٹیوں میں بالا جامع داخل ہیں۔ چنانچہ میت
کی بھتیجیوں کا اس کے بھتیجوں کے سبب سے
عصبہ بننا دلیل شرعی کے بغیر ہے۔ علامہ
شیخی زادہ ردی بحج الانہر میں فرماتے ہیں
مذکر کے سبب سے مؤنث کے عصبہ ہو جانے
کے بارے میں نص دو جگہوں میں وارد ہے
(۱) بیٹیاں بیٹوں کے ساتھ (۲) بہنیں
بھائیوں کے ساتھ۔

تیسری دلیل : علماء کرام نے جس جگہ
عصبہ بغیرہ کو شمار کیا ہے پوتے کے ساتھ
پر قید لگاتے ہیں کہ پوتا اس کو عصبہ بنائے۔
ہندیہ میں حاوی القدی سے نقل کیا ہے
عصبہ بغیرہ ہر وہ مؤنث ہے جو اپنے برابر کے

بذلکریواذیہما وھما اربعة
البنت بالابن و بنت الابن
بابن الابن والاخت لاب
وامر باخیہما والاخت لاب باخیہما
درتین تنویر و شرح او در مختار ست
تصیر عصبۃ بغیرۃ البنات
بالابن و بنات الابن بابن
الابن و ابن سفلا امام حسین بن
محمد سمعی در خزائن المفتین نسراید
الثانی وھو العصبۃ بغیرۃ و
وھو ما یسم من النساء یصرون
عصبۃ باخوتھن فالبنات
یصرون عصبۃ بالابن و بنات الابن
بابن الابن والاخوات لاب و امر باخیہن
والاخوات لاب باخیہن

سابعاً غیر ابن و ابن الابن و ابن سفلا
و ابن عینی یا عسلاتی یسم ذکر راقوت
تعصیب نیست تا آنکہ ابن الاخ یا عسم
و ابن العسم ہم خواہد عینیہ خودش
را عصبہ نتوان نمود۔ علامہ محمد بن علی
و مشقی در ہمیں در مختار نسراود

مذکر کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہے۔ اور وہ
چار عورتیں ہیں (۱) بیٹی بیٹے کے ساتھ
(۲) پوتی پوتے کے ساتھ (۳) حقیقی بہن اپنے
بھائی کے ساتھ (۴) علاقائی بہن اپنے بھائی
کے ساتھ۔ تین تنویر اور اس کی شرح در مختار
میں ہے، بیٹیاں بیٹے کے ساتھ اور پوتیاں
پوتے کے ساتھ اگرچہ وہ نیچے تک جوں عصبہ
بغیرۃ بن جاتی ہیں۔ امام حسین بن محمد سمعی
خزائن المفتین میں فرماتے ہیں، عصبہ کی دوہری
قسم عصبہ بغیرۃ ہے، وہ چار عورتیں ہیں جو اپنے
بھائیوں کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہیں، چنانچہ
بیٹیاں بیٹے کے ساتھ، پوتیاں پوتے کے ساتھ،
حقیقی بہن اپنے بھائی کے ساتھ، اور
علاقائی بہن اپنے بھائی کے ساتھ عصبہ
بن جاتی ہیں۔

چوتھی دلیل: بیٹے، پوتے اگرچہ نیچے تک
جوں، حقیقی بھائی یا علاقائی بھائی کے سوا
کوئی مذکر کسی کو عصبہ بنانے کی طاقت نہیں
رکھتا یہاں تک کہ بھتیجا یا چھپا یا چچا کا بھی
خود اپنی حقیقی بہنوں کو عصبہ نہیں بنا سکتے۔
علامہ محمد بن علی و مشقی نے اسی در مختار میں فرمایا

قال في السراجية

وليس ابن الاخ بالمعصب

من مثله اذ فوقه في النسب

بغلاف ابن الابن وابن

سفل فانه يعصب من

مثله اذ فوقه ممن

لو تكن ذات سهم ويسقط من دونه

انما سمعاني درخرازة المفتين متصل بعبارة

مذكورة بالا فرمايد والباقي العصبية

ينفرد بالميراث ذكورهم دون اخواتهم

وهم اربعة ايضا العم وابن العم وابن الام

وابن المعتق

خامساً اگر مراد بر توح سلام

بمجازات بنات یا بالا یا فرد و توح

او در ہمیں سلسلہ نسب ست کہ

نوعیت انتساب متبدل نگردد کما

هو الحق المبیعت بحبزم و

یقین پس آنگاه ابستاء اخ

را خود مساعی نیست کہ ایں حیا سخن

در جزو میت ست و اوجز پر میت

و اگر مراد اعسم گیرند تا ابن ابن الاخ

کہ بمجازات در جزو بنت الابن ست

کہ سراجیہ میں کہا ہے :

بھتیجی عصبہ بنانے والا نہیں ہے۔ نہ اپنی

مثل کو نہ اس کو جو نسب میں اس سے اوپر ہے۔

بغلاف پوتے کے اگرچہ وہ نیچے تک ہو وہ اپنی

مثل اور اپنے سے اوپر والیوں کو عصبہ

بنادیتا ہے جبکہ وہ ذی فرض نہ ہوں۔ اور

اس سے نیچے والیاں ساقط ہو جاتی ہیں۔ امام

سمعانی خزائن المفتین میں عبارت مذکورہ کے

متصل فرماتے ہیں : باقی عصبیات وہ ہیں جن کے

مذکر تنہا میراث پاتے ہیں ان کی بہنیں میراث

نہیں پاتیں، وہ بھی چار ہیں، (۱) چچا (۲) چچا

کا بیٹا (۳) بھتیجا (۴) آزاد کرنے والے کا بیٹا۔

پانچویں دلیل : اگر بیٹیوں کے برابر یا اوپر

کے درجے میں یا نیچے کے درجے میں لڑکے

کے واقع ہونے سے مراد اسی سلسلہ نسب

میں اس کا واقع ہونا ہے کہ انتساب کی

نوعیت میں تبدیلی نہ آئے جیسا کہ یہی حق ہے،

اور جرم و یقین کے ساتھ ظاہر ہے، تو اس

صورت میں بھتیجوں کی یہاں کوئی گنجائش نہیں

کیونکہ گنجلکیاں میت کی جڑ میں ہے جبکہ بھتیجا میت

کے باپ کی جڑ ہے۔ اور اگر اس سے مراد

عام لی جائے تاکہ بھائی کا پوتا جو میت کی پوتی کے

اور اعصہ کند واجب شد کہ ابن الاغ
 کہ بالاتر از دست بنت الابن را از
 میراث افکند اگر چه در انجب
 صلیہ هیچ نبود کہ سقوط سفلیات بغلام
 عسائی عام و مطلق است از
 در مختار شنیدی و یسقط من
 دو منہ و خود در مسئلہ تشبیہ
 کہ لا شئ للسفلیات گفتہ
 اند فرض مسئلہ بے صلیات است و
 خود پیدا است کہ چون کار تعصیب کشد
 اقرب عاجب البعد بود حالانکہ
 این معنی مخالف جماع است
 جب بنات الابن ہیں یہ ابن و دو
 صلیہ لورشتہ اند نہ بابن الاغ و علامہ
 المعتزوی در حل المشكلات
 کہ خود او تاریخ تالیفش قد
 حل المشكلات منبرودہ
 است می نگار و اذا صبات
 صاحبہ و ترک ابنت اخ
 و زوجہ و بنت ابنت
 فالمسئله من ثمانیۃ
 لاث فیہا ثمننا و نصفنا
 و ما بقی من لثمن
 للزوجۃ و النصف
 لبنت الابن و ما بقی

مخا ذی (برابر درجے میں) ہے اسکو عصبہ
 بنادے تو ضروری ہوگا کہ بھائی کا بیٹا جو
 پوتے سے اوپر درجے میں ہے پوتی کو میراث
 سے خارج کر دے اگر چہ وہاں کوئی صلی
 بیٹی موجود نہ ہو کیونکہ نچلے درجے والیوں کا
 اوپر کے درجے والے لڑکے کی وجہ سے
 ساقط ہو جانا عام لفظ مطلق ہے۔ در مختار
 سے تو سن چکا ہے کہ لڑکا اپنے سے نچلے درجے
 والی کو ساقط کر دیتا ہے۔ خود مسئلہ تشبیہ
 جس کو فرض ہی صلی بیٹیوں سے خالی کیا گیا
 ہے میں کہا گیا ہے کہ نچلے درجے والیوں کو
 کچھ نہیں ملے گا۔ یہ خود ظاہر ہے کہ جہاں
 عصبہ بنانے کی کارروائی ہوتی ہے وہاں قریب
 والا دور والے کے لئے عاجب ہوتا ہے
 حالانکہ یہ معنی جماع کے خلاف ہے۔ پوتوں
 کا میراث سے محروم ہونا بیٹے اور دو صلی
 بیٹیوں کی وجہ سے ہی مشائخ نے تحریر فرمایا ہے
 نہ کہ بھتیجے کی وجہ سے۔ علامہ القزوی حل المشكلات
 میں لکھتے ہیں جس کی تاریخ تالیف خود انھوں نے
 قد حل المشكلات (تحقیق مشکلیں حل
 ہو گئیں) فرماتی ہے۔ جب کوئی مرد فوت ہو
 اور اس نے ایک بھتیجا، ایک بیوی اور ایک
 پوتی چھوڑی ہو تو مسئلہ آٹھ سے بنے گا کیونکہ
 اس مسئلہ میں آٹھواں حصہ، نصف اور بقیہ
 ہے چنانچہ آٹھواں حصہ بیوی کو، نصف پوتی کو

لابن الاخر المزو قیہ مسائل
اخری من هذا النوع۔

مسألة إذا كان ابن الاخر عاجب بود
اخ که اقرب از دست اولی با دست
و این هم باطل است باجماع و فی حل
المشكلات اذا مات و غبل و ترك
اخا و بنت ابن فالمسئلة من
اشين لا ین فیها نصفاً و ما یبقی
فالنصف لبنت الابن و ما یبقی
للاخری

مسألة إذا ین تعصیب اگر بودے نبوئے
و شئی چون وجود او مستلزم عدم او
یا شد محال بود بیان ملازمست آنکه
در عصبات اصل مطرد آنست
که حبسہ میت مقدم بر حبسہ پدر
اوست پس ابن ابن الاخر اگر بنت
الابن را عصبة نمودی بنت الابن او را
محبوب فرمودے و چون محبوب عیشہ تعصیب
کر میکرد، فہذا اشحن لکوامن
لم یکن داع محال
ابعد منه۔

ثامناً تعصیب محاذیر مختص بوجود

اور بقیہ بھتیجے کو ملے گا الخ حل المشكلات میں
اس نوعیت کے دیگر مسائل بھی ہیں۔

چھٹی دلیل : اگر بھتیجا عاجب ہوتا ہے
تو بھائی جو کہ بھتیجے سے اقرب ہے وہ بدرجہ
اولیٰ عاجب بنے گا۔ اور یہ بھی بالاجماع باطل
ہے۔ حل المشكلات میں ہے جب کوئی مرد
ایک بھائی اور ایک پوتی چھوڑ کر فوت ہو جائے
تو مسئلہ دو سے بنے گا کیونکہ اس مسئلہ
میں نصف اور بقیہ ہے چنانچہ نصف پوتی کو
اور بقیہ بھائی کو ملے گا۔

ساتویں دلیل : یہ عصبة بنانا اگرچہ موجود
ہوتا تو معدوم ہوتا۔ اور جس شئی کا وجود اس
کے عدم کو پیا ہے وہ شئی محال ہوتی ہے۔
ملازمہ کا بیان یہ ہے غصبوں کے اندر یہ قاعدہ
کلید جاری ہے کہ میت کی جزا اس کے باپ
کی جزا پر مقدم ہوتی ہے۔ لہذا بھائی کا پوتا
اگر میت کی پوتی کو عصبة بناتا تو وہ پوتی اس کو
میراث سے محروم کر دیتی۔ اور جب وہ خود
محروم ہو جاتا تو عصبة کیونکر بناتا؟ یہ ایک ایسی
شئی ہے کہ اگر موجود ہو تو معدوم ہوگی۔ اور
اس سے بڑھ کر کون سا محال ہوگا؟

آٹھویں دلیل : کسی پوتے کا اپنی بارہ والی

لہ حل المشكلات

لہ

دو صلیبہ نعیمت بلکہ یا ایک صلیبہ و بے صلیبہ
 نیز حکم نہیں ست فی رد المحتار
 لبنات ستة احوال ثلثة
 تتحقق في بنات الصلب
 و بنات الابن و هي النصف
 للواحدة و الثلثان للاكثر
 و اذا كانت معهن دكر
 عصبة لہ۔ در سراجیہ و شریفیہ
 فرمايد العصبۃ بغیرہ اربعہ
 من النسوة البنات و بنت
 الابن و الاخت لآب و
 ام و الاخت لآب یصون عصبۃ
 باخوتہن ۹۹۹ مختصراً۔ پس بر تقدیر
 تعصیب لازم آید کہ در مسئلہ زوج و
 بنت و بنت الابن و ابن الابن
 مسئلہ از دوازدہ باشد سہ بشور
 و شش بدختر و سہ باقی در عصبتین للذکر
 مثل حظ الانثیین کہا ہو مصرح
 بہ فی جمیع الکتاب فی مسئلہ
 تعصیب بنت الابن بغلام
 معها و اسفل منها۔
 پس بنت الابن را یک باشد و

پوتیوں کو عصبہ بنانا دو صلیبی بیٹیوں کے موجود
 ہونے کے ساتھ مختص نہیں بلکہ ایک صلیبی بیٹی
 ہو یا کوئی صلیبی بیٹی نہ ہو تب بھی حکم یہی ہے۔
 رد المحتار میں ہے: بیٹیوں کے چھ حسابی ہیں
 جن میں سے تین صلیبی بیٹیوں اور پوتیوں میں تحقق
 ہوتے ہیں اور وہ یہ ہیں: ایکل ہو تو نصف،
 ایک سے زائد ہوں تو دو تہائی، اور اگر ان
 کے ساتھ کوئی مذکر ہو تو وہ ان کو عصبہ
 بنائے گا۔ سراجیہ اور شریفیہ میں فرماتے ہیں
 عصبہ بغیرہ چار عورتیں ہیں: بیٹی، پوتی،
 عینی بہن اور علاقائی بہن۔ یہ اپنے بھائیوں
 کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہیں اور اختصار۔
 پس عصبہ بنانے کی تقدیر پر لازم آتا ہے
 کہ خاوند، بیٹی، پوتی اور بھائی کا پوتا
 چھوڑنے کی صورت میں مسئلہ بارہ سے ہو
 جس میں سے تین خاوند کو، چھ بیٹی کو اور باقی
 تین دو عصبوں میں اس طرح تقسیم ہوں کہ
 مذکر کا حصہ دو مؤنثوں کے حصے کے برابر
 ہو، جیسا کہ برابر والے لڑکے یا بچے و بچے
 والے لڑکے کی وجہ سے پوتیوں
 کے عصبہ بن جانے والے مسئلہ میں تمام
 کتابوں میں اس کی تصریح کر دی گئی ہے چنانچہ

ابن ابن الاخ بلکہ ابن ابن ابن ابن الاخ
 ہر چہ فرد تر روندہ را دو لیکن دریں مسئلہ
 اگر بجائے اد اخ عینی گیرند امر متکسر میشود
 بنت الابن را دو باشد و برادر حقیقی را
 یک۔ فی حل المشكلات
 اذ ماتت امسواک و ترکت
 اخا و ذویہا و بنت
 صلب و بنت ابن فالمسئله
 من اثنت عشر کلام
 فیہا سدسا و ربعا و نصفا
 و سابقا فالسدس
 لبنت الکاتب و الربع للزوج
 و النصف لبنت الصلب
 و سابقا للاخیه پس
 استحقاق اخ کمتر از استحقاق ابن ابن
 ابن ابن خودش اگرچہ بعمدہ درجہ
 پایانی تر از دست ایں خود شبیہ
 بالمحال ست۔

تاسعاً بلکہ لازم آید کہ اخ عینی
 عمدم باشد و اینکه بعمدہ
 واسطہ دور تر از دست ارث باید
 مسئلہ زوج دام و بنت و بنت الابن و

پوتی کو ایک حصہ ملے گا اور بھائی کے پوتے کو
 بلکہ بھائی
 کے پوتے کے پوتے کو جہاں تک نیچے چلا جائے
 دو حصے ملیں گے۔ لیکن اس مسئلہ میں بھائی کے
 پوتے کے بجائے اگر حقیقی بھائی کو فرض کریں تو
 معاملہ الٹ جاتا ہے۔ اس صورت میں پوتی
 کو دو اور حقیقی بھائی کو ایک حصہ ملتا ہے۔
 حل المشكلات میں ہے جب کوئی عورت
 فوت ہوتی اور اس نے ایک بھائی، خاوند
 ایک صلیبی بیٹی اور ایک پوتی چھوڑی تو مسئلہ
 بارہ سے بنے گا۔ کیونکہ اس مسئلہ میں ایک
 چٹا حصہ، ایک چوتھا حصہ، نصف اور
 بقیہ ہے۔ چنانچہ چٹا حصہ پوتی کے لئے چوتھا
 حصہ خاوند کے لئے، نصف صلیبی بیٹی کے لئے
 اور بقیہ بھائی کے لئے ہوگا۔ تو اس طرح بھائی
 کا استحقاق اپنے پوتے کے پوتے کے استحقاق
 سے کمتر ہوگا اگرچہ بھائی کے پوتے کا پوتا بھائی
 سے سو درجہ نیچے ہو۔ یہ خود محال کے
 مشابہ ہے۔

نویں دلیل، بلکہ لازم آتا ہے کہ حقیقی بھائی
 محروم ہو جائے اور جو اس سے سو درجہ
 دور ہے وہ میراث پائے۔ خاوند، ماں،
 بیٹی، پوتی اور بھائی کے پوتے کے پوتے کا

ابن ابن ابن ابن الاخ ازد وازدہ
 شدہ بسی و شش تصحیح پذیرد
 بشوهر و شش بہادر ہیچندہ بدختر و
 و دو باین پسر برادر و یک بدختر
 پسر و اگر جائے او خود برادر آید مسئلہ
 بسیزدہ حول کند و برادر عینی تہی دست
 رود ، اذلا شفت بعصبہ صہ
 العول ، اگر زاعی زعسم فرماید کہ
 اخ نیز تعصیب بنت الابن نماید خود
 نصوص صریحہ استقاط اعلیٰ لاسفل را
 خلاف کردہ باشد ۔

عاشراً اگر ازیں ہمہ قلع نظر را کار
 فرمایم تا بر تقدیر تعمیم عتدایم باین ایات
 اعمام و بیٹے کہ بر مسئلہ آوردہ اند زینہار
 منطبق نیاید و سخن بہ تناقض و تہافت
 گراید کلام سید قدس سرہ ششیدن
 دارد کہ می فرماید انت بنات
 الابنت اذا كانت بحضہ اشہن
 غلام سواء كانت اخاھن
 و ابن عمھن فانہ یعصبھن
 كما انت الابنت الصلی
 یعصب البنات الصلیبۃ و
 ذلک لان الذکر من اولاد
 الابنت یعصب الاناث الا ان

مسئلہ بارہ سے بنے گا جس کی تصحیح چھتیس
 سے ہوگی ۔ نو حصے خاوند کو ، چھ ماں کو ،
 اٹھارہ بیٹی کو اور دو بھائی کے پوتے کو اور
 ایک پوتی کو ملے گا ۔ اور اگر بھائی کے پوتے
 کی جگہ خود بھائی آتا تو مسئلہ تیرہ کی طرف
 حول کرتا اور حقیقی بھائی خالی ہاتھ جاتا
 اس لئے کہ حول کے ہوتے ہوئے کچھ
 نہیں ملتا ۔ اگر کوئی گمان کرنے والا یہ گمان
 کرے کہ بھائی بھی پوتی کو عصبہ بناتا ہے
 تو وہ خود ان صریح نصوص کی خلاف ورزی
 کرنے والا ہو گا جن میں اوپر والے وارث
 کے نیچے والے کو ساقط کرنے کا بیان ہے ۔
 دسویں دلیل : اگر اس تمام سے قلع نظر
 کا رو آتی کریں تو غلام (لڑکے) کو عام ماں کر
 چچا کے بیٹوں کو اس میں شامل کرنے کی صورت
 میں وہ دلیل جسے انھوں نے ذکر کیا ہے
 وہ مسئلہ پر منطبق نہیں ہوگی اور کلام ٹکراؤ اور
 کزوری کی طرف مائل ہو جائے گا ۔ سید
 قدس سرہ کا کلام سننے کے لائق ہے ، فرماتے
 ہیں کہ پوتیوں کے برابر جب کوئی لڑکا ہو
 چاہے وہ ان کا بھائی ہو یا ان کے چچا کا
 بیٹا ہو تو وہ انھیں عصبہ بنا دیتا ہے جیسا
 کہ صلیبی بیٹا صلیبی بیٹیوں کو عصبہ بنا دیتا ہے
 اور یہ اس لئے ہے کہ میت کے بیٹے کی اولاد
 میں سے جو ذکر ہو وہ میت کی صلیبی اولاد

فی درجته اذالم یکن للمیت ولد
صلبی بالاتفاق فی استحقاق
جمیعہ المال فکذا یعصیہا فی استحقاق
الباقی من الثلثین مع الصلیتین
والیہ ذهب عامة الصحابة
وعلیہ جمہور العلماء وقال
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
لا یعصیہن بل الباقی حلالہ
لابن الابن ولا شئ لبناتہ، اذ
الاشی انما تصیر عصبة بالذکر
اذا کانت ذات فرغ عند
الانفراد عنہ کالبنت والاخوان
واما اذا لم تک کذات
فلا تصیر بہ عصبة
کبنات الاخوة والاعمام مہم
بنیہم واجیب بان بنت الابن
صاحبة فرغ عند الانفراد
عن ابن الابن لکنہا محجوبة
بالصلیتین ہہنا لا ترعى انہا
تاخذ النصف عند عدم الصلیات
بخلاف بنات الاخ والعم
اد لا فرغ لہا عند انفرادہا
عن ابہما فلا تصیر عصبة بہ

نہ ہونے کی صورت میں اپنے ور جے کی ذرا کیوں
کو تمام مال کے استحقاق میں بالاتفاق عصبة
بنادیتا ہے اور یونہی دو صلی بیٹیوں کی موجودگی
میں دو تہائی سے بچ جانے والے مال کے استحقاق
میں انہیں عصبة بنادیتا ہے۔ عام صحابہ کرام
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اسی طرف گئے
ہیں، اور جمہور علماء کا بھی یہی موقف ہے۔ حضرت
عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا
کہ وہ پوتوں کو عصبة نہیں بناتا بلکہ باقی تمام
مال پوتے کے لئے ہوگا پوتوں کو کچھ نہیں ملے گا۔
کیونکہ مذکور کے ساتھ مل کر مرثی اسی صورت میں
عصبة بنتی ہے جب وہ اس مذکور سے الگ ہو کر
ذی فرض ہوتی ہو جیسے بیٹیاں اور بہنیں۔ اور
اگر وہ اس طرح نہ ہو تو مذکور کے ساتھ مل کر عصبة
نہیں بنتی جیسے بھائیوں اور چچوں کی بیٹیاں ان
کے بیٹوں کے ساتھ۔ اور اس کا جواب یوں
دیا گیا ہے کہ پتی پوتے سے الگ ہو کر ذی فرض
ہوتی ہے لیکن یہاں پر وہ دو صلی بیٹیوں کی
وجہ سے محروم ہے۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ صلی
بیٹیوں کی عدم موجودگی میں پتی نصف مال لیتی
ہے بخلاف بھائی اور چچا کی بیٹیوں کے کہ ان
کے لئے ان دونوں کے بیٹوں سے الگ ہو کر
کوئی فرض حصہ نہیں ہوتا لہذا بھائی اور چچا کی

ایں کلام از سر تا پا شاہد عدل است
 کہ مراد بعنایم همان ذکر سے از اولاد
 ابن است کلام در بیان ست و دلیل ہم
 بران و خلافت ابن مسعود هم دران
 ورنہ ہیچکس قاتل نیست کہ ابن ابن
 الاغ عاجب بناست ابن است و
 هم در نفس سخن تصریح ست کہ ابن عم
 مریت هم خود شش را تعصیب نتوان
 کرد۔ لاحسبم مراد بہ تعلیم مساوا
 صحت احکام ادیان
 ہمہت ہمیں قدر ست کہ
 خواہ آن پسہ پسہ ہوں پسہ باشد
 کہ ایں دختر دست یا پسہ
 دیگر کہ ہم ایں دختر بود نہ از بنی امیاء
 ایں زمان باشد معصب اینہاں بود
 اگر چہ از سلسلہ جزئیست میت
 بیرون بود ہذا مالا یقول
 بہ احمد ، بایں تعصیر
 بحمد اللہ حکم مسئلہ نیز نقش بر کسی
 نشست و ہم بر ضوح پیوست
 کہ کلام در مختار و شریفہ صراحتہ
 را عینم زعم زاعسم ست نہ آنکہ
 یوفا نقش حاکم ست مبانی اگر
 بایں ہمہ یا مقلی نشوند تا تصریح
 از عالم تنقیح بشنوند ، علامہ

بیٹیاں ان کے بیٹے کے ساتھ مل کر عصبہ نہیں
 بنیں گی۔ یہ کلام سر سے لے کر پاؤں تک عادل
 خواہ ہے کہ غلام (لڑکے) سے مراد وہی مذکر
 ہے جو میت کے بیٹے کی اولاد میں سے ہو۔ گفتگو
 اسی میں ہے دلیل بھی اسی پر ہے اور ابن مسعود
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اختلاف بھی اسی میں ہے
 ورنہ کوئی شخص اس بات کا قاتل نہیں کہ بھائی
 کا پوتا میت کی پوتیوں کے لئے عاجب ہوتا
 ہے نیز نفس کلام میں تصریح موجود ہے کہ چچا
 کا بیٹا اپنے چچا کی بیٹی کو عصبہ نہیں بنا سکتا تو
 یقیناً اس تعلیم سے کہ چاہے وہ ان پوتیوں کا
 بھائی ہو یا ان کے چچا کا بیٹا، مراد اسی قدر ہے
 کہ خواہ وہ اسی بیٹے کے بیٹے کا بیٹا ہو جس کی
 یہ بیٹی ہے یا کسی دوسرے بیٹے کا بیٹا ہو جو
 اسی بیٹی کا چچا ہو۔ یہ مراد نہیں کہ ان پوتوں
 کے چچا کے بیٹے ان کو عصبہ بنانے والے
 ہوتے ہیں اگرچہ وہ میت کی جڑ کے سلسلہ سے
 باہر ہوں۔ یہ وہ بات ہے جس کا کوئی بھی قاتل
 نہیں۔ اس تقدیر پر اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے
 ساتھ مسئلہ کا حکم بھی کسی پر منقش ہو گیا نیز
 خوب وضاحت کے ساتھ ماسخ ہو گیا کہ در مختار
 اور شریفیہ کا کلام گمان کرنے والے کے گمان
 کے صراحتہ خلاف ہے نہ کی اس کی موافقت
 کا حکم کرنے والا ہے۔ پھر اگر اس تمام کے
 باوجود ان کی تسلی نہ ہو حتیٰ کہ وہ کسی عالم کی واضح

شامی قدس سرہ السامی و رعقود الدیر
بشرایہ مسئل فی اموات
ماتت عن بنت و ابن اخ
شقیق و عن بنت ابن و
خلفت تركہ كيف تقسم الجواب
لبنتين الثلثان و الباقي لابن
الاخ الشقیق و ابن الاخ لا يعصب
اخته و لامن هو اهل منه
او اسفل فضلا عن كونه
يعصب بنق الابن

وليس ابن الاخ بالمعصب
من مثله او فوقه في النسب

فهم ابن الابن يعصب بنت الابن
مسئل كمال وضوحش از ایضاح بے نیاز
بود این مابہ اطناسب چه شایست اما چه
توان کرد کہ بعد سر و من و ہم از الدرش
ناگزیر سے بالیست و لما بلغنا
الحی الدلیل الخامس وقفنا علی خاتمة
هنا صدرت عن قلم العلامة
حامد آفندی فاکد ذلك عن منا علی
الاکثار۔ لینجلی الحت انجلاد
الاهلة اذا امیط عنهم
ککل غیم و علة و برتنا

تصریح صاف طور پر میں لیں۔ علامہ شامی قدس سرہ
السامی رعقود الدیر میں فرماتے ہیں۔ اس عورت
کے بارے میں سوال کیا گیا جو دو بیٹیاں، حقیقی
بھائی کا ایک بیٹا اور دو پوتیاں چھوڑ کر فوت ہوئی
اس نے کچھ ترکہ چھوڑا وہ کیسے تقسیم کیا جائے گا؟
جواب۔ بیٹیوں کو وہ تمنائی ملے گا اور باقی حقیقی بھائی
کے بیٹے کو ملے گا۔ بھائی کا بیٹا اپنی بہن کو عصبہ
نہیں بناتا اور نہ ہی اپنے سے اوپر کے درجے
والی کو یا نچلے درجے والی کو چچا کیلئے وہ میت
کی پوتیوں کو عصبہ بناتے۔ اور بھتیجا عصبہ
بناتے والا نہیں ہے۔ نسب میں اپنی مثل کو
اور نہ اپنے سے اوپر والی کو۔ ہاں پوتا پوتی کو
عصبہ بناتا ہے، لیکن تقسیم مسئلہ کامل طور پر
واضح ہونے کی وجہ سے وضاحت کر لیتے مستغنی تھا۔
اس طویل بحث کی کیا ضرورت تھی، مگر کیا
کیا جاسکتا ہے کہ وہم کے عارض ہونے کے
بعد اس کا ازالہ ضرور ہونا چاہیے۔ جب ہم
پانچویں دلیل تک پہنچے تو ہم اس لغزش پر
آگاہ ہوئے جو یہاں پر علامہ حامد آفندی کے
قلم سے سرزد ہوئی۔ تو اس نے ہمارے عزم کو
مزید وضاحت کرنے پر مضبوط کیا تاکہ حق اس
طرح ہو جائے جس طرح بادل اور گرد و غبار کے
دور کئے جانے کے بعد چاند روشن ہوتے ہیں۔

نَحْنُ مُحَمَّدٌ كَلِمَةُ وَالْقَلُوةِ وَالسَّلَامِ
عَلَى صَاحِبِ الْمِلَّةِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ
وَالْمَجْلَةِ آمِينَ ، وَاللَّهُ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى
اَعْلَمُ وَعَلَيْهِ جَلَّ مَجْدُهُ اَتَمُّ وَاحْكُمْ ۔

اور ہم اپنے رب کے لئے ہی تمام قربانیوں
کو محقق کرتے ہیں ، درود و سلام ہو صاحب
ملت پر جن کا نام نامی اسم گرامی محمد ہے اور
آپ کی آل پر اور صحابہ پر اور سب پر ، آمین !
واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علیہ جلی مجدہ اتم و احکم (ت)

فصل ششم

مسئلہ ۹۸ از کلکۃ تال کیمیدن باغ نمبر ۴ مسجد مانک دفتری مرسلہ محمد عبدلکرم صاحب
۳ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

پس از پیشکش قد مبوسی و ناصیہ فرسانی
دست بستہ معروض میدارد کہ از روستے
کرم فرمائی در محنت گستری درین مسئلہ مرسلہ
بر تحقیق خود محکم فرمایند اگر حکم موافق مسئلہ
دست و پا از روستے فیض رسانی بر جملہ
جہاں بر قرطاس مرقوم دستخط نموده فیض المرام
بخشد مسئلہ اینست کہ چہ می فرمایند
علما و دین رحیم اللہ تعالیٰ اندرین مسئلہ کہ
حق ارث بتقادم زمان ساقط شود یا نہ ؟
یقیناً و توجہ و ۔

قدموں کو چومنے اور ان پر پیشانی رکھنے کی پیشکش
کے بعد دست بستہ کی گزارش ہے کہ کرم اور
مہربانی فرماتے ہوئے اس ارسال کردہ مسئلہ
میں اپنی تحقیق کے مطابق فیصلہ صادر فرمائیں
اگر جناب والا کا فیصلہ اس تحریر کے موافق ہو
تو تمام جہاں پر فیض رسانی کی روستے تحریر کردہ
کاغذ پر دستخط کر کے حاجت بر آری فرمائیں۔
مسئلہ یہ ہے ، کیا فرماتے ہیں اسے علماء دین
اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے اس مسئلہ میں
کہ زیادہ عرصہ گزر جانے سے میراث کا حق
ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں ؟ بیان کرو احسبہ
دے جاؤ گے ۔ (ت)

الجواب : حق ارث بتقادم زمان ساقط
نمی شود گویا فی الدر المختار ، لوامر
السلطان بعد من سماع
الدعوی بعد خمس عشرۃ

الجواب : میراث کا حق زیادہ عرصہ
گزر جانے سے ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ
در مختار میں ہے ، اگر بادشاہ پندرہ سال کا
عرصہ گزر جانے کے بعد قاضی کو دعویٰ کی

سماخ الدعوی بعد هذه المدة
ان لم یسمعها بنفسه او یامر
بسماعها لم لا یضیع حق
المدعی والظاهر ان
هذا حیث لم یظهر عن المدعی
امارة التزویج عن غنی مباد
روایات فقیه کہ در باب عدم سماخ
دعوی بعد از مرور پانزدہ سال
یا سی سال یا سی و سہ سال یا سی و
شش سال وارد مخصوص بصورت
ست کہ دعوی متضمن بر علامت تزویر
یا جیل باشد چنانچہ از عبارات رد المحتار
و غیرہ مفہوم می شود و ہذا حکم کتاب
واللہ تعالی اعلم بالصواب والیہ
المرجع والمآب ۔

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب
ایں جا دو مقام ست یکے نفس الامر
و ابانت حکم ہمان ست کہ بیع حق ثابت
نامقید بوقت خاص ارث باشد
خواہ غیر او مطلقاً اجماعاً بتقدم
زمان زہار ساقط نشود
چنانکہ در چوہسہ و اشباہ و غیرہما

قاضیوں کو دعوی کی سماعت سے منع کیا ہے
خود اس پر واجب ہے کہ وہ بذات خود
دعوی کی سماعت کرے یا اس کی سماعت کا
حکم دے تاکہ مدعی کا حق ضائع نہ ہو۔ ظاہر
یہی ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے جب
مدعی کی طرف سے دعوہ بازی کی کوئی علامت
ظاہر نہ ہو۔ پوشیدہ نہ رہے کہ پندرہ سال
تین سال، تینتیس سال یا پچیس سال
گزرنے کے بعد دعوی کی سماعت نہ کرنے
سے متعلق فقہی روایات اس صورت کے ساتھ
مخصوص ہیں کہ دعوی دعوہ دہی اور جیل سازی
کی علامات کو متضمن ہو جیسا کہ رد المحتار
و غیرہ کی عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے۔ یہ
کتاب کا حکم ہے، اللہ تعالیٰ خوب جانتا
ہے اور اسی کی طرف لوٹ کر آنا ہے (ت)

اے اللہ حق اور درستگی کی ہدایت عطا فرما
اس جگہ دو مقام ہیں، مقام اول نفس الامر
اس کے حکم کی وضاحت یہ ہے کہ کوئی ثابت
حق جو کسی خاص وقت کے ساتھ مقید
نہ ہو چاہے میراث ہو یا کوئی اور مطلقاً
بالاتفاق زیادہ حصہ کے گزرنے سے ہرگز
ساقط نہیں ہوتا، جیسا کہ جوہرہ اور اشباہ

و غیرہ میں منصوص ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے خود قرآنی آیات، احادیث اور یہ اجماعی عقیدہ کافی ہے کہ قیامت کے دن حقوق العباد سے متعلق ظلم اور زیادتیوں کا بدلہ دلوایا جائے گا اگر مردوں کے گزرنے سے اللہ تعالیٰ کے نزدیک حق ساقط ہو جاتا تو قیامت کے دن بدلہ دلوانا اور حقوق العباد کے مطالبے کیوں کہلے گا؟ مثلاً قانون جاری ہوتا کیونکہ کسی شخص کا دیکھ کر کوئی حق نہ رہتا اگرچہ حدود النبیہ میں تعدی کرنے سے حقوق اللہ کے بارے میں ظالم سے مواخذہ ہوتا اور یہ بھی بالاتفاق باطل ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ظالم جتنا عرصہ ظلم پر قائم رہتا ہے زیادہ ظالم ہوتا جاتا ہے، ایسا نہیں ہے کہ زیادہ دنوں کا گزرنا ظلم کو اٹھادے اور حق کو ناحق کے ساتھ ملا دے۔

مقام دوم قاضی کی کچہری میں دعویٰ کی سماعت۔ اس میں بھی بعض زیادہ زمانے کا گزرنہ اپنی ذات کے اعتبار سے بالکل اس لائق نہیں کہ سماعت دعویٰ کی ممانعت کا باعث بنے، چاہے میراث کا دعویٰ ہو یا اس کے علاوہ کسی بھی شے کا۔ بلکہ ممانعت دو وجوہوں سے پیدا ہوتی ہے، وجہ اول دھوکہ دہی کا دروازہ بند کرنا اور فاسد لالچوں کا خاتمہ کرنا۔ یہ حکم فقہاء کرام اور مشہور ائمہ عظام کا اجتہادی حکم ہے۔ جیسا کہ مذہب کے

منصوص شدہ و خود و ثبوت او آیات و احادیث و عقیدہ اجماعیہ مجازات یوم الدین بر من ظالم و تبعات بسندہ است اگر عند اللہ مجرور و مجبور حق ساقط شدے روز جزا جریان مجازات و مطالبہ تبعات و مبادلہ حسنات و وضع سیئات بمیان نیامدے کہ بسندہ را بر بسندہ حقے نمائندہ گواز روئے تعدی حدود النبیہ ظالم مطالب بحقوق النبیہ باشد

هَذَا يَاطُلُ اجْمَاعًا بَلْكَ عِنْدَ اللّٰهِ مَرَّ حَسْبُ ظَالِمٍ بِظُلْمٍ مَّتَادَى رُودِ ظَالِمٍ تَرْتَوِدُ نَهْ أَنْكَ مَّتَادَى أَيَّامٍ ظُلْمٍ بِرُخْسِيْنَدُ و حق بنا حق آمیزد۔

ووم جماع دعویٰ بدار القضاہ اینجا نیز نفس مرور زمان فی حدود ذات اصل جمع با ثبات منع نیزد نہ در ارث و نہ در غصب آل کائنات باکان بلکہ منع از دو جهت خستند و یکنے سد باب تزویر و قطع اطلاع فاسدہ این حکم حکم اجتہادی فقہائے کرام و ائمہ اسلام مست و متون و مشروح و فتاوائے بد مذہب با و ناطق وارث و غیر ارث

بہر دور یکساں و متوافق و عند تحقیق متعین
 نیست بہم بدتے محدود و عدتے محدود
 صورتش آنست کہ مثلاً زید را دارے ست
 کہ شہداء یا ارثا یا بیع و حبہ از وجہ
 تملک نزد او ست و او زانے دور و تعرفاً
 مالکانہ کر و دعوہ عاقل و بالغ
 بہر اہل شہر ساکن و ہر آن تصرفات
 آگاہ بود و موافق ارجح باع و عوہ
 یکسر مفقود محالاً خود او یا وارث او
 برمی خیزد و نزاع سے انگیزد
 و گردن دعوئی برمی شنید از دکانہ
 (خانہ) ازاں محنت زینہار نشند
 گو دعوئی از جہت ارث یا شش زیر
 کہ سکوت تابدتے صالحہ با وصف
 انعدام موافق و وجود مقنعہ یعنی اطلاع
 بر تصرفات مالکانہ زید قرینہ واضحہ
 است برانکہ دار و دار زید ست و دعوئی
 عسرو از راہ کید لا حبرم آن سکوت
 را در رنگ استہارہ او بملک زید
 فرا گرفتہ مانع دعوئی دانند آنچنانکہ
 اگر صراحۃً مستہ شدہ کہ دار ازاں
 زید ست و باز بے توفیق معقول و قابل
 قبول بدعوئی برخاستہ تناقض گریباننش
 گرفتہ و دعوئی پیش نہ رفتہ گسدا
 ہذا و پیدا ست کہ در این باب

موتوں و شروع اور فتاوے اس پر شاہد ہیں میراث
 اور غیر میراث اس حکم میں برابر ہیں تحقیق کی رو سے
 یہ حکم کسی لمبی مدت اور خاص عرصے کے ساتھ متعین
 مشروط نہیں ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ زید
 کا ایک گھر ہے جو اس نے خرید یا میراث میں
 پایا یا ملکیت کی وجہ میں سے کسی اور وجہ سے
 اس کے پاس ہے وہ اس میں ایک عرصے
 تک مالکانہ تصرفات کرتا رہا۔ عموماً جو کہ عاقل و
 بالغ اور اسی شہر میں رہائش پذیر تھا زید کے
 تصرفات پر آگاہ تھا۔ دعوئی کرنے میں کوئی رکاوٹ
 بالکل موجود نہ تھی (اس کے باوجود وہ چپ
 رہا، اب ہم خود یا اس کا کوئی وارث اٹھ کر
 جھڑپید کرتا ہے اور گردن دعوئی بلند کرتے
 ہوئے کہتا ہے کہ یہ گھر میرا ہے تو یہ دعوئی ہرگز
 قابلِ سماعت نہیں اگرچہ میراث کی جہت سے
 دعوئی ہو اس لئے کہ دعوئی کی صلاحیت رکھنے
 والی مدت میں چپ رہنا جبکہ دعوئی میں کوئی
 رکاوٹ موجود نہ تھی اور دعوئی کا مقتضی بھی
 موجود تھا یعنی زید کے مالکانہ تصرفات سے
 آگاہی، یہ واضح قرینہ ہے کہ گھر زید کا ہے اور
 عمر و کا دعوئی بطور مکر ہے۔ یقیناً اسکی خاموشی
 کو زید کی ملکیت کا اقرار قرار دیتے ہوئے
 مشائخ کرام دعوئی سے مانع سمجھتے ہیں، جس
 طرح کہ اگر وہ صراحۃً اقرار کرتا کہ یہ گھر زید کا ہے
 پھر کسی معقول اور قابلِ قبول توجیہ کے بغیر اس

لو غائے ارث وغیر ارث چہ یکسان
 ست اللهم مگر آنجب کہ زید معتد
 باشد بآنکہ دار ملک عورت عمرو بودہ است
 و من از و شدا یا بہتہ گرفتہ ام
 آنگاہ امر دعوی باز گونہ کرد زید مدعی شود
 و عمرو مدعا علیہ و تصرفات زید تا زلفہ
 مدید سودش نکند کہ دعوی را بینہ باید نہ مجرد
 تصرفات . کہ لا یخفی علی
 اهل التصرف . دو ہر نہی سلطان
 اسلام ، این ست آنجبہ در ارث
 وغیرہ ارث متعلق شود و کار بر تقدیر
 مدت از پیش گاہ سلطنت قرار گیرد
 بے نظر بعدہ در تصرف و اطلاق
 مدعی و عدم موانع ظہور تدریر وغیرہ
 ذلک ، تسر این کار آفت کہ ولایت
 قضاء مستفاد از جہت سلطان و
 قضای بزمان و مکان و اشخاص و اشیاء
 ہر چہ سلطان موتی بآں تخصیص فرماید
 تخصیص پزیرد پس اگر سلطان اسلام
 اعلمہ اللہ نصیرہ قضاء خود را بعد
 مدتہ معینہ مثلاً پانزدہ سال یا ماہ یا
 فرضا و دوسہ روز از سماع دعوی
 نہی کند قاضیان بعدہ آن زمان در حق
 آن دعای معزول یا شہد سماع
 تا مقبول دریں اختلاف استثنائے

گھر پر دعوی کے لئے اٹھ کھڑا ہوتا تو مگر اس
 کا گریبان پکڑ لیتا اور اس کے دعوی میں پیشرفت
 نہ ہوتی اور یہ بھی ایسے ہی ہے ۔ ظاہر ہے کہ
 اس باب میں میراث اور غیر میراث کا دعوی
 سب برابر ہیں ۔ اسے اللہ یا مگر اس صورت
 میں کہ زید اس بات کا اقرار کرتا ہو کہ یہ گھر
 عمرو کے عورت کی ملکیت میں تھا میں نے اس
 سے خرید لیا یا بطور ہبہ حاصل کیا ہے تو اس
 وقت دعوی کا معاملہ الٹ ہو جائے گا کہ زید
 مدعی اور عمرو مدعا علیہ بن جائے گا ، اور
 عرصہ دراز تک زید کا اس میں تصرفات کرنا
 اس کو فائدہ نہیں دے گا ۔ کیونکہ دعوی کیلئے
 گواہ درکار ہیں کہ محض تصرفات ۔ جیسا کہ
 اہل تصرف پر پوشیدہ نہیں ہے ۔
 و چونکہ دوم بادشاہ اسلام کا منع کرنا ۔ یہ
 ہے وہ صورت جس میں میراث اور غیر میراث
 مختلف ہوتے ہیں ۔ اس میں کاروائی مدت
 کی حد بندی پر سلطنت کی طرف سے قرار پاتی
 ہے ۔ اس میں تصرف کا صادر ہونا مدعی کا
 آگاہ ہونا ، رکادٹوں کا موجود نہ ہونا اور
 دھوکہ دہی کا ظاہر ہونا وغیرہ امور ملحوظ نہیں
 ہوتے ۔ اس کاروائی کا ماز یہ ہے کہ قاضیوں
 کی ولایت بادشاہ کی طرف سے حاصل شدہ
 ہے اور قضاء زمانے ، مکان ، اشخاص اور
 دیگر جن اشیاء کے ساتھ بادشاہ خاص کر دے

خاص ہر حیاتی ہے ، لہذا اگر بادشاہ اسلام اللہ تعالیٰ اس کی نصرت کو غالب کرے اپنے قاضیوں کو ایک خاص مدت جیسے پندرہ سال یا پندرہ مہینے یا بالعموم دو تین دن کے بعد دعویٰ کی سماعت سے منع کر دے تو قاضی صاحبان اس مدت کے بعد ان دعووں کے حق میں معذول ہو جاتے ہیں اور ان کی طرف سے دعویٰ کی سماعت نامقبول ہوتی ہے

اس مسئلہ میں میراث ، وقف ، مال تقسیم اور مال عاب وغیرہ میں نکل یا بعض کے استثناء یا مطلقاً عدم استثناء کا اختلاف اسی وجہ سے ہے کہ ہر دور کے بادشاہ نے جس کو مطلق رکھا علماء نے بھی اس کو مطلق رکھا اور بادشاہ نے جسے مستثنیٰ کر دیا علماء نے بھی اسے مستثنیٰ کر دیا کیونکہ یہاں کاروائی فقط بادشاہ کی زبان پر ہے ۱۰ اس بیان سے خوب وضاحت ہوگئی کہ اس وادی میں میراث اور غیر میراث کے برابر ہیں یہاں تک کہ اگر بادشاہ مثال کے طور پر ایک سال کے بعد اپنے قاضیوں کو خاص دعویٰ میراث کی سماعت سے منع کر دے تو خاص اُسی دعویٰ میراث کی سماعت ہوگی اس کے علاوہ دیگر دعووں کی

وقف وارث و مال تقسیم و غائب وغیرہ ٹوک ہمد یا بعض یا مطلقاً عدم استثناء انہیں بہت داشتہ است سلطان بر زبان آنکہ مطلق داشت علماء مطلق گزاشتند و آنکہ استثناکرد استثنای فرمودند کہ اینجا کار بر زبان شہر یارست و بس ازیں بیان بوضوح پیوست کہ دریں وادی نیست ارث و غنیمت او ہمد متساوی الاقدام ست تا آنکہ اگر سلطان قضاۃ خود را بعد یک سال مشغول خاص از سماع دعویٰ ارث منع فرماید بالخصوص ہیں دعویٰ ارث نامسموع باشد و غنیمت او مسموع و العکس بالعکس این ست دریں مقام تحقیق انیق و باللہ التوفیق سخن دریں باب در کتاب القضاء والدعاویٰ از فتاویٰ خودم قدر سے درازانہ ام اینجا بر تخفیف عباراتے چند قناعت و رزیدہ بر از راہ اسباب و اخطاب گزیدہ در فتاویٰ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبید اللہ غریزہ تمر تاشی مصنف تنویر الابصار ست مثل من رجل له بیت فی دار لیکنہ صدقہ تزید علی ثلاث سنوات ولہ جاد بجانبہ والرحمن المذکور تصروف فی البیت المذکور و بناء و عمارۃ مع اطلاع جار علی تصرفہ فی المدۃ المذکورۃ فهل اذا ادعی البیت بعد

ما ذکر قسمه دعواہ امر لا -
 احباب لا قسم دعواہ
 علی ما علیہ الفتویٰ -
 و فتاویٰ علامہ خیر الدین رملی استاذ
 صاحب درختار است مسئل
 فی ساجل اشترک من
 اخبر ستة اذماع من ارض
 بید البیاض و بنی برہا
 بناء و تصرف فیہ ثم بعدہ
 اذبح ساجل علی البیاض
 المذکور ان لہ ثلثۃ
 قوادیط و نصف قیراط فی
 السبیم المذکور اما ثامن
 امہ و الحال ان امہ
 تنظر تصرف بالبناء والاشغال
 المذکور میت هل لہ
 ذلک امر لا - احباب لا قسم
 دعواہ لانت علما ثنا نصوا
 فی متونہم و شروحوہم
 و فتاواہم ان تصرف
 المشترک فی السبیم مع
 اطلاع الخصم ولو كانت
 اجنبیا بنحو البناء والغرس
 والذرح یمنعہ من

سماعت ہو سکے گی اور اگر بادشاہ اس کے
 برعکس حکم دے تو مسئلہ کی صورت بھی
 برعکس ہو جائے گی۔ اس مقام پر یہ نفیس
 تحقیق ہے اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے
 ہوتی ہے۔ اس مسئلے سے متعلق میں نے اپنے
 فتاویٰ کی کتاب القضاء اور کتاب الدعای
 میں قدرے تفصیل سے گفتگو کی ہے۔ اور
 یہاں پر بطور خلاصہ چند عبارتوں پر قناعت
 اختیار کرنا طوالت کا راستہ اپنانے سے بہتر
 ہے۔ علامہ ابو عبید اللہ محمد بن عبید اللہ غزنی ترمذی
 مصنف تنویر الابصار کے فتاویٰ میں ہے کہ
 ایک ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا
 جس کے پاس کسی گھر کا ایک کمرہ ہے جس میں
 رہتے ہوئے اس کو تین سال سے زائد عرصہ
 ہو چکا ہے۔ اس گھر کی ایک جانب شخص مذکورہ
 کا ایک پڑوسی رہتا ہے اور شخص مذکور اس
 کمرے میں جس کا ذکر گزر چکا ہے عمارت و
 تعمیر وغیرہ کا تصرف تین سالہ مدت میں
 کرتا رہا جس پر اس کا پڑوسی آگاہ تھا۔ کیا
 مدت مذکورہ کے بعد اگر وہ پڑوسی اس کمرے
 پر دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ سنا جائے گا
 یا نہیں؟ آپ نے جواب دیا مفتی پر قول کے
 مطابق اس کا دعویٰ نہیں سنا جائے گا۔
 صاحب درختار کے استاد علامہ خیر الدین رملی کے

سماع المدعو عن قال صاحب
المنظومة اتفق اساتذتنا
على انه لا تسمع دعواه
ويجعل سكوتہ رضيا
للبيع قطعاً للتزويج
والاطماع والحيل و
التلبیس وجعل الحضور و
ترك المناخعة اقصد اما
بانه ملك البائع له
همدان ست مثل فيما
اذا ادعى خريد على عمرو
محمد ودا انه ملكه
ورثه عن والده
فاجاب به المدعى عليه
اقب اشتريته من
والدك وملكك واقب
ذو يد عليه من
سدة تزيد على
اربعين سنة وانت
مقسم معي فب تبلة
ساكت من غير عذر
يمنعك عن المدعى
هل يكون ذلك

فتاویٰ میں ہے ایک ایسے شخص کے بارے
میں سوال کیا گیا جس نے بائع کے زیر قبضہ
زمین میں سے چھ ہاتھ زمین خرید کر اسس کو
تغیر کیا اور اسس میں تصرف کیا، پھر بعد ازاں
ایک شخص نے تغیر کرنے والے شخص مذکور پر
دعویٰ کر دیا کہ اسس فروخت شدہ زمین میں
ساڑھے تین قیراط میرے ہیں جو مجھ ماں کی
میراث سے ملے ہیں حالانکہ اسس کی ماں
عمارت بنانے اور انتفاع مذکور کے تصرف
کو دیکھتی رہی۔ کیا اس کو ایسا کرنے کا حق
ہے یا نہیں؟ تو آپ نے جواب دیا اسس کا
دعویٰ نہیں سنا جائے گا کیونکہ ہمارے علم
نے اپنے متون، شروح اور فتاویٰ میں نص
فرمائی ہے کہ خصم کے مطلع ہوتے ہوئے بیع
میں مشتری کا تصرف اگرچہ وہ اجنبی ہو جیسے
عمارت بنانا، درخت لگانا اور کھیتی باڑی
کرنا اسس کے دعویٰ کی سماعت سے مانع ہوتا
ہے۔ صاحب منظر مرنے کا ہمارے اساتذہ
اس پر متفق ہیں کہ اس کا دعویٰ نہیں سنا جائیگا
اور دھوکہ دہی، لالچ، جیلے اور فریب کے
خاتمہ کے لئے اسس کی خاموشی کو بیع کے ساتھ
رضا مندی قرار دیا جائے گا۔ اس کی بوقت بیع
وہاں موجودگی اور منازعت کے ترک کرنے کو

من باب الاقرار بالتلف
من مورثیه احباب نعم
ودعوى تلف المالك من
المورث مثل اقرار بالملك
له ودعوى الانتقال منه
اليه فيحتاج السمدع
عليه الم بيتنة وصار
السمدع عليه مدعيًا
وهو مدع يحتاج الم
بيتنة ينوثر بهاد عسوا لا
ولا ينفعه وضع السيد
السدة المذكورة مع الاقرار
المذكور وليس من باب شرط
الدعوى بل من باب المواخذة
بالاقرار ومن اقرب شئ
لغيره اخذ باقراره والسو
كأن في يده احق بابا
كثيرة لاتعد وهذا مالا
يتوقف فيه.

اس بات کا اقرار قرار دیا جائے گا کہ وہ بائع
کی ملک ہے۔ اسی میں ہے اس صورت کے
بارے میں سوال کیا گیا جب زید نے عمرو پر
ایک احاطہ سے متعلق دعویٰ کیا کہ یہ اُس کا ہے
جو اسے اپنے والد سے بطور میراث ملا ہے۔
مدعی علیہ (عمرو) نے جواب دیا کہ میں نے یہ
احاطہ تمہارے والد اور چچا سے خرید لیا تھا
اور چالیس سال سے زائد عرصہ ہوا کہ میں اس
پر قابض ہوں جبکہ تم میرے ساتھ اسی شہر
میں رہائش پذیر ہونے کے باوجود اب تک
دعویٰ سے خاموش رہے ہو حالانکہ کوئی
عذر موجود نہ تھا جو تجھے دعویٰ سے روکتا۔
کیا یہ عمرو کی طرف سے اس احاطہ کو زید
کے مورث کو (ناپ اور چچے) سے حاصل
کرنے کا اقرار ہوگا؟ تو آپ نے جواب دیا
کہ ہاں مورث سے ملک حاصل کرنے کا
دعویٰ، مورث کی ملکیت کا اقرار اور اس
سے مقرر کی طرف ملکیت کے منتقل ہونے کا دعویٰ
ہے۔ چنانچہ مدعی علیہ گواہ پیش کرنے کا محتاج

ہوگا۔ اس صورت میں مدعی علیہ مدعی بن جائیگا۔ اور ہر مدعی ایسے گواہ پیش کرنے کا محتاج ہوتا ہے
جس سے اس کا دعویٰ ثابت ہو۔ مذکورہ بالا اقرار کے ہوتے ہوئے مدت مذکورہ تک عمرو کا
قابض رہنا اس کو کچھ نفع نہ دے گا۔ یہ ترک دعویٰ کے باب سے نہیں بلکہ اقرار کی وجہ سے
مواخذہ کے باب سے ہے۔ جو شخص دوسرے کے لئے کسی شئی کے بارے میں اقرار کر لے

تو وہ اپنے اقرار کے سبب سے پکڑا جائے گا اگرچہ ہشتی سالہا سال سے اس کے قبضہ میں ہو۔ اس مسئلہ میں توقف نہیں کیا جائے گا۔ (ت)

در عقود الدریۃ فی تنقیح الفتاویٰ الحمادیہ
سبت وجہ تصرف نہ مانا فی اسراض
وسراجیل آخر سراجی الامر فرب
والتصرف ولسم یستاع و مات عن
ذلک لسم تسمع بعد ذلک دعوی
ولسداۃ اء ولسم یقید وہ بحدۃ
صکما تری لان ما یمنع صحۃ
دعویک المورث یمنع صحۃ
دعویک المورث قسم البسیم
غیر قید بل مجرد الاطلاق
على التصرف مانع من
السد دعوی و لیس مبنیاً
على المنع السلطانی
بل هو حکم اجتہادی نص
عليه الفقہاء حکم رأیت ملقطاً
ہدرا لت مسئل فی سراجیل
یرید الدعوی علی خیر بمراث
امہ المتوفاۃ من اکثر من
خمس عشرة سنة و زید یجحد
ومضت هذه المدة من بلوغه

عقود الدریۃ فی تنقیح الفتاویٰ الحمادیہ
کہ ایک شخص نے کچھ عرصہ تک ایک زمین میں
تصرف کیا اور ایک دوسرا شخص اس کو زمین میں
تصرف کرتے ہوئے دیکھا رہا اور دعویٰ نہیں کیا
اور اسی حالت میں وہ فوت ہو گیا تو اب اس کی
اولاد کا دعویٰ نہیں سنا جائے گا اء مشائخ نے
اس حکم کو کسی مدت کے ساتھ مقید نہیں کیا جیسا
کہ نو دیکھ رہا ہے۔ اور جو ہشتی مورث کے
دعویٰ کی صحت سے مانع ہو وہ وارث کے
دعویٰ کی صحت سے بھی مانع ہوتی ہے۔ پھر بیع
کی کوئی قید نہیں بلکہ بعض تصرف پر مطلع ہونا دعویٰ
سے مانع ہے اور یہ حکم بادشاہ کی طرف سے
ممانعت پر مبنی نہیں ہے بلکہ یہ اجتہادی حکم
ہے جس پر فقہائے نص فرماتی ہے جیسا کہ
میں نے دیکھا ہے۔ اسی میں ہے کہ ایسے
شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو زید پر
اپنی ماں کی میراث کا دعویٰ کرنا چاہتا ہے جس کو
فوت ہوئے پندرہ سال سے زیادہ عرصہ
گزر چکا ہے جبکہ زید اس سے انکار کرتا ہے۔
یہ عرصہ اس شخص کے عاقل بالغ ہونے کے

مرشید اور لسم یدع بذلك ولا منعه
 مانع شرک وها مقيمان
 في بدلة واحدة فهل تكون
 دعواه بذلك غير مسموعة للمنع
 السطاف - الجواب نعم
 والقضاء يجوز تخصيصه وتقييده
 بالزمان والمكان واستثناء
 بعض الخصومات كما في
 العلامه، اشياء، وفيها
 الحق لا يسقط بتقدم الزمان
 كذا في الجوهره قال الحموي
 السلاطين الات يا مرون قضاتهم
 ان لا يسمعوا دعوى بعد مضي
 خمس عشرة سنة سوع الوقف
 والامث، ومقتضى ما افقتي به
 الخیر الرضی ان الامر بشـ
 غیر مستثنی، وقد کتب احمد
 آفندی المهنداری علی ثلثة
 اسئلة بانه لسمع دعوى الامث
 ولا يمنعها طول المدة وکتب
 علی سؤال اخر انها لا تسمع وصرح العلائی
 قبیل باب التحکیم باستثناء الوقف
 و لامث ونقل الملا علی عن فتاوی علی
 آفندی مفتی الروم عدم سماعها، ونقل
 مثله سائحانی عن فتاوی عید الله

بعد گزرا ہے اور اس نے دعویٰ نہیں کیا حالانکہ
 کسی شرعی مانع نے اس کو دعویٰ سے نہیں
 روکا اور وہ دونوں ایک ہی شہر میں رہائش پذیر
 ہیں۔ کیا بادشاہ کی طرف سے ممانعت کی
 وجہ سے اس کا یہ دعویٰ نہیں سنا جائیگا؟
 جواب، ہاں، اور قضاء کو کسی خاص
 زمان و مکان کے ساتھ مختص اور مقید کرنا
 اور بعض تنازعات کو اس سے مستثنیٰ کر دینا
 جائز ہے جیسا کہ خلاصہ میں ہے (اشباہ)۔
 اسی میں ہے کہ زیادہ زمانہ کے گزرنے سے
 حق ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ جوہرہ میں ہے۔
 امام حموی نے کہا کہ اب بادشاہ اپنے قاضیوں
 کو حکم دیتے ہیں کہ وہ پندرہ سال کا عرصہ گزر
 جانے کے بعد کسی دعویٰ کی سماعت نہ کریں سوائے
 میراث اور وقف کے اور خیر الدین ربی کے فتویٰ
 کا اقتضایہ ہے کہ میراث متعلق نہیں ہے۔
 آفندی مہنداری نے تین سوالوں پر لکھا کہ میراث کے
 دعویٰ کی سماعت کیا ہوگی اور طالت نہ اس مانع نہ ہوگی جبکہ ایک
 اور سوال پر تحریر فرمایا کہ میراث کے دعویٰ کی
 سماعت نہیں کی جائے گی۔ علائی نے باب
 التحکیم سے تمہود اساطیلہ وقف اور میراث
 کے مستثنیٰ ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔ مثلاً علی
 نے مفتی دوم علی آفندی کے فتاویٰ سے
 اس کا قابل سماعت نہ ہونا نقل کیا ہے۔
 اسی کی شکل سائحانی نے عبد اللہ آفندی کے

آفندی فقد اضطرب كلامهم
كما تری فی مسألة الامرات والظاهر
انه تارة ورد امر مع استثنائها
وتارة بدونه اخر ملخصاً۔

فتاویٰ سے نقل کیا ہے، ان کے کلام میں جیسا کہ
تو دیکھ رہا ہے میراث کے بارے میں اضطراب
پایا گیا ہے بلکہ ہر کسی تو اس کے استثنائے کے
ساتھ امر وارد ہوا اور کسی بغیر استثنائے کے
احتملاً (ت)

وررد الماتراست ليس بهذا (يعني
منع الدعوى للسكوت مع
الاطلاع على التصرفات) مسددة
معدودة واحدا عدم سماع الدعوى
بعد مضي خمس عشرة سنة اذا
تركت بلا عذر فذاك في غير هذه
الصورة. والله سبحانه وتعالى
اعلم۔

روا مختار میں ہے کہ اس کے لئے (یعنی
تصرفات پر مطلع ہو کر چپ رہنے کی وجہ
سے دعویٰ کی مانیت کے لئے) کوئی مدت
متعین نہیں ہے۔ رہا پندرہ سال کے گزر جانے
کے بعد دعویٰ کی سماعت نہ ہونے کا معاملہ
جبکہ بغیر عذر کے اس کو چھوڑا ہو تو وہ اس
صورت کے علاوہ میں ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ
خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۹۹ از شہرچہ کلام موضع نیا پارہ مرسلہ مولوی قدرت اللہ صاحب آخر ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

چرمی فرماید علمائے دین درین مسئلہ کہ شخصے
وفات یافت یک زوج و والدہ و یک خواہر
حقیقی و یک اُخت علاق و یک برادر اخیانی
و یک ابن العلم گزاشت و جمیع مال و وصیت
برائے ابن العلم کردہ بود، پس حکم وصیت
چیت و تقسیم ترکہ چساق۔ بینوا تو جردار۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں
کہ ایک شخص فوت ہوا اور وارثوں میں ایک
بیوی، ماں، ایک حقیقی بہن، ایک علاق بہن،
ایک اخیانی بھائی اور ایک چچا کا بیٹا چھوڑا
ہے جبکہ اس نے تمام مال کی وصیت چچا کے بیٹے
کیلئے کر دی تھی، اس وصیت کا حکم کیا ہے اور
ترکہ کی رقم تقسیم کیسے ہوگی؟ بیای کروا جریاؤئے (ت)

لے العقود الدیۃ کتاب الدعوی ارگ بازار قندھار افغانستان ۵/۴
لے ردالمحتار کتاب الوقت فصل فیما یتعلق بوقت الاداء وراجیاء الترائی العربیہ ۳۴۶/۳

الجواب

برقصدیر عدم مانع ارث و وارث احمد
بعد ادا کے ہمسرہ زوجہ و خیسرہ ہر چ
دین ذمہ متوفی باشد از باقی ماندہ یک
ثلث بے اجازت ورثہ و بیشتر ازاں
بشرط اجازت وارثان بالغین نافذ التصرّف
بابن العسم و صیۃ و ہنسہ و دوثلث
باقی یا کم تر ازاں ہر چہ ماندہ بر پانزدہ
بخش قسمت کردہ سہ سہم بزوجہ و دو
بر والدہ و شش بخوابہ عینہ و دو باخت
علائقہ و دو برابر اخیانی رسانند
ایں در صورتیست کہ ہمہ ورثہ اصحاب
بالغین زیادت برثلث تا حد معین کم نہ
کل مال رواداشتہ باشند۔ و اگر هیچ
وارث اجازت نداد آنگاہ بعد ادا کے دیون
میش ازثلث بابن العسم نہ ہند و دوثلث
باقی تمام و کمال بر ہمہ حساب بورث بخشش
نمایند و اگر ہمہ اجازت وصیت در جمیع
مال دادند پس بعد احسراج دیون ہر چ
ماندہ جملہ بابن العسم رسانند و اگر
بعض اجازت تمام وصیت دادند و بعض
نہ یا بعض نابالغ باشند آنگاہ حصہ اجازت
و ہنسہ گاہ ہم بابن العسم و ہنسہ
و اگر اجازت بعض در زیادہ برثلث بہر
تمام وصیت نبود مثلاً در دوثلث تنفیذ

میراث سے کسی مانع اور مذکورہ وارثوں کے علاوہ
کسی وارث کے موجود نہ ہونے کی صورت میں
بیوی کا ہر وغیرہ جو بھی قرعہ متوفی کے ذمہ ہے
اس کی ادائیگی کے بعد ترکہ کا ایک تہائی وارثوں
کی اجازت کے بغیر اور اس سے زیادہ بالغ
ورثاء جن کا تصرف نافذ ہوتا ہے کی اجازت
سے چھپ کے بیٹے کو بطور وصیت دیں گے
جبکہ باقی دو تہائی یا اس سے کمتر جتنا بھی بچا ہے
اس کو پندرہ حصوں پر تقسیم کر کے تین حصے بیوی
کو، دو ماں کو، چھ حقیقی بہن کو، دو عقدی
بہن کو اور دو اخیانی بھائی کو دیں گے یہ اس
صورت میں ہے کہ تمام ماعقل بالغ وارثوں نے
ایک تہائی سے زائد کل مال سے کم معین حد
تک کو جائز قرار دیا ہو۔ اگر کسی وارث نے
اجازت نہ دی تو قرضوں کی ادائیگی کے بعد
ایک تہائی سے زائد چھپ کے بیٹے کو نہیں
دیں گے اور باقی دو تہائی مکمل طور پر تمام وارثوں
پر ان کے حصوں کے حساب سے تقسیم کریں گے
اگر تمام وارثوں نے کل مال میں وصیت کی
اجازت دے دی تو قرضوں کی ادائیگی کے
بعد جو کچھ باقی بچا وہ سارا چھپ کے بیٹے کو
دیں گے، اگر بعض وارثوں نے تمام وصیت کی
اجازت دی اور بعض نے نہ دی یا بعض ورثاء
نابالغ ہوں تو اجازت دینے والوں کا حصہ بھی

نمائندہ آنکھ کا حصہ رسد از سهام مجیز ان کم
 گفتند۔ ابن العنم ایضا اگرچہ اہل میراث
 ست و وارث را وصیت ہے اجازت دیگر
 ورثہ روانہ نہ فرمایا از انجب کہ اہل فرض
 چیزے برائے عصبہ نگذاشتند بلکہ مال
 برایشان نیز تنگ آمد کہ حاجت بولی افتاد
 ابن العنم وارث بالفعل نمائند وصیت
 کہ ممنوع ست برائے وارث بالفعل ست
 نہ برائے ہر آنکہ مجرد اہلیت ارث دارد
 کما یروشد الیہ حسد و الحدیث
 ان الله اعطى كل ذی حق
 حقه الا لاولیة لوارث الا
 ان یثاء السورثۃ آیا نین
 کہ وصیت برائے محروب بالا حسماع
 رواست حالانکہ محروب نیز از اہلیت
 واستحقاق ارث بر کران نیست ہمیں
 تقدم دیگر سے برواد را محروب نموده
 است در تعیین الحقائق ورد المختار
 وغیرہا است اوصی لایخیه
 وهو وارث ثم ولد
 لہ ابن صحت الوصیۃ
 للامم الخ۔

چچا کے بیٹے کو دے دیں گے اور اگر بعض وارثوں
 کی ایک تہائی سے زیادہ کی اجازت تمام وصیت
 کے لئے نہیں مثلاً وہ دو تہائی تک وصیت کو
 نافذ کریں تو اس صورت میں اتنی مقدار تک
 اجازت دینے والوں کے حصوں میں کی کیا سگی۔
 چچا کا بیٹا یہاں پر اگرچہ وارث بننے کی اہلیت
 رکھتا ہے اور وارث کے لئے وصیت دیگر
 وارثوں کی اجازت کے بغیر جائز نہیں مگر یہاں
 چونکہ ذوی الفروض نے عصبہ کے لئے کوئی
 شئی نہیں چھوڑی بلکہ خود ان پر مال کے سهام
 تنگ پڑ گئے جس کی وجہ سے عول کی ضرورت
 پیش آئی لہذا چچا کا بیٹا بالفعل وارث نہ رہا
 اور وصیت کی منعت اس کے لئے ہے جو
 بالفعل وارث ہو نہ کہ محض وارث بننے کی
 اہلیت رکھتا ہو، جیسا کہ اس حدیث کا ابتدائی
 حصہ تیری رہنمائی کرتا ہے کہ "بیشک اللہ تعالیٰ
 نے ہر حقدار کو اس کا حق عطا فرمادیا۔ خبردار
 کسی وارث کے لئے کوئی وصیت نہیں مگر
 یہ کہ دیگر ورثاء کی مرضی سے ہو" کیا تو نہیں
 دیکھتا کہ محروب کیلئے بالاجماع وصیت جائز ہے
 حالانکہ وہ بھی وارث بننے کی اہلیت واستحقاق
 سے خالی نہیں ہے بلکہ محض کسی دو کے وارث

کے اس پر مقدم ہونے کی وجہ سے یہ میراث سے محروم ہو گیا ہے۔ تعیین الحقائق اور رد المحتار

۱۹۹ ص ۱۹۹
 کنز العمال حدیث ۶۳۰۶۳
 کتاب الوصایا دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۱۵/۱۶
 ۴۱۶/۵

وغیرہ میں ہے کہ کسی شخص نے اپنے بھائی کے لئے وصیت کی درانحالیکہ وہ وارث تھا پھر میت کا بیٹا پیدا ہو گیا تو بھائی کے لئے وصیت صحیح ہو گئی الخ۔ (ت)

در شریعہ فرمود لاخوة مع لابی لایجمعون
کالموت وامن کانوالایرثون
معہ لامن اہلیۃ الاموات
ثابتہ لہم وامنالسمیو ثوائی ہذا
الحالۃ لفقدا من الشرط و
هو عدم الابی

یعنی باپ کی عدم موجودگی۔ (ت)

بلکہ جب عصبہ بختہ کہ اصحاب فرائض بیچ
نگزاشتند و دخل در اخراج ادا از زمرہ ورثہ
است ب نسبت جب وارث اقرب زیرا کہ
آنجا فقہ شرط است و ایچہ بعد ان محل کہ عصبہ
را محل وراثت نیست مگر مالیکہ از ذوی الفرائض
باقی ماند، در سراجیہ فرمود العصبۃ محل
من یاخذ من المترکۃ
ما بقیتہ اصحاب الفرائض الخ
ہذا ما عندہم و العلم بالحق
عند ربہ، واللہ سبحانہ و
تعالی اعلم۔

اصحاب فرائض سے بچا ہوا ترکہ لے لے الخ، یہ وہ ہے جو میرے پاس تھا اور حق کا علم میرے رب کے پاس ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

لہ الشریعۃ شرح السراجیۃ باب الحجب
لہ السراجی فی المیراث مقدمۃ کتاب
مطبع علمی اندرون بومباری دروازہ لاہور ص ۵۰
مکتبہ ضیائید راہ پسندی ص ۵۲

مسئلہ از لکھنؤ عملہ باغ قاضی مکان داروغہ غشی منظر علی مرسلہ حکیم محمد ابراہیم صاحب بیوی
ثم الکتنوی رجب ۱۳۲۱ھ

بعد از روئے قد مبوسی معروض خدمت یہاں دربارہ ترکہ جگہ ہے ، فرنگی محل کے علماء نے
ترکہ زوجہ اور ہمیشہ اور چچا زاد بھائی کے لڑکوں میں تقسیم کیا ہے اور سگی بھتیجی اور چچا زاد بھائی
کی لڑکیوں کو محجوب کیا ہے مقصود صرف اس قدر ہے کہ ان بھتیجیوں کو کسی وجہ سے ترکہ پہنچتا ہے
جبکہ متوفی کے زور و دان کے والد فوت ہو چکے ہیں فقط۔

الجواب

فی الواقع جب تک واداد پر واداد کی اولاد میں کوئی مرد باقی ہے اگرچہ کتنے ہی دور کے رشتے
کا ہوا اس کے سامنے سگی بھتیجیاں کچھ نہیں پاسکتیں ، حدیث صحیح میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وآلہ وسلم فرماتے ہیں ،

لحقوا الفرائض باھلہا فما بقی فذلوی	اصحاب الفرائض کو ان کے مقررہ حصے دو جو باقی
من جمل ذکر۔ رواۃ الاثنیۃ احمد والبخاری	بچے وہ قریبی مرد کے لئے ہے۔ اس کو امام احمد
ومسلو والترمذی عن ابن عباس	امام بخاری ، امام مسلم اور ترمذی نے حضرت
راضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ واللہ تعالیٰ	ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
اعلم۔	کیا ہے ، اور اللہ تعالیٰ محجوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ از شہر گنہ ۲۵ صفر ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ ایک باپ اور دو ماں سے تین بیٹے ہیں ،
پہلی بیوی سے سید محرم علی اور دوسری بیوی سے سید وزیر علی سید منیر علی پیدا ہوئے اور دو لڑکیاں
پیدا ہوئیں۔ سید محرم علی صحبت شیعہ میں شیعہ ہو گئے اب ان کا انتقال ہوا موافق وصیت کے
تہیز و تکفین ان کی شیعوں نے کی اسباب ان کا مالیت تحینا سے کا ہے یہ اسباب بموجب
شرح شریف سید وزیر علی و منیر علی اور ہمیشہ ان پانے کے مستحق ہیں یا نہیں ؟ بینوا تو جو ہوا۔

صحیح البخاری کتاب الفرائض باب میراث الولد من ابیہ ۱۰۱۰ قریبی کتب خانہ کراچی ۲/۱۱۷
صحیح مسلم ۲/۳۴ و جامع الترمذی الجواب الفرائض ۲/۳۱
مسند احمد بن حنبل ۱/۳۲۵

الجواب

بیان سائل سے واضح ہوا کہ سید محرم علی کے عقائد مثل عقائد اکثر و افحش زمانہ کفر تک پہنچنا معلوم نہیں، نہ کبھی ان سے کوئی بات ایسی سنی۔ اور سید وزیر علی و سید میر علی اور دونوں سیدانیاں عینی نہیں۔ پس صورت مذکورہ میں وہ مالی انھیں چاروں بہن بھائیوں کو چھ حصے کر کے دیا جاسے کہ دو حصے ہر بھائی اور ایک ایک ہر بہن کو کہ اگر محرم علی کے عقائد کفر تک نہ پہنچے ہوں جب تو ظاہر ہے کہ یہ بہن بھائی وارث ہیں اور اگر پہنچ گئے ہوں تو اس میں سے جتنا مال محرم علی کے زمانہ اسلام کا کیا ہوا ہو اس کے بھی وارث یہی بہن بھائی ہیں۔

فات کسب المسلمین فی الاسلام لوس شة مرتد نے جو حالت اسلام میں کیا وہ اس کے المسلمین کما نفع علیہ فی الدار و دیارھا مسلمان وارثوں کے لئے ہے جیسا کہ دروغہ عام کتابوں میں اس پر نص کی گئی ہے (ت) اور جتنا مال زمانہ کفر کا کیا ہوا ہو وہ حق فقراء مسلمان ہے اور یہ بہن بھائی بھی فقراء ہیں اختیار نہیں، تو ہر حال میں انھیں اس مال کا استحقاق ہے۔

وفی قسمته علیہم اثلاث خسروہ عس ان پر مال تین حصے بنا کر تقسیم کرنے میں العہد فایقین کما عرفت۔ و اللہ یقینی طور پر ذمہ داری سے فراغت ہے سبحانہ و تعالیٰ اعلم جیسا کہ توجان چکا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ ۱۰۲ از شہر بریلی مملکت کہنہ فشی شرافت علی بتاریخ ۲۰ جمادی الاول ۱۳۱۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید قرضہ ارتقا اور اسی عرصہ میں فوت ہو گیا تو فرمائیے کہ اس کا ترک قرضہ اروں کو ملنا چاہئے یا کہ بی بی کا مہر ملنا چاہئے یا عزیزوں کو ملنا چاہئے اور بعد وفات اپنے شوہر کے بی بی نے کچھ قرضہ اپنا زیور فروخت کر کے قرضہ اروں کو دیا تھا مگر وارثوں نے قرضہ ادا کرتے وقت کچھ نہیں کہا تھا، تو فرمائیے کہ وقت تقسیم ترکہ کے پہلے قرضہ اروں کو ملنا چاہئے یا کہ مہر بی بی کا ملنا چاہئے یا اور وارثوں کو، اور ترکہ اس قدر نہیں ہے جو کہ سب کو کافی ہو سکے اور مہر بی بی کا بھی ویسا ہی قرضہ ہے جیسا کہ دوسرے قرضہ اروں کا یا نہیں، اور مہر کا

دعویٰ اگر عورت تین سال یا کچھ زائد تک نہ کرے وہ ساقط ہوگا یا نہیں؟

الجواب

مہر ویسا ہی دین ہے جیسا کہ دیون۔ اور مہر اور تمام دیون تقسیم ترکہ پر مقدم ہیں جب تک مہر وغیرہ سب دیون ادا نہ ہو لیں وراثتوں پر تقسیم نہ ہوگی۔ مہر اور دیگر دیون کو جب تک حسب ادا کا نہ ہوگی تو مع مہر سب حصہ رسد ادا ہوں گے۔ مہر کا دعویٰ تین برس تک عائد نہ کرنے سے مہر شرعاً ہرگز سب قسط نہیں ہوتا یہ محض جھوٹ ہے۔ شوہر کا جو قرضہ عورت نے بطور خود اپنا نہ پور بیع کر دیا ہے وہ اب عورت کا دین ترکہ پر ہوگا مہر کے ساتھ اس کا بھی حصہ اس کے لئے لگایا جائے گا اگر اس نے باقی وراثتوں سے ترکہ میں واپس لینے کی شرط نہ کر لی ہو ورنہ اگر عدم واپسی کی شرط کہلے کہیں اپنی طرف سے ادا کرتی ہوں اور واپس نہ لوں گی تو البتہ اس قدر کی واپسی کا استحقاق نہ ہوگا، جامع الفصولین میں ہے،

ولو استغفر قہم دینہ لا یسکھا بدارث
الا اذا ابرا الیبت غریبہ او ادا کا وارثہ
بشرط التبرع وقت الاداء اما
لو ادع من مال نفسه
مطلقا بلا شرط تبرع او رجوع
یجب له دین علی الیبت
قتصیر المسترکة مشغولة
بدیته۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر قرض ترکہ کا احاطہ کرے تو کوئی وارث بطور میراث اس کا مالک نہیں ہوگا سوائے اسکے کہ قرض وہ میت کے قرض سے بری قرار دے گا یا کوئی وارث اپنے مال سے میت کا قرض ادا کر لے اور ادائیگی کے وقت تبرع کی شرط لگا دے لیکن اگر وارث نے مطلقاً یعنی تبرع یا رجوع کی شرط کے بغیر اپنے مال سے قرض ادا کر دیا تو میت پر اس وارث کا قرض لازم ہو جائے گا اور ترکہ اس کے قرض میں مشغول ہو جائے گا۔ (ت)

مسئلہ ۱۰۳ از یرم نگر ڈاک خانہ شیر گڑھ ضلع بریلی مرسلہ غلام صدیق صاحب مدرس
۱۰ شوال ۱۳۲۲ھ

ترید کا انتقال ہوا، اس نے ایک زوجہ، چار بھانجیاں اور چار چچ زاد بھنیں

چھوڑیں۔ ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟ یتیموا تو جسدوا (بیان فرمائیے اجر پاؤ گے۔ ت)
الجواب

مسئلہ ۱۶

زوجہ - ابن الاخت - ابن الاخت - ابن الاخت - بنت العم - بنت العم -

۴ ۳ ۳ ۳ ۲ ۲
بنت العم بنت العم

بر تقدیر عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذكورین و تقدیم مہر و دیگر دیون و وصایا ترکہ زید کا مسئلہ
سہام ہو کر چھار سہم زوجہ اور تین تین ہر بھانجی کو ملیں گے اور چھپ زاد بہنیں کچھ نہ پائیں گی
صنف الصنف الثالث جزء ابوی تیسری قسم سے میت کے والدین کی حیزہ
الہیت مقدم علیہ الصنف الرابع جو چھٹی قسم سے اس کے دادا کی حیزہ
جزء جدیدہ - واللہ تعالیٰ اعلم بر مقدم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۷ لاہور مسئلہ مولوی عبداللہ صاحب ٹونکی ۲۴ شعبان ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا انتقال ہوا اور اس کی ایک
منکوحہ ہے اور منکوحہ سے جو فوت ہو گئی ہے ایک لڑکا ہے۔ یہ ایسی صورت ہے کہ متوفی کی
منکوحہ کو آنکھوں حصہ متوفی کے مترکہ مال سے پہنچے اس شخص متوفی پر ذین بھی ہے کہ متوفی کے اس
مترکہ سے دلویا جاسکتا ہے۔ پس اگر منکوحہ مذکورہ اپنے آنکھوں حصہ کو ذین کے ادا سے بچائے
اور یہ چاہے کہ اولاد متوفی کے ذین کے بار کے متکفل ہوں اور میرا حصہ خالص رہے، پس ایسی
صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟ قاضی شرع دین کا حساب اس آنکھوں میں بخوبی دے گا یا اس
پر جبر نہیں کر سکتا؟ یتیموا تو جسدوا۔

الجواب

عورت کا مہر اگر باقی ہے تو وہ بھی مثل سائر دیون ایک ذین ہے اس کے ذریعہ سے
حصہ رسید ثمن سدس نصف ثلث کم زائد جو کچھ پڑے اپنے لئے بچا سکتی ہے مگر یہ خواہش کہ
ترکہ سے اپنا ثمن حتی زوجیت بذریعہ وراثت جدا کرے اور دیون صرف ورثہ کے سہام پر ڈالے

محض باطل تفسیر حکم شرع ہے۔

قال تعالى فلهن الثمن مما تركتم بعد وصية توصون بها ودين الله تعالى اعلم۔
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ان (بیویوں) کے لئے
 اٹھواں حصہ ہے اس وصیت کو نکالنے کے
 بعد جو تم کر جاؤ اور قرض کی ادائیگی کے بعد۔
 واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۰۵۔ از قصبہ چاند پور ضلع بجنور متصل تھانہ مرسلہ مولوی حکیم سید مشتاق حسین صاحب
 کیا فرماتے ہیں مفتیانِ شریعت میں و علمائے دینی اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے
 ترکہ میں کچھ جائیداد موروثی چھوڑی تھی اور نو (۹) وارث چھوڑے تھے تین فرزند چھ دختران،
 اور ہر کوئی اپنے حصہ کا شرعا مالک قرار دیا گیا مگر قبضہ اور تصرف فرزندوں کا رہا اور ہنوز ہے
 لیکن منجملہ دختران کے ایک دختر کے دو فرزندوں میں سے ایک فرزند جو عرصہ دس سال سے مفقود الخیر
 ہے اس کی زوجہ نے فی الحال انتقال کیا اس عورت کے حصہ کا جو اپنے خاوند مفقود الخیر کے حصہ کی
 مالک متصور تھی اب کون قرار دیا جائے، اس کا نام کتاب میں آج ہوا یا مفقود الخیر کا بھائی ہو گا یا
 اس عورت کا بھائی ہو گا یا حقیقت خود کر کے حصہ داران مذکوران تین فرزند ان کو جواب تک مالک
 قابض ہیں چھپیں گے؟ بیٹنوا قوجبروا فقط۔

الجواب

سائل نے کچھ نہ بتایا کہ یہ مفقود الخیر اپنی ماں کے انتقال سے پہلے مفقود ہوا تھا یا بعد اگر
 زندہ گو مادر میں مفقود الخیر ہو چکا تھا تو ہنوز اس کا استحقاق حصہ مادر میں ثابت نہیں، جتنے
 ورثہ مادر بحال موت و حیات مفقود الخیر ہر حال میں جس قدر یقینی پائیں گے اتنا ان کو دے کر باقی موقوف
 رکھا جائے گا یہاں تک کہ مفقود الخیر کی موت و حیات کا حال معلوم ہو یا اس کی عمر سے ستر سال
 گزر جائیں اور کچھ حال نہ کھئے پس اگر وہ زندہ ثابت ہو تو حصہ خود اس کا ہے اس کی زوجہ وغیرہ
 کے لئے وراثت نہیں اور اس مدت تک کچھ حال نہ ظاہر ہو یا ثابت ہو کہ وہ اپنی ماں سے پہلے
 مر چکا تھا تو خود اس کے لئے وراثت نہیں اس کی زوجہ وغیرہ کے لئے وراثت کیسے ثابت ہوگی
 اور اگر ثابت ہو کہ ماں کے بعد مرا تو اگر موت زوجہ بھی اس کی موت سے پہلے ہے زوجہ کے لئے

وراثت نہیں جو حصہ اسے ماں سے پہنچا اسی کے بھائی وغیرہ ان وارثوں کا ہے جو موت مفقود کے بعد زندہ تھے اور اگر معلوم ہو کہ زوجہ سے پہلے مرنا تو زوجہ بھی وارث ہے اور مفقود کے بھائی بھی وارث ہیں جو حصہ مفقود میں زوجہ کو پہنچے اس کا وارث زوجہ کا بھائی ہے یا اور جو وارث زوجہ ہو، دیگر وارثان مفقود کا اس میں حق نہیں، اور اگر وہ شخص اپنی ماں کی موت کے بعد مفقود الخیر ہوا تو متروکہ مادر میں اس کا حصہ ثابت ہو لیا اب وہ حصہ تقسیم نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ اس کی موت و حیات ظاہر ہو یا اس کی پیدائش سے شہر بس گزر جائیں، اگر ستر سال گزریں اور کچھ حال موت و حیات مفقود معلوم نہ ہو تو زوجہ مفقودہ اور نیز وہ تمام اشخاص جو اس ستر سال گزرنے سے پہلے مر چکے ہوں گے کچھ نہ پائیں گے، اس ستر سال گزرنے کے وقت جو وارثان شہر کے مفقود کے لئے ہوں وہی مستحق ہوں گے، اور اگر عمر کے ستر سال گزرنے سے پہلے ظاہر ہو جائے کہ مفقود زندہ ہے تو مال اس کا ہے زوجہ وغیرہ کوئی وارث نہیں، اور اگر ظاہر ہو کہ موت زوجہ کے بعد مرنا تو زوجہ وارث نہیں مفقود کے بھائی وغیرہ جو ورثہ موت مفقود پر رہے ہوں وہ پائیں گے، اور اگر ظاہر ہو کہ زوجہ سے پہلے مرنا تو حصہ زوجہ کو پہنچے اس کے وارث زوجہ کے بھائی وغیرہ ہیں نہ کہ دیگر وارثان متروکہ۔ اگر مفقود اپنی ماں کے بعد مفقود ہوا تو اس کے حصہ میں اسی کی مالکیت مندرج رہے گی یہاں تک کہ حال کھلے یا ستر سال گزریں اور حسب تفصیل یا لاورثہ کی طرف انتقال ہو، اور اگر موت مادر سے پہلے مفقود ہو تو جس قدر موقوف رکھا جائے گا اس میں ہنوز کسی کا نام درج نہیں ہو سکتا بلکہ حصہ موقوفہ از ترکہ فلاں بانتظار فلاں مفقود نامت فلاں لکھا جائے اور یہ مدت اس کی عمر کا حساب کو کے درج ہو مثلاً چالیس سال کی عمر میں مفقود ہوا اور وصال سال مفقود کی کو گزر چکے ہیں تو ستر سال بچنے تک صرف بیس ہی باقی ہیں بانتظار فلاں نامت بست سال ازیں تاریخ حاضرہ اور پچاس سال کی عمر میں مفقود ہوا تو بجائے بست سال ذہ سال نکھیں و علی ہذا القیاس۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ شہر پر علی محلہ بھوڑون نوازی میاں ۱۵ شعبان یوم جمعہ ۱۳۲۳ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ساتھ تعیین مہر بدن گراہوں کے ایجاب قبول کر لیا۔ اور زید کا ہنہ کو حمل رہ گیا اور زید مر گیا، اب ہنہ وادخواہ ہے ترکہ زید سے اپنے اور اپنے لڑکے کے حصہ کی۔ وارثان زید کہتے ہیں کہ تیرا حصہ نہیں چاہئے ہم تجھ کو نہیں دیں گے۔ یقیناً تو جبروا۔

الجواب

اگر جس وقت زید نے ہندہ سے ایجاب و قبول کیا تھا تو مرد و مسلمان یا ایک مرد و عورتیں مسلمان وہاں موجود تھے اور ان کا ایجاب و قبول شش رہے تھے اور سمجھتے تھے کہ یہ نکاح ہو رہا ہے جب تو نکاح ہو گیا ہندہ اور اس کا لڑکا دونوں ترکہ زید میں اپنے اپنے حصے کے مستحق ہیں کچھ اس کی ضرورت نہیں کہ خاص کر کے دو شخصوں کو گواہی کے ساتھ نامزد کیا جائے بھی تو نکاح ہو اور اگر واقعہ میں اس وقت زید و ہندہ تنہا تھے یا فقط ایک مرد یا صرف چند عورتیں یا کچھ غیر مسلمان کفار موجود تھے اور زید و ہندہ نے ایجاب و قبول کر لیا تو نکاح نہ ہوا ہندہ ترکہ کی مستحق نہیں مگر بیٹا حصہ پائے گا

کیونکہ گواہوں کے بغیر نکاح فاسد ہے باطل نہیں اور صحیح یہ ہے کہ فاسد اور باطل نکاح میں فرق کیا جائے گا جیسا کہ تمام فروع اس پر گواہ ہیں اور عام لوگوں کی زبانوں پر جو مشہور ہو گیا ہے کہ گواہوں کے بغیر نکاح منعقد نہیں ہوتا اس سے مراد نکاح کا صحیح ہونا ہے۔ دوسرے قول کے مطابق کہ نکاح فاسد میں مہر مثل واجب ہوتا ہے اور نکاح فاسد وہ ہے جس میں صحت نکاح کی کوئی شرط منقود ہو جیسے گواہوں کی موجودگی الخ رد المحتار میں نہر سے منقول ہے کہ مشائخ کے قول میں نکاح کی بدایاں کسی قسم پر ہیں فسخ اور طلاق اور موتی جیسی یہ نظم ان کو بیان کرتی ہے۔ پہلی بدائی اختلافیہ دار، دوسری مہر کی کمی کے ساتھ نکاح کرنا، اسی طرح تیسری عقد کا فاسد ہونا

لان النكاح بغير شهود فاسد
لا باطل ولا صواب التفرقة بين
فسد النكاح وباطله كما تشهد به
فروع جملة وما شاع على السنة
من ان النكاح لا ينعقد الا لشهود
فالمراد الصحة بقول ائمة يجب
مهر المثل في نكاح فاسد
هو الذي فقد شرطاً من شرائط
الصحة كشمود الخ وفي رد المحتار
عن النهر ان النكاح له في
قولهم فرق

فسخ طلاق وهنذا الدردر يحكيها
تبائن الدار مع نقصان مهر كذا
فساد عقد وفقد الكفو ينعيها
الى قوله وتلك الفسخ يحصيها

لہ الدر المختار	کتاب النکاح	باب المهر	مطبع مجتبائی دہلی	۲۰۱/۱
لہ رد المختار	"	باب الولی	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۰۶/۶
لہ الدر المختار	"	"	مطبع مجتبائی دہلی	۱۹۳/۱

قال في رد المحتار بعد ما بطل الشطر
الاول الخ ما ذكرنا لتصحيح
النسب ، قوله فساد عقد كات
تزوج بغير شهود اه فلهذا
ايضا نص انه اذا نكح
بغير شهود تكون الفسقة
فيه فسقا ومعلوم ان
لافساخ الا باعقاد ثم المرأة
لا توث بالنكاح الفاسد بطل
الولد في الدر المختار
يستحق الامرات بنكاح صحيح
فلا توامرات بفاسد و
لا باطل اجماعا قال الشامي
قوله بفاسد هو ما
فقد شرط صحته كشهود
ولا باطل كالمتعة اه وفيه آخر
باب ثبوت النسب انه
نكاح باطل فالوطء فيه
ثنا لا يثبت به النسب
بمخلاف الفاسد فانه
وطء بشبهة فيثبت

اور چوتھی کفو کا مفقود ہونا عورت کو موت کی خبر
سناتا ہے اس قول تک کہ ان سب جدا یوں
کو فسخ جمع کرتا ہے۔ رد المحتار میں قسم اول کو
جہاں تک ہم نے بیان کیا وزن کی تصحیح کے لئے
کچھ تبدیل کرنے کے بعد فرمایا کہ ماتن کا قول
”فساد عقد“ جیسے کسی نے گواہوں کے بغیر نکاح
کیا ہوا۔ تو یہ بھی اس پر نص ہے کہ اگر گواہوں
کے بغیر نکاح کیا تو جدائی بطور فسخ ہوگی اور یہ
بات معلوم ہے کہ فسخ بغیر انعقاد کے نہیں ہوتا
پھر نکاح فاسد کے ساتھ عورت وارث نہیں
ہوتی بلکہ اولاد وارث ہوتی ہے۔ در مختار میں ہے
کہ میراث کا استحقاق نکاح صحیح کے ساتھ ہوتا
ہے نکاح فاسد اور نکاح باطل کے ساتھ
بالاتفاق میراث جاری نہیں ہوتی۔ شامی نے
کہا کہ ماتن کے قول ”نکاح فاسد میں میراث
جاری نہیں ہوتی“ میں نکاح فاسد سے مراد
وہ نکاح ہے جس میں کوئی شرط صحت مفقود ہو
جیسے گواہوں کا موجود ہونا اور نہ نکاح باطل
میں میراث جاری ہوتی ہے۔ ”نکاح باطل کی
مثال جیسے نکاح متعہ اور اسی میں باب ثبوت نسب
کے آخر میں ہے کہ نکاح متعہ باطل ہے اور

۳۰۸/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۰۸/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۰۸/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت
۳۵۲/۲	مطبع مجتہائی دہلی	۳۵۲/۲	مطبع مجتہائی دہلی	۳۵۲/۲	مطبع مجتہائی دہلی
۳۸۶/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۸۶/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۸۶/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت

کتاب النکاح باب الولی
کتاب الفرائض

کتاب النکاح باب الولی
کتاب الفرائض

کتاب النکاح باب الولی
کتاب الفرائض

به النسب ولذا انكوت بالفاسد فراشا اس میں وطی کرنا زنا ہے جس سے نسب ثابت لا بالباطل، حتمی۔ نہیں ہوتا بخلاف نکاح فاسد کے۔ کیونکہ

وہ وطی ہے شہرہ کے ساتھ جس سے نسب ثابت ہو جاتا ہے۔ اسی لئے عورت نکاح فاسد کے ساتھ فرائش ہو جاتی ہے نہ کہ نکاح باطل کے ساتھ، رخصتی۔ (ت)

یاں عورت اپنا مہر بہر حال پائے گی لحصول الوطء کما تقدم، واللہ تعالیٰ اعلم (وطی کے حاصل ہو جانے کی وجہ سے، جیسا کہ گزر چکا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے)۔
مسئلہ ہدایت علی شہر گنہ بریلی ۱۴ ذی قعدہ ۱۳۶۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا اور اس کے دو لڑکیاں تھیں ایک لڑکی جو زید کی حین حیات میں فوت ہو گئی اس کا ایک لڑکا فی الحال موجود ہے اور ایک لڑکی اور تین چھپا زاد بھائی عمر، بکر، خالد بعد فوت ہونے اپنے وارثہ چھوڑے، عمر بڑے چچا کا لڑکا اپنی شریف خانہ الی منکو حوالہ ہے اور دوسرے چچا کا لڑکا ایک چھارن غیر منکوہ عورت سے ہے جس کا ختنہ بھی نہیں سوتا، و نیز یہ عجب کا لڑکا ایک رنڈی سے ہے جس کے نکاح کی تصدیق نہیں، اس صورت میں ترکہ کی تقسیم کیا ہے؟ یقیناً توجروا

مکرر یہ ہے کہ زید مذکور کی تین بہنیں تھیں اور دس لیسوہ اراضی زید کو اور اس کی تینوں بہنوں کو موروثی باپ کے ترکے سے ملی تھی۔ ایک بہن زید کی لادہ فوت ہو گئی اور دو بہنیں وہ بھی زید کے سامنے فوت ہو گئیں مگر ان دو کے اولاد ہے ایک بہن کے ایک لڑکا 'دوسری کے تین لیسوہ اور ایک دختر، تو اب زید کے ان بھانجی بھانجیوں کو ترکہ زید کا جو کہ اراغی تصدادی دس لیسوہ ہے اور زید حین حیات میں اپنے بہنوں کے اس جائیداد مذکور پر مالک اور قابض رہا اور بعد فوت اپنی تینوں بہنوں کے اس جائیداد مذکور پر مالک اور قابض رہا کسی طرح تقسیم ہو گا یا نہیں؟ یقیناً توجروا۔

الجواب

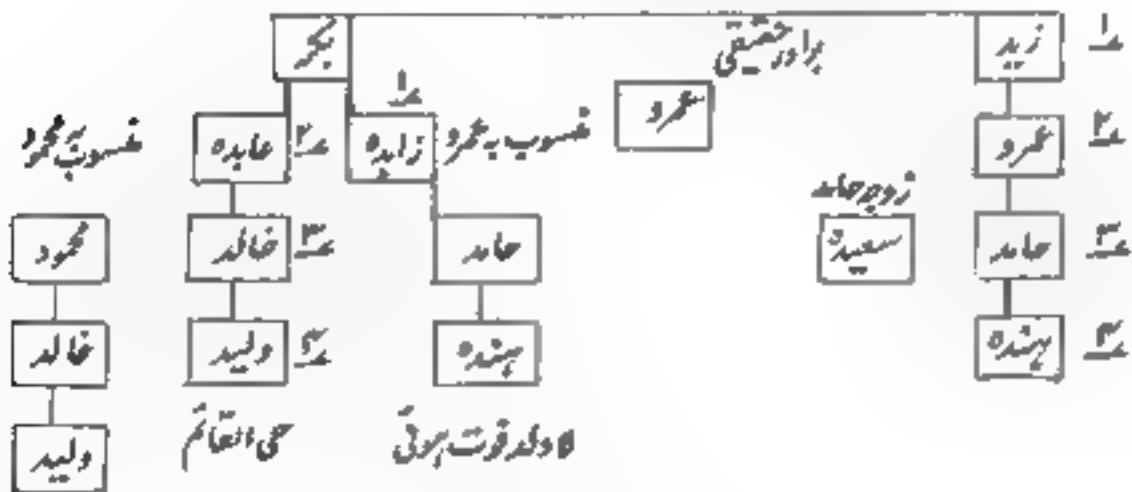
سائل نے ظاہر کیا کہ چاری کا نکاح نہ ہوا تھا، نہ یہ لڑکا زید کے چچا کا تھا بلکہ چاری کے ساتھ آیا اور اس رنڈی کو پردہ نہ کرایا تھا بلکہ اخیر تک ویسی ہی بے پردہ پھرتی رہی اور اسکے

نکاح کا کوئی ثبوت نہیں اگر یہ بیان واقعی ہیں تو زید کا ترک حسب شرائط معلومہ دو حصے ہوں کر نصف دختر موجودہ زید اور نصف بڑے چچا کے لڑکے کو ملے گا جو منکوحہ سے ہے اور باقی دونوں لڑکے اور بھانجے اور بھانجیاں سب محروم ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۸۔ از قصبہ شاہ آباد ضلع ہرہوٹی ڈیڑھ کلان ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین زاد ہم اللہ شرفاً کہ زید اور بکر دو بھائی حقیقی تھے، زید کا لڑکا عمرو اور عمرو کا لڑکا حامد اور حامد کی لڑکی ہندہ یہ لاولہ فوت ہوئے زید کے لڑکے عمرو نے حامد کو بایں شرط اس مضمون کی وصیت تحریر کی ہماری موروثی جائیداد خاندان دیگر و نسل وغیرہ میں منتقل نہ ہوگی بعد فوت عمرو کے حامد قابض جائیداد ہوئے حامد نے بھی ایک وصیت سعیدہ یعنی زوجہ خود و نیز دختر ہندہ کو حسب شرائط تحریر کی یعنی زوجہ منکوحہ سعیدہ اپنی حیات تک منتظم و منصرف رہے گی۔ بعد وفات اس کے ہندہ نسل بعد نسل، ایک و وارث کل جائیداد کی ہوگی چونکہ ہندہ بوجہ دگی مستماتہ سعیدہ اپنی والدہ کے فوت ہوئی اور بعد چند سال کے سعیدہ بھی فوت ہو گئی چونکہ خاندان غیر سے تھی اور بکر کے دو دختر یعنی زابدہ اور عابدہ۔ زابدہ منسوب حجیب زابدہ بھائی عمرو کو کہ جس کا لڑکا حامد اور حامد کی ہندہ جو لاولہ فوت ہوئی بعد شاخ بی ختم ہوئی باقی رہی عابدہ جو منسوب ہوئی عمرو کو جن سے ہوئے خالد اور ان سے ہوئے ولید حمی القاتم، پس بموجب شرع شریعت حنفی المذہب کے تقسیم حصص کیا ہے اور وارث جائز کون ہے جبکہ حصہ و ذوی النروض کوئی نہیں ہے۔ بیتنوا تو جسدوا (بیان فرماتے اجر پاؤ گے۔ ت)

شجرہ مندرجہ ذیل ہے،



الجواب

یہ سوال محل ہے معلوم نہیں کہ بچہ کے بعد زید یا عسمر و یا حامد کوئی زندہ تھا یا نہیں، نہ معلوم کہ عابدہ کا شوہر محمود عابدہ سے پہلے مر آیا یا بعد، اگر بعد کو مر تو اس کے ماں یا باپ یا دوسری زوجہ اور اولاد سوائے ولید تھی یا نہیں۔ بہر حال حکم یہ ہے کہ عسمر و عابدہ کی وصایا سے مذکورہ باطل و بے اثر ہیں، وہ تفسیر حکم شریع جس پر کسی کو قدرت نہیں، پس صورت مذکورہ میں حسب شرائط فرائض ایک بھائی زید کا جو کچھ متروکہ ہے تمام و کمال وارثانِ سعیدہ کو پہنچے گا سعیدہ کا جو کوئی وارث وقتِ موت سعیدہ موجود تھا اس تمام حصہ کا مالک ہے،

لا ت مال النبی واصل لابنہ حامد
ومنہ لعرسہ سعیدۃ و بنتہ ہندۃ
ومن ہندۃ کاسہا سعیدۃ لانت
ذوک الامحام لا امرات لہم
مع اصحاب الفرائض فجمعت
سعیدۃ کل مال النبی۔

اس لئے کہ جو کچھ زید کا ہے وہ اس کے بیٹے
حامد کو ملا پھر حامد سے اس کی بیوی سعیدہ اور
بیٹی ہندہ کو ملا پھر ہندہ سے اس کی ماں سعیدہ
کو ملا کیونکہ اصحابِ فرائض کی موجودگی میں
ذوی الارحام وارث نہیں بنتے تو اس طرح
جو کچھ زید کا تھا وہ تمام سعیدہ کو پہنچ گیا (ت)

دوسرے بھائی بکر کا حصہ، اس میں دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ انتقالِ بکر کے وقت
زید یا عمرو یا حامد کوئی زندہ تھا اس تقدیر پر حصہ بکر سے وہ بھائی وارثانِ سعیدہ کا ہے
اس لئے کہ وہ بکر کی بیٹی اور اس کے حصہ کے
درمیان تین حصوں میں منقسم ہوگا پھر جو حصہ
کے لئے ہے وہ سعیدہ کو پہنچے گا جیسا کہ ہم
ذکر کر چکے ہیں اور جو کچھ زاہدہ کے لئے ہے
وہ اس کے بیٹے حامد کو ملے گا اور اس سے
سعیدہ کو پہنچے گا۔ (ت)

لانہ یصیر اتلا ثابت بنتہ و
العصبۃ فہا کانت للعصبۃ یصل
سعیدۃ کما قد منا و ما کان لنا ہدۃ
تصیر لابنہا حامد ومنہ
الح سعیدۃ۔

دوسرے یہ کہ ان میں سے کوئی وقتِ انتقالِ بکر زندہ نہ تھا اس صورت میں حصہ بکر کا
نصف وارثانِ سعیدہ کا ہے،

لانہ ینتصف بیت بنتیہ
فما کانت لنا ہدۃ یصل

کیونکہ وہ اس کی دونوں بیٹیوں کے درمیان
نصف نصف ہوگا پھر جو کچھ زاہدہ کو ملا وہ سعیدہ

لہم کما تقدم - کے وارثوں کو پہنچے گا، جیسے کہ گزر چکا۔ (ت)

باقی حصہ بکر کا ایک ثلث یا نصف وہ خاص ولید کے لئے ہے، اگر محمود عابدہ سے پہلے مر گیا ہو یا بعد کو مر اور سوا ولید کے محمود کا بھی کوئی وارث مثل مادر یا پدر یا زوجہ ثانیہ یا اولاد محمود از زوجہ دیگر نہ تھا ورنہ اس تہائی یا نصف کے تین ربع ولید کے لئے بلا شرکت ہیں اور ایک ربع میں کہ عابدہ سے محمود کو پہنچا باقی وارثان محمود کے ساتھ ولید کا ہے جب تک بقیہ ورثہ محمود کی تعیین نہ ہو یہ بتایا ناممکن ہے کہ اس ربع سے ولید کو کیا پہنچے گا۔

بالجملہ مجموع جائہ اوزید و بکر کے اڑتالیس حصے کریں، پھر اگر انتقال بکر کے وقت عابدہ زندہ تھا تو چالیس حصے وارثان سعیدہ کو دے دیں اور باقی آٹھ ولید کو اگر محمود کے اور وارث کا استحقاق نہ ہو ورنہ آٹھ میں سے چھ ولید کو اور دو مع ولید جمیع ورثہ محمود پر تقسیم ہوں اور اگر عابدہ بکر سے پہلے مرا ہو تو اڑتالیس حصے پھتیس حصے وارثان سعیدہ کو دیں باقی بارہ ولید کو اگر وارث محمود مستحق نہ ہو ورنہ بارہ سے نو ولید کو اور تین ولید وغیرہ دیگر ورثہ محمود پر منقسم ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں، زید نے ایک بیٹا اور ایک پوتا چھوڑا، ترکہ زید میں سے پوتے کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ یقیناً تو جبردا

الجواب

پوتے کو کچھ نہ ملے گا لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلا ولی رجلاً ذکرنا (نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی وجہ سے کہ وہ قریب ترین مرد کے لئے ہے۔ ت) بیٹے کے ساتھ پوتے کو حصہ دلانا کفار ہند کا مسئلہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۰ مرسلہ حاجی احمد اللہ خاں صاحب از پٹی بھیت ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ہندہ بہو اپنی ایک حمیدہ اور ایک فہمیدہ اور دو دختر ایک جمیلہ اور ایک سعیدہ اور ایک پوتی کلثوم چھوڑ کر فوت ہو گئی اور بعد وفات

ہندہ اس کی دختر سیدہ بھی فوت ہو گئی بعد چار یوم کے اور ہندہ کے دونوں فرزند اس کی حیات میں اس کی دو بیروں مر چکے تھے جن کی زوجہ حمیدہ اور فہمیدہ ہیں یعنی ان کے شوہر اور فہمیدہ کے بطن سے کلثوم ہے اور فہمیدہ حاملہ بھی اپنے شوہر سے ہے جو اپنی ماں کے دو بیروں فوت ہوئی تو ایسی صورت میں خلیلہ اور کلثوم دونوں وراثت ہندہ پائیں گی یا صرف خلیلہ دختر ہندہ اور محل فہمیدہ قابل ہندہ ہو گا یا نہیں ؟

الجواب

بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر وصحت ترتیب اموات و تقدیم یا تقدم اگر موت ہندہ کو چھ مہینے ابھی نہ گزرے یا گزر گئے ہیں تو خلیلہ کو تسلیم ہے کہ فہمیدہ اپنے شوہر سے حاملہ ہے تو ہندہ کا ترکہ اٹھارہ سہام پر تقسیم کر کے نو سہم فی الحال خلیلہ کو دے دیں اور باقی نو سہم موقوف رکھیں اگر فہمیدہ کے لڑکا پیدا ہو تو ان میں سے سات سہم اسے اور دو کلثوم کو دیں اور اگر لڑکی ہو یا کچھ نہ ہو تو وہ نو سہم بھی خلیلہ کو دے دیں کلثوم وغیرہ کو کچھ نہ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از محکمہ بیج ناقدہ پازا مرزا عادل بیگ شہر رائے پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ مرقومہ الذیل میں کہ زید کا انتقال ہوا اس کے بعد اس کی بیوی اور دو بھائی ہیں عورت حاملہ ہے پس منہ الترتیب تقسیم ماں کیسے ہو گا ؟

زید
زوجہ
اخ
اخ

الجواب

عورت کے محل تک انتظار ہو تو بہتر ہے ورنہ ترکہ خالصہ (یعنی ادا سے دیون و ضرر و دھایا کے بعد جو بچے) اس کے بعد سولہ حصہ کیسے دو حصے عورت کو یا لفعل دے دیں باقی کسی کو کچھ نہ ملے یہاں تک کہ وضع حمل ہو اگر لڑکا پیدا ہو باقی چودہ حصے سب اس لڑکے کو دے دے جائیں اور بھائیوں کو کچھ نہ ملے اور اگر لڑکی پیدا ہو تو باقی چودہ میں سے آٹھ حصے اس دختر کو دیں اور تین تین دونوں بھائیوں کو اور اگر بچہ نہ پید ہو یا موت مورث کو دو سال کامل گزر جائیں اور کچھ پیدا نہ ہو تو باقی چودہ میں سے دو حصہ زوجہ کو اور دسے دے جائیں اور چھ چھ دونوں بھائیوں کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ سائل بچہ الکتب فقہ حنفی جواب چاہتا ہے یقیناً تو جروا۔

(۱) عورت نے وقت وفات ایک زوج، ایک پسر، ایک دختر وارث چھوڑے۔ پسر نے یہ نظر ثواب یا بغرض نام آوری خود بصرف مبلغ دو ہزار سات سو بلا مشورت دیگر ورثاء تجیز و تکفین و فاتحہ، چہلم وغیرہ مورث کا کیا، ورثاء کس قدر ادائے اصرافات کے ذمہ دار ہو سکتے ہیں؟

الجواب

بقدر سنت غسل و کفن و دفن میں جس قدر صرف ہوتا ہے بقید ورثاء صرف اسی قدر کے حصہ رسد ذمہ دار ہو سکتے ہیں۔ فاتحہ و صدقات و رسوم و چہلم میں جو صرف ہوا یا قبر کو پختہ کیا یا اور مصارف قدر سنت سے زائد کئے وہ سب ذمہ پسر پر ہی گئے باقی وارثوں کو اس سے سروکار نہیں۔ لوطاوی کے حاشیہ میں ہے:

(تتمہ) التجهيز لا يدرى فيه السبع والصدقية والجسم والمواثبات لان ذلك ليس من الامور اللازمة فالفاعل لذلك ان كان من الورثة يحسب عليه من نصيبه ويكون متصرفا وكذا ان كان اجنبيا لم والله تعالى اعلم.

(تتمہ) میت کی تجیز میں دعا و فاتحہ (رسوم، چہلم وغیرہ) لوگوں کو جمع کرنا اور دعوت طعام وغیرہ داخل نہیں ہیں کیونکہ یہ چیزیں لازمی امور سے نہیں ہیں۔ چنانچہ ایسا کرنے والا اگر وارثوں میں سے ہے تو اس کے حصے میں سے شمار ہو گا اور وہ متبرع ٹھہرے گا۔ یونہی اگر اجنبی نے ایسا کیا تو وہ بھی متبرع قرار پائے گا الخ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

(۲) صرف تجیز و تکفین و فاتحہ و رسوم و چہلم و عرس وغیرہ شرعاً کس قدر تبلیغ و راشہ پر مقدم رکھا گیا ہے؟

الجواب

اس کا جواب جواب سوال اول میں ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) شرعاً زمانہ حال میں اہل اللہ کے تجیز و تکفین و فاتحہ و عرس وغیرہ کے لئے کس قدر روپیہ کافی ہو سکتا ہے؟

الجواب

تجیز و تکفین میں اسی قدر جو عام مسلمانوں کے لئے صرف ہو سکتا ہے فاتحہ و عرس کیلئے

شرع سے کوئی مطالبہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۴) شرعاً باس قیمتی اہل اللہ کا مریدان و معتقدان کو تبرکاً و مساکین کو ثواباً ایک وارث بلا استرضاء
دیگر ورثہ تقسیم کر سکتا ہے؟

الجواب

قیمتی ہو یا کم قیمت، بلا وصیت مورث و بلا رضائے دیگر ورثہ نہیں دے سکتا، جو کچھ
دے گا وہ خاص دینے والے کے حصہ میں محسوب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۵) شرعاً صاحبِ سجادہ کس کو کہتے ہیں اور دیگر ورثہ پر سجادہ نشین مذکور کیا کیا حق فاقی
رکھتا ہے؟

الجواب

سجادہ نشین وہ صاحبِ ہدایت ہے کہ پہلے صاحبِ ہدایت کی وصیت یا مسلمانانِ ذی رائے
کی تجویز سے اس کا جانشین بغرضِ ہدایت ہوا ہو دربارہ وراثت اس کو کسی وارث پر کوئی حق فاقی
نہیں یہ محض بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۶) شرعاً عرس سالانہ عورت و نذر و نسیب از شہداء کے کربل و عرس بزرگانِ جن کو مورث
نے اپنی حیات میں جاری رکھا تھا بعد وفات مورث کے ورثہ بھی اس کے اجزاء رکھنے پر مجبور
ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب

یہ امور اگر بطورِ شرع شریف ہوں تو صرف مستقبات ہیں اور مستحب پر جبر نہیں ہو سکتا، ہاں اگر
مورث کوئی جائیداد کسی مصرفِ خیر کے لئے وقف کر دیتا تو اس کا اتباع ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۷) شرعاً خانقاہ کس کو کہتے ہیں؟

الجواب

یہ کوئی اصطلاح شرعاً مطہر نہیں عرف میں مکان مسند افاضہ اولیاء کو خانقاہ کہتے ہیں
واللہ تعالیٰ اعلم۔

عہ اقول شرطِ اجازت ضروری ہے آج کل بہت لوگ صاحبِ سجادہ بطورِ وراثت بنا دے
جاتے ہیں اور وہ بیعت کرنے لگتے ہیں یہ حرام ہے ۱۲۔

(۸) جس مکان میں اہل اللہ قیام پذیر ہوں یا جس مکان میں لوگ مرید ہو کرتے ہوں یا جس مکان میں اہل اللہ ذکر الہی کیا کرتے ہوں یا تعلیم ذکر الہی ہوتی ہو یا عرس یا جلسہ سماع ہوتا ہو یا اس مکان میں پائخانہ یا باورچی خانہ خافقہ ہو یا آئینہ گان عرس اس میں قیام کرتے ہوں وہ تو کہ مورث سے یا نہیں اور قابل تقسیم ہے یا نہیں ؟

الجواب

اگر یہ مکانات مملوک مورث تھے تو ضرور تقسیم کئے جائیں گے جب تک کہ مورث نے ان میں کسی کو وقف صبیح شہرعی نہ کر دیا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۹) جس مکان کے گوشہ صحن میں قبور اہل اللہ یا قبور مورث واقع ہوں وہ مکان مع صحن متبعضیٰ کرنے اراضی قبور کے شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں ؟

الجواب

ہاں جبکہ وقف نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۱۰) جس مکان میں مورث کی ہمیشہ نشست گاہ رہی ہو اور اس نے اس کی اصلاح و مرمت اپنے اصراف سے کی ہو اور بدلہ ترک نہ کیا ہو، اپنا قبضہ خالص، نہ حیات تک رکھا ہے بلکہ اپنی ضرورت میں اس مکان کو مکفول کر کے قبضہ بھی مورث نے لیا ہے وہ مکان بعد وفات مورث بوجہ اصراف کثیر تعمیرات متبرکہ وغیرہ تقسیم باہم شرکاء سے محفوظ رہ سکتا ہے یا نہیں ؟ اور ایسا مکان وقف قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب

جبکہ مورث اپنی ضروریات میں اس مکان کو مکفول کر چکا تھا تو اس کے فعل سے صراحتاً اس کا وقف نہ ہونا ثابت ہے اور جب وہ مملوک مورث ہے تو تقسیم بردشا سے محفوظ کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۱۱) فرش و شیشہ آلات و دیگر اسباب، منقولہ جو عرس اہل اللہ کے کار آمد ہوتا ہے قابل تبلیغ وراثت ہے یا نہیں ؟

الجواب

یہ مالی اگر ملک خاص مورث سے تقسیم ہو گا اور اگر وقف ہے یا مریدوں نے اس کام کے لئے لا کر دیا اور مورث کو مالک نہ کر دیا تھا تو تقسیم نہ ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۲) جس مکان کو متعلق خانقاہ مہمان خانہ یا لنگر خانہ موسوم کیا جائے یا جس مکان میں سجادہ نشین رہتے چلے آئے ہوں یا جس مکان میں مہمان عرس کے شریک ہوئے والے یا تعلیم ذکر الہی پانے والے قیام پذیر ہوا کرتے ہوں وہ مکان شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر ملک مورث ہے تقسیم ہو گا اور اگر اس کا وقف ہونا بہ ثبوت شرعی ثابت ہو تو منقسم نہ ہو سکے گا صرف اتنی بات کہ اس کا نام مہمان خانہ یا لنگر خانہ ہے یا اس میں سجادہ نشین رہتے یا اشخاص مذکورین قیام کرتے تھے وقف ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۱۳) اگر کسی مکان کو خانقاہ کے نام سے موسوم کیا ہو تو وہ شرعاً اس بنا پر وقف ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

نہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۴) قرآن و حدیث جس سے استخراج فتاویٰ کا ہوتا ہے اس میں کوئی تفصیل ایسی پائی جاتی ہے کہ احکام طریقت اور احکام شریعت میں اختلاف یا کچھ تفاوت ہو۔

الجواب

یہ محض جھوٹ ہے اور بد دینوں کا مذہب ہے، اہل اسلام کے نزدیک جو طریقت شریعت کے خلاف ہو مردود ہے۔ حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی وغیرہ اکابر اولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرماتے ہیں،

”کُلُّ حَقِيقَةٍ سَادَتْهَا الشَّرِيعَةُ فَهِيَ مِنْ دَاقِقَةِ - وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ
”جس حقیقت کو شریعت رُو فرمائے وہ بے دینی و دہریت ہے۔“ اللہ تعالیٰ خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

(۱۵) ورثہ کی ناقابلیت ان کو کسی ترکہ مورث سے محروم رکھ سکتی ہے؟

الجواب

وراثت سے محرومی کے صرف چار سبب ہیں کہ وارث غلام ہو یا مورث کا قاتل یا کافر ہو یا دار الحرب میں رہتا ہو یا قی کوئی ناقابلیت اسے اس کے حق شرعی سے محروم نہ کرے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سے الرسائل القشیریة ومن ذلک الشرعیة والحقیقة معنی البانی ص ۴۲
الحقیقة الندیة الباب الاول الفصل الثانی مکتبہ زبیر رضویہ فیصل آباد ۱/۱۶۹

(۱۶) کیا عورت بوجہ ناقابلیت فطرتی کے کسی ترکہ مورث سے محروم رہ سکتی ہے؟

الجواب

دوبارہ حرمات وراثت مرد و عورت کا ایک ہی حکم ہے، عورت فطرتی طور پر صرف اس وجہ سے کہ عورت ہے ہرگز قابل محرومی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت خاص اس کا روپیہ تھا اس کے سوا کسی کا ایک جہ نہیں تھا اس کے خاوند (زید) نے اس کو پیسے ایک مکان اپنے نام خرید کیا اور وہ فوت ہو گیا اور اس کا گور و کفن اس کی بیوی نے سب اپنے پاس سے کیا اور مبلغ ۵۰ روپیہ اس کے خاوند نے مکان پر قرض لئے تھے وہ قرض ادا نہیں ہوئے وہ کس کس کو ادا کرنا چاہتے اور اس کے خاوند نے اپنی بیوی کو چھوڑا ہے اور دو بیٹی ہیں اور ایک ہمیشہ اور پانچ بھتیجے ہیں اب کس کس کو پہنچتا ہے؟

الجواب

شوہر نے جو قرض لیا تھا وہ زید کے مال سے ادا ہو گا اس کے بعد وارثوں پر تقسیم ہو گا اور مکان کہ زید نے اپنی بیوی کے روپے سے اپنے لئے خریدا اس کا مالک زید ہوا پھر اگر وہ روپیہ بے اجازت عورت سے لے کر دیا تھا یا عورت نے قرض دیا تھا تو اتنا روپیہ عورت کا ذمہ شوہر قرض رہا اور اگر گواہان شرعی سے ثابت ہو کہ عورت نے وہ روپیہ شوہر کو ہبہ کر دیا تھا تو ہبہ ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں اور گور و کفن جو بیوی نے بقدر سنت کیا اس قدر ترکہ میں سے مجرا پائے گی اس سے زائد جو فاتحہ و درود وغیرہ میں اٹھایا وہ کسی سے مجرانہ ملے گا بالجلد جو کچھ اس مکان وغیرہ تمام ترکہ شوہر پر دین ثابت ہو مثلاً عورت کا مہر اور وہ پچاس روپیہ اور بقدر سنت گور و کفن کا صرف اور مکان کی قیمت کا روپیہ جب کہ عورت کا شوہر کو ہبہ کر دینا نہ ہو اور ان کے سوا اور جو کچھ شوہر پر دین ہو سب ترکہ سے ادا کر کے اگر کچھ بچے تو باقی کے تہائی میں شوہر نے اگر کوئی وصیت کی ہو نافذ کریں اسکے بعد جو باقی بچے اسکے چوبیس حصہ حسب شرائط فرائض ہو کہ تین حصے زوجہ اور آٹھ آٹھ ہر بیٹی اور پانچ بسن کو پہنچیں گے اور بھتیجے کچھ نہ پائیں گے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نیاز احمد کے دو زوجہ زینب، نغمی، دوتوں کا مہر ۵۰۰ / ۵۰۰، جائداد ۲۰۰ روپے کی۔ پہلی بیوی شوہر سے پہلے مری جس کے وارث زوج نیاز احمد، باپ جیون بخش، چار دختر، آمنہ، فضلہ، نور النساء، بیگمہ ان میں بیگمہ نے انتقال کیا۔ زوج عبدالرزاق، باپ نیاز احمد، دختر شہربانو وارث چھوڑے بعد الرزاق کی وارث یہی دختر رہی۔ نیاز احمد نے وفات پائی تو زوجہ ثانیہ اور اس کے بطن سے ایک پسر نعتقہ، ایک دختر متین، اور تین دختر زوجہ اولیٰ سے وارث رہے۔ ورثہ سب بالغ ہیں اور مہروں میں مکان دینے پر راضی ہیں اور ان مہروں کے سوا نیاز احمد پر کوئی قرض نہیں۔ اس صورت میں ہر وارث کتنا پائے گا؟

بتینوا تو جردا (بیان کیجئے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

صورت مستفسرہ میں مکان کے پتیا لیس حصے کے جائیں ازاں جملہ تھنیس حصہ زوجہ ثانیہ نغمی کو اس کے مہر میں دے دیں اور انیس حصوں سے چار چار جیون بخش، آمنہ، فضلہ، نور النساء کو اور تین شہربانو کو اس لئے کہ جب دوسری مہر مساوی تھے اور ان کی مقدار نہ کہ نیاز احمد سے زائدہ اور ان کے سوا اور دین نہیں تو دونوں زوجہ کو مکان نصف نصف ملنا چاہئے تھا مگر زوجہ اولیٰ کا انتقال شوہر سے پہلے ہوا تو اس کے مہر سے $\frac{1}{4}$ خود نیاز احمد کو پہنچے یعنی اس پر سے ساقط ہو گئے اور $\frac{3}{4}$ جیون بخش اور ہر چار دختر زینب کو ملے۔ ان میں سے بیگمہ مری اور اسے جو پہنچتا تھا اس کا چارم پھر نیاز احمد کو پہنچا یعنی اس پر سے ساقط ہو گیا۔ تو حاصل یہ ہوا کہ ہر زینب سے $\frac{1}{4}$ نیاز احمد سے ساقط ہو گیا $\frac{19}{24}$ باقی رہا اور مہر نغمی پورا باقی ہے بوجہ مساوات سابقہ اسے بھی $\frac{1}{4}$ سهم فرض کیجئے تو مکان دونوں زوجہ پر اسی ۲۶ و ۱۹ کی نسبت سے بٹنا چاہئے کہ دیون جب ترکہ سے زائد ہوں تو دائتوں کو حصہ دے دیا جاتا ہے لہذا مکان کے ۵۴ حصہ کر کے ۲۶ حصے نغمی کو دیئے جائیں اور ۱۹ بحساب مذکور وارثان زینب پر تقسیم ہوں۔

فقہ میں ہے ہمارے استاد نے فرمایا کہ مجھ سے اس صورت کے بارے میں سوال کیا گیا جو خاوند، دو بیٹیاں اور ایک حقیقی بھائی چھوڑ کر مری جبکہ سواستے سودینار کے جو بطور مہر اس کے

فی القیۃ قال استاذنا مثلت عن
ما ت عن زوج و بنتین
واخ لاب و ام و لا مال
لہما سوی مہر علی نہ وجہا

ماثثة دينار ثم مات الزوج
ولم يترك الا خمسین دینار
فقت یقسم بین البنین والاخ
اقساما بقدر سهامهم لانه
ذكر فی کتاب العیة والبدین
اذا كان علی بعض الورثة
دین من جنس التركة بحسب
ما علیه من الدین كانه عین وبقی
الخمسون دینارا فی نصیب البنین
والاخ فتكون بینه علی سهامهم
من اصل المسدة وقد افق كثير من
مفتی من انما انه یقسم الخمسون
بسهام اثلاثا وانه غلط فاحش
اقول ونظیرة الغلط الواقع فی
مسئلة زوج وام ولم وقد تخارج
الزوج علی ما فی ذمته من المهر
فقسموا البقیة اثلاثا للام سهم
وللعلم سهمان والصواب العکس
للعلم سهم وللام سهمان
كما حرم فی الدر المختار والله
سبحنه وتعالی اعلم۔

خاوند پر قرض ہیں اس نے کوئی اور شے ترک نہیں
چھوڑی، پھر اس کا شوہر صرف پچاس دینار چھوڑ کر
مر گیا تو میں نے جواب میں کہا کہ دونوں بیٹیوں اور
بھائی پر ان کے سهام کے مطابق نو حصے بنا کر
مال کو تقسیم کیا جائے گا کیونکہ کتاب العیة والبدین
میں مذکور ہے کہ جب کسی وارث پر ترکہ کی جنس سے قرض
ہو تو وہ قرض اس کے حصہ میں شمار ہو گا گویا کہ
وہ عین ہے اب چونکہ دونوں بیٹیوں اور بھائی
کے حصے میں پچاس دینار باقی بچے ہیں لہذا
ان پر اصل مسئلہ میں سے ان کے سهام کے
مطابق تقسیم ہونگے۔ ہمارے زمانے کے بہت سے
مفتیوں نے فتویٰ دیا ہے کہ پچاس دینار ان میں
تین حصے بنا کر تقسیم کئے جائیں گے حالانکہ فاحش
غلطی ہے اھ میں کہتا ہوں اس کی نظیر وہ غلطی
ہے جو خاوند، ماں اور چچا کے مسئلے میں واقع
ہوتی جبکہ خاوند اپنے مہر کے بدلے میں ترکہ سے
دستبردار ہو گیا تو علما نے باقی کو تین حصے بنا کر
ایک ماں اور دو چچا کو دینے کا فتویٰ دیا
حالانکہ صحیح اس کے برعکس ہے یعنی ماں کو دو
اور چچا کو ایک حصہ ملے گا جیسا کہ در مختار میں
اس کو تحریر فرمایا ہے۔ واللہ سبحنہ وتعالی اعلم

قیمت مکان مار ۲۰۰

نص	شہر باقو	جیون بخش	آمنہ	فضلو	فور الفار
معے	معے	معے	معے	معے	معے
۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی

مسئلہ ۱۳ از دیورہ ڈاکخانہ مؤضلع گیا مرسلہ شیخ ولایت حسین صاحب ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۲۹
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے ورثا کو محروم الارث کر کے اپنی جائیداد
موروثی و متروکی و محصور کی کو اپنے بعض ورثا کو دے دینا چاہتا ہے۔ آیا بموجب حدیث
نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ زید کا یہ فعل ظلم ہوگا اور وہ شخص ظالم اور گنہگار ہوگا یا نہیں؟
اور حتی تلفی اس شخص نے بعض ورثا کے مقابل میں کیا یا نہیں؟ بیقنوا متوجروا بالکتاب
والسنة۔

الجواب

جس وارث کو محروم کرنا چاہتا ہے اگر وہ فاسق معاذ اللہ بزمذہب ہو تو اسے محروم کرنا ہی
بہتر و افضل ہے۔ خلاصہ و لسان الحکام و فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے ۱

لوکان ولده فاسقا واراد ان یصرف
ماله الی وجوه الخیر و یحرمه عن
المیراث هذا خیر من ترکہ لہ
اگر کسی کی اولاد فاسق ہو اور وہ چاہے کہ
اپنے مال کو نیکی کے کاموں پر خرچ کرے فاسق
اولاد کو میراث سے محروم کر دے تو ایسا کرنا

فاسق کے لئے مال چھوڑ جانے سے بہتر ہے (ت)
بد مذہب بدترین فاسق ہے، فاسق میں یہ خوف تھا کہ مال اعمالِ بد میں خرچ کرے گا

بد مذہب میں یہ اندیشہ کہ اعانتِ گمراہی و ضلالت میں اٹھائے گا یہ اس سے لاکھ درجے
بدتر ہے۔ غنیہ میں ہے ۱

الفتی من حیث العقیدۃ اشد من الفتق
من حیث العمل لہ
عقیدہ کے اعتبار سے فاسق ہونا عمل کے
اعتبار سے فاسق ہونے سے بدتر ہے (ت)

ملہ الفتاویٰ الہندیہ کتاب الہیۃ الباب السادس فی الہیۃ للصغیر نورانی کتب خانہ پشاور ۴/۳۹
ملہ غنیۃ المستمل شرح غنیۃ المصلی فصل فی الامامۃ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۵۱۴

اور اگر ایسا نہیں تو بعض ورثہ کو محروم کرنا ضرور ظلم ہے جس کے لئے حدیث صحیح نعم بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما لا تشہد فی علی جور (مجھے ظلم پر گواہ مت بنا۔ ت) کافی۔ ابن ماجہ کی حدیث میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

من خرم من میراث وارثہ قطعہ اللہ میراثہ من الجنۃ یومہ القیۃ دسوعتہ الدیلمی عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلفظ زوی میراثا عن وارثہ زوی اللہ عنہ میراثہ من الجنۃ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت جنت سے اس کی میراث قطع فرمادے (یہ حدیث دہلی کے نزدیک حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان لفظوں کے ساتھ مروی ہے کہ جس شخص نے اپنے وارث سے میراث کو سمیٹ دیا اللہ تعالیٰ جنت سے اس کی میراث کو سمیٹ دے۔ ت) واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۔ مرسلہ عبد الحق برادر حاجی عبدالرزاق انہ پبلی بھیت محلہ عنایت فتح ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ

زید نے بعد وفات تین بیٹے عبد القدیر، عبد الحفیظ، عبد البصیر اور والدہ مسماۃ فاطمہ بی کوٹہ چھوڑا زید اپنی حیات میں شراکت عمرو تجارت کرتا تھا زید نے بحالت مرض الموت اپنی وفات سے ایک یا دو روز قبل اپنے شریک عمرو سے کہا تینوں پسراں سے میراث کوٹہ کرنا ہوں اور زید نے اپنی حیات میں بڑے بیٹے کی شادی کر دی تھی عمرو نے بعد وفات زید کے تجارت کو بحیثیت باری رکھا اس خیال سے کہ پسراں زید خورد و سال کی پرورش و شادی تجارت سے ہو جائے گی جو بچے گا وہ کام آئے گا۔ چنانچہ بڑے لڑکے کو بجائے زید دکان پر بٹھایا ہر سہ پسراں کو تجارت مشترکہ سے خواہ ماہانہ دیتا رہا وفات زید کے ٹھیک چھ سال بعد متروکہ زید سے عمرو نے دو پسراں کی شادی کر دی ایک ہزار کے قریب صرف ہوا اور تیرہ سو کے قریب مصارف خورد و نوش میں صرف ہوا پھر اکیس سو روپیہ کے

۱۔ صحیح مسلم کتاب الہبات باب کراۃ تفضیل بعض الاولاد فی الہبۃ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۴
۲۔ سنن ابن ماجہ ابواب الفرائض باب الحیف فی الوصیۃ ایچ ایم سعید پبلی کراچی ص ۱۸
۳۔ الفردوس بمنثور الخطاب حدیث ۵۷۱۳ دارالکتب العلمیۃ بیروت ۴/۵۴۸

قریب اور چار قلعہ مکانات تھینا اکیس سو روپے کے جملہ چار ہزار دو سو روپے کی مالیت بھی جس کو ہر صد
پسراں زید نے باہم تصادی تقسیم کر لیا اور مسماۃ فاطمہ بی کو ترکہ زید سے کچھ نہ دیا پسراں زید متروکہ
سے تجارت کرتے رہے بعد تقسیم متروکہ تین چار سال بعد مسماۃ فاطمہ بی فوت ہوئی اس نے دو دواہ
ایک لڑکا عبد اللہ ایک دختر سعیدہ کو چھوڑا، آج تک زید کو فوت ہوئے عرصہ تھینا بارہ چودہ سال
غزرا ہو گا پسراں زید وقت تقسیم کر لینے متروکہ سے اس وقت تک علیحدہ علیحدہ تجارت کرتے رہے
ہیں اور اس وقت ہر صد پسراں زید کے پاس تھینا بیس ہزار روپے کے ہو گا۔ اب سوال یہ ہے کہ
ورثاء فاطمہ بی، عبد اللہ و سعیدہ متروکہ زید سے جو کہ ذمہ پسراں زید واجب الادا ہے پانے کے
مستحق ہیں یا نہیں؟ آیا اس وقت جس قدر تعداد مالیت نزد پسراں زید جو قریب بیس ہزار کے ہے
اس جملہ مالیت سے کیونکہ ترکہ فاطمہ بی کا جو کچھ تھا کچھ نہ دیا گیا تو متروکہ فاطمہ بی بھی اس وقت تک
شامل ہے ہر صد پسراں کے حصہ میں اور ترقی پا رہا ہے یا اس تعداد میں جو بیانیس سو روپے کی مالیت
بعد پرورش و شادی بھی او باہم پسراں زید نے تقسیم کیا ہے اس میں سے پانے کی مستحق ہو گی یا ایک ہزار
مصارف شادی اور تیرہ سو مصارف غرض، نوش جملہ بیانیس سو تقسیم شدہ شامل کر کے کل چھ ہزار
پانچ سو روپے ہوئے اس سے پانے کی تھی ہے۔ جواب مع جہارات چاہئے۔

الجواب

اگر پسراں زید مقرر ہوں کہ یہ تجارت ملو کہ زید مٹی اور وقت وفات زید اس کی والدہ فاطمہ
زیدہ مٹی اور اس کو حصہ نہ دیا گیا تو دار ثمان فاطمہ پسراں زید سے اس کل مال کا چٹا حصہ حسب شرائط
فرائض پانے کے مستحق ہیں جو وقت وفات زید موجود تھا خواہ مکانات موجود ہوں یا مال تجارت یا
نزد لقا یا اسباب وغیرہ غرض و نوش پسراں میں جو صرف ہوا وہ انھیں کے حصوں پر پڑے گا حصہ فاطمہ
کو اس سے تعلق نہیں وہ پسراں کی شادی میں جو اثاثہ انھیں دو پر پڑے گا حصہ فاطمہ سے مجزا ہو گا
بعد وفات زید تا نا تقسیم و بقسمہ تا حال جو کچھ مال میں تجارت کے ترقیاں ہوئیں ان میں بھی فاطمہ کی حاکم
نہیں جبکہ وہ تجارت غرض و مٹی زید و پسراں زید بطور خود کرتے رہے اور فاطمہ اس میں شریک نہ ہوئی
ہاں جبکہ حصہ فاطمہ اس میں شامل تھا تو اس کے حصہ سے جو ترقی ہوئی پسراں زید کے لئے بلکہ خبیث
ہے ان کو حلال نہیں کہ وہ اسے اپنے تصرف میں لائیں بلکہ واجب ہے کہ اس قدر مال تصدق کر دیں
یا وارثان فاطمہ کو دے دیں اور یہی بہتر و افضل ہے جو مکان متروکہ زید نہ تھا بلکہ مال تجارت سے
وہی زید یا پسراں زید نے خود خریدا اس مکان میں حصہ فاطمہ نہیں بلکہ اس کا حصہ صرف اس قدر کا

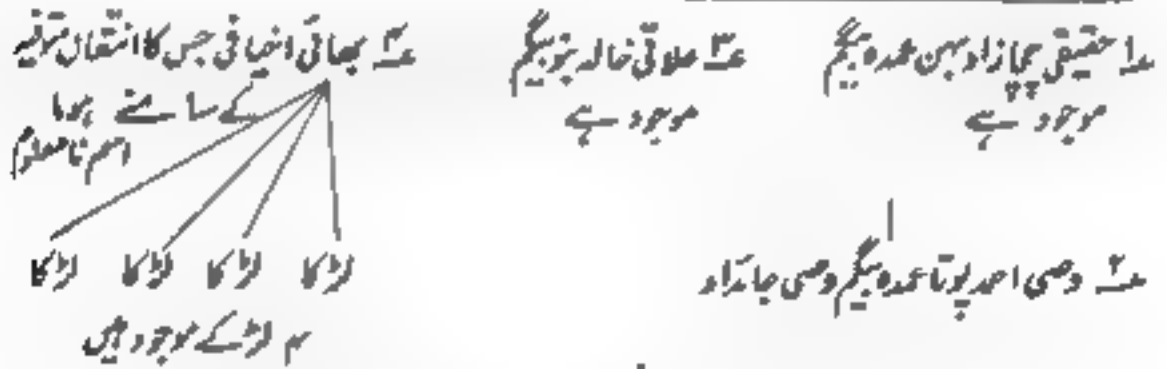
چھٹا حصہ ہے جو بوقت وفات زید موقوفہ زید تھا۔

والسبئل مبینة فی الفتاویٰ العلمیگیة
والفتاویٰ الخیریة والعقود الددیة
وغیرہا وقد اوضحناھا فی فتاوانا غیر
مرة۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ان مسائل کو فتاویٰ عالمگیریہ، فتاویٰ خیریر اور
عقود الدیریہ وغیرہ میں بیان کیا گیا ہے اور
ہم نے اپنے فتاویٰ میں کئی بار ان کو واضح
کیا ہے (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۳۰ از شہر مسلولہ جناب سلطان احمد خان صاحب زید مجدد ۴ صفر المظفر ۱۳۳۰ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ آفتاب بیگم کا
انتقال ہوا اس کے وارثوں میں ایک حقیقی چچا زاد بہن مسماۃ عمدہ بیگم کا پوتا وصی احمد اور ایک
علاقائی خالہ بنو بیگم اور چار انخیانی بیٹیجے جن کے باپ کا انتقال آفتاب بیگم کے سامنے ہو گیا موجود ہیں
وصی احمد نے تجیز و تکفین اپنے صرف سے کی اور اس وصی احمد کو متوفیہ نے اس شرط سے اپنا وصی
بھی کیا کہ بعد از اجابت تجیز و تکفین دفاتر دور دور بعد جس قدر روپیہ بچے وہ سب تیرا ہے اب
تقسیم ترکہ ان وارثوں کے مقابلہ میں کیونکہ ہو گا اور اخراجات تجزیہ و تکفین موقوفہ سے نکلے گا یا نہیں؟
شجرہ ذیل میں درج ہے۔

آفتاب بیگم



الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی و عدم موافق ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم دیون و
وصایا آفتاب بیگم کا ترکہ چار سہم ہو کر ہر انخیانی بیٹیجے کو ایک ایک ملے گا اور چچا زاد اور خالہ کچھ
نہ پائیں گی آفتاب بیگم کی تجیز و تکفین کہ وصی احمد غیر وارث نے اپنے مال سے کی وہ بطور احسان و سلوک
نیک واقع ہوئی اس کا معاوضہ نہ پائے گا کہ وہ نہ وارث ہے نہ وصی ہے اس کہنے سے کہ بعد از ان

مصارف کے جو بچے وہ تیرا ہے وہ وصی کہ ہوا نہ کہ وصی، ہاں اگر آفتاب بیگم نے یوں کہا ہو کہ میرے بعد میرے مصارف سے یہ یہ صرف کرنا اور جو بچے تیرا ہے تو اس صورت میں وہ وصی بھی ہو جائیگا اور اب جو تجھیز و تکفیزی میں اپنے مال سے صرف کیا مگر اپنے گاہ جس قدر کہ اس کے کفن و جبہ و غسل بقدر سنت میں اٹھایا ہو اس سے زیادہ وصی کو بھی مجرا دے گا۔ درمختار میں ہے :

الوصی كفنه من مال نفسه او كفن وصی نے اپنے مال سے کفن پہنایا میت کے و اگر الوارث الميت من مال نفسه فانه نے اپنے مال سے میت کو کفن دیا تو وہ ترکہ میں يرجع ولا يكون متطوعاً^۱ سے رجوع کرے گا اور متبرع قرار نہیں پائیگا (ت)

ردالمحتار میں ہے : ای کفن المثل (یعنی کفن مثل دیا۔ ت) بلکہ اگر کفن مثل پر قیمت میں زیادتی یا کمی کی مثلاً آئے گز کا کپڑا اس کا کفن مثل تھا اس نے بلا وصیت میت روپے گز کا لٹکایا تو کچھ مجرا نہ پائے گا۔ درمختار میں ہے :

لو زاد الوصی علی کفن مثله فی العدد ضمن الزیادة و فی القصة وقع الشراء له و حیثئذ ضمن ما دفعه من مال ایتیم و لوالجیة بکے اگر وصی نے میت کے کفن مثل پر شمار میں زیادتی کی تو وہ زیادتی کا تاوان دے گا اور اگر قیمت میں زیادتی کی تو خریداری وصی کی طرف سے واقع ہوگی اور اس وقت وصی پر ان تمزکات تاوان لازم آئے گا جو اس نے قیمت کے مال سے دیئے، و لوالجیة۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :

ضمن الزیادة الا اذا وصی بها و كانت تخروج من الثلث ط، قوله وقع الشراء له لانه متعدد فی الزیادة و هم وہ زیادتی کا تاوان دے گا مگر جب میت نے اس کی وصیت کی ہو اور وہ ایک تہائی ترکہ سے نکل سکتا ہو تو تاوان لازم نہیں ہوگا (ط) تاہن کا قول کہ خریداری وصی کی طرف سے واقع

۱۔ ردالمحتار کتاب الفرائض فصل فی شہادۃ الاولیاء مطبع مجتبائی دہلی ۲/۳۲۹

۲۔ ردالمحتار " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۳۵۸

۳۔ ردالمحتار کتاب الوصایا باب الوصی مطبع مجتبائی دہلی ۴/۳۳۶

جملہ خدام ہوں ایک بات دریافت طلب ہے وہ یہ کہ سراجی بیان مناسبت میں تصحیح مسئلہ اور مافی الیہ کہ چار نسبتوں میں تین کو بیان کیا اور تہ داخل کو بالکل چھوڑ دیا اگرچہ اس کی وجہ اس کی اظہاریت معلوم ہوتی ہے اور صورت اس کی یہی ہوگی کہ اس کی دو صورتیں ہیں یا تصحیح زائد ہو اور مافی الیہ کم یا برعکس، اگر اگلے سے توجہ تداخل کو اوپر کی تصحیح میں ضرب دیں اور ورثائے پیشین کے حصوں کو اسی حساب سے زیادہ کر دیں اس میت کے ورثاء کے انصبار میں زیادتی کی ضرورت نہیں، اور اگر تصحیح کم اور مافی الیہ زائد ہے توجہ تداخل کے انصبار وارثین اس میت کو ضرب دیں اوپر والوں کے حصوں میں زیادتی نہ ہوگی یا اس کی اور کوئی صورت ہے فرضاً اس کی تقدیر عربی زبان میں تحریر فرمائی جائے تو بعید شان بندہ نوازی سے نہیں۔

الجواب

اعلم ان التداخل ليس الا
قسما من التوافق وانهما
يجعلان قسما عند التفصيل بل
التحقيق ان ليس ههنا الا قسمان
ولهما حكمان وذلك لان العددين
ان عد هما ثالثاى عدد ولو مشا
لهما اول واحد هما والواحد ليس
بعد فمتوافقان والا فتباينان
وليس ذلك الثالث ما به
التوافق وحاصل قسمة
كل من التوافقين عليه
وفتقهما فمن صور التوافق
اربعة واربعة يعد هما
اربعة وفت كل واحد
وهذا يخص باسم
التماثل ومنها اربعة

تو جان لے کہ تداخل تو محض ایک قسم ہے تو توافقی
کی صرف تفصیل کے وقت اس کو انگ قسم بنا
دیا جاتا ہے بلکہ تحقیق یہ ہے کہ یہاں فقط دو
ہیں ہیں اور ان کے دو حکم ہیں، یہ اس
لئے ہے کہ دو عدد دو حال سے خالی نہ ہونگے
کہ ان دونوں کو اگر کوئی تیسرا یعنی تیسرا عدد
فنا کرے اگرچہ وہ ان دونوں یا ان میں سے
ایک کی مثل ہو اور ایک (کا ہندسہ) عدد نہیں
ہوتا، تو اس صورت میں وہ دونوں عدد
متوافقان کہلاتے ہیں ورنہ (یعنی اگر کوئی تیسرا
عدد ان دونوں کو فنا نہ کرے تو) تو وہ
قبائیان ہوں گے۔ اس تیسرے عدد کو
ماہ التوافقی (جس کے ذریعے سے باہم
موافقت حاصل ہوتی) کہا جاتا ہے اور متوافقین
میں سے ہر ایک کی ماہ التوافقی پر تقسیم سے
جو حاصل ہو وہ اس عدد کا وفتی ہے۔ توافق

وثلثة نية يعد هما اربعة
 وقت الاول واحد والثاني
 اثنتان ويخص باسم
 التداخل، ومنها اربعة
 وستة يعد هما اثنتان
 وقت الاول اثنتان والثاني
 ثلثة وهو التوافق بالمعنى
 الاخص وحيث ان الوقت
 في التماثل ليس الا واحدا
 ولا اثر لضرب شئ في
 واحد فاد كانت في الصحيح
 وما في اليد تماثل لا يحتاج
 الى الضرب اصلا ولما
 كانت في التداخل وفق
 الاصغر واحد لانه حاصل
 قسمة الشئ على نفسه
 ابدا فانت كانت الصحيح
 اصغر لسم يحتج في
 الصحيح العالي والانباء
 السابقة الى الضرب و
 ضرب في انباء هذا
 البطل بوفق ما في اليد
 الاكبر وانت كانت ما في
 اليد الاصغر انعكس المحكم
 وفي صورة التوافق الاخص

کی صورتوں میں سے ایک صورت یہ ہے کہ متوافقیں
 چار اور چار ہوں تو ان کو چار فنا کرتا ہے پھر پانچ
 اسی میں سے ہر ایک کا وقتی ایک ہوا اور یہ تماثل
 کے نام کے ساتھ مختص ہے۔ اور ایک صورت یہ
 ہے کہ متوافقیں چار اور آٹھ ہوں، ان دونوں کو
 چار فنا کر دیتا ہے۔ پہلے کا وقتی ایک اور دوسرے
 کا دو ہے اور یہ تداخل کے نام کے ساتھ مختص
 ہے۔ ایک صورت یہ ہے کہ متوافقیں چار اور
 چھ ہوں، ان کو دو فنا کر دیتا ہے۔ پہلے کا وقتی
 دو اور دوسرے کا تین ہے اور یہی وقتی بالمعنی
 الاخص ہے۔ چونکہ تماثل میں وقتی سوائے ایک
 کے نہیں ہوتا اور ایک میں کسی شے کو ضرب دینے
 کا کوئی اثر نہیں ہوتا، ہذا جب تصحیح اور مافی الید
 (جو کچھ قبضہ میں ہے) میں تماثل ہو تو ضرب کی
 بالکل کوئی ضرورت نہیں ہوگی۔ اور جبکہ تداخل
 میں چھوٹے عدد کا وقتی ایک ہوتا ہے کیونکہ کسی
 شے کو اپنے آپ پر تقسیم کرنے سے ہمیشہ ایک
 ہی حاصل ہوتا ہے لہذا اگر تصحیح کا عدد (مافی
 الید سے) چھوٹا ہے تو اس کو اوپر والی تصحیح
 اور پہلے والے وارثوں کے حصوں میں ضرب دینے
 کی ضرورت نہیں ہوگی۔ البتہ اس بطل کے
 وارثوں کے حصوں کو بڑے مافی الید کے وقتی
 کے ساتھ ضرب دی جائے گی۔ اور اگر مافی الید
 (تصحیح سے) چھوٹا ہو تو حکم اُلٹ جائے گا۔
 توافقی اخص کی صورت میں چونکہ متوافقیں میں سے

لما كانت لكل من المتوافقين
 وفق فوق الواحد احتيج الحب
 ضربين وهذا هو التحقيق لامت
 الاقسام انما تعتبر للاحكام وما ثم الا
 حكام الضرب بكل العدد في التباين
 وبوفقه في التوافق وان استغنى
 عنه عند كون الوفق واحدا
 حكما في التماثل في الجانبين و
 في التداخل في جهة الاصغر
 وامت مثبتت مثبتت فقلت العددان
 امت تساويا فتماثل وامت
 اختلف فامت عد هما ثالث
 فتوافق والا فبضرب وحكم
 الاول امت لا ضرب وامت في الضرب
 بالوفق والثالث بالمثل
 وامت مثبتت مبعث وقلت
 العددان امت تساويا
 فتماثل والا فامت عد الاصغر
 الاكبر فتداخل والا فامت
 عد هما ثالث فتوافق والا
 فتباين وحكم الاول امت
 لا ضرب اصلا والثاني
 عدم الضرب في
 جهة الاصغر والضرب
 بالوفق في جهة الاكبر

ہر ایک کا وفق ایک سے اوپر ہوتا ہے لہذا
 دو ضربوں کی ضرورت ہوتی ہے اور یہی تحقیق ہے
 کیونکہ اقسام کا اعتبار احکام کے لئے کیا جاتا ہے
 اور یہاں صرف دو ہی حکم ہیں (۱) تباين کی صورت
 میں کل عدد کے ساتھ ضرب دیتا (۲) توافق کی
 صورت میں عدد کے وفق کے ساتھ ضرب دیتا
 اگرچہ وفق ایک ہونے کی صورت میں دونوں جانبوں
 میں ضرب کی ضرورت نہیں ہوتی جیسا کہ تماثل
 میں ہوتا ہے اور تداخل کی صورت میں چھوٹے
 عدد کی جانب ضرب کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اگر
 تو تین قسمیں بنانا چاہے تو یوں کہے گا کہ دو عدد
 اگر آپس میں برابر ہیں تو تماثل اور اگر مختلف ہیں
 پھر تیسرا عدد کو فنا کر دیتا ہے تو توافق ورنہ
 تباين ہے۔ پہلی قسم کا حکم یہ ہے کہ اس میں
 کوئی ضرب نہیں ہوگی، دوسری کا حکم وفق میں
 ضرب اور تیسری کا حکم کل میں ضرب ہے۔ اگر تو
 چار قسمیں بنانا چاہے تو یوں کہے گا کہ دو عدد
 اگر آپس میں برابر ہیں تو تماثل ہے اور اگر ایسا
 نہیں تو پھر چھوٹا عدد بڑے کو فنا کرتا ہے تو
 تداخل ہے اور اگر نہیں کرتا تو پھر کوئی تیسرا عدد
 ان دونوں کو فنا کرتا ہے یا نہیں اگر کرتا ہے
 تو توافق ورنہ تباين ہے۔ پہلی قسم کا حکم یہ ہے
 کہ اس میں کوئی ضرب نہ ہوگی۔ دوسری کا حکم
 یہ ہے کہ چھوٹے عدد کی جانب ضرب نہیں ہوگی
 اور بڑے کے جانب وفق میں ضرب دی جائیگی۔

والثالث الضرب بالوفق في الجهتين
والرابع الضرب بالكل فيهما - والله
تعالى اعلم -

تیسری کا حکم یہ ہے کہ دونوں جانبوں میں
وفق کے ساتھ ضرب دی جائے گی، اور چوتھی
کا حکم یہ ہے کہ دونوں جانبوں میں کل کے ساتھ
ضرب دی جائے گی اور اللہ تعالیٰ خوب
جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۲۴ از عمل مذکور مرسلہ مروی عن علی بن محمد صاحب سلخ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۰
بحضور پر نور آقائے نعمت دریائے رحمت متبع اللہ المسلمین بطول بقائکم السلام علیکم
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، خادم بارگاہ مع الخیرہ کربا بن عوافی مزاج اقدس ہیں مع مستعالمین کرام
ہے تقریر پڑھنے شرف و رود فرما کر معزز و مشرف فرمایا قول مبارک بل التحقیق ان لیس
هناك الا قسمان پر ایک بات سمجھ میں آئی گزارش کرتا ہوں :

مصنف مدظلہ کا قول "بلکہ تحقیق یہ ہے کہ
یہاں فقط دو ہی قسمیں ہیں" میں کتنا ہوں
بلکہ یہ سب گن کے مطابق یہاں بالکل تعدد نہیں
ہے۔ نہ تقسیم میں اور نہ ہی حکم میں بلکہ یہاں ایک
ہی چیز ہے اور اس کا ایک ہی حکم ہے کیونکہ دو
عددوں کے لئے کسی ایسے قیصر سے عدد کا ہونا
ضروری ہے جو ان کو فنا کرے اور ایک ہی عدد
ہے کیونکہ وہ اپنی دونوں طرفوں کے مجموعے کا نصف
ہے اس لئے کہ اس کے اوپر دو اور نیچے صفر
ہے جن کا مجموعہ فقط دو ہے کیونکہ صفر کو کسی عدد
سے گھٹانے یا اسے کسی عدد میں جمع کرنے سے
کوئی اثر نہیں ہوتا، اور دو کا نصف ایک ہے
چنانچہ دو عددوں کو فنا کرنے والا یا تو ایک ہوگا
اس صورت میں وہ متباہان ہوں گے یا ایسا
عدد ہوگا جو ان دونوں عددوں کی مثل ہے۔

قوله مدظلہ بل التحقیق ان لیس
هناك الا قسمان اقول بل فہ
ظنی ان لا تعدد ہذا صلا فی
التقسیم ولا فی الحکم بل شیء
واحد ولہ حکم واحد لامت
العددیت لا بد ان یعدہما
ثالث والواحد عدد لانہ نصف
مجموع حاشیتیہ فان فی اعلاہ
اثین وفی تحتہ صفر مجموعہما
اشنان فقط اذ لا اثر لحظ
الصفر من عدد ولا لزیادۃ
فیہ ونصفہما واحد فاما ان یعدہما
واحد فہما متباہان
او عدد مثلہما فمتماثلان
او مثل الا صغر فمتماثلان

اولاً مثل احد فمتموا فقاتن ویسی
 ذلك العدد صابیه المتوائف
 والحكم في الكل الضرب
 في الوفق لكن لما كانت
 وفق المتباينيت هما
 العددان با نفسهما فانهما
 حاصل قسمتهما على صابیه
 المتوائف اعم الواحد لامت
 كل عدد يقسم على واحد
 يحصل ذلك لعدد بعينه يضرب
 كل التصحيح في كل التصحيح وكل
 ما في اليد في كل السهم لكل من
 المورثة ولان الوفق في الساتل من
 الجانبين وفي التداخل من
 الاصفى ليس الا واحدا ولا يظهر اثر
 ضرب في واحد لان كل عدد اذا ضرب
 في واحد يحصل ذلك العدد بنفسه
 اشتهر عند الناس انه لا يضرب في
 التماثل وفي جانب الاصفى من
 التداخل وفي المتوائفين في
 جهة الاكبر من التداخل الضرب
 بالوفق كما هو المشهور والعلم بالحق
 عند العليم الغفور۔

اس صورت میں وہ متماثلان ہوں گے یا چھوٹے
 عدد کی مثل ہوگا، اس صورت میں وہ متماثلان
 ہوں گے یا ان دونوں میں سے کسی کی مثل نہ ہوگا
 تو اس صورت میں وہ متوائفان ہوں گے۔
 اس فنا کرنے والے عدد کو ماہ التوافق کہا جاتا
 ہے۔ ان سب صورتوں کا حکم وقتی میں ضرب
 دینا ہے لیکن جب متباہین کا وقتی بذات خود
 وہی دونوں عدد ہیں کیونکہ انہیں جب ماہ التوافق
 یعنی ایک پر تقسیم کیا جائے تو خود وہی حاصل
 ہوتے ہیں لہذا کل تصحیح کو کل تصحیح میں اور کل
 ماہی الیہ کو ہر وارث کے کل حصے میں ضرب
 دی جائیگی اور اس لئے کہ بصورت تماثل
 دونوں جانبوں میں اور بصورت تداخل چھوٹے
 عدد کی جانب میں وقتی صرف ایک ہی ہوتا ہے
 اور ایک میں ضرب کا کوئی اثر نہیں ہوتا کیونکہ
 کسی بھی عدد کو جب ایک میں ضرب دی جائے
 تو حاصل ضرب خود وہی عدد ہوتا ہے لہذا
 لوگوں میں مشہور ہو گیا کہ بصورت تماثل بالکل
 ضرب نہیں ہوتی اور بصورت تداخل چھوٹے عدد
 کی جانب ضرب نہیں ہوتی جبکہ بصورت وقتی دونوں جانب
 بصورت تداخل بڑے عدد کی جانب وقتی میں ضرب دی جاتی ہے جیسا کہ
 مشہور ہے اور حق کا علم اس ذات کے پاس
 ہے جو علم والی اور مغفرت فرمانے والی ہے (ت)

اور یہیں سے صورت ترکیب کی ایک اور تقریر بھی ظاہر ہوئی

لان العددین امت عدھما واحد اس لئے کہ دو عددوں کو یا تو ایک فنا کرے گا

قتبائین او عدد و مثلہما فتھا مثل او
 مثل الاصغر فتد اخل و الا
 فتوافق، واللہ تعالیٰ اعلم۔
 ”مداخل ہوا“ اور اگر مذکورہ تینوں صورتیں نہ ہوتیں تو توافق ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
 اس کی صحت و سقم سے مطلع فرمایا جائے۔ والسلام بالوف التعلیم والا کسرامہ
 (آپ پر ہزاروں تعظیم و تکریم کے ساتھ سلام ہو۔ ت)

الجواب

وعیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ
 یا دلیدک حفظک اللہ الیوم
 الدین وادام بک خضر الدین
 اثبت التدقیق و اعملتہ
 و اثبت التحقیق و اہملتہ
 اما اولاً فلاں اسوحد
 لیس بعد و عند المحققین
 و ما قورہ اصحاب رحمہم
 اللہ تعالیٰ فی انت طالع
 کم شیئت کما فی الفتح وغیرہ
 فیبنی علی العرف اقوال
 والدلیل القاطع علیہ انت
 العدد کم والکم عرض یقبل
 القسمة لذاتہ والواحد
 یتحیل انت یفرض فیہ
 شئ دوت شئ والا تعدد
 فلم یکت واحد اذ بعیاسا
 اخری انما التحلیل الی ما منہ

اور تم پر بھی سلام، اللہ تعالیٰ کی رحمتیں اور
 اس کی برکتیں ہوں اسے میرے بیٹے اللہ تعالیٰ
 آپ کو روز قیامت تک محفوظ رکھے اور آپ
 کے ذریعے دین کی کامیابی کو ہمیشہ رکھے آپ
 نے تدقیق کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس پر
 عمل کیا کہ در تحقیق سے منہ موڑتے ہوئے
 اس کو چھوڑ دیا ہے وجہ اول اس لئے کہ
 محققین کے نزدیک ایک عدد نہیں ہے۔ اور
 ہمارے اصحاب علیہم الرحمۃ نے انت طالع
 کم شیئت میں جو تقریر کی ہے جیسا کہ فتح
 وغیرہ میں ہے وہ عرف پر مبنی ہے اقول
 (میں کہتا ہوں) اس پر دلیل قطعی یہ ہے کہ
 عدد کم ہے اور کم ایسا عرض ہوتا ہے جو اپنی
 ذات کے اعتبار سے تقسیم کو قبول کرتا ہے
 جبکہ واحد میں ایک شئی کو فرض کرنا سبب دوسری
 شئی کے محال ہے ورنہ وہ متعدد ہو جائیگا
 اور واحد نہیں رہے گا۔ دوسری عبارت کے
 ساتھ یوں کہ شئی کی تحلیل اس کی طرف ہوتی ہے

التركيب فلو انقسم لكانت شيئين
لا واحدا وبعبارة اظهره
ادفع للمقال لا انقسام هنا الا الى
الوحدات والوحدة يستحيل
ان تصير وحدتين والا
لم تكن وحدة بل كثرة فيلزم
لانقلاب فان صارت فما كانت
الا وحدتين اخذتا واحدة
بالاعتبار فكانت اثنتين
لا واحدا وبعبارة اخصر ما ثم
الا وحدات محضة فالواحد
وحدة والاشياء وحدتان
وهكذا ولا يعقل بوحدة
بعض اصلا اما الكسور فليس
معنى $\frac{1}{2}$ مثلا جزء من جزئي
واحد حقيق بل
اعتبارا عن اعم واحد
من اثنين فرض
واحد كما حققناه في
رسالة الامرثما طيق،
واما ثانيا فلان الصفر
لا يمكن ان يكون
حاشية عدد فانه محض
سلب اذ هو عبارة عن خلو
المرتبة فليس معناه ان

جس سے وہ شے مرکب ہے اگر وہ احد منقسم ہو جائے
تو وہ دو چیزیں بن جائے گا اور واحد نہیں رہے گا
زیادہ ظاہر اور گفتگو کا زیادہ دفاع کرنے والی
عبارت کے ساتھ یوں کہا جائے گا کہ یہاں
منقسم ہونا نہیں ہے مگر وحدتوں کی طرف اور
ایک وحدت کا دو وحدتیں ہونا نامحال ہے
ورنہ وہ وحدہ نہیں رہے گی بلکہ کثرۃ بن جائے گی
تو اس طرح حقیقتوں میں انقلاب لازم آئے گا
اگر وہ وحدت ہو بھی تو حقیقت میں دو وحدتیں
ہی ہوں گی جن کو ایک وحدت اعتبار کر لیا گیا
ہے تو وہ دو ہوں نہ کہ ایک۔ زیادہ مختصر
عبارت کے ساتھ یوں کہا جائے گا کہ یہاں
تو محض وحدتیں ہیں، چنانچہ واحد ایک وحدت
اور اثنان دو وحدتیں ہوں گی اور اسی طرح
باقی میں ہو گا۔ اور وحدت کیلئے بعض یا کل
متصور نہیں بلکہ کسی تو ان میں شامل کے
طور پر $\frac{1}{2}$ کا معنی یہ نہیں ہے کہ واحد حقیقی کی
دو جزوئوں میں سے ایک بلکہ واحد اعتباری کی
دو جزوئوں میں سے ایک یعنی ایسے دو میں سے
ایک جن کو ایک فرض کیا گیا ہے جیسا کہ ہم نے
اس کی تحقیق رسالہ امرثما طیقی میں کر دی ہے۔
وجہ دوم اس لئے کہ صفر کا کسی عدد کیلئے
حاشیہ (طرف) بننا ممکن نہیں کیونکہ صفر تو
محض نفی ہے اس لئے کہ وہ مرتبہ کے خال
ہونے کا نام ہے تو اس کا یہ معنی نہ ہو گا کہ

هناك شيئاً يسمى صفر ابل معناه
ان لا شئ هناك اصلاً ولهذا لا اشرو
لحظه من عدد ولا ضمه اليه كما
ذكرت ولو كانت شيئاً لا استحال
ان يكون شئ و دت شئ
او شئ مع شئ مساوياً
لشئ نفسه فيتساوى الكل والجزء
بل كل الكل وجزء الجزء كما
لا يخفى و به تبين وجه ثالث
وهو ان الصفر مع اثنين
مثلاً ليس بمجموع شيأين
بل الشئ وحده ومعنى جمع
الصفر مع عدد ان لو يجمع
معه شئ فليس الواحد نصف
مجموع حاشيتيه بل نصف حاشية
واحدة واما ما رابعاً فلانه
لو سوغ كون العدم حاشية لكان
العدم المضاف الى شئ معين
مثل ۱ و ۲ وغيرهما اولي بذلك
فكان الصفر ايضا عدداً لا
احد ع حاشيتيه واحداً
والاخرى ۱ او مجموعهما صفر نصفه صفر
وكونه مثل المجموع لا ينفي كونه
نصفه لانه معتبر في الحساب
قطعا لا تنوع ان نصف

وہاں کوئی ایسی شئی موجود ہے جس کا نام صفر ہے بلکہ
معنی یہ ہوگا کہ وہاں بالکل کوئی شئی نہیں ہے۔
یہی وجہ ہے کہ صفر کو کسی عدد سے گھٹائیں یا اس
کے ساتھ ملائیں کوئی اثر نہیں ہوتا جیسا کہ قوت نے
ذکر کیا ہے۔ اگر وہ شئی ہو تو اس کا ایک شئی ہونا
مکن دوسری شئی کے اور کسی شئی کے ساتھ اس
طرح شئی ہونا کہ وہ شئی خود اس کے مساوی
ہو جائے محال ہوگا کیونکہ اس طرح تو کل جز کے
بلکل کامل جز کے جز کے برابر ہو جائیگا جیسا کہ
پوشیدہ نہیں اور اسی سے وجہ سوم واضح
ہوگئی اور وہ یہ ہے کہ صفر کا دو کے ساتھ کٹا ہوا
۱۰ چیزوں کا مجموعہ نہیں بلکہ ایک ہی چیز ہے۔ صفر
کے عدد کے ساتھ جمع ہونے کا معنی یہ ہے کہ
اس عدد کے ساتھ کوئی شئی جمع نہیں ہوتی تو اس
طرح واحد اپنی دونوں طرفوں کا نصف نہ ہوا بلکہ ایک
طرف کا نصف ہوا۔ وجہ چہارم اس لئے کہ
اگر عدم کو عدد کا حاشیہ (طرف) قرار دیدیا جائے
تو کسی مبین شئی کی طرف مضاف ہونے والا
عدم بدرجہ اولیٰ طرف قرار پائے گا جیسے ۱ او
۲ وغیرہ تو اس طرح صفر بھی عدد بن جائیگا کیونکہ
اس کی ایک طرف واحد اور دوسری طرف (ایک)
ہے جن کا مجموعہ صفر ہے اور اس کا نصف بھی
صفر ہے۔ اس کا مجموعے کی مثل ہونا اس کے
نصف ہونے کا نفی نہیں کرتا کیونکہ حساب میں یہ
قطعی طور پر معتبر ہے۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ ۲۰ کا

۲۰ = ۱۰ ویکی صدق الحدود
 صدق الحد وان صدق علیه
 ما سواہ ایضا وعدۃ الصفر
 یا طلبة بیدایۃ العقل لان
 العدد شیء والصفر لا شیء واما خاصا
 لو تنزلنا عن هذا حکمہ وسلمنا
 ان الصفر ایضا عدد لحد
 التدقیق علی مقصودہ بالنقض
 فان المراد نفی القسمة وارجاع
 الكل الى التوافق والآن یستحیل
 ذلك لان الصفر کما قیسب مع
 واحد او شیء من الاعداد لم یکن ان
 یعد ہما ثالث فان الصفر لا یعدہ لا
 الصفر والصفر لا یعد الا الصفر فالصفر
 وکل عدد سواہ متباینات وکل
 باقیین فیما بینہما متوافقات
 فوجب التقسیم وذهب لانکار
 ونسب الوقوع فیما عنہ الفرار
 هذا وقولک اما ان یعد ہما
 واحد فمتباینات او عدد
 مثلہما فمتماثلات
 ما تقول فی واحد
 مع واحد اھما متباینان
 ومتماثلان معا
 بل قل ان عد ہما

نصف ۱۰ ہے محدود کے صدق کے لئے حد کا
 صادق آنا کافی ہے اگرچہ اس پر حد کا غیر بھی
 صادق آتا ہو اور صفر کا عدد ہونا بہت عقل
 کے ساتھ باطل ہے کیونکہ عدد شیء ہے اور صفر
 کوئی شیء نہیں ہے۔ وچوتھے خیم اگر ہم اس
 سبب کچھ سے نیچے اتر کر مان لیں کہ صفر بھی عدد
 ہے تو تدقیق اپنے مقصود پر بطور نقض وارد
 ہوگی کیونکہ تدقیق سے مقصود تو تقسیم کی نفی اور
 سبب کو توافقی کی طرف لوٹانا تھا جو اس صورت
 میں محال ہو جائے گا اس لئے کہ صفر کو جب
 واحد یا کسی عدد کے ساتھ ملا جائے تو ممکن
 نہیں کہ کوئی تیسرا ان دونوں کو فنا کر دے،
 کیونکہ صفر کو مرتبہ صفر ہی فنا کرتی ہے اور
 صفر صرف صفر کو ہی فنا کرتی ہے لہذا صفر
 اور ہر وہ عدد جو صفر کے ما سوا ہے متباہین
 ہوں گے۔ ان کے علاوہ ہر عدد آپس میں
 متوافقی ہوں گے۔ تو اس طرح تقسیم کا انکار
 گیا اور تقسیم ضروری ہوگئی اور اسی میں گرنا لازم
 آیا جس سے فرار اختیار کیا تھا۔ اس کو یاد کر لو۔
 اور تمھارا یہ کہنا کہ ان دونوں عددوں کو یا تو واحد
 فنا کرے گا تو وہ متباہین ہوں گے یا ایسا
 عدد فنا کرے گا جو دونوں کی مثل ہے تو وہ
 متماثلین ہوں گے تو واحد اور واحد جمع ہونے
 کی صورت میں تو کیا کچھ گا، کیا وہ دونوں
 بیک وقت متباہین اور متماثلین ہوں گے؟

مثلهما فتد ثل او مثل احد هما
فتد اخل اولاد لا فان كان
العاد فوق الواحد فتوافق
او واحد فتبائن و هذا هو
معنى الترتيب الذى ذكرته
سابقا و اما ما ذكرته انت قبل
هذا فى كتاب منك و سألت
عن صحته انت العددين
انت كانت احدهما هو الآخر
بعينه فتماثل والا فينقص الاصح
من الاكبر مرة او مرارا
من جانب او جانب فان
انتهى الحب التماثل فتد اخل
او الحب واحد فتبائن و الا
فتوافق ففيه انت النهاية
فى التداخل الحب التفساد
لا الحب بقاء مثل الاصح
فليس انت اربعة تسقط من
عشرين اربع مرات فتبقى اربعة
مماثلة للاصح بل تسقط خمس
مرات فلا يبقى شئ و ذلك لانه
يتعرت بالتقسيم و اذا قسمنا عشرين
على اربعة حصل خمسة
و ما بقى شئ لانه يحصل اربعة
و تبقى اربعة بل النهاية فى الكل

بلکہ تین کہو کہ اگر دو عددوں کو وہ عدد فنا کرے
جو ان دونوں کی مثل ہے تو تماثل ہے اور اگر
ان میں سے ایک کی مثل ہے تو تداخل اور اگر
ایسا نہیں یعنی نہ تو وہ دونوں کی مثل ہے اور نہ
ان میں سے ایک کی مثل ہے تو پھر اگر فت
کرنے والا عدد ایک سے اوپر ہے تو توافقی
اور اگر ایک ہے تو تباین ہوگا۔ یہ معنی ہے چار
قسمیں بنانے کا جس کا آپ پہلے ذکر کر چکے ہیں۔
دہا وہ جس کا ذکر آپ نے اس سے پہلے اپنے
خط میں کیا اور اس کے صحیح ہونے کے بارے
میں سوال کیا کہ دو عددوں میں سے ایک اگر
بعینہ اور تو تماثل اور نہ اگر چھوٹے عدد کو
بڑے سے ایک یا سی بار کم کرنے سے وہ تامل
تک پہنچ جائے تو تداخل اور اگر ایک تک
پہنچ جائے تو تباین اور نہ توافقی ہے۔ اس میں
یہ اعتراض ہے کہ تداخل میں انتہا ختم ہونے
پر ہے نہ کہ چھوٹے عدد کی مثل باقی رہنے پر۔
ایسا نہیں ہے کہ چار کو بیس میں سے چار مرتبہ
ساقط کیا جائے گا تو چار باقی بچے جو چھوٹے
عدد کی مثل ہے بلکہ چار کو بیس میں سے پانچ مرتبہ
ساقط کیا جائے گا تو اس طرح کچھ بھی باقی
نہیں بچے گا کیونکہ یہی تقسیم کی پہچان ہے۔
جب ہم بیس کو چار پر تقسیم کریں تو پانچ حاصل
ہوگا اور باقی کچھ نہیں بچے گا۔ ایسا نہیں ہے
کہ چار حاصل ہو اور چار باقی بچے بلکہ کل میں

الى النفاذ الا ترى انك ذكرت في الكل
العد وما العد الا الانفاذ فنسقط ثلثة
من خمسة يبقى اثنان فنسقطهما من
ثلثة يبقى واحد نسقطه من اثنين
لا يبقى شئ وهذا يتحقق العد وان
توكل العمل بعد خروج الواحد
للعلم به انه يعد كل شئ بل قل ان
تساو يا فتماثل والا فينقص الاصغر
من الاكبر فان اضاء فتداخل
والا يسقط الباقي من الاصغر فان
بقي فالباقي من الباقي وهكذا
الى ان يحصل النفاذ فان كانت
بواحد فتباين او بعدد نسوافت
ثم ليس حاصله الا ما قدمت
في التبريع اما ذكر الاستقاطات
فبطرقت استخراج النسبة الصق
والله تعالى اعلم

انہا اس کے ختم ہونے پر ہے۔ کیا نہیں دیکھتے کہ
آپ نے کل میں عدد کو ذکر کیا ہے اور عد نہیں ہے
مگر ختم کرنا۔ چنانچہ ہم تین کو پانچ سے ساقط کرینگے
باقی دو بچے گا پھر دو کو تین سے ساقط کریں گے
باقی ایک بچے گا پھر ایک کو دو سے ساقط کریں گے
تو باقی کچھ نہیں بچے گا تو وہاں پر عد (ختم کرنا)
متحقق ہوگا۔ اگرچہ ایک کے بچنے کے بعد عمل کو
چھوڑ دیا جاتا ہے کیونکہ یہ بات معلوم ہے کہ ایک
ہر شئی کو ختم کر دیتا ہے بلکہ یوں کہو کہ اگر دو عدد
باجم مساوی ہیں تو تماثل ہے ورنہ چھوٹے کو
بڑے سے کم کیا جائے گا اگر چھوٹا بڑے کو فنا کر دے
تو داخل اور اگر فنا نہ کرے تو باقی کو چھوٹے عدد
سے کم کیا جائے گا پھر اگر کچھ باقی بچا تو اس کو باقی
سے کم کرینگے اسی طرح کرتے رہیں گے یہاں تک
ختم ہونا حاصل ہو جائے۔ اگر ختم ہونا واحد سے
حاصل ہوا تو تباہین اور اگر کسی عدد سے حاصل
ہوا تو توافقی ہے۔ پھر اس کا حاصل نہیں مگر

وہی جو میں چار قسمیں بناتے ہوئے ذکر کر چکا ہوں۔ رہا استقاطات کا ذکر تو اس کو نسبت کے استخراج
کے طور پر ملحق کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۰ جلدی آخرہ ۱۳۳۰ھ

جب زید کی بی بی کا انتقال ہوا تو اس کے زیور یعنی جہیز میں سے اس کی تجبیز و تکفین کی اس
واسطے کہ زید خود دست نگر و دوسرے کا ہے صرف میت اور فاتحہ وغیرہ کا اس کے جہیز سے کیا گیا
اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ اس کے جہیز واپس کرنے میں یہ صرفہ مجرا ہو یا نہیں؟

الجواب

فاتحہ کا صرف اصل مجرا نہ ہو گا وہ ایک ثواب کی بات ہے جو کرے گا اس کے ذمہ ہوگا

اور عورت کا کفن دفن شوہر پر واجب ہے اسے عورت کے ترکہ سے نہیں کر سکتی، درختار میں ہے،
 الفتویٰ علی وجوب کفنها علیہ وان فتویٰ اس پر ہے کہ عورت کا کفن اس کے شوہر
 ترکہ سے کرنا واجب ہے اگرچہ وہ مال چھوڑ کر فوت
 ہوئی ہو۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے،

الواجب علیہ تکفینہا وتجهیزہا الشرعیان من کفن السنة او الکفاية وحنوط واجرة غسل وحمل ودفن لہ۔
 شوہر پر بیوی کی شرعی تجہیز و تکفین واجب ہے
 چاہے کفن سنت ہو یا کفن کفایت۔ خوشبو،
 غسل کی اجرت، جنازہ اٹھانے کی اجرت اور
 دفن کی اجرت بھی شوہر پر واجب ہے الخ (ت)
 تو یہ جس قدر شوہر نے صرف کیا ہے سب شوہر پر پڑے گا، نصف جہیز تمام و کمال اسے
 واپس کر دینا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۱۰ ماہ محرم الحرام ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دیں و مفتیان شرعاً متین اس مسئلہ ذیل میں، زید نے عمرو کے
 پاس انتقال کیا اور عمرو ہی زید کا کھانا یا زید کو کھلاتا رہا، اب زید نے انتقال کیا تو زید کے
 مال کو زید کے وارث پائیں گے یا عمرو کو دے دیا جائے گا؟
 الجواب

عمرو کے پاس رہنے یا انتقال کرنے یا زید کا کھانے یا زید کو کھلانے سے نہ عمرو زید کا
 وارث ہو گیا نہ زید کے وارث اس کے مال سے محروم ہو گئے،
 ان الله اعطى كل ذي حق حقه بیشک اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار کو اس کا حق
 عطا فرمادیا۔ (ت)

ہاں اگر زید عمرو کا کھانا یا کرتا ہو اور حسبِ قرار داد وہ کھانا اسے بطور قرض دیتا ہو تو زید اس مقدار

میں عمر و کا بیوی ہوگا اور اسے دینی تقسیم ترکہ پر مقدم ہے پہلے وہ اور جو اور دین ہو ادا کر کے باقی میں میراث جاری ہوگی مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ عمر و بلا وجہ شرعی زید کی جائیداد پر قابض ہو جائے اسے اپنے دین کا مطالبہ پہنچتا ہے اگر واقع میں دین ہو اور اگر عمر و اس کے پاس یا بطور مہمان غرض قرضاً کھلانے کا قرار داد نہ تھا تو عمر و ایک جبر کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور جائیداد سے وارثان شرعی کو محروم کرنا ظلم و غصب ہے وَالظُّلْمُ ظُلُمَاتٌ يَوْمَ الْقِيَمَةِ (اور ظلم قیامت کے دن تاریکیوں کا باعث بنے گا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۱ از کانپور چوک صرافہ بردکان محمد عمر محمد قمر سوداگر مستول عبد الکریم صاحب
۱۹ صفر ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ خاندان طوائف میں جو لڑکے کے نکاح پر بیوی اس کو اس کی والدہ اور والد اور ماموں وغیرہ کا حق متروکہ میں ملے گا یا خالہ کی لڑائی کے لئے کو بوجہ کئی پیشہ طوائفی کے حق ملے گا خلاصہ یہ کہ خاندان طوائف میں نکاح کرنے سے حق زائل ہو جاتا ہے یا شہرہ شریف کے مطابق حق ملتا ہے بیتنا تو جسد و (بیان فرمائیے اگر دئے جائے گے ت)

الجواب

نکاح کرنے سے حق زائل نہیں ہوتا ہے خصوصاً اس فرقہ کا نکاح کہ وہ تو گناہ عظیم سے توبہ ہے مگر طوائف کے لئے بے نکاحی اولاد صرف اپنی ماں اور مادری رشتہ والوں کا حصہ پائیں گے شہرہ اس کے لئے کوئی باپ نہیں کہ اس سے یا پدری رشتہ والوں سے حصہ پائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۲ از احمد آباد گجرات مسئلہ مولوی علاؤ الدین صاحب زید محبہ
۵ ربیع الآخر ۱۳۳۱ھ

اس ملک گجرات میں ایک قوم ہے جو زمین و دوسرے کر کے مشہور ہیں ان میں بعض لوگ ایسے ہیں کہ وہ اپنے مالی متروکہ سے اپنی لڑائی کو محروم رکھتے ہیں اور جس قدر مال و اسباب ہوتا ہے وہ کل لڑکوں کا حصہ مقرر کر کے جاتے ہیں بلکہ وہ لوگ یوں کہتے ہیں اور سرکاری دفاتروں میں دستخط

کھر چکے ہیں کہ ہم ہنود لوگوں کے طریق میراث تقسیم کرنے میں راضی ہیں اسلام و شریعت کے موافق راضی نہیں ہیں وہ لوگ لڑکیوں کو میراث نہیں دیتے ہیں کل مال لڑکے کو دیتے ہیں، اور وہ لوگ مسلمان ہیں حج و زکوٰۃ و نماز و روزہ و دیگر کل احکام کو حق جانتے ہیں اور مانتے ہیں ان کا کیا حکم ہے ؟

الجواب

لڑکیوں کو حقہ نہ دینا حرام قطعی ہے اور آں مجید کی صریح مخالفت ہے۔
 قال الله تعالى يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين
 اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے، اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں کہ بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔ (ت)

ابن ماجہ وغیرہ کی حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
 من فر من میراث وارثہ قطع
 اللہ میراثہ من الجنة یلہ
 جو اپنے وارث کو میراث پہنچنے سے بھاگے گا
 اللہ تعالیٰ جنت سے اس کی میراث قطع فرما دے گا۔

اور جنہوں نے یہ لفظ کہے یا کئے ہیں کہ وہ رسم ہنود پر راضی ہیں اور حکم شریعت پر راضی نہیں وہ نہ تو سرے سے کلمہ اسلام پڑھیں اور اپنی عورتوں سے نکاح کریں۔ غزالیوں و البصائر میں ہے :
 من استحسن فعلا من افعال الکفار
 کفر بالتفاق المشائخیہ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 جس نے کافروں کے افعال میں سے کسی فعل کو
 اچھا قرار دیا اس کی تکفیر پر مشائخ کا اتفاق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۹ مستولہ محمد عبد الحلیم خان صاحب مدرس و مہتمم مدرسہ انجمن طہر الاسلام ضلع بھٹنور
 ۲۷ صفر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہلسنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان جنفی نے اپنی دختر کا نکاح مع کل لوازمات شادی کے کرادیا، بعد چتہ عرصہ کے داماد شخص مذکور کا فرست

سُبحَانَكَ يَا اَللّٰهُمَّ

سُبحَانَكَ يَا اَللّٰهُمَّ کتاب الرصایا باب المبحث فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸
 سُبحَانَكَ يَا اَللّٰهُمَّ البصائر مع الاشباہ والنظائر الفہم الثانی کتاب السیرۃ الزدۃ اوردۃ القرآن کراچی ۲۹۵

ہو گیا دختر نے اپنا نکاح ثانی کا ارادہ غیر کفو سے کرنے کا کیا باپ نے دختر مذکور کو کہا کہ میں تمہارا نکاح ثانی کسی عمدہ جگہ کفو میں کرا دیتا ہوں مگر دختر مذکور نے نہیں سستا اور نکاح ثانی غیر کفو میں کر لیا۔ باپ نے ناراض ہو کر لڑکی کو عاق کر دیا اور کہا کہ اب تجھ سے کوئی واسطہ نہیں رہا، کیونکہ تم نے میرے کفو میں اپنا نکاح بغیر میری اجازت کے کیا اور تحریر کر دیا کہ بعد میرے مرنے کے لڑکی کو میرے مال سے کوئی حق نہ دیا جائے اس کا جو حق تھا وہ میں شش دی کر کے ادا کر دیا ہے اب بعد مرنے کے شخص مذکور کی دختر مذکور کو مع دیگر در ثانی کے حق ملے گا یا نہیں؟ یقیناً تو جہودا۔

الجواب

اولاد کا عاق ہونا یہ ہے کہ ماں باپ کی ناحق نافرمانی کریں یا انھیں ایذا دیں ماں باپ کے عاق کرنے سے کوئی اثر نہیں پیدا ہوتا عوام کے خیال میں یہ ہے کہ جس طرح عورت کو طلاق لینے سے عورت نکاح سے نکل جاتی ہے یونہی اولاد عاق کئے سے اولاد ہونے سے خارج ہو جاتی ہے یہ محض غلط ہے نہ اس کے سبب اولاد ترکہ سے محروم ہو سکے، ہاں لڑکی نے باپ کی نافرمانی کی اس سے وہ گنہگار ہوتی، پھر اگر غیر کفو کے معنی یہ ہیں کہ جس سے نکاح ہوا وہ مذہب یا نسب یا چال چلن یا پیشہ میں ایسا کم ہے کہ اس کے ساتھ اس عورت کا نکاح اسی کے باپ کے لئے باعث ننگ و عار ہو تو وہ نکاح ہرے سے ہوا ہی نہیں محض باطل ہے اگر قربت ہوگی نہ ہوگی ان دونوں مرد و عورت پر فوراً جدا ہو جانا لازم ہے بایں جملہ لڑکی ترکہ سے محروم نہ ہوگی۔

قال اللہ تعالیٰ یوصی اللہ فیہ
اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین
واللہ تعالیٰ اعلم۔

واللہ تعالیٰ نے فرمایا
دیتا ہے تمہاری اولاد کے ہرے میں کہ بیٹے کا
حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔ (مت)

مسئلہ ۵ ربیع الاول شریف ۱۳۴۲ھ مستور حکیم ضمیر احمد صاحب از شاہجہانپور
محلہ متالی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا اور
کچھ جائیداد چھوڑی، زید کے کوئی اولاد نہیں ہوئی، زید نے اپنی زوجہ کا مہر بھی نہیں ادا کیا اور

ز اس بارہ میں کوئی وصیت کی ، بعد انتقال زید کے اس کی زوجہ ۳۶ سال سے اس کی ملکیت پر قابض ہے ، تو اب یہ اس ملک میں بیع و ہبہ وغیرہ کا پورا تصرف اپنی مرضی کے موافق کر سکتی ہے یا نہیں ؟ اور بعد انتقال اس کی زوجہ زید کے اس کی ملکیت کے وارث اور ہلک زید کے رشتہ دار ہوں گے یا زوجہ کے ؟ بیخبر تو ہو جا

الجواب

مسئلہ بہت کثیر المشقوق والمباحث ہے بقیہ ورثہ کی رضا سے کل متروکہ پر بعض مقرر بعض ہوئی اور وہ سب عاقل بالغ تھے جب تو بالاتفاق وہ کل متروکہ کی مالک ہو گئی اور اگر یہ ان کی اجازت کے ہے تو اب یہ دیکھنا ہو گا کہ مہر متہ ابر جائداد سے کم ہے یا نہیں اگر کم ہے تو بے ان کی رضا کے زہر کے عوض جائداد بطور خود لے لینا اصل مذہب میں جائز نہ ہو گا کہ دین غیر مستغرق بالغ ملک ورثہ نہیں ہوتا اور اگر ان میں بعض نابالغ ہیں تو ان کی اجازت بھی کافی نہ ہو گی اور اگر مہر برابر یا زائد ہے تو اگرچہ ورثہ کے لئے جائداد میں ملک نہیں مگر ان کو حق استخلاص حاصل ہے کما نص علیہ فی جامع الفصولین والاصباح وغیرہا (جیسا کہ جامع الفصولین اور اصباح وغیرہ میں اس پر نص کی گئی ہے ۔ ت۔ اور اب وہ مسئلہ وارد ہو گا نہ غیر جنس سے استیفائے حق مثلاً روپے کے عوض اور مال کہ اس سے زائد کی حیثیت کا نہ ہو لے لینا جائز ہے یا نہیں ، ہمارا مذہب عدم جواز ہے اور اب بوجہ فساد زمان متاخرین نے جواز پر فتویٰ دیا کما ذکرہ فی رد المحتار (جیسا کہ رد المحتار میں اس کو ذکر کیا ہے ۔ ت) پھر یہ بحث پیش آئے گی کہ جائداد سے استیفائے مہر عورت کو مطلقاً جائز ہے اگرچہ وہ میت کی وصی نہ ہو کما فی الخلاصۃ (جیسا کہ خلاصہ میں ہے ۔ ت) یا صرف اس حالت میں کہ وصی ہو کما فی الحنانیۃ (جیسا کہ حانیہ میں ہے) ت) مگر ان سب مباحث سے قطع نظر کر کے جب چھتیس سال گزر گئے اور کوئی مدعی نہ ہو اور وہ تصرفات مالکانہ رکھتی ہے اور ورثہ دیکھا کئے اور مقرر حق نہ ہوئے تو اسی پر عمل کیا جائے گا کہ عورت بوجہ صحیح مالک کل جائداد ہے کما بینہ فی مواضع کثیرۃ من عقود الدریۃ و فصلناہ فی فتاوانا (جیسا کہ عقود الدریۃ کے متعدد مقامات پر اس کو ذکر کیا گیا ہے اور ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے ۔ ت) لہذا بعد موت زن وراثت صرف ورثہ زن کو پہنچے گی نہ کہ ورثہ زید کو ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۴۱ مسئلہ احمد خان صاحب صابری قادری از تلوٹڈی رائے ڈاک خانہ خاص

ضلع لدھیانہ ملک پنجاب ۸ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

ایک شخص ایک متوفی کو چھٹی پشت پر ملتا ہے اور متوفی اولاد زینہ نہیں رکھتا ہے صرف اولاد دختر ہی ہے اور وہ شخص جو کہ متوفی کو چھٹی پشت پر ملتا ہے اپنے حق کو حق دختر ہی پر فائق سمجھتا ہے کہ اس سے آیا وہ شخص غاصب ہے یا کہ نہیں اور امامت کے لائق ہے یا دوسرے اس کے گھر کا خورد و نوش کیسا ہے؟ یہ شخص دشید احمد گنگوہی کا مرید اور ہمارے گاؤں میں گروہ و پاپہ کذاب کا سرغنہ ہے یوں تو نام کو مولوی کہلاتا ہے لیکن مولوی تو درکنار اس میں جاہلوں سے بھی بڑھ کر بڑے اوصاف ظہور میں آتے ہیں جو کہ ایک کافر و فاسق میں بھی نہیں پائے جاتے

الجواب

جو صرف اولاد دختر رکھتا ہو اس کے بعد اس کی اولاد ذکر میں جو مرد کہتے ہیں فی صلہ پر جا کے ملتا ہو وہ اس کا عصبہ ہے کہ اصحاب فرائض سے جو باقی بچے اسی کا مستحق ہے جبکہ اس سے قریب تر دوسرا عصبہ موجود نہ ہو تو یہ شخص کہ مورث سے چھٹی پشت میں ملتا ہے ضرور اس کا وارث اور باقی بعد الفاضل کا مستحق ہوتا ہے جس کا صالح وراثت ہوتا اور اس سے اقرب اور عصبہ نہ ہوتا اس حالت میں اس کا دعویٰ استحقاق باطل نہ ہوتا اگرچہ ایسا حق حق بنیاست پر فائق کہنا بہر حال غلط تھا کہ عصبہ کا حق اہل فرائض کے برابر بھی نہیں بلکہ متاخر ہے۔

لانه ليس له الا ما بقت له اصحاب الفرائض حتى لو لم يبق شيئا له يمكن له شئ۔

کیونکہ عصبہ کو سوائے اس کے کچھ نہیں ملتا جو اصحاب فرائض سے باقی بچا ہو یہاں تک کہ اگر کچھ باقی نہ بچا تو اس کے لئے کوئی شئی نہیں ہوگی۔ (ت)

یہ غلطی ایسی نہ تھی جس کے سبب وہ قابل امامت نہ رہتا یا غاصب ٹھہرتا یا اس کے گھری خورد و نوش ممنوع ہوتا لیکن یہ سب اس صورت میں تھا کہ وہ مسلمان ہوتا طائفہ گنگوہی کی نسبت علیہ السلام علیہ السلام کا فتویٰ ہے کہ وہ کفار مرتدین ہیں اور اسی میں شیعائے امام قاضی عیاض و بزازیر و جمیع الانہر و درمختار وغیرہ کتب معتبرہ کے حوالہ سے فرمایا ہے،

من شك في عذابه و كفسه فقد كفر به۔ جس نے اس کے عذاب اور کفر میں شک کیا کافر ہو گیا۔ (ت)

جو شخص گنہگار ہو اور اس کے امثال کے کافر ہونے میں شک کرے وہ خود کافر ہے نہ کہ جو اس کا مرید اور اس کے گروہ کا سرغنہ ہو ایسے مرید کے نیچے کے نقطے ضرور اوپر ہو جائیں گے اور مرید کسی کا وارث نہیں ہو سکتا اور اس کی امامت کے کیا معنی جو اس کی اس حالت پر آگاہ ہو کہ اسے قابل امامت جاننے کا اسکی نماز و رکنا ایمان بھی نہ رہے گالات من شك في عذابه وكفره فقد كفر (اس نے کہا کہ جو اس کے عذاب اور کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔ ت) اور ایسے سے میل جول اور اختلاط بلاشبہ حرام ہے

قال الله تعالى ولا تكونوا الملب الذين خلدوا فتمسكوا النار۔

وقال الله تعالى واصابني من الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين۔

والله تعالى اعلم۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور ظالموں کی طرف نہ جھکو کہ تمہیں آگ چھوئے گی۔ (ت)

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور جو کہیں تجھے شیطان نبھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۲۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک دادا کے سامنے سب بہن بھائی بالکل حلال ہیں اور صاحبیں یعنی اللہ تعالیٰ نے انہما کے سوتیلے بہن بھائیوں کو دادا کے ساتھ ترکہ دلاتے ہیں، شریفیہ میں فرمایا، مفتی کو اختیار ہے جیسا موقع دیکھے فتویٰ دے۔ اس موقع کی کیا صورت ہے، یقیناً توجہ دوا

الجواب

مفتی بہ امام ہی کا قول ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ مفتی اسی پر فتویٰ دے، متون نے قول امام ہی اخذ کیا اور عامۃ ائمہ فتویٰ نے اسی پر فتویٰ دیا صرف بسطو شمس الیٰ نہ سرخسی سے قول صاحبین پر فتویٰ منقول ہوا اور زناہدی نے بھی میں کہ تصنیف و مصنف دونوں نامعتبر ہیں اور مصنف سراجیہ نے اپنی شریعت میں اس کا اتباع کیا تو فتویٰ احمیٰ و اقویٰ قول امام ہی پر ہے۔ صاحب شریفیہ نے بیان کیا کہ موقع نہ لکھا نہ اور کسی معتد کے کلام سے یہاں ایسا خیال میں ہے کہ مفتی جیسا موقع دیکھے

لے حسام الحرمین مکتبہ نبویہ لاہور ص ۱۳

الدر المختار کتاب الجہاد باب المرتد مطبع مجتہد دہلی ۳۵۹/۱

لے القرآن الکریم ۱۱۳/۱

لے ۶۸/۶

فتویٰ دے بلکہ صاحب شریفیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ نے صرف اس پر بتائے کار کی ہے کہ جب امام ایک طرف اور صاحبین دوسری جانب ہوں تو مفتی کو اختیار ہے جس طرف چاہے فتویٰ دے مگر تحقیق یہ کہ یہ صرف اس مفتی کے لئے ہے کہ منصب اجتہاد رکھتا ہو، مفتی مقلد پر لازم ہے کہ ہمیشہ قول امام پر فتویٰ دے مگر یہ کہ ائمہ فتویٰ نے اس کے خلاف پر حقوق کیا ہو،

کما فی البحر الرائق وتنویر الابصار و
الفتاویٰ الخیریۃ والدر المختار
جیسا کہ البحر الرائق، تنویر الابصار، فتاویٰ خیر
اور در مختار وغیرہ کتبوں میں
ہے۔ (ت)

تو یہاں موقع کی بحث ہی فضول ہے نہ یہاں اختلاف موقع کی کوئی وجہ چندان معقول ہے ہاں کہہ سکتے ہیں اولاً اگر دادا مفلس اور بھائی غنی ہوں تو قول امام پر فتویٰ ادنیٰ ہے اور عکس ہو تو

ثانیاً بھائیوں میں کوئی غاسق و مسرف ہو کہ اسے مالی دینا فتی پر عانت کرنا ہے اور دادا صالح تو قول امام پر فتویٰ ادنیٰ ہے اور عکس تو مقاسمہ۔

ثالثاً اگر دادا اپنا حصہ سے کر اور بیرون دست مہ دین میں وقف کر دینا چاہتا ہے نہ بھائی تو قول امام پر فتویٰ ادنیٰ ہے کہ نفع دین ہے اور عکس ہو تو مقاسمہ۔

رابعاً جہ جواد و سخی ہے اور اس کا مال اکثر امور خیر میں صرف ہوتا ہے اور بھائی ایسے نہیں تو قول امام پر فتویٰ ادنیٰ ہے کہ نفع مساکین مسکین ہے اور عکس ہو تو مقاسمہ مگر ان میں کوئی وجہ ایسی نہیں کہ مذہب مفتی پر سے عدول چاہے بل ہمیشہ اسی پر ہے جو مفتی پر ہو۔ و باللہ التوفیق۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

کسی وارث کے کان لہو یکن (کا عدم) کرنے کی مثالیں ارشاد ہوں جن سے اس کے مواقع پر روشنی پڑے۔ بینو التوجردا۔

۲۶۹ - ۷۰/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۲۶۹ - ۷۰/۲	دار المعرفہ بیروت	۲۶۹ - ۷۰/۲	مطبع مجتبیٰ دہلی
۲۶۹ - ۷۰/۲	دار المعرفہ بیروت	۲۶۹ - ۷۰/۲	دار المعرفہ بیروت	۲۶۹ - ۷۰/۲	مطبع مجتبیٰ دہلی
۲۶۹ - ۷۰/۲	دار المعرفہ بیروت	۲۶۹ - ۷۰/۲	دار المعرفہ بیروت	۲۶۹ - ۷۰/۲	مطبع مجتبیٰ دہلی

الجواب

پہلی مثال: زیر تین بھائی حقیقی یا تینوں علاقائی چھوڑ کر مر گیا پھر ان میں ایک بھائی نے قبل تقسیم ترکہ یہ ہی دو بھائی اپنے وارث چھوڑ کر انتقال کیا اس صورت میں اس میت دوم کو کان لم یکن (کالعدم) کر کے مسئلہ صرف دو سے تقسیم کر دیں گے اس شکل پر:

مسئلہ ۷		
زیر		
ا خ	ا خ	ا خ
عمر	بکر	خالہ
کان لم یکن (کالعدم)	ا	ا

دوسری مثال: ایک شخص مرا اور ماں اور زوجہ اور بیٹا چھوڑے اور تقسیم ترکہ سے پہلے زوجہ مر جائے پھر اس کا وارث یہ ہی بیٹا رہے تو زوجہ کو کان لم یکن (کالعدم) کر دیں گے اس طرح:

مسئلہ ۶		
زوجہ	ام	ابن
کان لم یکن (کالعدم)	ا	۵
تیسری مثال: اسی صورت میں اگر ماں قبل تقسیم ترکہ مر جائے تو وہ کان لم یکن (کالعدم) ہوتی اس طرح:		
مسئلہ ۵		
زوجہ	ام	ابن
ا	کان لم یکن (کالعدم)	۷

مسئلہ ۴		
زوجہ	ام	ابن
ا	کان لم یکن (کالعدم)	۷
چوتھی مثال:		
زوجہ	ام	ا خ متوفی
ا	۳	کان لم یکن (کالعدم)

اس کی صورت یہ ہے کہ زید نے ایک زوجہ اور ماں اور ایک حقیقی بھائی چھوڑ کر انتقال کیا پھر قبل تقسیم ترکہ اسی بھائی نے انتقال کیا اور اس کے وارث یہی ماں رہی تو از انجا کہ اس کی موت و حیات سے صورت تقسیم نہیں بدلتی کہ حی مان کر دوسرا بطن قائم کریں جب بھی حاصل وہی ہوگا

کہ زوجہ کو ربح اور باقی ماں کو، سوس پہلی میت سے اور باقی دوسری میت سے، اور دوسرے سے
کان لہیکن (کالعدم) مانیں جب بھی حاصل یہی ہوگا اس لئے کہ زوجہ اولیٰ زد سے نہیں اس کا
حصہ ربح سے نہ بڑے گا اور باقی ماں ہی کو ملے گا لہذا کان لہیکن (کالعدم) ہی کرنا اولیٰ ہوا۔

پانچویں مثال: مسئلہ ۲ ہندہ

زوج	ام	اخ	اخت	اخت
زید	لیل	عمرو	سلی	سعاد
۱	۱			

کلہم کان لہیکو نوا

(وہ سب کالعدم ہیں)

اس کی صورت یہ ہے کہ اول ہندہ نے شوہر زید اور ماں لیلیٰ اور ایک بھائی حقیقی عمرو اور
دو بہنیں حقیقی سلی، سعاد چھوڑ کر وفات پائی پھر عمرو مراد اور اس کے ورثہ یہی ماں اور دونوں بہنیں
رہیں پھر سلی مری اور اس کے وارث یہی ماں اور بہن ہوئی پھر سعاد مری اور اس کے وارث صرف ماں
رہی، اب اگر اس طریقہ پر مناسخ کرتے جو لوگوں میں رائج ہے تو اس کی صورت یہ ہوتی،

(۱) مسئلہ ۱۰۰ ہندہ

زوج	ام	اخ	اخت	اخت
زید	لیل	عمرو		

(۲) مسئلہ ۵ تروالی ۵ عمرو تباہ ۵

اخت	اخت	اخت	اخت	اخت
$\frac{4}{150}$	$\frac{2}{100}$	$\frac{1}{50}$	$\frac{1}{25}$	$\frac{1}{10}$
$\frac{2}{100}$	$\frac{1}{50}$	$\frac{1}{25}$	$\frac{1}{10}$	$\frac{1}{5}$

(۳) مسئلہ ۵ تروالی ۵ سلی تباہ ۵

اخت	اخت
سعاد	لیل
$\frac{2}{100}$	$\frac{2}{100}$

(۴) مسئلہ

سعاد

مصاع

ام یل

 $\frac{1}{24}$

مبتلغ

الاحیاء (زندہ)

زید ییل

۱۵۰ ۱۵۰

اس میں کس قدر تطویل ہوئی اور مال وہ ہی ہوا کہ نصف زوج نصف ماں کا، لہذا اول ہی سے بھائی بہنوں
تینوں کو کان لویکن (کالعدم) کر لینا چاہئے، ہمارے اس بیان سے واضح ہو اگر عام کتابوں میں
جو کان لم یکن (کالعدم) کے لئے یہ قید لگائی ہے کہ جو وارث مراکے سبب اسکے وارث ہوں یہ قید ہرگز
لازم نہیں اور بعض کتابوں میں جو یہ شرط کی کہ وہ ورثہ سب ایک جنس کے ہوں یہ بھی غلط ہے اس کی بھی حاجت
نہیں صرف دو باتیں درکار ہیں ایک یہ کہ وارث کا وارث وارثان مورث کے سوا اور نہ ہو۔ دوسرے
یہ کہ تقسیم بدلے نہیں بلکہ حقیقتہً صرف یہی شرط ہے پہلی شرط بھی ہرگز لازم نہیں مثلاً مثال ثالث میں ام مری
اور اپنی ایک بہنت اور وارث چھوڑے کہ وہ ورثہ مورث اول کے سوا ہیں لیکن پھر یہ بہنت مری اور
ابن الاخیہ مذکور کے سوا وارث نہ چھوڑا تو نہ بدل دی ہوا کہ من روجہ کے بعد باقی سب ابن کا۔
منسخت یوں ہو گا۔

مسئلہ	زید	مسئلہ	حمیدہ	مصاع
زوج	ام	ابن	بہنت	ابن الابن
حمیدہ	حمیدہ	عمر	رشیدہ	عمر
۳	(۱۳)	۱۴	(۱۲)	(۱۱)

مسئلہ	مسئلہ	مسئلہ
ابن الاخیہ	الاحیاء (زندہ)	مبتلغ
عمر	سعیدہ	سعیدہ
$\frac{1}{4}$	۳	۱
	۲۱	۴

مال وہی رہا یہاں ام کو کان لویکن (کالعدم) یوں لکھا جائے گا۔

كان لم تكن لانها خلفت ابن ابنها عمر او بنتا
ماتت فلم تخلصت الا ابن اخوها عمر
(وہ کا عدم ہے کیونکہ اس نے ایک پوتا عمر چھوڑا اور ایک بیٹی
چھوڑی جو عمر کی اور اس نے ایک بیٹی عمر کے کوئی وارث نہیں چھوڑا)

۱

یہ تمام باقی ہمارے فتاویٰ میں مشرع ہے اور اس میں حضور کان لہ یکن (کا عدم کی
صورتوں میں عجیب عجیب تصرفات بدلے ہیں کہ اس کے غیر میں نہ ملیں گے از انجملہ ایک صورت
تشمینہ اذان فراتھن دانان کے لئے لکھے ہیں ۲۷ جمادی الآخرہ ۱۳۱۸ھ کو سوال آیا تھا کہ محمد یار نے
ایک زوجہ حافظ جان اور پانچ بیٹے نیاز علی، محمد علی، کلن، محمد حسین، امیر علی اور چار بیٹیاں
احمدی، بی بی جان، بی بی جان، حسین وارث چھوڑے پھر حافظ جان مری اور یہی بیٹے بیٹیاں
وارث رہے پھر نیاز علی مراد ہیں ہیں بھائی وارث ہوئے۔ پھر محمد علی نے ایک زوجہ عجوب اور دو
بیٹے وزیر علی، احمد علی چھوڑ کر انتقال کیا جن میں عجوب مری اور یہی دو بیٹے چھوڑے۔ پھر وزیر علی مراد
اور یہی بھائی وارث رہا۔ پھر امیر علی مراد اور باقی دو بھائی اور چاروں بہنیں وارث ہوئیں۔ پھر
حسین پھر بی بی جان نے انتقال کیا اور یہی بقیہ بہن بھائی وارث چھوڑے۔ پھر احمدی نے شوہر دوسرو
دختر محمدی چھوڑ کر انتقال کیا پھر شوہر کے وارث یہی بنیا جی ہوئے۔ پھر پسر کی وارث یہی ہمیشہ محمدی
رہی۔ پھر محمد حسین ایک زوجہ آسودہ اور بیٹا علی حسین اور بیٹیاں بی، تولہ چھوڑ کر مر گیا۔ پھر بی جان
مری اور صرف کلن اس کا وارث ہوا۔ پھر کلن نے زوجہ مونگا اور دو ابن واحد یار و حامد یار اور ایک
بنت لیسیم اللہ چھوڑ کر وفات پائی اس مسئلہ کو جس میں پندرہ میت میں صرف پانچ بطن سے تقسیم
کیا ہے تفصیح اخیر ۵۷۶ ہے اور بطن اول یوں بانٹا ہے:

محمد یار

مسئلہ ۳۶

ابن محمد علی	ابن کلن	ابن محمد حسین	بنت احمدی
۶	۱۵	۱۰	۵

باقی سب کا ان قسم یکن (کالعدم) فرائض وان حضرات اس پر غور فرما کر بتائیں ورنہ فتوائے فقہ کی طرف رجوع فرمائیں کہ اس میں اس کی توضیح کر دی ہے۔

مسئلہ ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۲۳۲ھ

فرائض میں قوانین وہ رکھے گئے ہیں کہ تقسیم چھوٹے سے چھوٹے عدد ممکن سے جو ہر جگہ اس کا لحاظ رکھا جاتا ہے کہ باوصف اس کے صحیح آخر مناسخ کہیں پھر قابل اختصار ہو جاتی ہے اگر ہو جاتی ہے تو وہ اس خلاصہ میں کہ آخر مناسخ میں لکھا جاتا ہے کس طرح تحریر کیا جائے۔ بیٹھا تو جردا (بیان فرمائیے اجر دے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

ہاں بعض وقت یہ ہوتا ہے کہ بطور میں تقسیم مسائل جس طرح کی گئی ان سے کمی نا ممکن تھی مگر جب زیر مداحیاں ہر ایک کے سهام مقبرہ جمع کر کے لئے تو ان میں باہم توافق ہو گیا کہ ہر ایک کو ایک عدد کاٹ سکتا ہے اس عدد کو ماہیہ التوافق کہتے ہیں اور فرائض میں حق الامکان عدد اقل ہی لیا جاتا ہے ولہذا ہر نسبت میں مقدم علیہ مطلق اور بہ تصحیح میں ذو اضواء اقل کا لحاظ رہتا ہے تو ہر بطن میں کم از کم دو وارثوں کے سهم میں تبیین ضرور ہے جس کے سبب اختصار نا ممکن مگر قیاسن تبیین مل کر کبھی حروفی ہو جاتے ہیں ایسی صورت میں مداحیاں کے بعد ایک مد اختصار کھینچے اور اسمائے ورثہ ثبت کر کے ہر ایک کے سهم مکتوب مداحیاں اس ماہیہ التوافق مشترک پر تقسیم کر کے درج کرے یہی مبالغہ کو اوپر تقسیم کر کے یہ مبلغ دوم بلائے مد اختصار لکھے اور آخر کی معمولی عبارت جو لکھی جاتی ہے کہ جب شرائط فرائض ترک فلاں اتنے سهام پر منقسم ہو کہ ہر وارث کو اس قدر سهم کہ بعد احیاء اس کے نام لکھے میں نہیں گئے اس میں بجائے سهام خرج بلا سهام مبلغ دوم تحریر کرے اور مداحیاء کے عوض مد اختصار کا نام لے اس کی مختصر مثال دو ہی بطن میں اختصار کی ضرورت ہو یہ ہے:

(۱) مسئلہ ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۲۳۲ھ			
زوجه	ام	بنت	اخت عینیہ
حسنی	اسما	شیریں	فسرین
$\frac{۳}{۱۶}$	$\frac{۴}{۱۶}$	$\frac{۱۲}{۱۶}$	$\frac{۵}{۱۶}$

(۲) مسئلہ تروالی ۳ تفسیریں بتایں معش

۱۵	۳۵	۲۱	۱۲	۱۵	۱
حسنی	اسمار	شیریں	یاسمین	بنت	ام
۱۵	۳۵	۲۱	۱۲	۱۵	۱
حسنی	اسمار	شیریں	یاسمین	بنت	ام

ان کو دیکھا تو تمام امداد توافقی بالثلث رکھتے ہیں لہذا مبلغ و سهام سب کو تین پر تقسیم کر کے ہر اختصار یوں لکھا،

المبطلۃ

الاختصاص

حسنی اسمار شیریں یاسمین

حسب شرائط فراغن ترکہ زید کا بتیس ۳ سهام ہو کر ہر وارث کو اس قدر سہم کہ بعد اختصار اس کے نام لکھے ہیں ملیں گے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

حسب شرائط فراغن ایک محل لفظ ہے تفصیل یوں لکھتے ہیں ہر تقدیر صدق مستحق و موانع وارث و انحصار ورثہ فی المذکوریں وصیت ترتیب اموات و تقدیم امور بقدر عمل الیراث مثل اٹنے مہر و دیگر دیون و انفاذ وصایا من ثلث الباقی بعد الیہین (قرض کی ادائیگی کے بعد باقی کے تہائی میں وصیتوں کو نافذ کرنا۔ ست) ترکہ زید کا الخ اور اسکا اختصار ہے ہر تقدیر عدم مانع وارث و وارث آخر وصیت ترتیب اموات و تقدیم مہر و دیون و وصایا ترکہ الخ ذکر تجزیہ و تکفین کی اس لئے حاجت نہیں کہ سوال غالباً بعد تجزیہ و تکفین ہوتا ہے تو اس کی تقسیم خود ہوتی اور اگر وہ ترکہ پر قرض لے کر لگے گی ہے تو دیون میں آگئی مہر کا ذکر اس وقت پہلے جب اصل مہرٹ خواہ مناسخہ میں کسی میت نے زوجہ یا زوجات چھوڑی ہوں جیسا کہ وصیت ترتیب کی قید صرف مناسخہ میں ہے نہ کہ بطن واحد میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۵ از قبضہ برادرہ علیہ قدر ریاست ماوراء جادرہ مستولہ محمد حسین خاں صاحب

۳۱ جمادی الاولیٰ ۱۲۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ہندو تھا اس کے مادر اور ایک زوجہ و دو دختران و دو پسران سے عرصہ چار سال کا بچہ زید مذہب ہندو میں بقضائے الہی فوت ہو گیا اور اس کی مادر و زوجہ و دو دختران و دو پسران بقید حیات رہے

زید کی زوجہ مسلمان ہو گئی اور وہ پسران بھی کہ جن کی عمر ۱۴ سال کی ہے ان کو بھی مسلمان کیا اور
 دو دختران و مادر زید نے اسلام ناقبول کر کے زوجہ زید سے علیحدگی اختیار کی بعد انتقال زید کے زوجہ
 مال منقولہ وغیرہ منقولہ پر قابض و متصرف رہی اور اب بھی قابض ہے مادر زید نے زوجہ زید کے مسلمان
 ہو جانے کی وجہ سے عدالت مجاز میں دعویٰ کیا ہے کہ مال منقولہ وغیرہ منقولہ اور دونوں پسریں میرے سپرد کیے جائیں
 کیونکہ زوجہ زید مسلمان ہو چکی جب کہ زوجہ زید و دونوں پسران مسلمان ہو کر اسلام قبول کر چکے ہیں تو ایسی
 حالت میں کیا زوجہ زید شوہر کی جائداد سے محروم ہو سکتی ہے اور دونوں پسران جو اسلام لا چکے ہیں وہ
 سپرد زید کی مادر جو ہندو ہے ہو سکتے ہیں اور ان پسران کی پرورش کا اب اہل اسلام کو حق ہے یا
 اہل ہندو کو؟ اور کیا مسلمان ہونے کے بعد ہندو پسران کے حقدار ہو سکتے ہیں؟ بیتوا تنوجدوا
 (بیان کیجئے اگر دے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

تقریر سوال سے صراحت ظاہر ہے کہ عورت بعد مرگ زید مسلمان ہوئی ہے اس لئے وہ اور اس
 کی اولاد ترکہ سے محروم نہیں ہو سکتی اگرچہ اس کے والد مسلمان ہو گئے، درمختار میں ہے :
 الکافر یرث بالنسب والسبب کا مسلمہ : کافر مسلمان کی طرف سبب اور سبب کی وجہ سے
 وارث ہوتا ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

معلوم انه حين موت موسیٰ ثم
 لم یکن مسلماً فلم یوجد المانع
 حیث استحقاقه الاسلام ثم و انما
 وجد بعد وفاته کمن اسلام بعد موت
 مورثه الکافر فلم یکن فی الحقیقة اسماً
 مسلم من کافر بل هو وارث کافر من
 کافر یحک
 یہ معلوم ہے کہ وہ مورث کی موت کے وقت
 مسلمان نہیں تھا تو میراث کا مستحق ہونے کے
 وقت مانع نہیں پایا گیا بلکہ بعد میں پایا گیا تو
 گویا وہ اس شخص کی طرح ہو گیا جو کافر مورث کے
 مرنے کے بعد مسلمان ہوا تو یہ درحقیقت مسلمان
 کا کافر کی میراث پانانہ ہوا بلکہ کافر کا کافر کی میراث
 پانانہ ہوا۔ (ت)

ماں کے مسلمان ہونے سے دونوں نابالغ بچے مسلمان ہو گئے، ہدایہ و درمختار وغیرہ ہا
میں ہے،

الولد یقیم خیر الابویں دینا لہ
بچہ والدین میں سے بہترین والے کے تابع
ہوتا ہے۔ (ت)

زید کی ماں یا کسی ہندو کا اُن میں کچھ حق نہیں، قرآن عظیم میں ہے،
لن یجعل اللہ للکفرین علی المؤمنین
سبیلاً واللہ تعالیٰ اعلم
راہ نہیں دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
مسئلہ اسلامیہ اذریاست رامپور مدرسہ مولوی قاری محمد نور صاحب معرفت مولوی فضل حسن صاحب
نائب ایڈیٹر و دبیر سکندری ۲۹ جمادی الآخر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ مساکہ ہندہ نے
وفات کی وارثان دو پسر ایک دختر ایک مادر چھوڑی کچھ عرصہ کے بعد ہندہ سے ہندہ کے پسر خور نے
وفات کی، اس نے اپنے وارثان میں زید نامہ اور ثانیہ ایک بھائی ایک بہن چھوڑی بعد
گزرنے عرصہ آٹھ سال ہندہ متوفیہ سے ہندہ کی مادر اور ہندہ کے پسر متوفی لی ثانیہ بوقت وفات پانی
اس نے اپنا وارث ایک پسر یعنی عمر چھوڑا، بعد گزرنے دو سال ہندہ متوفیہ کے زید نے اپنا
عقد نکاح ثانیہ بدین مہر پچیس ہزار روپیہ زبیرہ سے کیا اور اسی قدر مہر زوجہ اولی ہندہ متوفیہ تھا
عرصہ سہ ماہ کا ہوا کہ زید نے وفات کی زوجہ ثانیہ زبیرہ اور دو پسر جو زبیرہ سے ہوئے ہیں چھوٹے
آیا شرعاً ترکہ زید مکان و اثاثہ تقریباً آٹھ سو روپے کی مالیت کا ہے وارثان ہندہ متوفیہ دو پسر ہندہ
متوفی ہر ایک کو حصہ کس قدر پہنچے گا اور زید کے زوجہ ثانیہ یعنی زبیرہ مع بہرہ و پسران کو ترکہ زید دین
مہر میں کس قدر پہنچے گا تشریحاً و تفصیلاً ارشاد فرمائیے۔ بینوا تو جو واقعہ۔

الجواب

صورت مستفہرہ میں کہ مہر متروکہ سے زائد اور دونوں مہروں کی مقدار مساوی ہے اگر زید پر
کوئی اور دین نہ ہو تو کل متروکہ زید و شوہر اسی سہم ہو کہ حسب سہم انظر العن یوں تقسیم ہو

زید	برادر ہندہ زید اولیٰ	پسر زید ہندہ	دختر ہندہ
زید	عمرو	بکر	یل
۱۸۰	۳۶	۴۲	۲۱

اور اگر زید پر اور دین بھی ہو تو دین مہر زیدہ پچیس ہزار، اور دین مہر ہندہ تیرہ ہزار آٹھ سو اٹھاسی (۱۳۸۸۸) روپیہ چودہ آنے ۲ پائی، اور دین دیگر جو کچھ ہو ان سب پر مہر کہ زید کو حصہ رسد تقسیم کریں پھر جو حصہ مہر ہندہ ہو دار ثانی ہندہ پر اسی طرح تقسیم ہو کر رہے، ۳۶ برادر اور ۴۲ پسر ۲۱ دختر کو۔ اور بہر حال پسران زیدہ کہ دار ثانی ہندہ نہیں اور زیدہ خود زندہ ہے کچھ نہ پائیں گے۔ یہ مسئلہ وہاں اکثر علمائے زمان کی سمجھ میں نہ آئے گا نہیں اگرچہ ہمارے یہاں ہے طریقہ مسئلہ کو واضح ہے۔ ذرا غور کو کام فرمائیں جلدی نہ کریں۔ حدیث میں ہے حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: من استعجل اخطا، جسے جو جلدی کرنا ہے غلط میں پڑتا ہے، والعیاذ باللہ تعالیٰ اور اب بھی سمجھ میں نہ آئے تو فرماؤ اسے فقیر میں اس کا ایضاح ہے اس کی طرف رجوع لائیں وہاں اللہ التوفیق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ تو شیخ اس کی یہ ہے کہ جب ہندہ نے انتقال کیا اس کے وارث شہر زید اور ماں سہلی اور دو پسر بکر و خالد اور ایک دختر یل ہوئے ربع کہ حتی زید تھا اور پر سے ساقط ہو گیا تو بقیہ کی تقسیم یوں رہی:

بقیہ	ہندہ
ام	ابن
یل	بکر
۱۰	۱۴
	۱۴
	۶

پھر خالد کا انتقال ہوا اس کا سدس ام الام نے پایا اور باقی زید نے تو سدس خالد کے پانچ سدس زید پچھے و ساقط ہو گئے، ۴ کو ۶ سے توافقی ثلث تھا لہذا بقیہ کا مسئلہ یوں ہوا:

لے نوادر الاصول الاصل التاسع والثمانون والمائتان فی مثل الخرج دار صادر بیروت ص ۲۲۳

المجامع الصغیر حدیث ۸۴۱۲ دار الکتب العلمیہ بیروت ۵۱۲/۲

بقیہ ۱۳۵			ہندہ
سکلی	بکر	خالہ	میل
۳۰	۴۲	۴۲	۲۱

خالہ کے ۴۲ سے ۳۵ بقیہ زید ساقط ہوئے اور سات سکلی کو گئے جو اس کی موت پر اس کے بیٹے عمرو کو ملے اور حاصل یہ ہوا :

مستقلہ			ہندہ
عمرو	بکر	میل	
۳۶	۴۲	۲۱	

تو مسئلہ ہندہ کہ ۱۸۰ سے ہو تو ۱۰۰ سے رہ گیا $\frac{۸۰}{۱۸۰}$ یعنی چار تسع بقیہ زید ساقط ہوئے تو پچیس ہزار سے تیرہ ہزار آٹھ سو اٹھاسی دو آئے $\frac{۲}{۳}$ پائی کا مطالبہ رہا۔ قیہ میں ہے :

قال استاذنا سئل عن ماتت عن زوج و بنتین و اخ لاب و ام و لامال بها سوی مهر علف و زوجہا ماشۃ دینار شمس ماست النزوج و لم یترك الا خمسین دینارا فقلت یقسم بین البنتین و الاخ اتساعا بقدر سہما مہم لانہ ذکر فہ کتاب العین و الدین اذا کانت علف بعض الورثۃ دینار من جنس عین التركة یحسب ما علیہ من الدین کا بہ عین و یتترك حصتہ علیہ و یتترك العین لانتصاب غیرہ من الورثۃ فحببتا علی النزوج من المہر خمسۃ و عشرون دینارا کانشہ عین ہمارے استاد نے فرمایا کہ مجھ سے اس عورت کے بارے میں سوال کیا گیا جو خاوند دو بیٹیاں اور ایک نسیقی بھائی چوڑ کر فوت ہو گئی جبکہ سوا سے سو دینار کے جو بھور مہر اس کے خاوند پر قرض ہیں اس نے کوئی اور شئی ترکہ میں نہیں چھوڑی ، پھر اس کا خاوند صرف پچاس دینار چھوڑ کر مر گیا۔ تو میں نے جواب میں کہا کہ وہ دونوں بیٹیوں اور بھائی پر ان کے سہام کے مطابق تو جیسے بنا کر مال کو تقسیم کیا جائے گا کیونکہ کتاب العین والدین میں مذکور ہے کہ جب کسی وارث پر ترکہ کی جنس سے قرض ہو تو وہ قرض اس کے حصہ میں شمار ہوگا گویا کہ وہ عین ہے۔ مقروض وارث کا حصہ اس قرض پر چھوڑ دیا جائے گا اور عین دیگر وارثوں کے حصہ کیلئے چھوڑ دیا جائے گا۔ چنانچہ ہم نے شوہر پر مہر میں سے پچیس دینار شمار کر کے گویا کہ وہ عین

و یق الخمسون دیناراً فی نصیب البنتین
والاخر فتكون بینهم علی سہامهم من
اصل المسئلة وقد افتی بہ کثیر
من مفتقر مانتا انہ یقسم
الخمسون بینہم اتلاتا و انتہ
عبط فاحشہ ام اقول معنی حیوان
ما علیہ عینا و ترک حصتہ علیہ
ان یجعل کانہ وجد ہذا
بہمہ فیخرج من البین علی
سہم الخارج فتصح المسئلة
معہ ثم یسقط سہمہ ویقیم
الباقی علی الباقی یقسم
سہامہم من اصل التصحیح
لا ان یجعل کات لم یکن
وتصح المسئلة بدو نہ کہا فعل
اولیک و کما غبط مثله بعض الکبراء
فہ مسئلة الخارج کہا ذکرہ
فہ الدر المختار و بہ ظہر ان
ما سقط منہ لا یورث عنہ
لان الساقط غیر مملوک و
لا متروک فلا یورث الا ترغب
ان یورث الاربعة من
الزوج لکانتم المسئلة

ہیں اور بیٹوں اور بھائی کے حصے کیلئے پچاس دینار
باقی بچے تو وہ اصل مسئلہ میں سے ان کے حصوں
کے مطابق ان کے درمیان تقسیم کئے جائیں گے۔
ہمارے زمانے کے بہت سے مفتقر نے فتویٰ
دیا ہے کہ پچاس دینار ان میں تین حصے بنا کر تقسیم
کئے جائیں گے حالانکہ یہ فاحش غلطی ہے ام
اقول (میں کہتا ہوں کہ) وارث پر جو فرض ہے
اس کو عین شمار کرنے اور مقرر فرض وارث کے حصہ
کو اس پر چھوڑنے کا معنی یہ ہے کہ اس وارث کے
بار سے میں یہ فرض کیا جائے گا اگر بار وہ اپنا حصہ کے
تخارج کے طریقہ پر درمیان سے نکل گیا۔ لہذا مسئلہ
کی تصحیح اس وارث کی حیثیت کی جائیگی پھر اس کے حصہ
کو تصحیح میں ساقط کیا جائیگا اور باقی کو باقی وارثوں پر تقسیم
کیا جائیگا ان حصوں مطابق جو انکو اصل تصحیح میں ملے ہیں اور یہ ہے
کہ اس وارث کو کالعدم قرار دے کہ اس کے بغیر
مسئلہ کی تصحیح کی جائے جیسا کہ ان مفتقروں نے کیا
اور جیسا کہ بعض اکابر نے مسئلہ تخارج میں ایسی ہی
غلطی کی ہے جیسا کہ در مختار میں مذکور ہے۔ اسی سے
ظاہر ہو گیا کہ جو کچھ ساقط ہو جائے اس کا کوئی وارث
نہیں ہوتا کیونکہ ساقط نہ تو مملوک ہے اور نہ ہی
متروک (ترک میت) ہے لہذا اس کو میراث نہیں
بنایا جائے گا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ اگر (صورت
مذکورہ میں) خاوند کو چھتے حصے کا وارث بنایا جاتا

من ۲۳ لكل بنت ۱۱ و للاخ ۲ وليس هكذا
بل هو من ۹ لكل بنت ۴ و للاخ واحد
فهذا هو الفقه في المسئلة و
بالحق التوفيق والله سبحانه وتعالى
اعلم۔

ترمسلم ۲ سے بننا گیارہ گیارہ ہر بیٹی کو اور دو
بھائی کو ملے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ مسئلہ تو
سے بننا چار چار ہر بیٹی کو اور ایک حصہ بھائی کو
دینگے۔ چنانچہ مسئلہ میں یہی فقہ ہے اور اللہ تعالیٰ
ہی کی طرف سے توفیق ہے۔ واللہ سببہ نرد

تعالیٰ اعظم (ت)

مسئلہ ۱۴ از قصبہ بار ضلع بہار ریاست گوالیار مسئلہ قاضی یعقوب علی ع رجب ۱۳۳۲ھ
سوال اول : بسم الله الرحمن الرحيم و نحمده و نصلي على من سوله الكريم
امام بعد کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین کہ ترک شمس میں مجرورگی دیگر در شمار
بلکہ اسطرح مستقیم داماد کا کیا حق ہے یا نہیں ہے؟ بیٹنوا توجروا۔

امید کہ جواب سے بغور ملاحظہ بصیرت رنگ مشرف فرمائے۔ والسلام

الجواب

داماد یا خسر ہونا اصل کوئی حق وراثت ثابت نہیں رسد خواہ دیگر ورثہ موجود ہوں یا نہ ہوں
ہاں اگر ورثہ ہے تو اس کے ذریعہ سے وراثت ممکن ہے مثلاً داماد بھتیجا ہے خسر چچا ہے
تو اس وجہ سے باہم وراثت ممکن ہے ایک شخص مرے اور دو وارث چھوٹے ایک دختر اور ایک
بھتیجا کہ وہی اس کا داماد ہے تو داماد بوجہ برادرزادگی نصف مال پاسے گا اور اگر اجنبی ہے تو کل مال
دختر کو ملے گا داماد کا کچھ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال دوم : بسم الله الرحمن الرحيم و نحمده و نصلي على من سوله الكريم ۔
متبنی کرنا اور وارث بنانا اسلام میں جائز ہے یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب

متبنی کرنا اسلام میں کچھ اصل نہیں رکھتا نہ وہ وارث ہو سکے۔

قال الله تعالى ادعوهم لأبائهم هو
اقتطع عند الله فاستلهم
تعلموا أبائهم فاحوا انكم
اللہ تعالیٰ نے فرمایا : انھیں ان کے باپ ہی کا
کہہ کر پکارو یہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک
ٹھیک ہے پھر اگر تمہیں ان کے باپ معلوم

نہ ہوں تو دیں میں تمہارے بھائی ہیں اور

بشریت میں تمہارے چچا زاد۔ (ت)

وارث بنانے کی دو صورتیں ہیں ایک حقیقت یہ کہ شاکہ کوئی تو مسلم عاقل بالغ جس کا کوئی وارث
نسبی نہیں اپنے مسلمان کرنے والے خواہ کسی دوسرے شخص سے کہے کہ تو میرا مولیٰ ہے میں مر جاؤں تو تو
میرا وارث ہو اور میں غم کر دوں تو تو میری طرف سے جرمانہ دے اور وہ قبول کر لے تو یہ قبول کھلے دلا
اس کا شرعاً وارث ہو جاتا ہے کہ اس کا کوئی رشتہ دار نہ ہو تو یہ اس کا ترکہ پاتا ہے۔

دوم حکماً وہ یہ کہ زید کسی کی نسبت اپنے ایسے رشتہ کا اقرار کرے جس سے وہ اس مقرر کے
کسی عزیز کی اولاد قرار پاتا ہو خود اپنی اولاد نہ بتائے مثلاً کہ میرا بھائی ہے یا بھتیجا ہے یا چچا ہے
یا چچا کا بیٹا ہے اور جس سے اس کا نسب قرار دیا ہے اس سے نسب ثابت ہو جائے مثلاً بھائی
کہا اور باپ نے تسلیم کیا کہ واقعی یہ میرا بیٹا ہے، تو وہ حقیقی بھائی ہو گیا اور یہ مقرر اپنے اس اقرار سے
کبھی پھرے نہیں تو اس صورت میں یہ شخص اس مقرر کا ترکہ پائے گا جبکہ اس کا نہ کوئی رشتہ دار جو نہ پہلی صورت
کا حقیقی وارث بنایا ہوا۔ پس یہ دو صورتیں وارث بنانے کی ہیں اور کوئی نہیں دالساہل مصرح بہما
فی الکتاب (اور ان مسائل کی قباب میں تصریح کر دی سی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۴۹

۵۲۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بچ اس مسئلہ کے کہ مسماۃ عائشہ بکرم بنت
نامہ رخاں (زوجہ غلام احمد خاں ساکن بریلی محلہ قلعہ) نے بسبب اولاد ہونے کے اپنے حقیقی بھائی
وزیر خاں ولد نامہ رخاں ساکن جرایوں کے بیٹے مولوی یعقوب علی خاں کو بحالت شہیر خواری بطور اپنے
بیٹے کے پرورش کر کے تعلیم و تربیت میں کما حقہ کوشش کی اور شاہی بیادہ وغیرہ کے تمام رسومات مثل اولاد
خود انجام دیئے۔ مولوی یعقوب علی خاں کے زوجہ اولیٰ سے علی مظفر خاں پیدا ہوئے، علی مظفر خاں کی
ماں کا انتقال ہو گیا جبکہ مولوی یعقوب علی خاں نے دوسری شادی کا قصد کیا تو ان کی چوتھی مسماۃ عائشہ بکرم
نے بنظر دور اندیشی اپنی نصف جائیداد بنام مولوی یعقوب علی خاں (بلفظ مولوی یعقوب علی خاں خلیفہ
غلام احمد خاں) اور نصف جائیداد بنام علی مظفر خاں پسر مولوی یعقوب علی خاں منتقل کر دی بموجب
اس کے سرکاری کاغذات میں علقہ رآمد ہو کر اس جائیداد پر قبضہ مانگنا مولوی یعقوب علی خاں اور

علی مظفر خاں پسر مولوی یعقوب علی خاں کا ہو گیا، مولوی یعقوب علی خاں پسر محمد وزیر خاں اپنے بھوپہا نواب غلام احمد خاں کو بطور اپنے باپ کے مانتے تھے اور اپنے نام کو مولوی یعقوب علی خاں خلعت نواب غلام احمد خاں جیسا کہ ان کی پھوپھی نے کہوایا تھا تحریر کرتے تھے مولوی یعقوب علی خاں کی وفات کے بعد ان کی دو بیویاں مسماۃ الطافہ بیگم اور مسماۃ نادرا النساء اور ایک لڑکا علی مظفر خاں باقی تھے علی مظفر خاں اپنی اور اپنے باپ مولوی یعقوب علی خاں کی تمام جائیداد کے مالک و قابض ہو گئے۔ مولوی یعقوب علی خاں کی ایک بیوی مسماۃ الطافہ بیگم کا انتقال ہو گیا دوسری بیوی مسماۃ نادرا النساء موجود ہے۔ علی مظفر خاں پسر مولوی یعقوب علی خاں کے کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ علی مظفر خاں نے اپنی زندگی میں اپنی بیوی مسماۃ حسینی بیگم کا دین مہر ادا کر دیا۔ اب علی مظفر خاں کا انتقال ہو گیا مسماۃ حسینی بیگم بیوہ علی مظفر خاں کی موجود ہے۔ مسماۃ حسینی بیگم بیوہ علی مظفر خاں نے بچی زوجیت اور نواب عبدالقادر خاں نے بدعوی اس کے کہ نواب غلام احمد خاں میرے دادا کے بھائی تھے جائیداد متروکہ علی مظفر خاں کو نصف نصف کر کے آپس میں تقسیم کر لیا اور اپنے حق پر قابض ہو گئے۔

سوال اول : اس صورت میں مولوی یعقوب علی خاں کے پیر نامان منظور ہوں گے یا نواب غلام احمد خاں کے اور (الف) لفظ حلف سے کیا مراد ہے ؟

الجواب

اگر یہ بیان صحیح ہے تو مولوی یعقوب علی خاں صاحب وزیر خاں کے پسر ہیں نواب غلام احمد خاں سے کوئی تعلق نہیں، مبتنی بنانے کا مسئلہ ہنود کے یہاں ہے شریعت مطہرہ نے اسے باطل قرار دیا ہے۔

قال الله تعالى ادعوهم لأبائهم هو اقسط عند الله قامت لهم تعلموا أبائهم فأتواكم فب الدين ومواسيكم. وقال الله تعالى ما كانت محمد أباحد مت راحيا لكم و نكمت	اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ انہیں ان کے باپ ہی کا کہہ کر پکارو یہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیادہ ٹھیک ہے پھر اگر تمہیں ان کے باپ معلوم نہ ہوں تو دین میں تمہارے بھائی ہیں اور بشریت میں تمہارے چچا زاد۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمہارے مردوں
---	---

رسول اللہ و خاتم النبیینؐ۔ و قال
تعالیٰ لکیلا ینکون علی المؤمنین
حرج فی امر واجہ احیانہم۔

میں سے کسی کے باپ نہیں ہاں، اللہ تعالیٰ کے
رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے۔ اور اللہ تعالیٰ
نے فرمایا کہ مسلمانوں پر کچھ حرج نہ رہے ان کے
لے پاگلوں کی بیویوں میں۔ (ت)

خلف یعنی جانشین ہے اور بیٹے کو بھی کہتے ہیں جب کہ اپنے باپ کے بعد رہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔

سوال دوم: اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اپنا باپ کے تو وہی شخص اس کا اصل باپ
سمجھا جائے گا یا نہیں؟

الجواب

ہرگز نہیں مگر اس صورت میں کہ یہ شخص مجہول النسب ہو اور بلحاظ اس کا بیٹا ہو سکتا ہو اور
اسے اپنا باپ بتائے اور وہ قبول کرے کہ واقعی یہ میرے نطفہ سے ہے تو وہ اس کا اصل باپ
سمجھا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال سوم: متروکہ علی مظہر خاں کے وارث شرعی خاندان ویر خاں ساکن بدایوں کے سب سے
جائیں گے یا خاندان نواب غلام احمد خاں ساکن بریلی کے؟

الجواب

جب کہ علی مظہر خاں لاولد تھے اور کوئی بھائی بھتیجا بھی نہ تھا تو ان کے وارث ویر خاں کے
بیٹے پوتے ہوں گے نہ کہ خاندان نواب غلام احمد خاں۔

قال اللہ تعالیٰ واولوا الامر منکم
بعضہم ادنیٰ ببعض فی کتاب اللہ۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور رشتے والے ایک سے
دوسرے زیادہ نزدیک ہیں اللہ کی کتاب
میں۔ (ت)

حدیث میں ہے:

لہ القرآن الکریم ۴۳/۴

لہ " " ۴۴/۴

لہ " " ۴۵/۸

الحقوا الفرائض یا أهلها فما بقى فهو
لاولى رجل یلہ واللہ تعالی اعلم

فرائض اہل فرائض کو دو اجزائی ہے وہ قرسی مرد
کے لئے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے خوب جاننا

ہے۔ (ت)

سوال چہارم : اگر علی مظفر خاں پسر مولوی یعقوب علی خاں کے وارث شرعی حسنا نہ ان
وزیر خاں ساکن بدایوں سے متصور ہوں تو جائیداد متروکہ علی مظفر خاں حسب تفصیل مندرجہ شجرہ پس میں
کس طرح تقسیم ہوگی؟ امید کہ جواب با صواب بایات قرآن و احادیث مرفوعہ موافق مذہب
حنفیہ مع عبارات و حوالہ کتاب صحیح صحیح طور پر صاف صاف لفظوں میں بمصدق آیہ کریمہ
ولا تلبسوا الحق بالباطل و تکتسبوا
الحق و انتم تعلمون علیہ اور حق سے باطل کو نہ ملاؤ اور دیدہ و ناشدہ
حق کو نہ چھپاؤ۔ (ت)

مرحمت فرمایا جائے۔ بقیۃ التوجہ دا۔

الجواب

سائل نے نہ کہا کہ علی مظفر خاں کے بعد ان کے پانچوں چچوں میں کوئی زندہ تھا یا نہیں علی مظفر خاں
کے ترکہ سے حسب شرائط بن پیر حسین یلم کا سب باقی حسین بن خاں کا ہے اگر وہ زندہ رہا ہو
تو سو تیلے چاروں چچوں میں ایک یا زائد جتنے علی مظفر خاں کے بعد زندہ رہے ہوں وہ بال ان
سب کا حصہ مساوی ہے اور اگر کوئی زندہ نہ تھا تو باقی ان دسوں چچا زاد بھائیوں کا ہے ولایتی یکم
و اولاد افراد یکم کا بہر حال کچھ نہیں۔ اسی طرح باقی آٹھوں دختران اعمام علانی کچھ نہ پائیں گی۔
یہ سب جواب اس تقریر پر ہے کہ سائل نے پوری صحیح بات لکھی ہوئی نہ چھپایا ہو نہ سچ میں
جھوٹ ملایا ہو، ورنہ وبال اس پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(شجرہ اگلے صفحہ پر)

۱۔ صحیح البخاری کتاب الفرائض باب میراث الولد من ابیہ و امہ قیدی کتب خانہ کراچی ۹۹۴/۲

صحیح مسلم ۳۲/۲ و جامع الترمذی کتاب الفرائض ۳۱/۲

مسند احمد بن حنبل ۲۲۵/۱

۲۔ القرآن الحکیم ۲۲/۲

جناب مولوی یعقوب علی صاحب کی تین بیویاں تھیں، پہلی بیوی سے علی مظفر خاں تھے، علی مظفر خاں کی مال کا انتقال ہو گیا۔ لے مولوی صاحب موصوف نے دوسری شادی بمقام چھاؤنی اشرف خاں بانکے میں مسماۃ الطاف بیگم بنت زور باز خاں کے ساتھ کی، ان سے اولاد نہیں ہوئی اس لئے تیسری شادی مولوی یعقوب علی خاں نے شہر بریلی میں مسماۃ نادر النساء کے ساتھ کی ان سے اولاد ہوئی مگر زندہ نہیں رہی۔ مولوی یعقوب علی خاں کی وفات کے بعد مسماۃ الطاف بیگم کا انتقال ہو گیا۔ تیسری بیوی مسماۃ نادر النساء ہنوز موجود ہے۔

۱۵۳۱ھ شعبان ۱۳۳۲ھ

ہندہ نے انتقال کیا اور ایک زوج (جو کہ متوفیہ کا ابن الحمال بھی ہے)، ایک بنت العہ اور ایک بنت الحمال کو چھوڑا، اس صورت مسئلہ میں ترکہ متوفیہ کا از روئے فقہ احناف کس طرح تقسیم ہوگا؟ بیٹنوا توجروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

صورت مذکورہ میں ترکہ ہندہ حسب بشرائط الفی اٹھارہ سہام ہو کر گیارہ سہم زوجہ کی تسعة للنزوحیۃ واثنتان من جسم (بیوی جو بے کی وجہ سے اور دو ذوی الارحام میں سے ہونے کی وجہ سے۔ ت) اور ایک بنت الحالی اور چھ بنت العہ کو ملیں گے۔ واللہ اعلم۔

۱۵۳۱ھ از قولہ گیران خاں مرسلہ حاجی اللہ بخش صاحب ۸ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ہندہ نے کیا اور اس قدر وارث چھوڑے؟ شوہر، مال، دو بہنیں، ایک لڑکا، ایک لڑکی۔ اور جو مال کہ ہندہ کے پاس تھا اُس میں بعض مال تو ایسا تھا کہ اس کو چیز میں ملا تھا اور بعض مال اس کو بوقت شادی؟ جانب سے بطور چڑھاوے کے ملا تھا اور بعض مال بعد شادی کے شوہر نے اُس کو پہنا دیا تھا اور جن مال انتظام خانگی سے پس انداز کر کے اُس نے جمع کیا تھا اب ان اموال مذکورہ سے کون سا مال ہندہ کی ملکیت میں شرعاً متعلق ہے اور کون سا ہندہ کی ملکیت سے خارج ہے اور در صورت ہندہ کے مالک نہ ہونے کے اس مال کا کون مالک ہے اور ہندہ کی قوم میں رواج ایسا بھی ہے کہ بعد انتقال کے لڑکی والے چیز اپنا دیا ہو جو کہ اس وقت موجود ہوتا ہے واپس کر لیتے ہیں اور لڑکے والے اپنا چڑھاوہ موجود لے لیتے ہیں بعد معافی دین مہر کے، اور دین مہر شوہر پر اگر باقی ہے وہ کس کو ملنا چاہئے، اور جس مال کی ہندہ شرعاً مالک ہے اس کی تقسیم وارثوں مذکورہ بالا پر کتنے سہام کے منقسم ہونا چاہئے اور نابالغوں کا

ورثہ باپ کے پاس رہنا چاہئے یا نانی کے پاس اولیٰ مستحق کون ہے اور بچوں کی پرورش و خدمت کا حق کس کے ذمہ ہے اور میت کی قصا نمازوں اور روزوں کا کفارہ کس کے ذمہ ہونا چاہئے؟
بیٹو! توجہ واد۔

الجواب

جہیز میں عام عرف یہ ہے کہ عورت اس کی مالک ہوتی ہے۔ رد المحتار باب النفقة میں ہے،
کل احد یعلم ان المجہاز منک المرأة
وانہ اذا طلقها تاخذ کلہ واذما تات
یورث عنها۔
ہر کوئی جانتا ہے کہ جہیز عورت کی ملک ہوتا ہے،
جب خاوند اس کو طلاق دے دے تو سارا
جہیز لے لیتی ہے اور جب وہ مر جائے تو بطور
میراث (عورت کے وارثوں میں) تقسیم کیا جاتا ہے۔

بندہ کی قوم میں بھی اگر یہی عرف ہے اور بعد از جہیز موجود کا واپس لینا اس گنا پر ہے کہ
لڑکی کو تاحین حیات اس کا مالک کرتے ہیں بعد موت جو باقی رہا اپنی ملک بھوکہ کو واپس لیتے ہیں تو یہ
سنت غلطی ہے جو چیز تاحین حیات کسی کی ملک کر کے اس کے قصہ میں دے دی گئی وہ اس کا
مالک مستقل ہو جاتا ہے بعد موت اس کا واپس لینا مایمن و عرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے ہیں،

العصری میراث لاہلہا۔ رواہ مسلم
عمری (تاحیات ہبہ) اس کی میراث ہے جس کو
وہ دیا گیا ہے۔ اس کو امام مسلم نے حضرت جابر
سے روایت کیا ہے۔ (ت)

دوسری روایت میں ہے فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

العصری لمن وھبت لہ رواہ عن جابر
ابوداؤد و الترمذی۔
عمری (تاحیات ہبہ) اس کے لئے ہے جس کو
ہبہ کیا گیا۔ اس کو امام مسلم نے جابر رضی اللہ عنہ سے

نیز ابوداؤد اور ترمذی نے روایت کیا ہے۔ (ت)

رد المحتار کتاب النکاح باب المہر دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۲۹۸
صحیح مسلم کتاب الہبات باب المہر قیدی کتب خانہ کراچی ۲/۳۸
سنن ابی داؤد کتاب البیوع باب فی النوی آفتاب عالم پریس لاہور ۴/۱۲۴

در مختار میں ہے :

جاء العمرى للمعمر له ولو شئت به بعدة بطلان الشرط

عمری (تاحیات ہبہ) جائز ہے اس کے لئے جس کے لئے ہبہ کیا گیا اور اس کے بعد اس کے وارثوں کے لئے، کیونکہ اس میں شرط باطل ہے۔

ہاں اگر قوم ہندہ میں یہ رواج ہے کہ جہیز عاریض دیا جاتا ہے عورت کو اس کا مالک نہیں سمجھا جاتا تو بیشک وہ ملک ہندہ نہ ہوگا اور جس نے دیا تھا اس کو واپس لے گا۔
فان العارية موداة وعلی الیوم ما احدثت حق ترة هاء۔
عاریت پر لی ہوئی چیز واپس کی جائیگی اور ہاتھ کے ذمے ہے جو اس نے لیا یہاں تک کہ اسکو لوٹا دے۔ (ت)

یوں ہی چڑھا دے میں اگر اس قوم کا عرف دہن کو مالک کر دینا ہے اگرچہ تاحیات عاریت تو چڑھا دہی ہندہ کی ملک ہے ورنہ جس نے چڑھایا تھا اس کا ہے فان العادة محكمة (کیونکہ عادت مستحکم ہے۔ ت) بعد شادی حوزہ رشوہ نے پہنچا دہ شوہر کی ملک ہے مگر یہ کہ صراحتہ یا عرفاً ہندہ کو مالک کر دیا منہوم ہوا ہو۔

فی حکام الصغار والہندیۃ عن العتقا وفرد المحتار عن العلامة بیوی عن خزائن الفتاوی اذا دفع لابنہ ما لا تقصرون فیہ الابن یکون لکلاب الا اذا دلت دلالة التملیک
احکام الصغار اور ہندیہ میں ملقط سے اور رد المحتار میں علامہ بیوی سے بحوالہ خزائن الفتاوی منقول ہے جب کسی نے اپنے بیٹے کو کچھ مال دیا اور بیٹے نے اس میں تصرف کر دیا تو وہ باپ کا ہی ہوگا سوائے اس کے کہ وہاں کوئی تملیک پر دلالت کرنیوالی دلیل پائی جائے۔ (ت)

۱۔ الدر المختار کتاب الہبۃ فصل فی مسائل متفرقة مطبع مجتبائی دہلی ۱۲۵/۲
۲۔ جامع الترمذی ابواب البیوع باب ما جاء ان العاریۃ موداة امین مکتبی دہلی ۱۵۲/۱
۳۔ احکام الصغار مسائل الہبۃ دار الکتب العلمیۃ بیروت ص ۱۴۴
۴۔ الفتاوی النوریۃ کتاب الہبۃ الباب السادس نورانی کتب خانہ پشاور ۳۹۲/۴
۵۔ رد المحتار دوا حیار التراث العربی بیروت ۵۰۸/۴

جو مال ہندہ نے خرچ خانگی سے پس انداز کر کے جمع کیا اس کی دو صورتیں ہیں اگر شوہر استطاعت خانگی کے لئے اُسے روپیہ دیتا ہے جس سے سارے گھر کا خورد و نوش ہوتا ہے جس میں خود شوہر بھی داخل اس میں نوکروں کی تنخواہیں وغیرہ بھی شامل ہیں جیسا کہ غالب رواج یہی ہے جب تو اس مال کا مالک شوہر ہے اور عورتیں جو اس میں سے خفیہ بچا کر جمع کر لیتی ہیں یہ جائز نہیں اور اگر شوہر نے نفقہ زن میں کوئی مقدار مثلاً دس گنس مین یا سو دو سو روپے ماہوار مقرر کر دی ہے کہ وہ خاص عورت کو دی جاتی ہے اس میں سے عورت نے پس انداز کیا تو وہ عورت کی ملک ہے۔ درمختار میں ہے،

وقالوا ما بقى من النفقة لها فيقضى
باخرى
مشائخ نے کہا جو نفقہ سے بچ جائے وہ عورت کی ملکیت ہے اور قاضی مزید نفقہ اس کو دلائے گا۔ (ت)

طحاوی میں ہے،

ويتضرع عليه الموقوف لها كل
يوم مثلاً قدر معيناً من نفقة
فامرت به بانفاق البعض وامر ادت
ان تمسك الباقي فمقتضى التملك
امت لها ذلك وقد مناه
اسی پر متذرع ہے کہ اگر عورت کے لئے یومیر چاندی کی ایک خاص مقدار معین کی گئی عورت نے اس میں سے بعض کو خرچ کرنے کا کہا اور ارادہ کیا کہ باقی کو روک رکھے تو تملیک کا قضا یہ ہے کہ وہ ایسا کر سکتی ہے اور ہم اس کو پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ (ت)

پس ان سب باتوں سے حسب تفصیل بالا جو مال ملک ہندہ سمجھا جائے مع مہر ہندہ حسب شرائط فرض سب کے چھتیس سہام ہو کر نو سہم شوہر اور چھ سہم مادر اور چوڑھ پسر اور سات دختر کو ملیں گے بہنوں کا کچھ نہیں، نابالغوں کا حصہ ان کے باپ کے قبضہ میں رہے گا، ثانی سے کچھ تعلق نہیں، لڑکا سات برس اور لڑکی نو برس کی عمر تک ثانی کے پاس رہیں گے پھر باپ کے لئے گا۔ نماز روزوں کے کفارہ کی اگر ہندہ نے وصیت کی ہے تو وہ قبل تقسیم ترکہ بعد ادا کے

دین اگر ذمہ ہندہ تھا تہائی مالی ملک وجوہاً جاری کی جائے گی اور اگر وصیت مذکورہ کسی وارث پر واجب نہیں جو اپنی طرف سے کرے گا ثواب پائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۵۵ مسئلہ محمد حسین از جودہ پور ملک مارواڑ امام مسجد محلہ نائیکان متصل جونی بال
 زیر قلعہ بروز چار شنبہ بتاریخ ۳ ذوالقعدہ ۱۳۲۲ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ازراہ عنایت مندرجہ ذیل کے استفتاء کا جواب
 مدلل تحریر فرما کر مفکور کریں، چونکہ اس مسئلہ کی اشد ضرورت ہے لہذا بہت مہنوں فرمائیں۔
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر ہندہ کو
 اپنی زندگی میں کل جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ سب کر کے اس کا قبضہ کر دیا جواب تک قابلہ ہے
 کیونکہ سوائے ہندہ کے اور کوئی اولاد زید کے نہیں ہے، زید کا انتقال ہوئے قریباً آٹھ دس
 برس کا عرصہ گزر چکا ہے، اب زید کے ایک چچا اور چچرے بھائیوں نے اس کی اور دختر ہندہ
 پر مکان سکنی کے بابت عدالت میں دعویٰ کیا ہے اور محض اپنے فائدے کے واسطے خلاف
 واقعہ اپنے بیان میں یہ لکھایا ہے کہ یہ خاندان ہندو دھرم شاستری ہے اُسی حق باز گشت
 کا پابند ہے، جو مسلمان اپنے خاندان سے شرعاً تشریب کے احکامات سے انحراف
 کر کے ہندو شاستر کا پابند بنے تو اس کے واسطے شرع شریف میں کیا حکم ہے؛ مع حوالہ کتب
 کے جواب دیں۔

الجواب

اپنے دنیوی فائدے مالی حرام خلاف شرع ملنے کے لئے اپنے آپ کو برخلاف احکام
 قرآن مجید ہندو دھرم شاستر کا پابند بنانا معاذ اللہ اپنے کفر کا اقرار کرنا ہے اور اپنے
 سارے خاندان کی طرف اُسے نسبت کرنا سارے خاندان کو کافر بنانا ہے، ایسے لوگوں کو تجدید
 اسلام کا حکم ہے، پھر اپنی عورتوں سے نکاح کریں۔

قال اللہ تعالیٰ ومن لم یحکم بما انزل
 اللہ فاولئک ہم الکفرون والعیاذ
 باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور جو اللہ کے امارے
 پر حکم نہ کرے وہی کافر ہیں۔ والعیاذ
 باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۵۷ مستول حاجی لعل خان صاحب یکم صفر ۱۳۳۲ھ بروز پنجشنبہ
 تنقیح سوالات حسب بیان مسأۃ خلیس بی بی و محبین بی بی دختران شیخ امیر بخش صاحب مرحوم
 سوال ۱: جناب والد صاحب مرحوم نے (یعنی شیخ امیر حسن صاحب مرحوم نے) جو مال و متاع
 منقولہ یا غیر منقولہ چھوڑ کر قضا کر گئے ان میں حصہ نثار حسین کا ہوتا ہے یا نہیں؟ کیا ہمارے بھائیوں
 کو شرعاً جواز ہے کہ ہم بہنوں کا حصہ شرعی بمضمون کر کے نثار حسین کو مساوی یا اپنے سے کم و بیش حصہ
 دے دیں کاش وہ لوگ غلطی سے اگر ایسی کارروائی کر گزرے ہوں تو کیا یہ غلط تقسیم خلاف شرع اور
 قابل استرداد نہیں ہے؟ اور کیا اس غلط کارروائی سے شرعاً ہم لوگوں کا شہرعی حصہ سوخت
 ہو سکتا ہے؟

الجواب

باپ کے مال میں بیٹوں کا حق بنص قطعی قرآن ہے جسے کوئی رد نہیں کر سکتا، بیٹوں نے اگر
 بیٹیوں کو حصہ نہ دیا تو آپ نے لیا یا بعض کسی غیر وارث کو دے دیا تو یہ ضرور ظلم ہے اور وہ تقسیم
 واجب الرد۔ نثار حسین اس مسئلہ میں محبوب الہی ہے، اللہ تعالیٰ اعلم
 سوال ۲: شیخ امیر بخش مرحوم نے جس وقت اپنے فرزند اصغر حسین کو بھدایا تجارتی مال میں
 پانچواں حصہ دیا، اس عمل کارروائی سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شیخ صاحب مرحوم کو اپنے
 فرزند زادہ یعنی نثار حسین کو باوجود محبوب ہونے کے حصہ دینا منظور تھا ورنہ اصغر حسین کو پانچواں
 حصہ نہ دیتے بلکہ چوتھا حصہ دیتے کیونکہ لڑکے چار ہی موجود تھے و نیز بعد وفات امیر بخش صاحب
 کے جب نثار حسین کے چچا لوگوں نے ترک تقسیم کیا تو نثار حسین کا بھی ایک حصہ اپنے برابر دے دیا
 اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شیخ امیر بخش مرحوم کے ارادہ کو ان کے لڑکوں نے باوجود خرد مختار ہونے
 کے قبول اور منظور کر لیا۔ پس اس صورت میں جو حصہ نثار حسین کے قبضہ میں آگیا وہ اس کے شہرعی
 مالک ہو گئے یا نہیں؟

الجواب

وراثت میں نہ نیت و ارادہ مورث کو دخل ہے نہ بعض ورثہ کے عمل کو، ان شاء اللہ اعظم کل
 ذی حق حقہ (بیشک اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار کو اس کا حق عطا فرما دیا ہے۔ ت) بہنوں کے

حصہ کا تباہ حسین بے اس کی اجازت کے کسی طرح مالک نہیں ہو سکتا اور بھائیوں کے حصہ کی تفصیل وہ ہے جو ابھی گزری۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵ ضلع کانپور ڈاکخانہ موسیٰ نگر موضع چاندپور مسئلہ عبدالحق کاشت کار موروثی

بتاریخ ۱۷ فرامظفر ۱۳۳۳ھ

بعد مر جانے عورت کے مہر کاروپیکس کو دینا چاہئے کس کا حق ہوتا ہے اور اگر حق تحریر کیا جائے تو افضل کون شخص ہوتا ہے جس کو مہر ادا کیا جائے ؟

الجواب

مہر میراث ہے اور میراث میں افضل وغیر افضل نہیں دیکھے جاتے جس کا بقنا حق حضرت حق عزوجل جلالہ نے مقرر فرما دیا وہ اسے دینا لازم ہے اور وہ خود اس کے لینے پر مجبور ہے لاوث جبری لا یسقط بالاسقاط (میراث جبری ہے) اختیار نہیں) لہذا اسقاط کرنے سے ساقط نہیں ہوتی۔ ت) وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶ مرزا بیگ مسلول محمد علی الدین موضع چاندپور ضلع بنسہ شہر روز یک شنبہ

بتاریخ ۱۵ فرامظفر ۱۳۳۳ھ

ایک مسلمان بد مذہب حنفی قتل ہوا اور قاتل ایک مرد اور دوسری اس کی زوجہ قرار دیئے، مرد کے ذمہ قتل کرنا اور عورت کے ذمہ قتل کرانے کا الزام عائد ہو کر قاتل کو حکم موت اور عورت کو بعبور دریا سائے شور کی سزا دی گئی، چونکہ عورت حاملہ تھی مگر وہ مقتول پر مشمول پسران متوفی کے زوج کے نام بھی حصہ شرعی درج کا خدات ہوا، کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ زوج مقتول کو حصہ مشبہ میں بلا شہادت عینی کے عدالت سے سزا ہوئی تو کیا ترک مقتول میں حصہ شرعی دھریابی کے مستحق ہے یا نہیں ؟

دوم : قتل کے واسطے شہادت چشم دید یا شبہ کے حالات میں شدتاً گواہی واجب ہے کیا ؟

سوم : بعد مقتول جو لڑکا زوجہ کے پیدا ہوا وہ بھی مستحق ترکہ مقتول سے حصہ یابی کا ہے یا نہیں قطعاً ؟

الجواب

بچہ اگر موت پدر سے دو برس کے اندر پیدا ہوا وراثت ہوگا، یہ تو پانچ ہی مہینے کے اندر

پیدا ہوا ضرور وارث ہے، اور عورت اگر قتل بھی کرتی مہر نہ ساقط ہوتا کالائہ دیں واجب لایسقط بالقتل (کیونکہ وہ دین واجب ہے جو قتل کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتا) ہاں اگر خود قتل کرتی تو میراث نہ پاتی۔ رہا اس کے ثبوت گویا عورت کا اقرار ہونا یا دوسرے ثبوت عادل کی شہادت معائنہ بغیر اس کے ثبوت قتل نہ ہوتا یہاں تو اسے سزا بھی قتل کرنے کے مجرم میں نہ ہوتی بلکہ قتل کرانے کے اگر واقع میں اس نے قتل کرایا بھی ہو تو قتل کرنا میراث سے محروم کرتا ہے۔ یہ سنگیہ یہ میں ہے، التسیب الی القتل لایحدھ المیراث لے قتل کا سبب مٹا میراث سے محسوم نہیں کرتا۔ (ت)

بہر حال بچہ بھی وارث ہے اور عورت بھی مہر پائے گی اور بعد مہر و دیگر دیون ترکہ سے آٹھواں حصہ میراث بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۳ مسئلہ عبد اللہ از بریلی محلہ گلاب نگر ۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۴۲ھ بروز شنبہ کی حکم فرماتے ہیں حضرات علمائے دین اسلام ادام اللہ برکاتہم مسئلہ ذیل میں کہ مسماۃ زبیدہ مطلقہ نے اپنا عقد ثانی مسماۃ عبد اللہ کے گھر شعی حس کی تعداد چار سو درہم چاندی وقت عقد وکیل نے قائم کر دی تھی کیا۔ مسماۃ عبد اللہ بیع پاپسور و پیرہ کا پٹے سے قرضدار تھا جب مسماۃ زبیدہ کو حال مقرضی شوہر معلوم ہوا تو اپنا مہر بخشے پرانہ خود اکادہ ہوتی شوہر نے آئندہ وقت پر ملوی رکھا مسماۃ سارے تین ماہ عبد اللہ کے گھر زندہ رہی جب بیمار ہوئی عبد اللہ کو روپیہ قرض لے کر علاج کرانے سے منع کرتی تھی علاج ہوا مگر مرنے، متوفی کے وارث ایک شوہر ایک بیٹی جو انہ جود دوسرے شوہر سے پیدا تھی اور ایک بہن دو حقیقی بھائی ہیں۔ قبل وفات اپنے شوہر سے چھ روزہ کفارہ دے دینے کو کہا اور باوجود دریافت اپنے مہر کی بابت کچھ وصیت نہ کی اور اپنی بیٹی اپنی بہن کے سپرد کی اس کا باپ اسی شہر میں موجود تھا وقت وفات اس کے ایک بہن ایک بیوی موجود تھی بعد وفات انہوں نے کہا کہ گور و کفن فاتحہ خیرات اچھی طرح ہونا چاہئے، عبد اللہ نے کہا کہ میں مقرض ہوں مگر مہر اس کا میرے ذمہ ضرور چاہئے بمقدار مہر تم چاہو تو میں روپیہ قرض لے کر گور و کفن اور فاتحہ خیرات حسب مرضی تمہاری کر دوں تو انہوں نے رضامندی اپنی ظاہر کی تو عبد اللہ نے روپیہ قرض لے کر گور و کفن و کفارہ و خیرات بروز دفن ۱۱ ربیع الاول فاتحہ سوم میں سپرد اور

فاتحہ چلم میں عیسے اور سہ ماہی اور شیش ماہی تو ماہی میں لعل صرف کر کے کھانا پکا کر قبروں میں اور مساکین کو دیا گیا اور دو جوڑے پارہ پر جدید تیار کر کے دینے گئے جملہ عیسے فاتحہ و خیرات میں بریت ادا کئے دین مہر صرف کیا عیسے منجملہ ایک سو بارہ روپے آٹھ آنہ دین مہر باقی ہیں اور متوفیہ کے قبل وفات یہ کہا تھا کہ میری بیٹی کا خیال رکھنا چنانچہ عیسے کا پارہ پوشیدہ فی جو وقت ولیمہ نکاح متوفیہ کی قرض لے کر بنایا تھا اور کچھ پارہ عیسے اور جو اس کو دیا تھا جملہ الیسے بمشتائے متوفیہ اس کی بیٹی کو دے دیا اور دیگر پارہ عیسے عیسیٰ جان کو دینے گئے متوفیہ کا ترکہ صرف چار سو درہم چاندی جس کے مائع عیسے ہوتے ہیں تھا اور کچھ زیور و نقد نہ تھا۔ فتویٰ یہ طلب ہے کہ مہر کے ترکہ میں ورثہ کا کتنا حصہ شرعی تھا اور صرفہ گو رو و کفن و فاتحہ و خیرات میں جو شوہر نے بلخصی بہن و بیٹی متوفیہ قرض لے کر مبلغ عیسے صرف کیا اس قدر ذمہ شوہر سے دین مہر ادا ہوا یا نہیں اس کے ارشاد نے ایک عیسے فاتحہ خیرات میں صرف نہیں کیا بلکہ اپنا خرچ بھی عیسے پر ڈال تھا فقط۔

الجواب

اگر یہ بیان واقعی ہے کہ بیٹی اور بہن نے اس پر رضامندی کی کہ تہی کہ مہر میں سے یہ حصہ کر دو اور ان کی اجازت سے یہ صرف ہوئے تو یہ مصارف شوہر اور بیٹی اور بہن کے حصص مہر پر پڑیں گے بھائی کہ اس اجازت سے ایک ہیں ان کے حصہ پر نہ پڑیں گے اور عیسے کا کپڑا جو زبیدہ کی دختر کو دیا وہ صرف عبد اللہ کے حصہ میں چار سو درہم چاندی یہاں کے سکر سے پورے ایک سو بارہ مائع عیسے روپے بھر ہے آٹھ (۸) روپہ زائد نہیں سا کی نے دین مہر حساب میں گو رو و کفن و خیرات بر قبر و توشہ کفارہ ۶ روزہ رمضان المبارک میں عیسے بتایا اس میں سے قبر کی خیرات اور توشہ منہا کیا جائے گا باقی ضروری تھا کہ وارثوں پر تقسیم سے پہلے لازم تھا اس کے بعد جو کچھ بچا اس کے بیٹی حصہ ہونگے پانچ شوہر کے دس دختر کے، دو دو بہن بھائی کے، ایک بہن کا، اب جو توشہ و خیرات و سوم و چلم وغیرہ میں صرف ہوا وہ جب کہ بیٹی اور بہن کی اجازت سے ہوا تو ان کے اور شوہر کے حصوں پر پڑے گا دونوں بھائیوں کو ان کا حصہ پورا پورا دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۶ گونڈل علاقہ کاٹھیاواڑ مرسلہ عبدالستار بروز چہار شنبہ

تاریخ ۱۴ رجب المرجب ۱۳۳۳ھ

مسلمان سنی المذہب ورثہ لیتے وقت بچائے قانون شریعت مطہرہ کے ہند یعنی مطابق

احکام مذہب ہنود کے جس سے بہت حقوق شرعی باطل ہوتے ہیں ورثہ طے یا دے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب

قال الله عز وجل :
 ألم تر أن الذين يزعمون أنهم
 آمنوا بما أنزل إليك وما أنزل
 من قبلك يبريدون أن يتحاكموا
 إلى الطائفت وقد أضلوا
 يكفروا به ويبريد الشيطان أن
 يضللهم ضللاً بعيداً
 (اللہ عزوجل نے فرمایا :)
 کیا تم انہیں نہیں دیکھتے جن کا زبانی دعویٰ
 تو یہ ہے کہ وہ ایمان لائے اس پر جو تمہاری
 طرف اتارا گیا اور جو تم سے پہلے اتارا گیا پھر
 فیصلہ چاہتے ہیں کفر کا اور انہیں حکم تو یہ تھا
 کہ اس سے انکار کریں اور شیطان چاہتا ہے
 کہ انہیں گمراہ کر کے دور پھینک دے۔
 جو لوگ شریعت مطہرہ کے خلاف میراث مانگیں یا لیں یا بخوشی دیں یا اس میں سہی کریں
 سب گمراہ ہیں اور عذاب شدید کے سزاوار، اور اگر اسے پسند کریں تو کھلے کفار، بہر حال
 وہ مال اُن کے لئے حرام دھوننا، اور جو مجبور ہو کر اسے وہ منکسوم و معذور۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۷ از کوہ شملہ کفایت حسین یکشنبہ ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۲۴ھ
 ایک بھوپھی کا ترکہ دو بھتیجیوں کو برابر ملا جس میں سے ایک بھتیجے نے بھوپھی کی بیماری کا
 خرچ اور تجیز و تکفین کا خرچ مع برسی تک کا خرچ اپنے پاس سے کیا قریب ایک سو روپیہ کے
 اب نصف روپیہ دوسرے بھتیجے کو ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب

یہ اس نے اپنی خوشی سے اٹھایا دوسرے بھتیجے پر اس کا نصف یا کوئی جز دینا لازم
 نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۶۸ از بمبئی پوسٹ مانڈوی مکان چنابی راجو بھائی پان والا نمبر ۲۸-۱۳۲
 ناگدیوی سٹریٹ مسئلہ مانگ بھائی باپو بھائی ۱۳ شوال ۱۳۲۵ھ
 ایک شخص چنابی دکنی مسلمان فوت ہو گیا اس نے ایک عورت ایکٹ کا حسین میان

ایک لڑکی لال بائی یرتین وارث چھوڑے پھر عورت بھی گز رنگی اور کچھ عرصہ کے بعد لڑکا بھی مر گیا حسین مرحوم کے مرنے پر اس کی بی بی شرعی طور پر اپنا حصہ لے کر الگ ہو گئی اس کے ماسوا اور جو حقدار نکلے سب کو اسی کے حق کے مطابق ورثہ ملا لال بائی جو چٹا جی کی بیٹی تھی وہ بھی اپنا حصہ لے کر الگ ہو گئی پہلے لال بائی کا شوہر مر گیا پھر وہ مر گئی اس نے اپنا وارث ایک لڑکا ابراہیم چھوڑا ابراہیم بھی سال بعد مر گیا ابراہیم کے دو بیٹیاں ہیں ایک بسیم اللہ ایک مریم نیز چٹا جی کا سالانہ حوند بھی بھائی لال بھائی کے مرحوم مرد کاموں قاسم حاشہ یا یہ دونوں دعویٰ کرتے ہوئے مر گئے، اب ان دونوں کے دواڑے کے دعویٰ کرنا چاہتے ہیں لہذا اس مسئلہ میں کیا حکم شرع ہے آخر وارث ابراہیم ہوا اس نے کوئی اولاد یا بھائی نہیں وغیرہ نہ چھوڑا صرف دو بی بی ہیں لہذا کس طرح حق جوتا ہے اور لی ہزار کیا ہر حقدار کا نکلے گا۔
بتینوا تو جروا۔

الجواب

سوالی میں رشتے بہت بعید الغافل مجمل مختل سے لکھے ہیں دھوندھے بھائی کو چٹا جی کا سالانہ لکھا ممکن کہ وہ لال بائی کا ماموں ہو اور ممکن کہ چٹا جی کی کسی اور عورت کا بھائی ہو جسے لال بائی سے کوئی علاقہ نہیں یوں ہی قاسم حاشہ لال بی کے شوہر کا ماموں ہوا مختل۔ وہ ابراہیم کے باپ کا ماموں ہو یا کسی دوسرے شوہر کا مگر سوال میں نہ چٹا جی کی کوئی اور عورت لکھی ہے نہ لال بائی کا دوسرا نکاح بتایا جس سے ظاہر یہی ہے کہ دھوندھے بھائی ابراہیم کی ماں کا ماموں ہے اور قاسم حاشہ ابراہیم کے باپ کا ماموں، اگر واقعہ اسی طرح ہے اور ان کے سوا اور کوئی وارث نہیں تو بعد تقسیم حقوق مقدمہ مثل مہر ہر دو زوجہ وغیرہ ابراہیم کا ترکہ آٹھ سہم ہو کر ایک ایک سہم ہر زوجہ اور چار سہم قاسم حاشہ اور دو سہم دھوندھے بھائی کو ملیں گے یعنی دونوں عورتوں کا مہر جس قدر ذمہ ابراہیم لازم رہا اور اسکے سوا اور جو ہیں ابراہیم پر ہر اول ادا کریں۔ پھر جو بچے اُس کے تھائی سے ابراہیم نے اگر کوئی جائز وصیت کی ہو نافذ کریں باقی مال میں فی ہزار ایک سو پچیس روپے ایک بی بی کو ایک پچیس روپے اور باقی سونچیس روپے قاسم حاشہ کو دھائی سو دھوندھے بھائی کو دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
در مختار میں ہے :

ثم حسات الالباء والامهات واخوانهم	پھر میت کے باپوں اور مادوں کی بیویاں
وخالاتهم واداء استودا	ان کے ماموں اور ان کی خالائیں ہیں
در حبة واتحدت الجهة قدم	ذوی الارحام درجے میں برابر ہوں اور قربت

ولد الوارث ولو اختلف فلقرابۃ کی جست بھی متحد ہو تو وارث کی اولاد مقدم کی جائیگی
 الاب الشلاث ولقراۃ الام الثلاثہ۔ اور اگر قرابت کی جست مختلف ہو تو باپ کی قرابت
 والوں کے لئے میت کے ترکہ میں سے دو تہائی اور ماں کی قرابت والوں کے لئے ایک تہائی
 ہوگی۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم وعلہم بل عبادہ اتم واعلم

مسئلہ ۱۶۵ از علیگرہ محلہ سرائے بی بی مرسلہ حافظ عبد اللطیف صاحب مورخہ ۲ ذیقعدہ ۱۳۳۵
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان حنفی
 المذہب اپنے لڑکے مسلمان حافظ قرآن پابند موم و صلوة کو کسی وجہ سے عاق کر دے تو یہ حافظ
 قرآن عاق ہو جائیگا یا نہیں؛ اور اپنے والد کا ترکہ پائے گا یا نہیں؛ اور بہ تقدیر پانے اور
 نہ پانے کے اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے بیان فرمائیے۔ بینوا تو جروا

الجواب

عاق ہونا نہ ہونا اولاد کے فعل پر ہے جو بغیر شرعی ماں یا باپ کو ایذا دے وہ عاق ہے اگرچہ
 ماں یا باپ اس سے راضی ہوں ورنہ نہیں اگرچہ ماں یا باپ باوجود اس سے نا ارض ہوں۔ ماں یا باپ کا
 عاق کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ طوام کے خیال میں یہ ہے کہ اولاد کو عاق کرنا ایسا ہے جیسا عورت کو
 طلاق دینا، طلاق دینے سے عورت نکاح سے نکل جاتی ہے، ایونحن ماں یا باپ کے عاق کرنے سے
 اولاد اولاد ہونے سے خارج اور ترکہ سے محروم ہو جاتی ہے، یہ محض باطل ہے اولاد کسی طسوج
 اولاد ہونے سے خارج نہیں ہو سکتی سوا کفر کے۔ واللہ اعلم باللہ تعالیٰ۔ اور کسی طرح ترکہ سے محروم
 نہیں ہو سکتی سوا اربع غصہ معلومہ کے کہ دین مختلف ہو یا دار مختلف یا محکوم ہو یا معاذ اللہ مورث کو
 قتل کرے یا دوزخ کا اس طرح انتقال ہو کہ معلوم نہ ہو ان میں پہلے کون مران کے سوا وہی عام حکم
 ہے کہ،

یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل
 حظ الانثیین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ بارے میں کہ بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے
 حصے کے برابر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۶۸ از قصبہ سانگود سوائے مادھوپور مدرسہ انجمن اسلامیہ ریاست کوٹہ راجپوتانہ

مرسلہ الف خاں مہتمم انجمن ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ

ایک شخص متوفی کی جائیداد قیمتی سا روپے ایک شخص کے پاس ایک صد روپے میں رہن ہے اور متوفی کا کوئی اصلی وارث نہیں ہے تو کارروائی بیع کی کس کے ساتھ کی جائے گی؟

الجواب

بحکم حاکم شرع فقہاء کے ساتھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۹ مرسلہ مولوی محمد ظہور حسین صاحب فاروقی رام پوری ۵ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں:

(۱) زید نے اپنی زندگی کے وقت دو نکاح کئے، زوجہ اولیٰ کا انتقال زید کے سامنے ہوا، بعد عقد ثانی زید نے انتقال کیا اور ایک مکان قیمتی تین چار سو روپے کا چھوڑا۔ زوجہ اولیٰ کا دین مہر ڈھائی ہزار روپے کا تھا اور زوجہ ثانیہ کا نو سو روپے کا۔ زوجہ ثانیہ خود موجود ہے اور زوجہ اولیٰ کے ورثہ میں نہیں رہتی، ایک بہن، دو بھتیجیاں، ایک زوج یعنی زید مرحوم کا کہ جس کی وارث اس وقت زوجہ ثانیہ ہے۔ ایسی صورت میں کیا مکان مذکور کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ اولاد دونوں دین مہروں میں مکان نصف نصف ہو جائے گا من بعد نصف ثانی جو زوجہ اولیٰ کا حصہ ہے اس میں سے کچھ زوجیت زید کو نصف ملے گا اور یہ نصف زوجہ ثانیہ کی طرف منتقل ہو جائیگا باقی ایک رُبع جو رہے گا وہ زوجہ اولیٰ کے ورثہ میں تقسیم ہو جائے گا۔

(۲) ایسی حالت میں کہ مکان مٹو کہ زید و دونوں دین مہر سے قیمتاً کم ہے کل مکان دونوں دین مہروں میں مستغرق ہو کر نصف نصف ہو گیا جس زوجہ کا دین مہر نو سو کا ہے اس کو مکان مذکور میں سے ایک حصہ اور جس کا دین مہر ڈھائی ہزار کا ہے اُس کے ورثہ کو باقی مکان ملے گا تقسیم ورثہ کی اس وقت کیا صورت ہوگی؟

(۳) یہ کہ زید کی تجبیز و تکفین اور زوجہ ثانیہ کی عدت و چار ماہ تک فاتحہ وغیرہ کا خرچ جو مجموعہ تین سو روپیہ کا ہوا وہ اسی مکان سے لیا جائے گا یا نہیں؟

(۴) زید نے اپنے حیات جو کچھ خرچ اور روپیہ زوجہ ثانیہ کے ہاتھ میں دیا وہ اس کے واسطے بہہ تھا یا نہیں اور اس روپے سے جو اسباب زوجہ ثانیہ اپنے استعمال کا جیسے کپڑا،

زیر وغیرہ جو خاص عورتوں کے استعمال کا ہے کیا اس کی بھی تقسیم ہوگی؟
(۵) زید کی زوجہ اولیٰ کا اسباب اس قسم کا تقسیم ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

زوجہ اولیٰ جو ہمیز لاتی وہ اس کا متروکہ ہے حسب شرائط فرائض اس میں سے نصف شوہر کا ہے، جو کچھ روپیہ زید نے زوجہ اولیٰ یا ثانیہ کو دیا اگر تملیک کا دیا اس کی مالک زوجہات ہیں اور اس سے جو اسباب خریدائیں گے اور اگر تملیک نہ دیا گھر کے خرچ کے لئے دیا اور عورات کو حسب دستور اسباب خانگی خریدنے کی اجازت دی تو وہ اسباب اور جتنا روپیہ بچا ہو سب ملک زید ہے۔ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ تجیز و تکفین میں صرف پندرہ روپے خرچ ہوئے باقی فاقہ و خرچ عدت ہے خرچ عدت تو زوجہ کسی سے بچرائیں لے سکتی کہ معتدہ وفات کے لئے نفقہ نہیں یوں ہی جو کچھ فاقہ میں اٹھایا تبرع ہے اس کا بھی معاوضہ نہیں پاسکتی ہاں وہ پندرہ کہ تجیز و تکفین میں اٹھے از انجا کہ زوجہ وارث ہے اور وارث کہ تجیز و تکفین کرے بچرائیں کرے بچرائیں پائے گی مگر اس وجہ سے کہ تجیز و تکفین جو ہر حق پر مقدم تھی بچرائیں زوجہ کا مطالبہ باقی رہا تو یہ پندرہ بھی دین میں آئے اور اس کا دین نو سو پندرہ روپے ہوئے اور زوجہ ۱۰ کا نصف مدت شوہر سا دوا کر اس کا دین ساڑھے بارہ سو روپے ہوئے مجموعہ دین اکیس سو سیسٹھ روپے ہیں متروکہ زید کہ تین چار سو کا مکان ہے اگر اس زرد اسباب وغیرہ سے مل کر جو اسے ترکہ زوجہ اولیٰ سے ملایا دونوں زوجہ کے پاس اس کی اپنی ملک تھا اگر اس مجموعہ کے برابر ہو اور زید پر اور کوئی دین نہ ہو تو ۱۲۵۰ زوجہ اولیٰ کے ورثہ کو دین اور ۹۱۵ زوجہ ثانیہ کو۔ اور اگر اس سے زائد ہے تو دونوں دین پورے ادا کر کے جو بچے اس کے ٹکٹ سے وصیت اثر رہنے کی ہو نافذ کر کے باقی سے ایک ربع زوجہ ثانیہ کو دیں اور تین ربع اور جو کوئی وارث زید عصباء یا ذوی الارحام سے ہو اسے دیں اور کوئی نہ ہو اور کسی کے لئے ٹکٹ سے زائد کی وصیت کی ہو اس کی وصیت کی تکمیل کریں اگرچہ یہ تین ربع کل اس وصیت میں چلے جائیں اور اگر کسی بھی کوئی نہ ہو تو یہ تینوں ربع اور اگر ہو اور اس کی وصیت پوری کرنے کے بعد بھی کچھ بچے تو وہ باقی سب زوجہ ثانیہ کو دے دیں فان الاموال جہیز علیہا عند عدم انتظام بیت المال بیت المال منظم نہ ہونے کے وقت خاوند اور بیوی پر رد کیا جائے گا۔ (ت) اور اگر کل متروکہ زید اس مجموعہ دین ۲۱۹۵ سے کم ہے اور زید پر اور دین نہیں تو اس کا کل متروکہ چار سو تینتیس سو سو کر کے دو سو پچاس سو وارثان زوجہ اولیٰ کو دیں اور ایک سو تراسی سو زوجہ ثانیہ کو۔ اور

اس صورت میں اگر یہ چاہیں کہ ورثہ زوجہ اولیٰ پر بھی ساتھ ہی تقسیم ہو جائے تو کل متروکہ زیدتین ہزار اکتیس سو چالیس (۱۷۸۱) سہم کے زوجہ اولیٰ کے ہر بھائی کو پانچ سو سہم بہن کو دو سو پچاس ، زوجہ ثانیہ کو بارہ سو اکیاسی دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از احمد آباد محلہ مرزا پور مرسلہ شاہ محمد مورخہ ۱۹ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ
جناب محذومنا مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب، السلام علیکم! واضح رہے
عالی ہو کہ شہر احمد آباد میں جماعت کا وقت صبا یوں میں یہ رواج ہے کہ لڑکی اور بہن کو ورثہ مال
متروکہ میت سے کسی کچھ نہیں دیا کرتے اور ان کا مقولہ یہ ہے کہ لڑکی اور بہن کا ورثہ میت کے مالی سگ
کسی چیز میں نہیں پہنچتا۔ لہذا آپ پر فرض ہے کہ فتویٰ لکھ کر روانہ کریں تاکہ وارث اس شخص کی
اپنا پورا حق عدالت سے لڑ کر وصول کریں لہذا الکلٹ ۳۴ کی اس رجسٹری لفافہ میں ملفوف ہیں
مولانا صاحب تحفہ پندرہ سال کا عرصہ ہوا کہ ایک رجسٹری سوال سود کے بارہ میں حضور کے
یہاں روانہ کیا تھا مگر بالکل جواب سے آپ نے مجھے محروم رکھا تھا شاید کہ آپ سے وہ استفادہ
نہم ہو گیا ہو واللہ تعالیٰ اعلم

کیا فرماتے ہیں علماء دین فقہائے متین مسائیل کہ ایک شخص گزر گیا اس نے
ایک لڑکی اور دو بہنیں حقیقی اور چار بھتیجے اور ایک زوجہ چھوڑے۔ اب ان میں کون کون سے
وارث کو حق پہنچتا ہے اور کون سے وارث محروم رہتے ہیں بتینوا حکمہ الکتاب تسوجسروا
یسوم الحساب کتاب کا حکم بیان کرو قیامت کے دن اجر پاؤ گے۔ (ت)

الجواب

صورت مستفسرہ میں حسب شرائط فراغ فی ترکہ اس شخص کا سولہ سہام ہو کر دو سہم
اس کی زوجہ اور آٹھ سہم دختر اور تین سہم ہر بہن کو ملیں گے اور بھتیجے کچھ نہ پائیں گے۔
اللہ عزوجل فرماتا ہے:

فان کان لکم ولد فلهن الثلث مما ترکتم لہ
پھر اگر تمہاری اولاد ہو تو ان (بیویوں) کا تمہارا
تو کہ میں سے آٹھواں حصہ ہے۔ (ت)

اور فرماتا ہے:

وان كانت واحدا فلهما النصف^۱ اور اگر ایک لڑکی ہو تو اس کا حصہ آدھا ہے
(یعنی ترکہ کا نصف)۔ (ت)

حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:
اجعلوا الاخوان مع البنات عصبة۔ بہنوں کو بیٹیوں کے ساتھ عصبہ بنا دو (ت)
اور اللہ عزوجل فرماتا ہے:

و اولوا لامرحام بعضهم اولیٰ ببعض اور رشتہ والے ایک سے دوسرے زیادہ
فی کتاب اللہ یحکم

جو لوگ بیٹیوں اور بہنوں کو ترکہ نہیں دیتے قرآن مجید کے غلام ہیں، اور جن کا یہ قول ہو کہ
ان کو میت کے مال سے کچھ نہیں پہنچتا جس کے ظاہر معنی یہ ہیں کہ ان کا ترکہ میں کوئی حق نہیں ہوتا
یہ صریح کلمہ کفر ہے، ایسوں پر تو یہ فرض ہے نئے سرے سے کلمہ اسلام پڑھیں اس کے بعد
اپنی عورتوں سے نکاح دوبارہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۲۱ از گراچی جھونہ مارکیٹ مرسلہ سید کریم شاہ صاحب ہم ربیع الاول ۱۳۶۶ھ
سوال اول: کیا فرماتے ہیں علماء دین و محققین شرعیات اس جماعت کے بارے
میں جو کچھ عرصہ سے مسلمان ہوئے ہیں اور تمام احکام شریعت کو وہ تسلیم کرتے ہیں مگر قانون شریعت
وراثت کے بالکل منکر ہیں اور اپنے آباء و اجداد کے قانون کو مراعات اپنا قانون بتاتے ہیں اور
کہتے ہیں کہ ہم اپنے آباء و اجداد کے اس قانون وراثت کو نہیں چھوڑ سکتے اور کچھ ی میں بیان
کیا ہے کہ ہم مسلمان ہیں مگر شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وراثت کے بارے میں
تسلیم نہیں کرتے بلکہ ہندو یعنی قانون وراثت اہل ہندو کو اپنا قانون تسلیم کرتے ہیں اور
کچھری سے خواہش کرتے ہیں کہ ہمارے احکام وراثت ہندو قانون پر ہونے چاہئیں۔
اس جماعت کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے، یہ لوگ منکر نص قرآن ہیں یا نہیں

۱/۴۱
۲/۵۱
۳/۵۱
۴/۵۱
۵/۵۱
۶/۵۱
۷/۵۱
۸/۵۱
۹/۵۱
۱۰/۵۱
۱۱/۵۱
۱۲/۵۱
۱۳/۵۱
۱۴/۵۱
۱۵/۵۱
۱۶/۵۱
۱۷/۵۱
۱۸/۵۱
۱۹/۵۱
۲۰/۵۱
۲۱/۵۱
۲۲/۵۱
۲۳/۵۱
۲۴/۵۱
۲۵/۵۱
۲۶/۵۱
۲۷/۵۱
۲۸/۵۱
۲۹/۵۱
۳۰/۵۱
۳۱/۵۱
۳۲/۵۱
۳۳/۵۱
۳۴/۵۱
۳۵/۵۱
۳۶/۵۱
۳۷/۵۱
۳۸/۵۱
۳۹/۵۱
۴۰/۵۱
۴۱/۵۱
۴۲/۵۱
۴۳/۵۱
۴۴/۵۱
۴۵/۵۱
۴۶/۵۱
۴۷/۵۱
۴۸/۵۱
۴۹/۵۱
۵۰/۵۱
۵۱/۵۱
۵۲/۵۱
۵۳/۵۱
۵۴/۵۱
۵۵/۵۱
۵۶/۵۱
۵۷/۵۱
۵۸/۵۱
۵۹/۵۱
۶۰/۵۱
۶۱/۵۱
۶۲/۵۱
۶۳/۵۱
۶۴/۵۱
۶۵/۵۱
۶۶/۵۱
۶۷/۵۱
۶۸/۵۱
۶۹/۵۱
۷۰/۵۱
۷۱/۵۱
۷۲/۵۱
۷۳/۵۱
۷۴/۵۱
۷۵/۵۱
۷۶/۵۱
۷۷/۵۱
۷۸/۵۱
۷۹/۵۱
۸۰/۵۱
۸۱/۵۱
۸۲/۵۱
۸۳/۵۱
۸۴/۵۱
۸۵/۵۱
۸۶/۵۱
۸۷/۵۱
۸۸/۵۱
۸۹/۵۱
۹۰/۵۱
۹۱/۵۱
۹۲/۵۱
۹۳/۵۱
۹۴/۵۱
۹۵/۵۱
۹۶/۵۱
۹۷/۵۱
۹۸/۵۱
۹۹/۵۱
۱۰۰/۵۱

بخشی جائے۔

الجواب

مہر معاف کرنے سے معاف ہو گیا اب دوبارہ نہیں لے سکتی مگر ترکہ معاف کرنے سے معاف نہیں ہو سکتا اگر وارث یہی ہیں تو حسب شرائط قرآن ترکہ آٹھ حصہ ہو کر ایک حصہ بی بی کو اور چار حصے ترکہ کی لڑکی کو اور تین بھتیجے کو ملیں گے اور اگلے شوہر کی بیٹی کچھ نہ پائے گی، بھتیجا اگر نہ لینا چاہے تو لے کر تقسیم کر اگر پھر ترکہ کی دختر کو سب کے قبضہ دے دے یا یوں ہی بلا تقسیم اپنا حصہ اس کے ہاتھ بیچ کر قیمت اسے معاف کر دے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از گزندیہ ضلع جھنڈارا ملک متوسط ۸ ربیع الاول ۱۳۲۶ھ

ایک مسافر نے اپنی رقم مالی کئے اپنے عین حیات میں وصیت کی کہ بعد وفات میرے ایک فرزند میرا جو نابالغ ہے یہ رقم اس کو دی جائے اگر فرزند میرا قضا کر جائے تو یہ رقم مالی مکہ مدینہ کے کسی کا یا غیر میں بیچ دی جائے، بعد وفات مسافر اس کا فرزند بالغ ہو کر فوت ہوا تو اب اس کی وہ رقم کس کو دی جائے چونکہ اس کا ایک چچا زندہ ہے مگر لڑکے کی پرورش بعد اس کی والدہ کے ماموں نے کی اور ایک اس کی مدد میں شریک رہا، اس کا بیٹا والد اس کے کسی امیر میں مرنس بھی نہیں ہوا بچہ ماموں کے لہذا ہم اس لڑکے کی رقم کو اس کے ماموں کو دینا چاہتے ہیں چونکہ اس کا ماموں بہت غریب مخلص معذور شخص ہے محض اس کے عزیز واقارب اس کی اعانت کیا کرتے ہیں لہذا یہ رقم ہم اس کے ماموں کو دینا پسند کرتے ہیں چونکہ شرعاً بھی مخلص عزیز کو مدد دینا لازم ہے

الجواب

فرزند کے لئے وصیت تو بیکار تھی وہ خود ہی مالک ہوا جبکہ عورت کا اس کے سوا اور کوئی وارث نہ تھا جیسا کہ ظاہر سوال ہے اب اس کے انتقال کے بعد اس کے چار وارث ہیں ان کو پہنچے گی اگر صرف یہی چپ وارث ہے تو یہی پاسے گا وارث ہونے کے لئے کچھ یہ شرط نہیں کہ وہ اس کے کسی امیر میں شریک ہوا ہو، ماموں کتنا ہی محتاج ہو نہ ہیں کے ترکہ میں اس کا کچھ حق ہے کہ بیٹا موجود تھا نہ بھانجے کے ترکہ میں کہ اس کا چچا موجود ہے قریبی غریب کی اعانت کا بیشک حکم ہے مگر اسے مال سے نہ کہ پرائے مال سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از حیرہ ڈاکخانہ امالی پور پرگنہ سہارن ضلع ایتر مرسلہ عبداللہ خالص ۲۶ جمادی الاول ۱۳۲۶ھ

ترید سے وقت مناکحت مہر بھل قرار یا ما اور بعد از مدت دراز و ولادت طفل یا زودہ سالہ مرحوم

حیات طفل مرحوم میں قید نے بواسطہ کچہری وہ مہر ادا کر دیا بعدہ قید کا انتقال ہو گیا اب زوجہ اپنے حق ریلج کی مدعیہ ہے مقدمہ کچہری میں زیر بحث ہے کوئی تحریری تقریری ثبوت طلاق نہیں ہے نہ قبل از ادا اسے مہر نہ مابعد آں، پس حکم شرع شریف سے مطلع فرمائیں۔

الجواب

مہر عجل کا ادا کرنا پیش رخصت ضرور ہوتا ہے اور اگر عورت قبل رخصت نہ مانگے تو جیب طلب کرے اس کا ادا کرنا کسی طرح طلاق دینے کی دلیل کیا شبہ بھی نہیں ہو سکتا اور بے ثبوت شرعی طلاق ہرگز نہیں مانی جاسکتی عورت ضرور مستحق میراث ہے۔

قال الله تعالى ولهن الربع مما تركتم ان لم يكن لكم ولد فان كان لكم ولد فلهن الثلث مما تركتم من بعد وصية توصون بها ودين الله و الله تعالى اعلم۔
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور تمہارے ترکہ میں عورتوں کا چوتھائی ہے اگر تمہاری اولاد نہ ہو، بھر اگر تمہاری اولاد ہو تو ان کا تمہارے ترکہ میں سے آٹھواں حصہ ہے جو وصیت تم کر جاؤ اور قرص نکال کر۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از مکاتیب بطور درواریہ مسجد متصل الحجازہ مرسلہ مولوی محمد عثمان طالب علم

۵ رجب المرجب ۱۳۳۶ھ

بعد تہیہ سلام گزارش ہے کہ یہاں علماء مسائل ذوالارحام میں مختلف ہیں بعض امام ابو یوسف کے قول کے موافق جواب دیتے ہیں بعض امام محمد کے قول کے موافق جناب کی رائے میں کس قول کے موافق عمل درآمد ہونا چاہئے اور جناب کا ممول کیا ہے۔

الجواب

اصل فتویٰ قول امام محمد علیہ الرحمہ پر ہے فقیر کا اسی پر عمل ہے مگر اس کے استخراج میں قدرے دشواری ہوتی ہے لہذا بعض مشائخ نے بغرض آسانی قول امام ثانی علیہ الرحمہ پر فتویٰ دیا۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ

۱۴ شعبان ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا انتقال ہوا اس نے ایک داوی

اور ایک نانی اور باپ اور بہن وارث چھوڑے تو اذرنے شرع شریف ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

الجواب

صورت مستغفرہ میں حسب شرائط فرض ترکہ چھ سہم ہو ایک سہم نانی اور پانچ باپ کو پہنچیں گے اور دادی اور بہن کو کچھ نہیں۔ ہذا هو قضية النظر الفقہی وان كانت الروایات فیہ مختلفة نظر فقہی کا تقاضا یہی ہے اگرچہ اس میں روایتیں مختلف ہیں۔ ت) اختیار شرع مختار پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

لو ترك اما دام اب واما ام فام الاب
محبوبة بالاب واختلفوا ما ذا
لام الام قيل لها السدس
وقيل لها نصف السدس اذ اقول
ما منزع القول الاخر الا القياس
على مسألة اب وام واخوين
فانهما محجوبان بالام و
يجب انهما من الثلث الى السدس
كذا قال ام الام محبوبة
بالاب وتحجب الاممية
من السدس الى نصفه
وهذا ليس شئ. اما اولاً
فلا توجب التقصا من
يكوت من فرض الاب
فرضه دونه ولا فرض
للحيدة الا السدس
وما كانت التضيعة

اگر کسی شخص نے باپ، دادی اور نانی چھوڑی تو
دادی باپ کی وجہ سے میراث سے محروم ہوگی،
اور نانی کے بارے میں مشائخ نے اختلاف کیا۔
ایک قول ہے کہ اس کو چھ حصہ دیا جائیگا
اور دوسرا قول ہے کہ اس کو بارہواں حصہ
دیا جائیگا۔ میں کہتا ہوں دوسرے قول کا ماخذ
تو فقط باپ، ماں اور دو بھائیوں کے مسئلہ
پر قیاس ہے کیونکہ دونوں بھائی باپ کی وجہ سے
محروم ہوں گے اور وہ دونوں ماں کو تہائی سے
محروم کر کے چھ حصے کی طرف منتقل کر دیں گے۔
اسی طرح دادی باپ کی وجہ سے محروم ہوگی
حالانکہ وہ نانی کو چھ حصے سے بارہویں حصے
کی طرف منتقل کر دے گی۔ اور یہ بوجہ کوئی
مشتی نہیں۔ وجہ اول کیونکہ حجب نقصان
ایک مقررہ حصے سے دوسرے مقررہ حصے کی
طرف ہوتا ہے جو پہلے حصے سے کمتر ہو جبکہ
جدہ کا مقررہ حصہ صرف چھٹا ہے اور اس کو

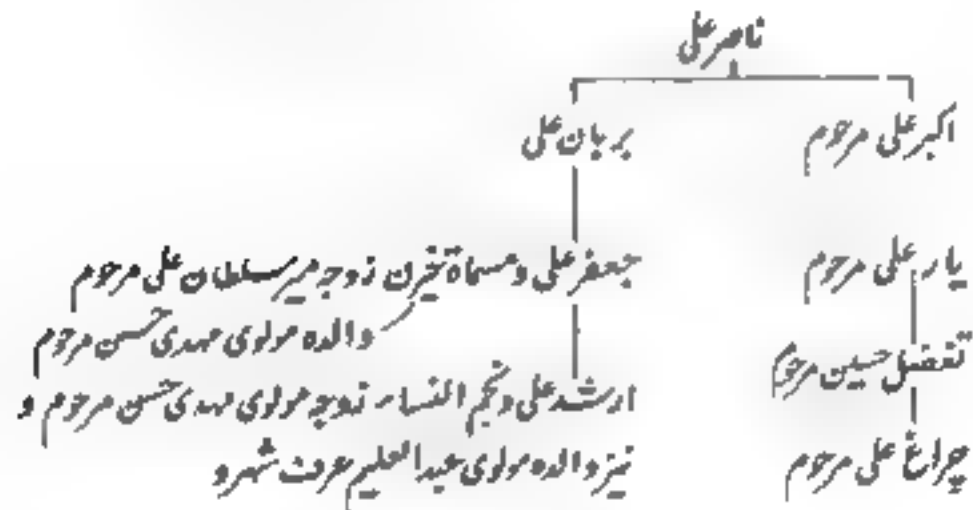
لَا تَقْرُبُهَا إِذَا ذَاكَ تَصَدَّقَ
 السَّدَسُ بِلَيْسَ قَرُوبًا
 إِلَّا السَّدَسُ وَكَانَتْ كُلُّ مَنَّهُمَا
 تَدْعِيهِ لِنَفْسِهَا كَمَا لَا فِجْعَلَنَاهَا
 بَيْنَهُمَا نَصْفَيْنِ عَلَى سَبِيلِ
 الْمَنَازَعَةِ لَعَدَمِ الْمَرَجِعِ
 حُكْمًا إِذَا أَقَامَ كُلُّ مِنَ الْخَارِجِينَ
 عَلَى أَمْرِ الْأَرْضِ لَهَا
 فَانْهَآ تَنْصِفُ بَيْنَهُمَا كَذَلِكَ هُنَا
 فَإِذَا اسْقَطَتْ مَزَاحِمَةُ الْأَسْوِيَّةِ
 لِحُجُبِ الْأَسْبَابِ أَيَاها بِقِيَّتِ
 دَعْوَعِ الْأُمِّيَّةِ بِلَا مَعَارِفِ
 فَكَانَتْ لَهَا السَّدَسُ
 حُكْمًا كَمَا إِذَا كَانَتْ لِدَارِ
 شَفِيعَاتِ مَتَاوِيَاتِ وَأَدْعَى
 كُلُّ مَنَّهُمَا جَمِيعِ السَّدَاسِ
 الْمَشْفُوعَةِ شَمَّ عَرَضَ لِأَحَدِهِمَا
 مَا يَسْقُطُ حَقُّهُ كَانَتْ السَّدَاسُ
 كُلُّهَا لِلشَّافِ لِسُزْوَالِ
 الْمَزَاحِمَةِ وَأَمَّا ثَانِيَا
 فَلَا مَنْدَ اللَّهِ سَبْعَانَةً وَ
 تَعَالَى قَدْ أَعْطَى كُلَّ
 ذَعْبٍ حَقَّ حَقِّهِ فَلَا يَجُوزُ
 أَنْ يَنْقُصَ مِنْ قُرْبِ
 أَحَدٍ شَيْءٌ الْغَيْرَةِ وَقَدْ

نصف نہیں کیا جائے گا اس لئے کہ اس صورت
 میں جدہ کا مقررہ حصہ چھٹے کا نصف (بارہواں
 حصہ) ہو جائے گا حالانکہ ایسا نہیں بلکہ اس کا
 مقررہ حصہ فقط چھٹا ہے تو ان دونوں (دادی
 اور نانی) میں سے ہر ایک اپنے لئے پورے
 چھٹے حصے کا دعویٰ کرے گی۔ چنانچہ ہم نے منازعت
 کے باعث اور مزاج نہ ہونے کی وجہ سے اس
 چھٹے حصے کو ان دونوں کے درمیان نصف نصف
 کر دیا جیسا کہ بالغ اور مشتری کے علاوہ دواجنی
 مردوں میں سے ہر ایک نے اس بات پر گواہ
 قائم کر دیئے کہ فروخت شدہ زمین اس کی ہے
 تو وہ زمین دونوں کے درمیان نصف نصف
 کر دی جائے گی۔ ایسا ہی یہاں بھی ہو گا۔
 جب دادی کی مزاحمت اس وجہ سے ختم ہو گئی
 کہ باپ نے اس کو محروم کر دیا ہے تو نانی کا
 دعویٰ بلا منازعت رہا لہذا اس کو مکمل چھٹا حصہ
 دیا جائیگا۔ جیسے کسی گھر کے دو مساوی شفع بول
 اور ہر ایک شفع والے پورے گھر کا دعویٰ
 کرے پھر ان میں سے ایک کو ایسا عارضہ
 لاحق ہو جس کی وجہ سے اس کا حق ساقط ہو جائے
 تو مزاحمت کے ختم ہو جانے کی وجہ سے پورا
 گھر دوسرے کو ملے گا۔ وجہ دوم کیونکہ
 اللہ تعالیٰ نے ہر حق دار کو اس کا حق عطا فرمادیا
 لہذا یہ جائز نہ ہو گا کہ کسی کے مقررہ حصے سے کوئی
 شے دوسرے کی طرف منتقل ہو جائے بیشک

اجمعاً ان فرض المجدۃ السدس
 فان نصفنا ہرمتا ولا حق للابویۃ
 يرجع انصف لامحالة الحب الاب
 فيشارك السجدۃ فی فرضہا ولا نظیر لہ
 فی الشیخ فقیہین ان الاول هو المرجح
 وكانہا لہذا قدمہ فی الاختیار۔
 و اللہ تعالیٰ اعلم۔
 واضح ہو گیا کہ پہلے قول کو ہی ترجیح دی جائیگی گویا اسی وجہ سے اختیار میں اس کو مقدم کیا ہے۔
 اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

۱۸۲ء
 مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ مفصلہ ذیل میں :



اور چراغ علی مرحوم کے محمد مسیح اپنے خلیفہ بھائی اور مسماۃ خاتمہ زہرا اپنی خلیفہ بہن بھی ہیں
 اب چراغ علی مرحوم کا مرنے کا وقت شہر و کوٹے کا یا خلیفہ بھائی و بہن کو ملے گا؟
 بیّنوا توجروا۔

الجواب

صورت مذکورہ میں حسب شرائط فراغ چراغ علی کا کل ترکہ تین حصہ ہو کر دو حصے اس کے

خالہ زاد بھائی کو اور ایک حصہ اس کی خالہ زاد بہن کو ملے گا عبد العظیم کچھ بڑے پائے گا کہ وہ بہت دور
رشتہ دار ہے ایک رشتہ پر ابن بنت ابن عم الجد ہے یعنی چسپراغ علی کے پردادا کے باپ
ناصری کے پوتے کا نواسہ ہے اور دوسرے رشتہ پر ابن بنت عم الجد ہے یعنی چسپراغ علی
کے باپ کے پردادا کے پوتے کا پوتا ہے بہر حال ذوی الارحام سے ہے خود حصہ وارث نہیں اور
اولاد خالہ سے درجے میں بعید ہے لہذا ان کے سامنے اُسے کچھ نہ ملے گا۔ تنویر الابصار و درمختار
میں ہے :

يقدم الاقرب في كل صنف و اذا
استووا في درجة قدم ولد
الواسث لہ واللہ تعالی اعلم۔
ہر صنف میں زیادہ قریبی کو مقدم کیا جائے گا
اگر وہ درجہ میں برابر ہوں تو وارث کی
اولاد کو مقدم کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ
اعلم (ت)

مسئلہ ۸۳ از بہت ضلع سہارنپور مرسلہ مشتاق حسین ۴ ربیع الاول شریف ۱۳۳۰ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے صہ معاف کرنے مہر شرعی جن
کے شاہد اس کی ماں اور بہن نیز ناموں حقیقی میں انتقال کیا ایک لڑکی ستہ سالہ اور خاوند چھوڑے
اسباب چیزیں میں سے کچھ زیور اور کپڑا اس کے شوہر کے یہاں سے اس کی ماں اور بہن لے گئے
باقی کی ایک فہرست اس کے شوہر کو دی اور کہا کہ اس کو بیچ کر ایصال ثواب اور فاتحہ میں خرچ
کریں، پس کیا حکم شرعی ہے اس بارے میں پس ماندہ اسباب کا کون مالک اور مصرف ہے اور
ماں باپ اور بہن کی واپسی کا کیا حق ہے ؟

الجواب

جیز وغیرہ جو کچھ عورت کی ملک تھا صورت مذکورہ میں حسب شرائط فرائض اگر وارث
صرف یہی ہیں ہر ہر چیز کے بارہ حصہ ہوں گے تین حصہ شوہر کے، دو ماں کے، چھ بیٹی کے،
ایک بہن کا۔ ماں بہن جو کچھ لے گئیں واپس لاکر سب مالک بارہ حصہ کر کے اپنے تئیں حصے لے کر
ان کو فاتحہ وغیرہ جس میں چاہیں صرف کریں شوہر کے تین حصوں کا اختیار شوہر کو ہے اور دختر کے
چھ، تو کوئی بھی فاتحہ وغیرہ میں صرف نہیں کر سکتا وہ اس کے باپ کے قبضے میں رہ کر خود

اس کے خورد و نوش میں صرف ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۸۲ از پندول بزرگ ڈاک خانہ رائے پور ضلع مظفر پور مرسلہ نعمت علی صاحب
 ۱۴ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دو بھائی کافر ہیں سے ایک مسلمان ہو گیا تو
 اب وہ بھائی کافر اس کا اس کو حق حصہ نہیں دیتا ہے اور کہتا ہے کہ تم ہمارے مذہب سے
 نکل گئے تمہارا حق کیسا آیا اس کا حق ہو گا یا نہیں؟
الجواب

اگر مثلاً باپ کا ترکہ دونوں بھائیوں نے پایا تھا اب ایک مسلمان ہو گیا تو وہ اپنے حصے
 کا مالک ہے مسلمان ہو جانے سے ملک زائل نہ ہوتی ہاں اس کے اسلام کے بعد ان کافروں
 میں جو مر اس کا ترکہ اُسے نہ ملے گا لا اختلاف السدین (دین کے مختلف ہونے کی وجہ
 سے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۵ از درجہ ثانی قلعہ گئی۔ مرسلہ غلام اکبر، ۱۴ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک ہندو مر اور اس کی بی بی مرنے کے بعد
 اُس کی نکل جائیداد پر قابض و دخیل ہوئی اور اپنا اندراج نام بھی دفاتر گورنمنٹی میں کرایا۔ چند
 سال کے بعد وہ مسلمان ہو گئی تو اب جائیداد مذکورہ بعد تبدیل مذہب زین نو مسلمہ کو شرعاً
 ملے گی یا نہیں؟

الجواب

جو چیز اُس وقت اُس کی ملک سمجھی جاتی تھی وہ بعد اسلام بھی اس کی ملک رہے گی
 اسلام قاطع ملک نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۶ از جج کلان ڈاکخانہ خاص ضلع لاہور براستہ چھانگاما سنگا سب آفس بلوکی
 مرسلہ عبد الرحمن صاحب ۵ شعبان ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے حقیقی بھائی خورد و عمر کو
 بعد محنت تعلیم کتب دینیہ کی دے کر اچھا خاصہ اہل علم بنا دیا اور دیگر حقوق خورد ہونے کے بھی
 ادا کئے مگر عمر و اس جو ہر کام کلا کہ جملہ حقوق پر خاک ڈال کر بے مروتی پر کمر باندھ لی اور اپنے بڑے
 بھائی و استاد و ہم سایہ کی ایذا رسانی پر کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا حتیٰ کہ فی الحال بلا ولد زید کے

عمر و زید کی موت کا طبعی یہ ہے اور زید نے ان حرکات ناشائستہ سے تخمیناً عمر صد سات برس تک صبر کیا مگر جب طاقت بشری کھل کر نہ رہی تو مجبوراً زید کو عمر و کا عاق کرنا پڑا، کیا یہ عمر و عاق کرنے کے لائق ہے یا نہیں؟ اور عاق ہونے کے بعد وارث ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

صورت مذکورہ میں عمر و ضرور عاق و فاسق و مستحق عذاب النار ہے مگر عقوق بمعنی ارث نہیں۔

ان الله اعطى لكل ذي حق حقه^۱ بیشک اللہ تعالیٰ نے ہر حق دار کو اس کا حق عطا فرما دیا ہے۔ (مت)

نہ عاق کر دینا شرع میں کوئی اصل رکھتا ہے نہ اس سے میراث ساقط ہو، ہاں اگر زید چاہے تو اپنی جائیداد وقف اہلی کر دے اور اس میں عمر و کے لئے شرط لگا دے کہ اگر وہ اپنے حال کی اصلاح کرے اور ان باتوں کا پابند ہو تو اس قدر پائے ورنہ نہ پائے، یوں مقصود زید حاصل ہو سکتا ہے، اور اگر امید اصلاح نہ ہو اور پامل مجرّم کر دے جب بھی عرق نہیں کہ فاسق کو میراث سے محروم کر دینے کی اجازت ہے یہ تو وقف ہے۔ فتاویٰ خلاصہ و لسان المحکام و فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

لو کان ولد فاسقا و امرا دامت یصرف مالہ الف وجوہ الخیر و یحرمہ عن المیراث ہذا خیر من ترکہ^۲ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر اس کی اولاد فاسق ہو اور وہ چاہے کہ اپنا مال نیکی کے کاموں میں خرچ کر دے اور فاسق اولاد کو اس سے محروم کر دے تو یہ اس کے لئے بہتر ہے بنسبت اس کے کہ وہ فاسق اولاد کے لئے مال چھوڑ جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (مت)

مسئلہ از شہر سیالکوٹ بازار پنج پورہ زیر قلعہ مرہا امام الدین صاحب ۵ شعبان ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید تین لڑکے چھوڑ کر مر گیا دو بڑے لے کر زنا محال حدیث ۵۶-۵۷ و ۵۸-۵۹ موسستہ الرسالہ بیروت ۶۱۴/۱۶ لے فتاویٰ ہندیہ کتاب البیہ الباب السادس فورانی کتب خانہ پشاور ۳۹۱/۴

عمر و بکر شادی شدہ تھے اور تقسیم خالہ کم سن غیر شادی شدہ تھا عمر و بکر نے جو قرضہ والد کا تھا وہ اپنے
 ڈسٹے لے لیا اور مکان کا تقسیم حصہ اور مبلغ دو صد روپیہ شادی کے واسطے اس چھوٹے بھائی
 خالہ کو دے دیئے اور قرضہ اور جائیداد دونوں بڑے بھائیوں نے نصف نصف کر لیا اس کے بعد
 بڑا بھائی عمر و فوت ہوا اور اس کی عورت کو چھوٹے بھائی خالہ نے اپنے ساتھ نکاح کر لیا، عمر و کی
 دو لڑکیاں تھیں چونکہ وہ کم سن غیر شادی شدہ ہیں اس واسطے وہ بھی اپنی والدہ کے ہمراہ خالہ اپنے چچا
 کے پاس آئیں۔ اس نے اپنی مرضی سے بڑی لڑکی کا نکاح کر دیا اس کے بعد دونوں لڑکیاں فوت ہو گئیں
 اب اس کے پاس عمر و کی سب جائیداد مع عورت موجود ہے اور دوسرے بھائی بکر کو کچھ نہیں دیستا اور
 جو رقم مبلغ دو صد روپیہ کی اس کو قبل تقسیم اس کی شادی کے واسطے دیئے گئے تھے وہ بھی اس کے
 پاس ہے کیونکہ اس کی شادی پر وہ خرچ نہیں ہوئے کیونکہ راند بھاوج سے نکاح کر لیا ہے اب
 کس طرح اس جائیداد کو تقسیم کیا جائے نیز ان تینوں بھائیوں کی نانی حقیقی کو ان کے والد مرحوم نے
 کچھ حصہ مکان کا بیع کر دیا ہوا تھا وہ بھی مر گئی وہ بھی اسی خالہ کے قبضے میں ہے اس میں سے بھی عمر و بکر
 کو حصہ آتا ہے یا نہیں؟

الجواب

سوال میں کچھ نہ بتایا کہ مکان کے علاوہ زید کی باقی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ و جنس ترکہ کس قدر
 تھا اور اس پر قرض کتنا، نہ یہ کہ دونوں لڑکیوں میں پہلے کون مری، اور جس کی شادی ہو گئی تھی
 اس کے بعد اس کا شوہر یا کوئی بچہ رہا یا نہیں، اور دوسری کی شادی ہوئی تھی یا نہیں ہوئی
 تو اس کے وارث کون کون سے رہے، ان کی ماں ان کی نانی سے پہلے مری یا بعد، اسکے کون کون
 ورثہ رہے، تقسیم جائیداد کا جواب بے تفصیل کامل ورثہ و ترتیب اموات نہیں ہو سکتا، اتنا
 اجماعاً کہا جاسکتا ہے کہ اگر بعد ازلے قرضہ زید اس کا مرنے پر چھ سو روپے سے زیادہ کا تھا اور خالہ کو
 صرف دو سو پہنچے تو عمر و بکر کے پاس خالہ کا حتی رہا اور جائیداد باجم بانٹ لینا اور خالہ نابالغ کو روپیہ
 دینا یہ بھی ناجائز تھا پھر خالہ کا جتنا حتی عمر و کے پاس رہا وہ تو خالہ کے قبضے میں آ ہی گیا جتنا بکر کو
 گیا تھا اگر وہ ان حصوں کے برابر ہے جو بکر کو و خیر ان عسمرہ اور اپنی نانی کے مال سے پہنچے ہیں تو
 برابر ہو گئے ورنہ بکر یا خالہ جس کے پاس زیادہ پہنچا ہوا ہے وہ دوسرے کو دے کر حتی العباد سے
 پاک ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے ایک لڑکا اور تین لڑکیاں ہیں اور لڑکے کی ولایت ثابت ہو چکی ہے لڑکا بد چلن اور بد وضع ہے اور اپنی ہمشیرگان و پدر کو نہایت تکلیف دہ ہے زید اسے عاق کرنا چاہتا ہے کہ وہ آئندہ میری لڑکیوں کے اور میرے متردک میں اگر کچھ میرے پاس باقی بچے تو وہ اس حق سے جو مجھ سے پہنچے اور لڑکیوں کے حقوق کی حفاظت کی غرض سے عاق کرنا کس حد تک جائز ہے؟

الجواب

عاق کرنا شرع میں کوئی چیز نہیں، نہ وہ اس کے سبب ترکہ سے محروم ہو سکے، ہاں اگر وہ واقعی فاسق و آداہ ہے تو یہ جائز ہے کہ اپنا سب مال بذریعہ وقف علی الاولاد یا بذریعہ بیعنامہ یا جدا جدا تقسیم کر کے قبضہ دے کر بذریعہ ہبہ نامہ اپنی بیٹیوں کے نام کر دے یوں بیٹے کو آپ ہی کچھ نہ پہنچے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۹ از شہر بریل محلہ گندمان کہ مسئلہ صاحبان صاحب ۱۱ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے انتقال کیا اس نے دو لڑکے چھوڑے، ایک لڑکے کو اپنی زندگی میں جو کچھ اس کے پاس چیز تھی وہ دے دی اور اس پر اس کو قابض کر گئی، لڑکے نے والدہ کی زندگی میں اس میں سے صرف بھی کیا اپنے اختیار سے، اور جو کچھ باقی رہا وہ اس کے قبضہ میں ہے، پس اس صورت میں شریعت مطہرہ دوسرے لڑکے کو کچھ دلا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر مرض الموت سے پہلے دے کر قبضہ نامہ دے گئی تھی تو دوسرے لڑکے کا اس میں کچھ حق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۰ از شاہجہانپور مرسلہ شیخ علی حسین صاحب ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے کوئی وراثت کا نہیں حق رکھتا اور شرعاً ترکہ کا وجہ من الوجہ ذی استحقاق نہیں ہو سکتا، اب بحالت مولیٰ لینے جائداد ترکے کے ترکہ دین مہر پانے کا جو حق بیچنے والے وارثوں کا ہے کیا یہ غریب نے والا دعویٰ کر سکتا ہے کہ جائداد ترکہ لینے سے مجھ کو ترکہ دین مہر پانے کا حق حاصل ہے اور دعویٰ اس کا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

ہرگز خریدار ترکہ کو کوئی استحقاق دعویٰ مہر کا نہیں مہر کی مالک عورت ہے نہ کہ یہ مشتری متروکہ بلکہ اگر قبل ادائے دین مہر دیگر دیوں (اگر ہوں) ورنہ غیر زوجہ نے جائیداد بیع کر دی اور مہر تنہا یا مع دیگر دیوں جائیداد متروکہ کو محیط یعنی اس کے مساوی یا زائد ہے تو زوجہ دیگر دانتان کو اختیار ہے کہ یہ بیع رد کر دیں اور اپنے مہر و دیوں اس سے وصول کریں۔

فان التركة المستفزة بالسديون
لا تصير ملكا للورثة حكما في الاشياء
جس ترکہ کو قرضوں نے غیر رکھا ہو وہ وارثوں کی ملکیت نہیں ہوتا جیسا کہ استنباط وغیرہ میں ہے۔ (ت)

اور اگر متروکہ کے ساتھ عورت سے اس کا مہر بھی مشتری نے خرید لیا ہے جب بھی اس کا دعویٰ باطل ہے کہ دیں خریدیوں کے ہاتھ بیع نہیں ہو سکتا، استنباط و درمختار وغیرہ میں تصدیق ہے کہ بیع المدیت ممن لیس علیہ باطل ہے۔ قرض کی بیع اس شخص کے ہاتھ کرنا جس پر وہ قرض نہیں ہے باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(علم دت)

مسئلہ ۱۹۱ از بلد وانی ضلع غنی مال مدرسہ اسلامیہ مسئلہ مافظہ اسرار الحق صاحب
۱۶ صفر ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زوج زوجہ کا انتقال ہو گیا بعد انتقال کے روپیہ نقد اور زیور چھوڑا، روپیہ اور زیور کو برادری نے جمع کر لیا شخص مرنے والے کی ایک بھتیجی حقیقی یعنی حقیقی بھائی کی لڑکی بیوہ اور یتیم بچے ہمراہ، اور برادری یہ بات کہتی ہے کہ یہ روپیہ اور زیور مسجد کو دے دینا چاہئے اور بھتیجی کو نہ دینا کیا اس صورت میں بھتیجی بیوہ کا حق نکلتا ہے یا نہیں یا کہ مسجد کو دے دیں، اس صورت میں مسجد کو دینا جائز ہے یا ناجائز؟ زوجہ مرنے والی کے بھائی بھانجے ہیں وہ بھی اس روپیہ زیور میں سے حصہ کے دعویٰ دار ہیں یا نہیں؟ مگر یہ بھائی بھانجے حقیقی نہیں ہیں دور رشتہ کے ہیں ان کا بھی حق روپیہ زیور میں سے نکلتا ہے یا نہیں؟

لے الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی الملک ادارة القرآن کراچی ۲۰۴/۲
ملک الدار المختار کتاب البیہ فصل فی مسائل متفرقة مطبع مجتبیٰ دہلی ۶۶/۲ - ۱۶۵

الجواب

برادری کا کہنا قابل سماعت نہیں، وہ مال وارثوں کا ہے، زوج یا زوجہ جس کا مال ہے۔ اس کے جو وارث ہوں اگرچہ کہتے ہی دُور کے رشتہ کے بھائی یعنی دادا پر دادا کی اولاد کے بھائی اُن میں جو قریب تر ہے وہ وارث ہوگا اُس کے ہوتے بھتیجی بھی وارث نہیں نہ بے اجازت وارث، ایک جہہ اس میں سے مسجد میں لگانا جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۲ از چتر گڑھ میواڑ مرسلہ فتح محمد ۲۷ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی قوم میں تقسیم ترکہ کا رواج نہیں تو ایسے مال سے کہ جس میں بالغ اور نابالغ وارث ہیں کھانا لینا دینا غیرت کا ہونا جائز ہے یا ناجائز جب کہ بالغ بھی وارث مال ہیں اور وہ کریں جیسے کا کو کریم بخش کی صورت کہ تقسیم ترکہ ہوتا ہی نہیں اناثت تو متروک الارث سمجھے جاتے ہوں اور ذکر بھی صرف وارث بنے جاتے ہیں ہمارے یہاں تو بالغین کا صرف کرنا کیسا؟

الجواب

اناثت کو محروم کرنا حرم قطعی ہے منور کا اتباع اور شراعت مطہرہ سے منہ پھیرنا ہے جبکہ اس میں نابالغوں کا حق قطع ط ہے اور معلوم ہے کہ یہ خالص اپنے حصے سے نہیں کرتے بلکہ کل کو اپنا ہی حصہ جانتے ہیں تو اس میں سے نہ کھانا جائز نہ کچھ لینا۔

قال الله تعالى ان الذين ياكلون اموال
اليسئس فليما انما ياكلون في بطونهم
ناراً م سيعملون سعيراً۔
(اللہ تعالیٰ نے فرمایا،) وہ جو فقیروں کا مال ناحق
کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹوں میں نہیں بھرتے
مگر آگ اور عنقریب بھڑکی آگ میں جائیں گے۔
والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۳ از دفتر صدر اول بزم حنفیہ لاہور خواجگان منزل مرسلہ مولیٰ حکیم عبد الحمید صاحب
صدر اول ۲۶ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل اسلام مفتیان حنفیہ کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نہایت
مقتدر فوت ہوا۔ زید معروف بکر، خالد اور زبیدہ و ہندہ یہ چھ اولادیں چھوڑیں۔ نمبر ۱ و ۲ و ۳

نے اس کے ترکہ کو بقوانین شرع تقسیم پر صاف انکار کیا نمبر ۲ کی طرف سے اس پر ڈیڑھ سال تک اعتراض اور انکار ہوتا رہا بالآخر انہوں نے جو ثالث کیا اُس نے بھی فیصلہ بحق برسرہ بالا بخلاف شریعت کر دیا۔ اس فیصلہ میں نمبر ۲ کا بہت ساقی زائل کر لیا گیا زبیدہ بھی خلاف شرع حصہ پا چکی ہے مگر ہندہ جو بعد متوفی فوت ہو گئی، اب فریق نمبر ۲ اپنے قلیل حصہ سے بھی جو اس کو ورثہ ملا ہے اپنی ہمشیرہ مرحومہ کے شرعی حصہ سے سبکدوش ہونا چاہتا ہے مرحومہ کی سسرال اور بالخصوص خاندان فاسق فاجر عقائد میں صلح کل جس کا پسر اولاد صولاً بیہ (بیٹا اپنے باپ کا بیٹا ہوتا ہے) ہے پس فریق نمبر ۲ حیرت میں ہے کہ مرحومہ کا ورثہ کس کو ادا کیا جائے اس کا ارادہ ہے کہ یہ حصہ ہنام بزم حنفیہ کر دیا جائے اور وہ بتدریج اشاعت مذہب حنفیہ حمایت کلام مجید صرف کرے، اب استفسار ہے کہ اس صورت میں جب کہ لاکھ فاسق فاجر کے قبضہ میں ہے اگر یہ روپہ اس کو دے دیا جائے تو فسق و فجور اور بد مذہبی میں صرف ہو گا تو کیا اُس ترکہ کو (جو ایک حصہ روپے کے اندر اندر ہو گا) بزم حنفیہ حمایت کلام مجید اور اشاعت مذہب اہلسنت میں صرف کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

سوال زائد باتوں سے بہت معطل اور لڑھکیا توئی سے نہایت مجمل ہے کیسی تقسیم خلاف شرع ہوئی اگر اُس شیطانی مسئلہ پر عمل ہوا جو آج کل شیاطین الانس میں سے کہ بنات کو ترک نہیں دیتے تو زبیدہ کو کیسے ملا اور پسر سوم کا حق کیسے زائل ہوا اور اگر یہ ہے کہ تینوں بیٹوں اور ایک بیٹی نے باہم لے لیا ایک دختر کو کچھ نہ دیا اور پسر سوم کو اس کے حصہ سے بہت کم دیا اس صورت میں اُس دختر کے حصہ کا اس پسر پر کیا بار ہے؟ اس نے اس کا کیا دبا یا ہے جس سے سبکدوشی پاتا ہے؟ ترکہ کیا چیز ہے اور تقسیم کس طرح؟ صاف تحریر فرمائیں کہ جواب دیا جائے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۴ از کانپور نئی سڑک دکان حاجی رحیم بخش و حاجی نعیم بخش مرسلہ کاظم حسین صاحب
۱۹۶۶

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس بارے میں کہ زبیدہ فوت ہو گیا اور اپنی بیوی اور ایک نابالغ لڑکی چھوڑی، عمر و زبیدہ کا باپ ہے اس وجہ سے کہ اس نے ایک غیر کفو کی عورت سے بعد وفات والدہ زبیدہ نکاح کر لیا تھا ہمیشہ زبیدہ سے علیحدہ رہا۔ اب بعد وفات زبیدہ زبیدہ کی جائداد پر ناجائز صورت سے قابض ہو گیا ہے اور اتلاف جائداد کی نیت سے لڑکی نابالغ کا دلی بنتا چاہتا ہے۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟

اول زید کی مٹرو کہ جائداد زید کی لڑکی و بیوی پر تقسیم ہونے کی یہ صورت ہے ؟
دوہ زید کے مٹرو کہ میں مٹرو کا اور زید کے علقہ بھائی خاند کا کوئی حق ہے یا نہیں ؟
ہے تو کتنا ؟

سوسہ ایسی حالت میں جبکہ مٹرو کی ولایت سے جائداد کے تلف ہو جانے کا احتمال ہے تو
تابالذکر ماں ولیدہ نابالغ ہو سکتی ہے یا نہیں ؟

الجواب

بعد ادا سے مہر و دیگر دیون حسب شرائط فرائض مٹرو کہ زید کے آٹھ حصوں سے ایک حصہ
اس کی زوجہ اور چار سہم دختر اور تین سہم مٹرو کو ملیں گے فرضا و عصبوبہ (بطور فرضی اور
بطور عصبوبہ) اور علقہ بھائی کا کوئی حق نہیں شریعت مطہرہ نے پدر و وصی پدر کے بعد تابالغ کے مال کا
ولی اس کے دادا کو بنایا ہے ماں کسی طرح ولی مال نہیں نہ کہ دادا پر اس کو ترجیح ہو۔ در مختار میں ہے :
ولیه فی المال ابوہ ثم وصیہ ثم جدہ تابالغ کا ولی اس کے مال میں اس کا باپ پھر
ثم وصیہ ثم جدہ ثم وصیہ ثم جدہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
باپ کا وصی پھر اس کا دادا پھر دادا کا وصی ہونا

ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹۷۔ مسئلہ حافظ جان محمد صاحب ساکی گدہ تالہ شہر بریلی

کیا نائے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے انتقال کیا اور ایک مکان واسطہ
ادائیگی مہراپنی بیوی کے چھوڑا ایک لڑکا پانچ لڑکیاں اولاد چھوڑی ایک لڑکی کی شادی والدہ نے خود
کر دی ہم لڑکیاں رہیں ان لڑکیوں کی والدہ نے اپنے لڑکے سے کہا کہ تم اپنی کمائی سے ان کے عقد نکاح
کا انتظام کرو اس مکان کا تم کو مالک کیا چنانچہ لڑکے نے حسب فرمان اپنی والدہ کے چساروں کا
عقد نکاح کر دیا بعد کو والدہ نے انتقال کیا اس کے بعد دو لڑکیاں انتقال کر گئیں بعد اس کے
اس لڑکے نے بھی انتقال کیا اس نے تین ہمیشہ اور اپنی بیوی اور دو لڑکے اور چار لڑکیاں چھوڑیں
بعد کو ایک ہمیشہ اور انتقال کر گئی لیکن ان سب کی اولاد موجود ہیں کچھ ان میں سے ایسے ہیں کہ اپنا
حصہ طلب کرتے ہیں اور ایک وہ ہمیشہ جس کی شادی خود والدہ نے کی زندگی میں نہ کسی نے مکان پر
قبضہ کیا نہ طلب کیا اور اس لڑکی کے ذمہ قرضہ دینا ہے جتنے کا مکان کا حصہ ہے اتنا قرضہ بھی ہے

پس اس صورت میں شریعت مطہرہ کیا حکم دیتی ہے؟ آیا لڑکی یا ان کی اولاد کو حصہ مل سکتا ہے یا نہیں؟ اور لڑکے کی بیوی کو اور اولاد کو حق پہنچے گا یا قرض ادا کیا جائے گا؟ بینوا تو جبردا۔

الجواب

ماں نے جو غفلت لڑکے سے کئے تھے کہ ان کا نکاح کر دو تمہیں مکان کا مالک کیا اس سے ہر خواہ بیع کہ ٹھہرائیں جبکہ ماں بلکہ لڑکا بھی قبل قبضہ مکان انتقال کر گئے لڑکا کسی طرح اس مکان کا مالک نہ ہوا ہر بیوی تو ظاہر کہ قبل قبضہ ان میں ایک کی موت سے باطل ہوتا ہے اور بیع میں یوں کر یہ بیع جو جسہ جہالت ثمن یا غلط تھی اور بیع فاسد میں قبل قبضہ مشتری مالک نہیں ہوتا۔ درختار میں ہے:

اذا قبض المشتري البیوع بوضاء بانعه جب مشتری بیع فاسد میں بائع کی رضامندی سے
فی البیوع الفاسد ولم ينهه ملكه بیع پر قبضہ کر لے اور بائع اس کو منع نہ کرے
(ملفوظات)

تو مکان کہ ماں کے ہر میں تھا اُسی کی ملک رہا اس کے لڑکے اور پانچوں لڑکیوں سب کا اس میں حصہ ہوا جو موجود ہیں ان کو اور جن کا انتقال ہو گیا ان کی اولاد و ورثہ کو حصہ پہنچے گا، جو حصہ اس پسر کا ہو گا اس سے جو قرضہ اس پر ہے ادا کیا جائے گا اگر کچھ بچا تو اس کی زوجہ اور بیٹے بیٹیاں پائیں گے ورنہ کچھ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۸ از پولیس لائن ضلع سیتاپور مرسلہ عرفان خاں کا فیصلہ مور ۲ شعبان ۱۳۲۸ھ
اصغری بیگم کا خاوند مرگیا، اصغری بیگم کے ایک لڑکا بائع عرفان خاں اور ایک نابالغ لڑکی مظہری بیگم ہے، مستاقہ بیوہ نے مظہری کا عقد بکر کے ساتھ کرنا چاہا اور عرفان خاں کو خط لکھا کہ میں تمہاری بہن مظہری بیگم کا عقد بکر کے ساتھ کرنا چاہتی ہوں تمہاری کیا رائے ہے۔ عرفان خاں نے اپنی ماں کو جواب دیا کہ بکر بد چلن اور خلاف شرع شخص ہے مجھے اپنی بہن کا عقد اس سے منظور نہیں باوجود حماقت عرفان خاں ماں نے بولایت خود خلاف مرضی عرفان خاں بکر کے ساتھ مظہری کا عقد کر دیا اور پندرہ دن بعد بذریعہ خط عرفان خاں کو عقد مذکور کی اطلاع دی عرفان خاں نے جواب دیا کہ تم نے میری بلا اجازت اور خلاف مرضی جو نکاح مظہری کا بکر کے ساتھ کر دیا ہے میں اس کو ہرگز نہ مانوں گا اور مظہری کی رخصت بکر کے ساتھ نہ کروں گا نکاح کو ڈھائی سال ہوئے مظہری اب بالغہ ہے اور

اس نکاح سے اپنی ناراضماندی ظاہر کرتی ہے اور فسخ کرنا چاہتی ہے کیا حکم ہے؟

الجواب

اگر یہ بیان صحیح ہے تو عرفانِ خاں نے جس وقت نکاح کی اطلاع پانے پر اس نکاح کے ماننے سے انکار کیا اسی وقت وہ نکاح رد ہو گیا اور مظہری کو بکھرے کچھ علاقہ نہ رہا فسخ کی یہ حاجت کہ وہ سرے سے دریا مظہری کو اختیار ہے جس مناسب جگہ چاہے نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۹ از مدرسہ عین العلوم پوسٹ برتلہ ۲۴ پرگنہ مدرسہ محمد سراج الدین صاحب

۱۲ رمضان ۱۳۳۸ھ

زید نے انتقال کیا اور زوجہ اب و ام و ایک اخت عینی وارث چھوڑے ہر ایک کا حصہ کیا ہوگا اگر اس صورت میں ام کو ثلث مابقی ملے تو سراجی کی عبارت ذیل کا کیا مطلب ہوگا، وثلث مابقی بعد فرض احد الن وجہ و مان کو زوج یا زوجہ کا حصہ نکالنے کے بعد باقی کا وذلک فی مسائلین نروج و ابویین او تہائی ملے گا اور وہ دو مسئلوں میں ہوتا ہے؛ نروجة و ابویین۔ بینوا تو جردا۔ (۱) میت نے خاوند اور والدین چھوڑے ہوں۔ (۲) میت نے بیوی اور والدین چھوڑے ہوں۔ بیان کیجئے احسن پاؤ گے۔ (ت)

الجواب

ہاں اس صورت میں ام کو ثلث باقی ملے گا اور یہ عبارت سراجیہ کے مخالف نہیں، وہی صورت زوجہ و ابویین کی ہے کہ اخت عینیہ کا وجود و عدم یکساں ہے کہ خود مجرب بالاب ہے اور ام کو حاجب عن الثلث نہیں، ہاں دو عینیہ ہوتیں تو ام کو سدس ملتا زوجہ کو ربع باقی اب کو عصبیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۰ لکھنؤ محلہ رکاب گنج گدھیا متصل احاطہ کمال خاں عہد مکان

مدرسہ مہدی حسن خاں صاحب مورخہ ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے اہلسنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے شوہر اول سے دو پسر زید و بکر اور ہندہ کے شوہر ثانی سے ایک پسر خالد ہے اور ہندہ کے شوہر ثانی کی زوجہ اولیٰ سے ایک پسر ولید ہے۔ خالد فوت ہوا اس نے درثہ ذیل چھوڑے ایک بیوہ لا ولد

اور زید و بکر برادرانِ اخیا فی اور برادر علاقہ ولید جو کہ رافضی المذہب ہے۔ تو ایسی صورت میں قسم ترکہ کن کن ورثہ پر ہوگا؟ دیگر یہ کہ متوفی نے جو جائیداد چھوڑی ہے وہ متوفی کی خاص قوت بازو سے حاصل کی ہوئی ہے کسی صورت قدیم کا کچھ ترکہ اس میں شامل نہیں ہے اور بیوہ لا ولد متوفی کی کسی ورثان استحقاق شدہ کو کچھ حصہ نہیں دیتی ہے بلکہ آمادہ جنگ و جدال ہے تو اس صورت میں نزدیک شرع شریف کے عند اللہ گنہگار ہوگی یا نہیں؟ فقط۔ بقینوا تو جروا

الجواب

بیوہ کا مہر واجب المالا اگر قدر متروکہ سے زائد یا برابر ہے اور وہ اس دعویٰ سے کسی وارث کو کچھ دینا نہیں چاہتی تو گنہگار نہیں، وارث اگر مہر میں جائیداد دینا نہ چاہیں مہر ادا کر دیں اُس کے بعد جائیداد میں حصہ لیں اور اگر مہر نہیں یا قدر متروکہ سے کم ہے تو بیوہ کا کل جائیداد پر قبضہ کرنا اور وارثوں کو نہ دینا ظلم ہے اور وہ گنہگار۔ خالہ کا ترکہ حسب شرائط فراغ بعد ادا کے مہر و دیگر دیون کا انفاذ وصایا و انحصار ورثہ فی المذکورین آٹھ سہم ہو کر دوسم زوجہ اور تین تین سہم دونوں اخیا فی بھائیوں کو ملیں گے اور ولید برادر علاقہ کو جو اختلاف دین کچھ نہ ملے۔ فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ ظہیریہ سے دربارہ روافض ہے۔

احکامہم احکامہ المرتدین۔ رافضیوں کے احکام مرتدوں کے احکام کی

طرح ہیں۔ (ت)

اور اسی میں ہے،

واختلاف الدین بمنع الامت۔ دین کا مختلف ہونا میراث سے مانع ہے (ت)
واللہ تعالیٰ اعلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از تسبیل ضلع مراد آباد محلہ کوٹ غری متولیان مسئلہ سید محمد علی صاحب

۳ رمضان ۱۲۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ایک شخص سنی المذہب کا انتقال ہوا اور اس نے اپنی دو بہنیں سنی المذہب اور ایک بیٹی شیعہ المذہب چھوڑیں، شرعاً اس صورت

میں ترکہ متوفی کس طرح تقسیم کیا جائیگا؟ بیٹنوا بالکتاب توجروا یوم الحساب (کتاب سے بیان کرو حساب کے روزہ اجر دے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

صورت مستفسرہ میں حسب شرائط فرائض متوفی کا ترکہ نصف نصف دونوں بہنوں کو پہنچے گا اور بیٹی کو کچھ نہ ملے گا۔ عالمگیریہ میں ہے،

احکامہم احکام الصمدین کذا فی الفتاویٰ الظہیریۃ ۱
اسی میں ہے،

الصمد لا یرث من مسلم ولا من مرتد
مثله کذا فی المحيط - واللہ تعالیٰ اعلم۔
مرتد نہ تو مسلمانوں کا وارث بنتا ہے اور نہ ہی اپنے جیسے مرتد کا۔ ایسا ہی محیط میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۲۰۲ مسئلہ از شہر بہار جگہ بازار پٹنہ، کان پانچ حاجی نانہ علی محمد ابراہیم

۱۱ رمضان ۱۳۳۹ھ

زید نے انتقال کیا، تین لڑکے چار لڑکیاں چھوڑیں جن میں چار لڑکیاں شادی شدہ تھیں اور دو نابالغہ اور ایک لڑکا نابالغ، اور احمد و محمود دو لڑکے نابالغ، یہ پانچوں اور ان کی والدہ ایک تھ رہے اور کل متروکہ انھیں کے قبضہ میں رہا۔ وہ چار لڑکیاں شادی شدہ تھیں، وقت انتقال زید حتی پدر کی طالب نہ ہوئیں، متروکہ پدری سے احمد و محمود نے تجارتیں کیں کچھ ایسے ہی اور کچھ میں مضارب بن کر جس سے عظیم کاروبار ہو گیا وہ چاروں دختر اب پدری حتی چاہتی ہیں اور کہتی ہیں کہ جو کچھ تجارتوں میں زیادتی ہوئی ہے وہ بھی ہمارے ہی باپ کا مال ہے اس میں بھی ہمارا حق ہوتا چاہیے، اس صورت میں کیا حکم ہے؟ بیٹنوا توجروا (بیان کیجئے اجر دے جاؤ گے۔ ت) اور اگر نفع میں بھی ان کو حصہ دیا جائے تو کیا اس نفع سے بھی حصہ ملے گا جس میں احمد و محمود مضارب ہوئے تھے؟

الجواب

جبکہ نہ ان لڑکیوں نے اپنا حصہ مانگا نہ لڑکوں نے دیا اور بطور خود اس میں تجارت کرتے رہے تو وہ چاروں لڑکیاں اصل مترکہ میں اپنا حصہ طلب کر سکتی ہیں تجارت سے جو نفع ہوا وہ لڑکیاں اسکی مالک نہیں، ہاں ان کے حصہ پر جو نفع ہوا لڑکوں کے لئے ملک خبیث ہے لڑکوں کو جائز نہیں کہ اسے اپنے تصرف میں لائیں ان پر واجب ہے کہ یا تو وہ نفع فقرا مسلمین پر تصدق کریں یا چاروں لڑکیوں کو دے دیں اور یہی پوجہ افضل و ادنیٰ ہے اور ان لڑکیوں کے لئے حلال طیب ہے کہ انھیں کی ملک کا نفع ہے جبکہ لڑکوں پر شہر عا حرام ہے کہ ان لڑکیوں کے حصہ کا نفع اپنے صرف میں لائیں تو لڑکیوں ہی کو کیوں نہ دیں کہ ان کی دلجوئی ہو صلہ رحم ہو صاحب حق کی ملک کا نفع اسی کو پہنچے، واللہ تعالیٰ اعلم

اور اس میں برابر ہے وہ نفع کہ انھیں مالی مترکہ کی تجارت پر ملا اور وہ جس میں احمد و محمود مضارب ہے کہ ان چار لڑکیوں نے نہ حصہ طلب کیا نہ ان کو مضارب کیا بطور خود مضارب بن جانا مہمل مضرب ہے اور اگر ماں نے مضارب کیا تو ان چار لڑکیوں کے حصوں پر اسے بھی کوئی اختیار نہ تھا بہر حال ان کا حصہ ان کے ہاتھ میں بطور غصب رہا اور اس پر نفع حسن ظن بھی حاصل ہوا خبیث ہوا اور اس کا وہی حکم ہے جو گزرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۳ از نمبئی محلہ گمائی پورہ دوسری گلی مسئلہ محمد عثمان صاحب سستی حنفی قادری

۶ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک نادار شخص ہے جس کی اہلیہ اور ایک دختر تین سال کی ہے قرض لے کر اپنی زوجہ و دختر کو زیور بنا دیا اور اب بھی مقرض ہے اسکی خوشدامن بغیر اجازت زید اپنی لڑکی اور نواسی کو اپنے مکان پر لے گئی اور آٹے نہ دیا اس درمیان میں زوجہ زید بیمار ہو گئی اور حالت بیماری میں اپنے شوہر کو دو آدمیوں کے ڈور و بلوا کر مہر معاف کر دیا۔ زید نے قرض لے کر تجہیز و تکفین کر دی اب خسر زید زیور اور نواسی کو دینے سے انکار کرتا ہے کہ تمھارا اب کوئی حق نہیں اور نہ تمھاری ہمیشہ کو لڑکی کے پرورش کرنے کا کوئی حق ہے لہذا صورت مسئلہ میں زیور اور نواسی کو نہ دینا کیا حکم شرع رکھتا ہے؟ بقتوا بیانا شافیا توجروا جدا واقیا (تسلی بخش طور پر بیان کرو پھر پورا اجر پاؤ گے۔ رت)

الجواب

اگر زوجہ و دختر کو زیور کا مالک ذکر دیا تھا تو وہاں کے عرف و رواج سے مالک کر دینا مفہوم ہوتا ہو تو اس زیور کا مالک خود ذیہ ہے عورت کے ماں باپ کو اس کے رکھ لینے کا کوئی حق نہیں اور اگر مالک کر دیا تھا جب بھی لڑکی کا زیور وہ نہیں رکھ سکتے کہ نابالغ لڑکی کا ولی اس کا باپ ہے نہ کہ نانائے۔ رہا عورت کا زیور اس کے تیر و حصوں میں سے چار حصے اس کے ماں باپ کے اور تین حصے شوہر اور چھ حصے لڑکی کے عورت کے والدین اپنے چار حصے لے سکتے ہیں، باقی نو حصے لینے اور رکھنے کا مستحق اس کا شوہر ہے۔ یوں ہی مہر کے تیر و حصوں میں سے تین حصے بھی شوہر ساقط ہو گئے اور چھ حصے کو حق و دختر ہیں نانائے ان کا مطالبہ نہیں کر سکتے اپنے چار حصے مالک کر سکتے ہیں۔ اگر عورت کا معاف کرنا کہ مرض الموت میں تھا منظور نہ رکھیں اور اگر بعد مرگ زین اس معافی کو منظور کر چکے ہوں تو ان کا مہر میں کوئی حق نہ رہا لڑکی فوراً بیکس کی عمر جو بنے تک نانائے کے پاس رہے گی پھر باپ لے لے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۳ از حجۃ شریف دیاست بہاولپور مرسلہ جناب احمد بخش صاحب چشتی سجادہ نشین

۱۳ ذی القعدہ ۱۳۹۵ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ موجب روایت متون سراجی و ہایہ و کنز و طبعی الابکر عند اختلاف الجہت ترجیح بقوۃ القرابۃ و بكون الاصل وادنا معتبر نہیں یعنی بنت العلم و ابن الخلی میں سے کسی کو ترجیح نہیں بلکہ بنت العلم کو دو حصہ ابن الخالی کو ایک حصہ دیا جائے گا اور اسی روایت کو صاحب فتاویٰ حامدیر نے مفتی بہ قرار دیا ہے بقولہ المستبر ما فی المتون لانہا موضوعۃ لنقل المذہب (اپنے اس قول کے ساتھ کہ معتبر وہی ہے جو کچھ متون میں ہے کیونکہ وہ نقل مذہب کیلئے وضع کئے گئے ہیں۔ ت) اور صاحب فتاویٰ خیریر نے روایت خمس الامم شری کو بہت نقل کے ساتھ مزید کر کے مفتی بہ قرار دیا یعنی عند اختلاف الجہت ولذہبہ کو ترجیح ہے، علامہ شامی نے بھی اسی روایت کی بڑی تائید کرتے ہوئے اپنی کتاب تنقیح حامدیر میں مفتی بہ قرار دیا مگر عند اختلاف الجہت ترجیح بقوۃ القرابۃ (اختلاف جہت کے وقت قوت قرابت کے ساتھ ترجیح ت) میں اضطراب کر کے امر براجتہ کتب کیا ہے۔

بقوله يقي ما اذا اختلفت الجهة
فهل يرجح بقوة القرابة ام
لا، اما على رواية انه لا ترجح
لولد العصبه على ولد
الرجس فقد صرحوا بان لا ترجح
ايضا بقوة القرابة فلا يرجح
ولد العم لابوين على ولد
الخال او الخالة لاب، قالوا وانما يعتبر
فذلك في كل فريق بخصوصه فالمدلون
بقرابة الاب يعتبر فيها بينهم قوة
القرابة ثم ولد العصبه اى فيقدم
ولد العم لابوين على ولد العم لآب و
كذا المدلون بقرابة الام فيعتبر
فيهم قوة القرابة ولا تنصرون
عصوبة في قرابة الام فلولد
الخاله لابوين مقدم على ولد
الخال لآب، واما على رواية
ترجيح ولد العصبه عند اختلاف
الجهة فلم ارم من ذكرانه يرجح
بقوة القرابة، بل ظاهر
اطلاق هذه الرواية
ترجيح بنت العم لاب على ابن
الخال لابوين وان كان ابن
الخال اقرب منها، ومقتضى
ما مر عن السيد من التعليل بان

اپنے اس قول کے ساتھ باقی رہی اختلاف جہت
کی صورتہ کہ کیا اس میں قرابت کی قوت سے ترجیح
ہوگی یا نہیں۔ اس روایت کی بنیاد پر کہ عصبہ کی
اولاد کو ذی رحم کی اولاد پر کوئی ترجیح نہیں مشائخ نے
اس بات کی تصریح کی ہے کہ قوت قرابت کے ساتھ
بھی ترجیح نہیں ہوگی۔ چنانچہ حقیقی بھوپھی کی اولاد کو
علاقائی ماموں یا علاقائی خالہ کی اولاد پر ترجیح نہ ہوگی۔
مشائخ نے کہا کہ قوت قرابت کا اعتبار ہر فرقہ
میں علیحدہ ہوگا۔ لہذا جو رشتہ دار باپ کی قرابت
سے میت کی طرف منسوب ہیں ان کے درمیان
قوت قرابت پھر عصبہ کی اولاد ہونا معتبر ہوگا
یعنی سگی بھوپھی کی اولاد علاقائی بھوپھی یا علاقائی چچا
کی اولاد پر مقدم ہوگی۔ یونہی ماں کی قرابت سے
میت کی طرف منسوب ہونے والوں کے درمیان
قرابت کی قوت معتبر ہوگی مگر ان میں عصبہ ہونا
معتبر نہیں ہے۔ چنانچہ حقیقی خالہ کی اولاد علاقائی
ماموں کی اولاد پر مقدم ہوگی لیکن اس روایت کی
بنیاد پر کہ جہت مختلف ہونے کے باوجود عصبہ
کی اولاد کو ترجیح ہوگی میں نے کسی شخص کو نہیں
دیکھا جس نے قوت قرابت کے ساتھ ترجیح کا
ذکر کیا ہو بلکہ اس روایت کے اطلاق کا ظاہر
تو یہ ہے کہ حقیقی ماموں کے بیٹے پر علاقائی چچا
کی بیٹی کو ترجیح حاصل ہوگی حالانکہ ماموں کا بیٹا
چچا کی بیٹی سے اقرب ہے۔ اور سید کے حوالے
سے جو دلیل پہلے گزری کہ کسی شخص کو اس معنی کے

ترجیح شخص ببعض قبیہ اقوی
من التوجیح ببعض فی غیرہ یقتضی
توجیح ابن الخال فی المثال المذكور
ویؤیدہ ان التوجیح بقوة القرابة
اقوی من التوجیح بكون الاصل وارثا
فمن قال یرجح ولد العصبۃ علی
ولد ذی الرحم ینرمہ ان یرجع بقوة
القرابة الضالانہا اقوی فتأمل
ومراجعہ

اعتبار سے ترجیح جو اس کی ذات میں پایا جاتا ہے
اقوی ہے اس ترجیح سے جو اس کو غیر میں پائے جاتے
والے معنی کے اعتبار سے حاصل ہو اس کا مقتضی
تو مثال مذکور میں ماموں کے بیٹے کی ترجیح کو چاہتا
ہے اس کی تائید یہ بات کرتی ہے کہ قرابت کی
قوت سے حاصل ہونے والی ترجیح اس ترجیح سے
اقوی ہے جو اصل کے وارث ہونے کی وجہ سے
حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ جس نے کہا کہ عصبہ کی
اولاد کو ذی رحم کی اولاد پر ترجیح ہے۔ اس کیلئے
قوت قرابت سے ترجیح دینا بھی لازم ہو گا کیونکہ یہ زیادہ قوی ہے۔ غور کر اور مراجعت کر الخواتم
الغرض آپ کے نزدیک روایت خمس الاثم مفتی برہے یا متون، اگر روایت خمس الاثم
مفتی برہے تو ترجیح قوت قرابت بھی کی جائے گی

حکما ہو ما ی الشامی بقولہ: یؤیدہ
یا نہ کہا ہو الظاہر من اطلاق
مرایۃ السرخسی۔
جیسا کہ شامی کی رائے ہے اس قول کے
ساتھ کہ اس کی تائید کتاب الیائین جیسا کہ
سرخسی کی روایت کے اطلاق سے ظاہر
ہے۔ (ت)

پس بموجب متون قاعدہ اولاد صنف رابع اس طرح ہے،
یرجعون بقرب الدرجة ثم یعطى لفريق
الاب الثلثان وفريق الام الثلث ثم
یعتبر فی کل فریق علیحدۃ التوجیح
بقوة القرابة ثم یولد العصبۃ۔
وہ قرب درجہ کی وجہ سے ترجیح پاتے ہیں پھر
باپ کے تعلق والے فریق کو دو تہائی اور ماں
کے تعلق والے فریق کو ایک تہائی دیا جائے گا
پھر ہر فریق میں علیحدہ قوت قرابت، پھر اولاد
عصبہ ہونے سے ترجیح ہوگی۔ (ت)

اور بموجب ظاہر اطلاق سرخسی قاعدہ یہ ہے،

یوجعون بقرب الدرر حجة ثم يكون
الاصل وارثا ثم يعطى لفریق الالب
الثلاثان ولفریق الام الثلث ثم
يعتبر فی کل فریق التوجیع بقوة
البقابة ثم يكون الاصل وارثا۔
وہ قرب درجہ پھر اصل کے وارث ہونے کی وجہ
سے ترجیح پاتے ہیں۔ پھر باپ کے تعلق والے
فریق کو دو تہائی اور ماں کے تعلق والے فریق
کو ایک تہائی دیا جائے گا۔ پھر ہر فریق میں
قوت قرابت پھر اصل کے وارث ہونے سے
ترجیح ہوگی۔ (ت)

اور بموجب مذاق شامی قاعدہ یہ ہے ،
یرجعون بقرب الدرر حجة ثم بقوة البقابة
ثم يكون الاصل وارثا اتحدت الحرمة
او اختلفت ثم يعطى لفریق الالب
الثلاث ولفریق الام الثلث ۔
وہ قرب درجہ پھر قوت قرابت پھر اصل کے
وارث ہونے کی وجہ سے ترجیح پاتے ہیں
چاہے جہت متحد ہو یا مختلف ، پھر باپ کے
تعلق والے فریق کو دو تہائی اور ماں کے تعلق
والے فریق کو ایک تہائی دیا جائے گا (ت)

پس ان میں سے کس قاعدہ کو معمول کیا جائے ؟ بینہما فی حصر ۱۰

بخدمت حضرت مولانا صاحب علامۃ الدہر مولوی احمد رضا خاں سلمہ الرحمن ، السلام
علیکم ورحمۃ اللہ ۔

چونکہ یہ خاکسار اس وقت ایک ایسے رسالہ علم میراث کی تصنیف میں لگا ہوا ہے جو
نہایت سہل ، مختصر اور منضبط قواعد پر مشتمل ہو ، تقلید قواعد قدیمہ کی بالکل ترک کر کے جدید قواعد
ایسے ایجاد ہو چکے ہیں جو ایک ہی عمل کے ذریعہ سے مناسبہ تک مسئلہ بن جاتا ہے کہ دوسرے عمل
رد ، بطل ، صحیح وغیرہ کرنے کی ضرورت نہیں رہتی علیٰ ہذا القیاس ذوی الارحام اور اس کے
مناسبہ کی تسہیل بھی پرلے درجہ تک کی گئی ہے امید کہ بعد تکمیل وہی رسالہ بنا بر تقریظ حضور کی خدمت
میں بھی ارسال کیا جائے گا چونکہ اولاد صنف رابع کے قاعدہ تحریری میں سخت اختلاف ہے
لہذا حل ہونا اس مشکل کا بغیر ادا آں حل مشکلات صاحب کمالی کے سخت مشکل ہے اور
کوئی دوسرا اہل فن با کمال میری رائے میں موجود نہیں کہ حل کر سکے ، پس بہر حال دوسرے شغل
کو بالفعل بند فرما کر مکمل قاعدہ مفتی پر تمع نقل عبارات فقہیہ لکھ کر ارسال فرمائیں تاکہ بعینہ
آپ کے فتویٰ کو درج رسالہ کیا جائے میرے پاس کوئی اور کتاب بجز شامی و درو

فتاویٰ تنقیح الحامیہ کے نہیں ہے تاکہ صریح جزئی کا مسئلہ حاصل کر سکیں، جو ابی لغافہ مرسل خدمت ہے، جب تک جواب نہیں آئے گا میں سخت انتظار میں مضطرب رہوں گا اور رسالہ بھی ناقص رہے گا۔
ختم ۲۸ مارچ ۱۹۱۸ء راقم خادم الشرح سراج احمد مدرس علوم عربیہ جہجہ ریاست بہاولپور
از طرف فقیر احمد بخش چشتی سجادہ نشین جہجہ شریعت۔ تاکید مزید بعد سلام علیکم ورحمۃ اللہ۔
بخدمت جناب ابوالاعلا امجد علی صاحب سلمہ المذہب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ! مسئلہ قاعدہ تحریم حنفیہ رابع ذوی الارحام مندرجہ لغافہ
ہمارے علماء اگر دونوں کا مختلف فیہ واقع ہو اسے کوئی متون کو ترجیح دیتے ہیں دیوبندیوں کا
فتویٰ بھی یہی ہے حتیٰ کہ کتاب مفید الوارثین میں بالتحریک مذکور ہے اور کوئی فتاویٰ خیر یہ کو
مقدم سمجھتے جس کی شامی نے بھی تائید کی۔ اب مسئلہ معرکہ آرا بن گیا ہے ایک نقل اس استفتاء
کا مولوی عبد الغفور بہاولپوری کو بھیجا گیا ہے مگر انقوس ہے وہ فوت ہو گئے ہیں باقی دیوبندی
علماء غیر مقلد ہیں ان کے فتوے پر اعتبار نہیں آتا۔ آج کل فقہ حنفی کا عالم فقیر بغیر مولوی
صاحب مولوی احمد رضا خاں صاحب کے علماء اور کوئی نظر نہیں آتا، ایک خط پیسے دربارہ استفتاء
مذکور مولوی احمد رضا خاں صاحب کے پاس بھیجا یا سب علماء اس جگہ اسے منتظر جواب ہیں اس لئے
آج دوسرا استفتاء مذکور کی نقل آپ کی وسعت سے بجناب مولوی صاحب بھیجی جاتی ہے
براہ عنایت و اعانت دین آپ بنفس نفیس یہ استفتاء مولوی صاحب کی خدمت میں پیش کر کے
جواب لکھا کر واپس فرمائیں اللہ تعالیٰ جل شانہ، آپ کو اس تکلیف کا فم البدل ملے فرمائے گا
مگر جواب صرف نعم اور کلا میں نہ ہو بلکہ یہ بقول وحوالہ کتب فقہ حنفی مستدل و مبرہن لکھو اس
ایسے اختلاف عظیم کا مثانا اور حق دریافت کرنا جس میں علامہ شامی جیسا محقق بھی عاجز ہو کر
دوسروں کو فیصلہ پر امر براجع کتب فرما رہا ہے بجز مولوی صاحب جیسے علامہ فقیر کے اور کوئی
قادر نہ ہو سکے گا۔ آج مولوی صاحب جیسی شمع روشن ہے کل کو خدا نخواستہ کوئی شخص اس کو
حل نہ کر سکے گا۔ مولوی صاحب کے ہاں ذخیرہ کتب موجود ہے امید ہے کہ کسی عالم مصر یا شام نے
اپنے فتاویٰ میں ذکر اس جزئی کا کیا ہو وہ ضرور نقل فرمائیں فقط ۱۱ اگست ۱۹۱۸ء
راقم فقیر احمد بخش سجادہ نشین شہر جہجہ ریاست بہاولپور

الجواب

یہاں دو مسئلے ہیں، اول شجاعت اختلاف چیز بھی دلہ الوارث کو ترجیح ہے یا نہیں۔

دوم اگر ہے تو قوت قرابت بھی مرجح ہے یا نہیں۔

مسئلہ اولیٰ کو علامہ خیر الدین دہلوی نے قادی خیر لہف البریہ پھر علامہ شامی نے عقود الدیہ میں صاف فرمادیا ہے کہ دونوں کو ظاہر الروایۃ کہا گیا اور ترجیح متون التزامی ہے اور جانب اثبات ہر یک تصحیحات، تو معتمد یہی ہے کہ ولد وارث مرجح ہے اگرچہ چیز مختلف ہو۔ عقود الدیہ سائل فاضل سلمہ اللہ تعالیٰ کے پیش نظر ہے اور فقیر نے خیر لہف سے مقابلہ کیا اس کی عبارات تمام عقود میں منقول ہے ان دونوں عبارتوں سے مستفاد کہ قول اول یعنی عدم ترجیح کو کو اکب مضیہ میں ظاہر الروایۃ کہا اور سراجی و صاحب ہدایہ و متن کنز و ملتقی و اکثر شروح کنز و ہدایہ نے اس پر مثنیٰ کی اور اس بنا پر کہ وضع متون نقلی مذہب کے لئے ہے۔ علامہ حامداً فندی عالم متاخر نے اسے اختیار کیا

اقول اسی بر فاضل شجاع بن نور اللہ انقروی مدرس اور نے اپنی کتاب حل المسکلات تصنیف ۹۶۴ھ میں مثنیٰ کی۔

جہاں فرمایا کہ حقیقی چچا کی بیٹی اور اخیانی ماموں کی بیٹی میں مال تین حصے بنا کر تقسیم کیا جائے گا (اول الذکر کو دو تہائی اور موخر الذکر کو ایک تہائی) کیونکہ باپ کے فریق اور ماں کے فریق کے درمیان قرابت کی قوت اور عصب کی اولاد ہونا معتبر نہیں (تخصیص دت)

بعد کے بہت متاخر رسائل مثل مختصر الفرائض مولوی نجابت حسین بن عبد الواحد الصیدی قادیانی تصنیف ۱۲۸۱ھ و زبدۃ الفرائض مولوی عبد الباقی بن علی اصغر قادیانی تصنیف ۱۳۸۱ھ ہی چاہیں کہ ان کا ماخذ سراجیہ ہے اول کی عبارت یہ ہے :

وامت کانت واسطة قرابتهم مختلفۃ فثلث المال لقرابة الاب وثلثه لقرابة الام ولا اعتبار اور اگر ان کی قرابت کا واسطہ مختلف ہو تو دو تہائی مال باپ کی قرابت اور ایک تہائی ماں کی قرابت کے لئے ہوگا۔ ان کے درمیان قوت قرابت

حل المسکلات فی فرائض

بقوة القرابة وولدية العصبه بينها كما
لو تركت تحت الاب لاب وام و اخت الام
لاب ليس للاولى ترجيح على الثانية
وان كانت الاولى ولدا العصبه وايضا
لها قوة القرابة كذا هذا

دوم میں ہے ،

و اگر ہم بدرجہ قرابت برابر باشند و در چیز
قرابت مختلف کہ بعض از جانب اسب بوند
و بعض از جانب ام دریں هنگام در ظاهر الروایۃ
مرآت قرابت و ولد عصبہ را اعتبار نہ باشد
پس ولد عمہ اعیانی از ولد خال یا خالہ علاقائی یا
اخیانی اولے نبود کہ قوت قرابت ولد عمہ
را اعتبار نیست و ہم چنین بہت علم اعیانی از
بنت خال یا خالہ اعیانی اولی نباشد
کہ ولد عصبہ را اعتبار نیست بر قیاس آنکہ
عمہ اعیانی از خالہ علاقائی یا اخیانی اولے نہ بود
با وجود آنکہ عمہ اعیانی ذو قرابتین است و
ولد وارث از جہتین یعنی از جہت اب و ام
زیرا کہ پدر او جد صحیح است ام او جدہ
صحیحہ

اور عصبہ کی اولاد ہونے کا کوئی اعتبار نہ ہوگا ۔
جیسے کسی نے باپ کی حقیقی بہن اور ماں کی علاقائی
بہن چھوڑی ہو تو پہلی کو دوسری پر ترجیح نہیں دیگی
حالانکہ پہلی عصبہ کی اولاد ہے اور اُسے
قوت قرابت بھی حاصل ہے ۔ (ت)

اگر قرابت کے درجہ میں برابر ہو اور جہت قرابت
میں مختلف یعنی بعض باپ کی جانب سے اور
بعض ماں کی جانب سے ہوں تو اس وقت
ظاہر الروایہ میں قوت قرابت اور عصبہ کی
اولاد ہونے کا اعتبار نہ ہوگا ۔ لہذا حقیقی چھوچی
کی اولاد علاقائی یا اخیانی ماموں یا خالہ کی
اولاد سے اولے نہ ہوگی کیونکہ چھوچی کی اولاد
کے لئے قوت قرابت کا اعتبار نہیں ہے ۔
اسی طرح حقیقی چچا کی بیٹی حقیقی ماموں یا
خالہ کی بیٹی سے اولے نہ ہوگی کیونکہ عصبہ کی
اولاد ہونے کا اعتبار نہیں ہے جیسا کہ حقیقی
چھوچی علاقائی یا اخیانی خالہ سے اولے نہیں
ہوتی باوجودیکہ حقیقی چھوچی ذو قرابتوں والی
ہے اور دو جہتوں سے وارث کی اولاد ہے
یعنی باپ کی طرف سے بھی اور ماں کی طرف سے بھی کیونکہ اس کا باپ میت کا جد صحیح اور اس کی ماں
میت کی جدہ صحیحہ ہے ۔ (ت)

لے مختصر الفرائض
لے زبدۃ الفرائض

اہم آتقانی و نتائج الافکار قاضی زادہ مکملہ فتح القدر پیش نظر ہیں۔ ان میں مثل ہدایہ کے فرائض نہیں اور معراج الدرایہ میں قول دوم کی تصحیح نقل کی۔ غالباً یہ زیادت کتاب الفرائض میں ہو جس طرح نہایہ نے اسے تکیلاً اضافہ کیا اور محقق بابر نے اس کی تلخیص میں پھر حذف فرمادیا تو ظاہراً غالب شروع ہدایہ کننا خیر یہ کا بہن ظہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ثالثاً کنز کی عبارت یہ ہے،

وذو رحم و هو قریب لیس بذی مہم
و عصبۃ (الی ان قال) و تسو تبہم
کترتیب العصبات و المتوجیع بقرب
الدرجۃ ثم لکون الاصل و اس ثا و عند
اختلاف جہۃ القرابة فلقبایۃ الاب
ضعف قرابة الام

ذو رحم وہ قریبی رشتہ دار ہے جو صاحب فرض
اور عصبہ نہ ہو (بیان تک کہ فرمایا) اور ان کی
ترتیب عصبات کی ترتیب کی طرح ہے اور ترجیح
قرب درجہ پھر اصل کے وارث ہونے سے ہے
جست قرابت مختلف ہوئی تو باپ کی قرابت کو
ماں کی قرابت سے دو گنا ملے گا۔ (ت)

حضرت علامہ شامی اس میں محل استدلال جملہ اخیرہ کا اطلاق اور اسی بنا پر اسے متون و
شروع کی طرف نسبت کیا جاتا رہا ہے۔ رد المحتار میں بعد عبارت مذکورہ آٹھا ہے،

و هو ظاہر، اصلاق المتون و الشروح
حیث فاوا و عند اختلاف جہۃ
القرابة فلقبایۃ الاب ضعف قرابة
الام فلو یفرقوا بیعت ولد العصبۃ
و غیرہ۔ (ت)

وہ متون و شروح کا ظاہر اطلاق ہے جہاں
مشائخ نے فرمایا کہ جست مختلف ہوئی تو باپ
کی قرابت کو ماں کی قرابت سے دو گنا ملے گا۔
چنانچہ انہوں نے عصبہ کی اولاد اور اس کے
غیر میں کوئی فرق نہیں کیا۔ (ت)

اقول یہ جملہ ان دو قاعدہ ترجیح کے بعد مذکور ہے وہ قواعد عامہ تھے کہ جمیع اصناف و
احوال ذوی الارحام کو شامل تھے تو یہ قطعاً ان سے مقید ہے ورنہ اختلاف جست کے وقت
قرب درجہ سے بھی ترجیح نہ ہو اور وہ بالا جماع باطل ہے و علی التزیل وہ دونوں قواعد بھی مطلق
ہیں وہاں بھی اختلاف و اتحاد جست سے فرق نہ فرمایا تو یہ اطلاق اس اطلاق سے معارض ہے۔

مرا یہاں مختصر امام اجل قدوری میں صاف فرمایا ذوی الارحام کے اقسام بیان کر کے حکم عام ارشاد فرماتے ہیں،

واذا استوی و ارثان فی درجة واحدة
فالہم من ادنی ہوارث و اقرب ہم
اولی من ابعد ہم
جب دو وارث ایک درجے میں برابر ہوں تو
وارث کے ذریعے میت کی طرف منسوب
ہونے والا اولی ہوگا اور ذوی الارحام میں سے
اقرب کو ابعد پر ترجیح ہوگی۔ (ت)

خاصاً اسی طرح متن تنزیہ میں تمام اصناف ذکر کر کے فرمایا،

واذا استویا فی درجة قدم ولد الوارث
واذا اختلفت الاصول اعتبر محمداً
من الاصول وقسم علیہم اثلاثاً الخ۔
(ملقناً)
جب درجہ میں برابر ہوں تو وارث کی اولاد کو
مقدم کیا جائیگا، اور جب اصول مختلف
ہوں تو امام محمد علیہ الرحمہ اصول کا اعتبار کرتے
ہوئے مال کے مین حصے بنا کر ان پر تقسیم
کرتے ہیں الخ (ملقناً)۔ (ت)

اس نے بھی صاف کر دیا کہ بعد اسرار درجہ تقدم ولد الوارث کا حکم عام ہے اس کے بعد مسئلہ
اختلاف جہت نہ لائے جس سے اشتباہ ہو بلکہ مسئلہ اختلاف اصول ذکر کر دیا اور یہ بھی نکتہ
ہے کہ ان تینوں متون اعنی قدوری و کنز و تنزیہ نے یہاں قوت قرابت کی ترجیح ذکر نہ فرمائی کہ
منظور افادۃ قواعد عامہ ہے اور وہ عام نہ تھی بلکہ اتحاد (حیز) سے خاص ہکنذا یندخ
ان یفہم حکامہ الکرام (بزرگوں کے کلام کو یوں ہی سمجھنا چاہئے۔ ت)

اور یہیں سے ظاہر ہوا کہ اذا استویا فی درجة (جب درجہ میں برابر ہوں۔ ت)
کے بعد درمختار کا "اتحدت الجہتۃ" (اور جہت متحد ہو۔ ت) کی طرف خود ان کا میل برعکس
متن ہے۔

سادساً ہدایہ، وقایہ، نغایہ، اصلاح، غرض ان متون میں مسئلہ کا ذکر ہی نہیں۔

۳۱۸ ص	مطبع مجتبائی دہلی	لہ القدوری کتاب الفرائض باب توریث ذوی الارحام
۳۶۳/۲	" " "	لہ الدر المختار شرح تنزیہ الابصار کتاب الفرائض " " "
۳۶۴/۲	" " "	لہ الدر المختار " " "

قدوری، کنز و تنویر کا حال معلوم ہوا سراجیہ اگرچہ ابتدائی کتاب ہے مگر اصطلاح فقہ پر مبنی نہیں اس کا مرتبہ فتاویٰ یا غایت درجہ شروح کا ہے جیسے قیہ و استبہا بھی ابتدائی کتب میں اور مرتبہ متون میں ہرگز نہیں بلکہ فتاویٰ میں کہا میتنا کا فی فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت) متون وہ مختصرات ہیں کہ انہ حفظ مذہب کے لئے لکھے ہیں جیسے مختصرات فتاویٰ و کرنی و قدوری اور سراجیہ میں بکثرت روایات نادرہ بلکہ بعض اقوال مشائخ کے ذکر تک تنزیل ہے، لاجرم علامہ سید مرتضیٰ نے نقل فرمایا کہ سراجیہ در حقیقت فرائض امام احمد علاء الملت والدین سمرقندی کی شرح ہے۔

ان المصنف لها خروج من فراغانة الى
بخارا وجد فيها الفرائض المنسوبة
الى القاضي الامام علاء الدين السمرقندي
في درقين فاستحسنها واخذ في
تصنيف هذا الكتاب شرحا لها به
تو نہ رہی مگر ایک ملتقی، اس میں بیشک یہ قول مصرح ہے،
ان المصنف عليه الرحمة جیب فرغانہ سے بخارا گئے
تو وہاں قاضی امام علاء الدین السمرقندی کی
طرف منسوب فرائض کو دو درقوں میں پایا جو
انہیں پسند آئے تو ان کی شرح کے طور پر
اس کتاب (سراجیہ) کو لکھنا شروع کیا (ت)

حيث قال يرجحون بقرب الدوحة
ثم بقوة التمرابة ثم يكون الاصل
وامرأع اتحاد الجهة
تو اسے مسئلہ متون ٹھہرا کر قول ثانی پر ترجیح دینی صحیح نہیں بلکہ اکثر متون قول ثانی ہی پر ہیں۔
سابعاً شروع ہوا یہ کا حال معلوم ہوا اور شروع کنز نے مسئلہ متن کو مقرر رکھا
اور اس کا مفاد ظاہر ہوا ولہذا الحمد۔

قول دوم کو مبسوط امام شمس الانور سمرقندی و فتاویٰ امام تہمتاشی و مجمع الفتاویٰ و
فتاویٰ خلاصہ میں ظاہر الروایۃ و مذہب کہا۔ مواردیث الملتقط للامام نصر و تاتارخانیہ میں
اسی پر مبنی کی۔ ضوء السراج میں ہے، علیہ الفتویٰ جامع المضمرات میں ہے،
هو الصحيح۔ معراج الدرایر میں ہے، هو الاولیٰ بالاحذ للفتویٰ (قرنی کیلئے اخذ

۱۔ الشریفیۃ شرح السراجیۃ باب ذوی الارحام
۲۔ ملتقی البحر کتاب الفرائض فصل ذوالرحم قریب
۳۔ و سہ الفتاویٰ الخیریۃ کتاب الفرائض
مطبوع علمی لاہور
موسستہ الرسالہ بیروت
دارالعرفۃ بیروت
ص ۹۶
ص ۳۵۱
۲۲۲/۲

شخص حقیقی یا علاقائی چچا کی بیٹی اور پھوپھی کی بیٹی
چھوڑ کر فوت ہوا تو تمام مال چچا کی بیٹی کو ملے گا
کیونکہ وہ عصبہ کی اولاد ہے۔ اور اگر چچا کی
بیٹی اور ماموں یا خالہ کی بیٹی چھوڑ کر فوت ہوا تو
چچا کی بیٹی کو دو تہائی اور ماموں یا خالہ کی بیٹی
کو ایک تہائی ملے گا، کیونکہ یہاں جہت مختلف
ہے۔ دونوں میں سے ایک کے عصبہ کی اولاد ہونے
کی وجہ سے ترجیح نہ ہوگی۔ یہ امام ابو یوسف
علیہ الرحمہ سے ابن ابی عمران کی روایت ہے،
لیکن ظاہر مذہب میں عصبہ کی اولاد اولیٰ ہے
چاہے جہت مختلف ہو یا متحد، کیونکہ عصبہ کی
اولاد کائنات کے وارث سے زیادہ قریبی
تعلق سے گویا میت سے اقرب ہے۔
اگر کہا جائے اس بنا پر چاہئے کہ پھوپھی خالہ
کی نسبت تمام مال کی زیادہ حقدار ہو کیونکہ
پھوپھی عصبہ یعنی دادا کی اولاد ہے جبکہ خالہ
نہ تو عصبہ کی اولاد ہے اور نہ ہی صاحب فرض
کی، کیونکہ وہ نانا کی اولاد ہے۔ تو ہم کہیں گے
کہ اس طرح نہیں کیونکہ خالہ نانی کی اولاد ہے
اور وہ صاحب فرض ہے۔ اس اعتبار سے پھوپھی
اور خالہ میں میت کے وارث متصل ہونے میں
مساوات پائی جائے گی مگر خالہ کا جس وارث
کے ذریعے تعلق ہے وہ ماں (نانی) ہے لہذا
ماں کے حصے کی مستحق ہوگی اور پھوپھی کا جس وارث
کے ذریعے تعلق ہے وہ باپ (دادا) ہے لہذا

بیامہ فیما اذا ترك ابنة عم لاب
وامرؤ لاب و ابنة عمه فالمال
كله لابنة العم لانها ولد
عصبة ولو ترك ابنة عم و
ابنة خال او خالة فلا ابنة فالعم
الثلاث و ابنة الخال او الخالة
الثلاث لان الجهة مختلفة هنا فلا
يترجح احد هما بكونه ولد عصبة
وهذا في مرواية ابن ابی عمران عن
ابی یوسف فاما في ظاهر المذهب
ولدا العصبة اولی سواء اختلفت
الجهة او اتحدت لان ولدا العصبة اقرب
اتصالا بوارث الميت فكان اقرب نصا و ببيت
فان قيل فعلى هذا ينبغي ان العمه
تكون احق بجميع المال من
الخالة لان العمه ولد العصبة
وهو اب الاب والخالة ليست بولد
عصبة ولا ولد صاحب فرض لانها
ولدا اب الامر قلنا لا كذلك فان
الخالة ولد ام الام وهي صاحبة فرض
فمن هذا الوجه تتحقق المساواة بينهما
في الاتصال بوارث الميت الا ان اتصال
الخالة بوارث وهي ام، فتستحق
فريضة الامر واتصال
العمه بوارث وهو اب

فتستحق تصيب الاب فلهذا كانت
المال بينهما اثلاثاً

وہ باپ کے حصے کی مستحق ہوگی۔ اسی لئے ان میں
مال تین حصے بنا کر تقسیم کیا جائے گا (دو حصے
پھوپھی کے اور ایک حصہ خالہ کا)۔ (ت)

بعینہ یہی مضمون تمام وکالی تکرار میں ہے اور ہندیہ میں لفظ اتصالاً بالمیت لکھا۔ اس میں امام جلیل
نے دلیل قول اول سے جواب کا بھی افادہ فرمادیا،

اقول ولا يقدح في تحقق المساواة
ان العمة اذا كانت لاب وام كانت
ولد الوارث من كلا الجهتين و
يستحيل هذا في الحالة لان هذا
قوة القرابة ولا نظر اليها
عند اختلاف الحيز كما صرحوا به
قاطبة نعم س ايتنى كتبت على
ها مش تكملة البحر ما نصه
اقول لا يتمشئ اذا كانت الخالة
اخت الام لاب ام اعف فانها لا حظ
لها من ولدية وارث اصلا
لا يقال نصوا انها اقرب من
الخالة لامر فاذا مات عن خالة
بالاب واخو عن لام اخو مات
الاولى جميع المال ولا شئ للاخري
والخالة لام لا تحجبها العمة
لاستوائها معها في
ولدية الوارث فاذا لم تحجب

میں کہتا ہوں مساوات کے ہوتے ہوئے یہ
اخر اخص نہیں ہو سکتا کیونکہ پھوپھی جبکہ حقیقی ہو تو
وہ دونوں جہتوں سے وارث کی اولاد ہے اور یہ بات
خالہ میں خالہ ہے (کیونکہ وہ صرف ایک جہت سے
وارث کی اولاد ہے) اس لئے کہ یہ قرابت کی
قوت ہے جس کا اختلاف جہت کی صورت میں
اعتبار نہیں ہوتا جیسا کہ تمام مشائخ نے اس کی
تصریح فرمائی ہے۔ ہاں مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں
نے تکرار بحر کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں
یہ جواب اس وقت نہیں چلے گا جب خالہ ماں
کی ملائی بہن ہو گی کیونکہ وہ بالکل وارث کی
اولاد نہیں۔ یوں نہ کہا جائے کہ مشائخ نے تصریح
فرمائی ہے کہ ملائی خالہ ان خیالی خالہ سے اقرب ہے
لہذا اگر کوئی شخص ملائی خالہ اور ان خیالی خالہ
پھوپھی کو مر اتو سارا مال پہلی خالہ لے گی دوسری
کے لئے کچھ نہیں ہوگا۔ پھوپھی ان خیالی خالہ کو
محرم نہیں کر سکتی کیونکہ وارث کی اولاد ہونے
میں وہ اس کے ساتھ شریک ہے۔ جب پھوپھی

الاضعفت وجب ان لا تحجب الاقوى
 لاني اقول انما قوتها قوت قرابتها
 فان الانتماء بالاب اقوى من
 الانتماء بالام وهذاه قوت لا نظير
 اليها عند اختلاف الجهة
 فتبين ولدي العمة
 للوامث قوت بلا معارض
 فيلزم ان تحجب الخالة
 لاب وهو باطل فعلم ان
 ولدي الوامث ايضا
 لا تلاحظ في الحيز
 المختلفة - اقول والله
 التوفيق توحيث الخالة مع
 العمة املا شاعدا الفقهاء رضي الله
 تعالى عنهم لاقامة العمة مقام العم
 والخالة مكان الام قال الامام شمس الائمة
 اعلم بان العمة بمنزلة العم
 عندنا والخالة بمنزلة الام وقال
 اهل التنزيل العمة بمنزلة الام و
 الخالة بمنزلة الام قالوا اتفقت الصحابة
 رضي الله تعالى عنهم على ان للعمة الثلاث
 وللخالة الثلث اذا اجتمعتا
 ولا وجه لذلك الا بان
 تجعل العمة كالام باعتبار
 ان قرابتها قرابة الام

الاضعفت كمحروم نہیں کر سکتی تو ضروری ہے کہ اقویٰ
 یعنی علاقائی خالہ کو بھی محروم نہ کرے اسی لئے کہ
 میں کہتا ہوں پہلی خالہ کی قوت قوت قرابت ہے
 کیونکہ باپ کے ذریعے سے میت کی طرف
 منسوب ہونا ماں کے ذریعے منسوب ہونے سے
 زیادہ قوی ہے لیکن اختلاف جہت کے وقت
 اس قوت کا اعتبار نہیں۔ لہذا پھوپھی کے اولاد
 وارث ہونے والی قوت کسی معارض کے بغیر
 باقی رہے گی۔ اور لازم آئے گا کہ پھوپھی علاقائی خالہ
 کو محروم کر دے، حالانکہ یہ غلط ہے معلوم ہوا
 کہ جہت مختلف ہونے کی صورت میں وارث
 کے اولاد ہونے کا بھی اعتبار نہیں۔ میں اللہ تعالیٰ
 کی توہین سے کہتا ہوں کہ فقہائے کرام کے
 نزدیک خالہ کو پھوپھی کی برودگی میں اس لئے
 تہائی حصر ملتا ہے کہ پھوپھی کو چچا کے اور خالہ کو
 ماں کے قائم مقام رکھا جاتا ہے۔ امام شمس الامیر
 نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک پھوپھی، چچا اور خالہ
 ماں کے مرتبہ میں ہے۔ اہل تنزیل نے کہا کہ
 پھوپھی بمنزلہ باپ کے اور خالہ بمنزلہ ماں کے ہے۔
 مشائخ نے کہا کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 اس پر متفق ہیں کہ جب خالہ اور پھوپھی جمع ہوں تو
 پھوپھی کے لئے دو تہائی اور خالہ کیلئے ایک تہائی
 ہوگا۔ اس کی وجہ سوائے اس کے کوئی نہیں
 ہو سکتی کہ پھوپھی کو باپ کے قائم مقام رکھا جائے
 اس اعتبار سے کہ اس کی قرابت باپ کی

والخالة كالام باعتبار ان قرابتها
 قرابة الام، وجه قول علماؤنا
 رحمهم الله تعالى ان الاصل
 ان الانثى متى اقيمت مقام
 ذكر فانها تقوم مقام ذكر في
 درجاتها - والذكر الذی
 في درجة العمة العم و
 هو الوارث فتجعل العمة
 بمنزلة العم، والخالة لو
 اقيمتها مقام ذكر في درجاتها
 وهو الخال لم ترث مع العمة
 فلهذا الضرورة اقيمتها مقام الام
 فالعمة ترث الثلثين والخالة الثلث
 بهذا الطريق بمنزلة ما لو ترك امسا
 وعقلا (مختصراً) فاذا كان الامر
 على هذا سقط تقدم العمة لولدانية
 العمة فانها قد اقيمت مقام العمة نضراً
 عن الولادية ولا تحجب الخالة لاقامتها
 مقام ام والام لا تحجب بالعم وفي هذه
 الحالات كلهم سواء قد رأينا
 ان مثل الاقامة تمنع المحجب بما
 هو اقرب اسبابه وهو
 قرب درجة، الا ترى ان

قرابت کی وجہ سے ہے۔ اور خالہ کو ماں کے
 قائم مقام رکھا جائے اس اعتبار سے کہ اس کی
 قرابت ماں کی قرابت کی وجہ سے ہے۔ ہمارے
 علماء کے قول کہ "خالہ ماں کی طرح ہے" کی
 وجہ یہ ہے کہ قاعدہ کی رو سے عورت کو جب
 کسی مرد کے قائم مقام کیا جائے تو اپنے ہم مرتبہ
 مرد کے قائم مقام ہوگی۔ چھوٹی کا ہم مرتبہ مرد چچا
 ہے جو کہ وارث ہے لہذا اسے چچا کے قائم مقام
 کیا جاتا ہے۔ اور خالہ کو اس کے ہم درجہ مرد یعنی ماں کے
 قائم مقام کیا جائے تو وہ چھوٹی کے ساتھ وارث نہیں بن سکتی
 اس ضرورت کے پیش نظر ہم نے اسے قائم مقام کیا لہذا اس طرح
 چھوٹی کو دو تہائی اور خالہ کو ایک تہائی ملے گا
 جیسا کہ ماں اور چچا کو چھوڑ کر فوت ہونے کی صورت
 میں ہوتا (اختصار) جب معاملہ اس طرح
 ہے تو چھوٹی کو عصبہ کی اولاد ہونے کی وجہ سے
 ترجیح نہیں ہوگی کیونکہ اس کو عصبہ کی اولاد کے
 بجائے خود عصبہ کے قائم مقام قرار دیا گیا
 چھوٹی خالہ کو محروم نہیں کر سکے گی کیونکہ خالہ کو ماں
 کی جگہ رکھا گیا ہے اور ماں چچا سے محروم نہیں
 ہوتی۔ ان حالات میں تمام برابر ہیں۔ تحقیق ہم
 نے دیکھا کہ قائم مقام قرار دینے کی وجہ سے
 قرب درجہ جیسا قوی ترین سبب بھی محسوس
 نہیں کر سکتا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ کوئی شخص اگر

خلف بننا و بنات ابنت فلهن السدس
 تكملة للثلثین لاقامتھن مقام بنت
 فلم یحجبھن بعد درجتھن عن
 درجة البت و كذلك اذا مات عن
 بنتین و بنت ابنت و بنت ابنت ابنت
 و ابنت ابنت ابنت لعم تعجب
 بنت الابن و بنت ابنت الابن لانھما
 اقيمتا في درجة الذکر کی تعصب
 به فھذا هو السرف و راحة الخالة
 لاب مع العتات و الله تعالى
 اعلم ثم اقول لا یدھبن
 عنك انت هذه الاقامة
 تقتصر علی الذوات ولا تعدی
 الی الاولاد فاولاد الخالة
 لا یجعلون کا اولاد الام الا تری
 ان ذکورھم لا یساوون اناثھم
 بل للذکر مثل حظ
 الانثیین و هذا کولدیة
 العصة لا تسرع من الولد
 الی ولد الولد کما فی رد المحتار
 وغیره عن سکب الا نھر وغیره
 فا بنت العم لا یقدم
 علی بنت ابنت العمة او الخال
 او الخالة فاحفظ -

ایک بیٹی اور چند پوتیاں چھوڑ کر مر جائے تو
 دو تہائی کی تکلیف کے لئے پوتیوں کو چھٹا حصہ
 ملے گا، کیونکہ انھیں بیٹی کے قائم مقام رکھا گیا ہے
 لہذا بیٹی کے درجہ سے دوری انھیں محروم نہیں
 کرے گی۔ اسی طرح اگر کوئی شخص دو بیٹیاں
 ایک پوتی، ایک پوتے کی بیٹی اور ایک پوتے
 کا بیٹا چھوڑ کر مر گیا تو پوتی اور پوتے کی بیٹی محروم
 نہ ہوں گی کیونکہ ان کو مرد کے درجے میں رکھا گیا
 ہے تاکہ اس کے ذریعے وہ مصد بن جائیں۔
 علاتی خالہ کے چھو پھوپھوں کے ساتھ وارث بنتے
 ہیں یہی راز ہے، اور اللہ تعالیٰ غیب جانتا ہے۔
 میں پھر کہتا ہوں تجھے ہرگز یہ نہ بھولے کہ قائم مقام
 قرار دینا صرف ذوات تک محدود ہے اولاد
 کی طرف یہ حکم متعدی نہیں ہوتا۔ لہذا خالہ
 کی اولاد کو ماں کی اولاد کی طرح نہیں بنایا
 جائے گا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ خالہ کی اولاد
 میں مذکر و مؤنث آپس میں برابر نہیں بلکہ لڑکے
 کا حصہ دو لڑکیوں کے حصے کے برابر ہے۔
 یہ مصیبت کی ولدیت کی طرح ہے کہ اولاد سے
 اولاد کی اولاد کی طرف منتقل نہیں ہوتی
 جیسا کہ رد المحتار وغیرہ میں سکب الا نھر وغیرہ
 سے منقول ہے۔ چنانچہ حیا کا نواسہ چھوٹا
 ماموں یا خالہ کی پوتی سے مقدم نہ ہو گا۔ پس
 اس کو یاد کر لے۔ (ت)

بالجملہ قول دوم پر ہی اکثر متون ہیں اور اسی کو اکثر نے ظاہر الروایۃ اور مذہب بتایا اور

تصیحات صریحہ اسی کے لئے ہیں، خصوصاً اَلْکَاصِحَات عَلَیہِ الْفَتْوٰی، تو اسی پر اعتماد واجب ہے اور اس سے عدول ساقط و ذاہب۔ درمختار و تصحیح علامہ قاسم میں ہے:

امانحن فعلینا اتباع ما سجد حوہ
و صححوہ کمالوافتونا فی حیاتہم
واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
ہم پر ان کی ترجیح و تصحیح کی اتباع ضروری ہے
جیسا کہ وہ اپنی زندگی میں ہمیں فتویٰ دیتے۔
واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم (مت)

مسئلہ ثانیہ، جبکہ یہاں اختلاف جہت کے وقت مذہب صحیح و مفتی بر میں ولایت وارث معتبر ہے، آیا قوت قرابت معتبر ہوگی یا نہیں؟ علامہ شامی نے نفی کو مفاد اطلاق روایت بتایا اور خود اثبات کا استظهار کیا کہ قوت قرابت ولایت وارث سے اقویٰ ہے جب یہ معتبر تو اس کا اعتبار بدرجہ اولیٰ ہے۔ عبارت عقود سائل فاضل کے پیش نظر ہے فقیر غفرلہ المولیٰ القدر نے اپنے نسخہ عقود پر یہاں یہ حاشیہ لکھا تھا:

قولہ رحمہ اللہ تعالیٰ یلزم انت
یرجع بقوة القرابة ایضا لانھا
اقوی اقول قد اجمعوا فی سردیان
الطاهرة انت لانظر بقوة القرابة
مع اختلاف الحیز فلا تقدم
العمة الشقیقة علی الخالة لام
ولا الخالة العینیة علی العمة لام
وکون قوة القرابة اقوی
من ولدیة الوارث فی حیز
واحد لایوجب اعتبارہا مع
اختلاف الحیز وہم ساقطة
الاعتبار فیہ فحجریات
الاضعفت فی محل لکونه محل

مصنف علیہ الرحمہ کا قول ہے کہ قوت قرابت سے
بھی ترجیح دینا ضروری ہے کیونکہ وہ (عصبر کی اولاد
ہوئے سے زیادہ قوی ہے۔ میں کہتا ہوں آیات
ظاہرہ میں مشائخ اس پر متفق ہیں کہ جہت مختلف
ہونے کی صورت میں قوت قرابت کا اعتبار نہیں
ہوتا لہذا حقیقی بھوپھی کو اخیانی خاند پر ترجیح نہیں
ہوگی اور نہ ہی حقیقی خاند کو اخیانی بھوپھی پر ترجیح
ہوگی۔ جہت ولایت میں قوت قرابت کے ولایت
عصبر سے زیادہ قوی ہونے سے یہ لازم نہیں آتا
کہ اختلاف جہت کے وقت بھی اس کا اعتبار
کیا جائے۔ کیونکہ اس صورت میں قوت قرابت
کا اعتبار ساقط ہوتا ہے۔ چنانچہ اضعف کے
پر محل معتبر ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہاں

جریانہ لا یستلزم جویانہ الا قوی
 فیہ مع اعدام المحلیۃ لہ ، والحق
 ان لامعنی لقوة القرابة فی حیث الاکون
 قریب ذاجہتین کالعینی او ذاجہۃ
 اقوی کالعلاقی مع الاخیائی و فذا هو
 ان اجتماع الجہتین فی حیث لا یبلغ
 المحیز الآخر و اذا کان نفس احد
 المحیزین اعنی ، لاب اقوی من
 الآخر اعنی الامر ثم لم یؤد ثبوتہ
 الغناء المحیز الآخر فکیف تویر
 قوة جہتہ الغناء الآخر و تعلیل
 قوة القرابة انما هو فی
 الحیز الواحد لا تعدیہ
 ذی حیز علی ذی حیز
 آخر لقوة القرابة فی حیز و
 والا یقدم الحیز الابوی مطلقا علی الای
 و ایضا لو نظر الی قوة القرابة لعاد نقصا علی
 المقصود فان ، لا قوی غیر معتبر مع اختلاف
 الحیز یا جماع الروایات الظاہرة فکیف
 تعتبرون فیہ الاضعف دیوول الامر
 الی الغاۃ کلا الترجیحین و هو خلاف
 ما قررہم ثم انہ صحیح
 مفتی بہ و انما الجواب
 ما قدمتم الا قوی
 لم یعتبر لعدم المحل

اقوی بے عمل بھی معتبر ہو۔ اور حق یہ ہے کہ ایک
 جہت میں قوت قرابت کا معنی فقط یہ ہے کہ
 ایک قریبی رشتہ دار دو جہتیں رکھتا ہو جیسے
 سگا رشتہ دار یا ایک زیادہ قوی جہت رکھتا ہو
 جیسے علاقائی رشتہ دار اخیا فی رشتہ دار کے ساتھ۔
 ظاہر ہے کہ ایک جانب میں دو جہتوں کا اجتماع
 دوسری جانب کو محروم نہیں کرتا۔ جب خود ایک
 حیز یعنی باپ جو کہ اقوی ہے دوسرے حیز یعنی
 ماں سے۔ اس کے باوجود اس کی قوت دوسرے
 حیز کو محروم نہیں کرتی تو اس کی جانب سے حاصل
 ہونے والی قوت دوسری جانب کو کیسے محروم
 کر سکے گی۔ قوت قرابت فقط ایک جہت میں
 معتبر ہے اس کی وجہ سے ایک جانب کو
 دوسری پر تقدیم حاصل نہ ہوگی ورنہ لازم آئے گا
 کہ باپ کی جانب کو مطلقاً ماں کی جانب پر
 تقدیم حاصل ہو، نیز قوت قرابت کا اعتبار
 مقصود پر بطور نقض لوٹے گا کیونکہ اختلاف جہت
 کے وقت تمام روایات ظاہرہ کے مطابق
 اقوی معتبر نہیں تو تم اس میں اضعف کا اعتبار
 کیسے کرتے ہو۔ چنانچہ معاملہ دونوں ترجیحوں کو
 لغو قرار دینے کی طرف لوٹ آئے گا اور یہ خود
 تمہاری تقریر کے خلاف ہے کہ وہ (ولد عصبہ)
 ترجیح (صحیح اور معنی پر ہے۔ اس کا جواب وہی
 ہے جو میں نے اس سے پہلے ذکر کیا کہ اقوی کا
 اس نے اعتبار نہیں ہے کہ اس کا عمل نہیں۔

فلا يلحق الآخر مع حصل المحلية وذلك لان ولدية العصبية تستحق من العصبية والعصبية تقضي على غيرها مطلقا وانت كانت من غير حيزها كالعم يجب الخال فكذا ولدية العصبية وبهذا تتحصل الشبهتان معا اعنف وجوب اعتبار الاقوي كما ذهب اليه العلامة الشامي ووجوب اسقاط الاضعف لاسقوط الاقوي كما قررنا في الالتزام والله تعالى اعلم وله الانعام.

لہذا دوسری ترجیح بر محل ہونے کی وجہ سے لغو نہ ہوگی۔ یہ اس لئے ہے کہ عصبہ کی اولاد کو عصبیت سے حصہ ملتا ہے اور عصبہ کو غیر پر مطلقاً ترجیح ہوتی ہے اگرچہ جہت مختلف ہو مثلاً چچا (جو کہ عصبہ ہے) ماموں کو محروم کر دے گا اسی طرح عصبہ کی اولاد بھی محروم کر دیتی ہے۔ اس تقریر سے دونوں شبہ منہ دفع ہو جاتے ہیں یعنی اقویٰ کے اعتبار کا وجوب جیسا کہ علامہ شامی اس کی طرف گئے ہیں اور اقویٰ کے سقوط کی وجہ سے اضعف کو ساقط کرنے کا وجوب جیسا کہ ہم نے التزام کی تقریر میں بیان کیا۔ اور اللہ تعالیٰ ہی انعام عطا فرمائے

والسبب (ت)

اس حاشیہ نے مجدد تعالیٰ کشف مشہد کر دیا اس وقت تک بسوط امام خمس الامم سرخسی رحمہ اللہ تعالیٰ فقیر کے پاس نہ تھی۔ اب اس کے مطالعہ نے واضح کر دیا کہ وہ صرف اطلاق روایت سرخسی نہیں بلکہ خاص نص صریح ہے بحث علامہ شامی مصادم نص واقع ہوئی اور بحث فقیر مجدد اللہ الفقیر نص کے موافق آئی ولہ الحمد۔

بسوط شریف کا نص مختص یہ ہے :

في ظاهر المذهب ولد العصبية اولي سواء اختلفت الجهة او اتحدت فانت كانت قوم من هؤلاء من قبل الامر من بنات الاخوال او الخالات وقوم من قبل اب من بنات الانعام او العمت كام فالمال مقسوم بين الفريقين اثلاثا سواء من كل جانب ذوقر ايتين

ظاہر مذہب میں عصبہ کی اولاد اولیٰ ہے چاہے جہت مختلف ہو یا متحد۔ اگر ان میں سے ایک جماعت ماں کی طرف سے ہو مثلاً ماموں یا خالاولیٰ کی بیٹیاں اور ایک جماعت باپ کی طرف سے ہو مثلاً خیاں یا چچا بیوی یا خیاں کی چچوں کی بیٹیاں تو مال دونوں فریقوں میں تین حصے بنا کر تقسیم کیا جائے گا چاہے ہر جانب دو قرابتیں ہوں

او من احد الجانبین ذو قرابة واحدة
ثم ما اصاب کل فریق فیما بیهم یتوزج
جهة ذی القرابتین علی ذی
قرابة واحدة ین

یا ایک جانب فقط ایک قرابت ہو۔ پھر ہر فریق کو
جو ملا ہے وہ ان کے درمیان تقسیم کیا جائے گا
در انخی لیکہ ذو قرابتوں والے کو ایک قرابت
والے پر ترجیح ہوگی۔ (ت)

یہ نص صریح ہے واللہ الحمد کہ اختلاف جہت کے وقت ولایت وارث سے ترجیح ہے اور قوت
قرابت سے نہیں تو اولاد صنف رابع کا قانون صحیح و معتبر ہے۔

یقدم الاقرب مطلقاً ثم ان اختلف
الحیز فولد الوارث وان اتفق
فالاقرب قرابة ثم ولد الوارث وبعد
هذه الشرائط ان استحق القر یقان
فلفریق الاب الثلثان ولفریق الام الثلث
واللہ تعالیٰ اعلم۔

اقرب ہر حال میں مقدم ہوگا پھر اگر جہت مختلف
ہو تو عصبہ کی اولاد کو اور اگر متحد ہو تو بیٹے کو
کو پھر عصبہ کی اولاد کو ترجیح ہوگی۔ ان شرائط کے
بعد اگر دونوں فریق مستحق ہوں تو باپ کے فریق
کو دو تہائی اور مائے کے فریق کو ایک تہائی
ملے گا واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

کتاب الشقی (حصہ اول) (متفرق موضوعات)

تاریخ و تذکرہ و حکایات صالحین

مسئلہ ۲۰۵ از توپ خانہ بازاری بمبئی ص ۱۳۲ مدرسہ فاضل احمدی کا پورہ بروز چہار شنبہ
بتاریخ ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ مولوی عبد اللہ صاحب

یہ مسئلہ کس کتاب میں ہے کہ حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سورۃ البقرہ کے ختم فرمانے
کے شکر یہ میں دعوت فرمائی؟ اور نسیم الریاض کے کس جلد کے کس صفحہ میں ہے کہ جو شخص مخلوق میں سے کسی کے
علم کو حضرت سیدہ السادات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ و اصحابہ و بارک وسلم کے علم سے اشرف و اوسع
کھے گا؟

الجواب

وہ عبارت نسیم الریاض کی جلد رابع ص ۲۷ طابع قسطنطنیہ میں ہے :
من قال فلات اعلم منه
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فقد عابہ و نقصہ (الح
قولہ) فهو سائب اک
کالسائب و الحکم فیہ
جس شخص نے کہا فلاں شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے زیادہ علم والا ہے اس نے آپ کو
عیب لگایا اور تنقیص کی (معصیت کے اس
قول تک) چنانچہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
گالی دینے والا ہے یعنی گالی دینے کی مثل ہے اسکا حکم گالی

حکمہ الساب من غیر فرق بینہما۔
 دینے والے کی طرح ہے ان دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ (ت)

خطیب نے رواۃ مالک میں عبد اللہ بن عمر فاروق علیہما الرضوان سے روایت کی:
 قال تملو عمر البقرة فی اثنتی عشرة سنة فلما ختمها نحر جزورا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 کہا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارہ سال میں سورۃ بقرہ سیکھی جب مکمل کر لی تو (شکرانہ کے طور پر) اونٹ ذبح فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۶ از مجتبیٰ مرسلہ مولوی محمد عثمان صاحب بر ساطت ضیاء الاسلام پہلی جیت ۲۰۶

۱۸ وجب ۱۳۲۲ھ

(۱) شیطان کے انڈا دینے کا ثبوت۔

(۲) نماز خمسہ معراج میں نہیں فرض ہوتی۔

الجواب

(۱) مفسرین نے ذریعہ شیطان میں چند اقوال رکھے ہیں ان میں سے ایک قول یہ بھی ہے کہ انڈے دیتا ہے اس سے اس کے نسل بھیدق ہے۔

(۲) یہ محض غلط ہے، صحیحین وغیرہما کی احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ شب معراج ہی میں پانچوں نمازیں فرض ہوتی ہیں۔

مسئلہ ۲۰۷ از شہرکنہ مرسلہ غشی قاضی عبدالجلی صاحب ۳۰ رجب الآخر ۱۳۲۲ھ

بشر منہ ولاحظہ خدا مان بارگاہ شریعت پناہ، صاحب مجتہد قاہرہ، مجدد مائتہ حاضرہ، مائتہ قات، حضرت عالم اہلسنت مدظلہم الاقدس السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، کثرتی عقیدت گزین عبدالحی عرض پرداز ہے کہ اگر خدا مان عالی کا حرج اوقات نہ ہو تو تفصیل اس امر کی فرمادی جائے کہ باروت و ماروت جو چاہ بابل میں قید ہیں فرشتے میں یا جن یا افسان، اگر اسی کو فرشتہ مانا جائے تو عصمت فرشتوں کی کس دلیل سے ثابت کی جائے؟ اور اگر جن مانس کہا جائے تو درازی عمر کے واسطے کیا حجت پیش کی جائے؟ اور جلال الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے کہ آسمان ۴۸ ایک دروازہ پیدا ہو

۱۔ قسم الریاض القسم الرابع الباب الاول مرکز اہلسنت برکات رضا ۳۳۵/۴

۲۔ الجامع لاحکام القرآن للقرطبی ج۱ مالک باب کیفیۃ التعلم والفقدۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۱
 ۳۔ صیح البخاری باب کیف فرضت الفضلۃ فی الاثر ۱/۱۵ و صحیح مسلم باب الاسرار برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۹/۱

اور ایک فرشتہ طرق و بخیر پہنچے ہوئے وسط میں حاضر ہوا اور منادی نے ندا کی کہ اس فرشتہ نے خدا کی نافرمانی کی اور اس کی یہ سزا ملنی کہان تک صبح ہے ؟ چونکہ قدیم سے میرے تمام اسقام کا چارہ اسی آستانے سے ہوتا رہا اس واسطے اس صبح غراشی کی جرأت پڑ گئی۔ والسلام

الجواب

جناب میں اذ علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ۔ قصداً روت وماروت جس طرح عام میں شائع ہے انکہ کرام کو اس پر سخت انکار شدید ہے جس کی تفصیل شفاء شریف اور اس کی شروع میں ہے یہاں تک کہ امام اجل قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا،

هذا الاختصاص من كتب اليهود واقتوا اتهم۔ یہ خبریں بیڑیوں کی کتابوں کی آخر اول سے ہیں۔

ان کو چین یا انس مانا جائے جب بھی ورازی عمر مستبعد نہیں۔ سیدنا خضر و سیدنا الیاس و سیدنا عیسیٰ صلوات اللہ تعالیٰ و سلام علیہم انس ہیں اور الیاس جن ہے۔

اور راجح یہی ہے کہ یاروت و ماروت دو فرشتے ہیں جن کو رب عزوجل نے ابتلائے خلق کیلئے مقرر فرمایا کہ جو سحر سیکھنا چاہے اسے نصیحت کریں کہ،

انما نحن فتنة فلا تكفر۔ ہم تو آزمائش ہی کے لئے مقرر ہوئے ہیں تو کفر نہ کرو۔

اور جو نہ مانے اپنے پاؤں جہنم میں جائے اسے تسلیم کریں تو وہ طاعت میں ہیں نہ کہ معصیت میں۔
بہ قال اکثر المفسرين على ما عثر اليهم اکثر مفسرين نے یہی کہا ہے جیسا کہ شفاء شریف میں ان کی طرف غسوب ہے (ت)

اور یہ ردایت کہ تاریخ الخلفاء کی طرف نسبت کی قطعاً باطل اور بے اصل معنی ہے، نہ اس وقت تاریخ الخلفاء میں اس کا ہونا یا جو فقیر میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۹ مسئلہ از مولوی نور احمد کانپوری ملازم کارخانہ میل کاٹ واقع ریواں و محرم الحرام ۱۳۳۸ھ
ماقولکم یا علماء المدۃ السمحة البيضاء و صفاتی التریعة الغراء فی هذه (طے طے) مقدمہ
نورانیہ کے علماء کرام اور روشن شریعت کے مفتیان عظام آپ کا کیا ارشاد ہے اس بار میں کہ (ت) مولوی غلام امام شہید نے

لہ الشفاء بتعرف حقوق المصطفیٰ فصل فی القول فی عصمة الملائكة المطبعة الشریکة الصحافیة ۱۴۰/۲

۱۰۲/۲

لہ الشفاء بتعرف حقوق المصطفیٰ فصل فی القول فی عصمة الملائكة المطبعة الشریکة الصحافیة ۱۴۱/۲

ص ۵۹ سطر ۱۱ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں حضرت غوث الاعظم شیخ محی الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی روح پاک نے حاضر ہو کر گردن نیاز صاحبِ دہوک کے قدم سرپا اٹھانے کے لیے رکھ دی اور خواجہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گردن غوث اعظم پر قدم مبارک رکھ کر براق پر سوار ہوئے اور اس روح پاک سے استفادہ فرمایا کہ تو کون ہے؟ عرض کیا کہ میں آپ کے فرزندوں اور ذریعہ تعلیمات سے ہوں اگر آج نعمت سے کچھ منزلت بچنے کا تو آپ کے دین کو زندہ کر دوں گا۔ فرمایا کہ تو محی الدین ہے اور جس طرح آج میرا قدم تیری گردن پر ہے اسی طرح کل تیرا قدم تمام ادنیٰ بزرگ گردن پر ہو گا۔ اور اس روایت کی دلیل یہ بھی ہے کہ صاحبِ منازل اثناعشر یہ بھی تحفہ قادریہ سے لکھتے ہیں۔ اسی کتاب کے ص ۵۷ سطر ۵ میں مرقوم ہے کہ خواجہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خوش ہو کر سوار ہونے لگے براق نے شوخی شروع کی۔ جبرائیل امین علیہ السلام نے کہا یہ کیا ہے جبرمتی ہے تو نہیں جانتا کہ تیرا کب کون ہے، غلامِ بے بیچارہ عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ براق نے کہا اسے امین وحی الہی! تم اس وقت خلقی مت کرو مجھے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں ایک التماس کی ہے۔ فرمایا بیان کرو۔ عرض کیا آج میں دولت زیارت سے مشرف ہوں، کل قیامت کے دن مجھ سے بہتر براق آپ کی سواری کے واسطے آئیں گے اجمہ وار ہوں کہ حضور سوائے میرے اور کسی براق کو پسند نہ فرمائیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہما اس کی قبول فرمائی صاحب تحفہ قادریہ لکھتے ہیں کہ وہ براق خوشی سے پھولانہ سہایا اور اتنا بڑھا اور اونچی ہوا کہ صاحبِ معراج کا ہاتھ زمین ٹک اور پاؤں رکاب تک نہ پہنچا۔

میرا استفادہ اس امر کا ہے کہ آیا یہ روایت صحاح شریفہ وغیرہ کتب احادیث میں شغلے قاضی عیاض وغیرہ کتب معتبرہ فن سیر میں موجود ہے یا نہ؟ یقیناً توجروا بپیان کاف و شاف بالاسانید من الاعتبار المعتمدات یا البسط والتفصیل جزاکم اللہ خیر الجزا قابل اعتبار و اعتماد اسانید کے ساتھ مکمل وضاحت و تفصیل کی روشنی میں تسلی بخش طور پر بیان فرمائیں اجر پادارے۔ اللہ تعالیٰ تمہیں بہترین صلہ عطا فرمائے۔ (ت)

الجواب

کتب احادیث و سیر میں اس روایت کا نشان نہیں۔ رسالہ غلامِ امام شہید محض نامعتبر بلکہ صریح اباطل و موضوعات پر مشتمل ہے۔ منازل اثناعشر یہ کوئی کتاب فقیر کی نظر سے نہ گزری، نہ کہیں اس کا تذکرہ دیکھا۔ تحفہ قادریہ شریف اعلیٰ درجہ کی مستند کتاب ہے، میں اس کے مطالعہ بالاستیعاب سے بارہا مشرف ہوا، جو نسخہ میرے پاس ہے یا جو میری نظر سے گزرا اس میں یہ روایت اصلاً نہیں۔

ہاں ہر اس زمانے کے بعض مفتیان جہول یعنی دیوبندیان نامعتول اور مختلیان عقول نے جو اس کا بطلان اس طرح ثابت کرنا چاہا ہے کہ سدرۃ المنتقی سے بالا عروج کیسا اور اس میں معاذ اللہ حضور اقدسؐ انور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حضور پر نور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بڑے تفضیل نطی ہے یہ محض تعصب و جہالت ہے جس کا رد فقیر نے ایک مفصل فتویٰ میں سترہ سالی ہوئے کر کیا جبکہ ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ کو کھڑے صلیح سورت سے اس کا سوال کیا تھا، ہاں فاضل عبد القادر قادری ابن شیخ علی اہلی نے کتاب تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں یہ روایت لکھی ہے اور اسے جامع شریعت و حقیقت شیخ رشید ابن محمد بنیدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب 'حز العاشقین' سے نقل کیا، اور ایسے امور کو اتنی ہی سسٹم لیس ہے۔ اس کا بیان فقیر کے دوسرے فتویٰ میں ہے جس کا سوال ۱۷ ربیع الآخر شریعت ۱۳۱۰ھ کو اوجین سے آیا تھا و باللہ التوفیق (اور توفیق اللہ تعالیٰ سے حاصل ہوتی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۰ از ملک بنگال ضلع فرید پور موضع چورا کا ندے مسئلہ محمد شمس الدین صاحب
۱۷ ربیع قرآنی کی ایجا کس سنہ میں ہوتی اور اس کا بانی کون ہے؟ یہ بدعت حسنہ ہے یا سنیہ؟ اگر بدعت حسنہ ہے تو شکل بدعت ضلالتہ (ہر بدعت گمراہی ہے۔ ت) کے کیا معنی؟ یتینوا لوجودا۔

الجواب

زمین عبد الملک بن مردان میں اس کی درخواست سے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے شاگرد رشید حضرت ابو الاسود دہلوی نے یہ کار نیک کیا، بدعت حسنہ تھا، اور تمام ممالک بطم میں یقیناً واجب کہ عام لوگ ہے اس کے اس کی صحیح تلاوت نہیں کر سکتے۔ بدعت ضلالت وہ ہے کہ زرد و مزاحمت سنت کرے اور یہ تو مؤید و معین سنت، بلکہ ذریعہ ادائے فرض ہے،

فان الفتن حوام بلا خلافت کساف
لغمگیریۃ فترکہ فرض و هذا سبیلہ۔
کیونکہ لمن بلا خلافت حرام ہے جیسا کہ عالمگیری میں ہے۔ لہذا اس کا چھوڑنا فرض ہے اور یہ اس سے بچنے کا راستہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۱ از بھرپالی مکان فشی سید سعید احمد صاحب متصل نور محل مرسلہ سید احمد علی
مکرم و محکم بعد آداب نیاز کے گزارش ہے کہ اگر برائے مہربانی ان واقعات کے جن کی بنا پر
حضرت منصور کے بارے میں قوی دیا گیا تھا۔ مطلع فرمائیں تو بہت ممنون ہوں۔ اگر فتویٰ میں کسی بیت شریف
کا حوالہ دیا گیا ہو تو اس کو بھی لکھ دیجئے گا۔ اس تکلیف وہی کو معاف فرمائیے گا۔ ایک معاملہ میں اسس کی
بہت ضرورت ہے۔

الجواب

حضرت سیدی حسین بن منصور علاج قدس سرہ جن کو حوام منصور کہتے ہیں، منصوران کے والد کا
نام تھا اور ان کا اسم گرامی حسینؑ کا برابر مال سے تھے۔ ان کی ایک بہن ان سے بدرجہا مرتبہ ولایت
معرفت میں زائد تھیں۔ وہ آخر شب کو جنگل تشریف لے جاتیں اور یاد الہی میں مصروف ہوتیں۔ ایک دن
ان کی آنکھ کھل بہن کو نہ پایا، مگر میں ہر جگہ تلاش کیا پتا نہ چلا، ان کو دوسو سو گزرا۔ دوسری شب میں قصہ
سوتے میں جان ڈال کر جاتے رہے وہ اپنے وقت پر اٹھ کر چلیں، یہ آہستہ آہستہ چیمے ہوئے،
دیکھتے رہے، آسمان سے سر نے کی زنجیر میں یا قوت کا باہم آیا اور ان کے دہن مبارک کے برابر آگیا
انہوں نے چنا شروع کیا، ان سے صبر نہ ہو سکا کہ یہ جنت کی نعمت نہ ملے بے اختیار کہہ اٹھے کہ بہن تھیں
اللہ کی قسم کہ تھوڑا میرے لئے چھوڑ دو، انہوں نے ایک جڑ چھوڑ دیا انہوں نے پی ا، اسکے پیچھے ہی
ہر جڑی بوٹی ہر درو دیوار سے ان کو یہ آواز آنے لگی کہ کو اس کا زیادہ مستی ہے کہ ہماری راہ میں قتل کیا جائے۔
انہوں نے کہنا شروع کیا "أَنَا لَا أَحَقُّ" بیشک میں سب سے زیادہ اس کا سزاوار ہوں۔ لوگوں
کے شننے میں آیا "أَنَا الْحَقُّ" (میں حق ہوں۔ ت)، وہ دعویٰ خدائی کیجئے اور یہ کفر ہے۔ اور
مسلمان ہو کر جو کفر کرے مرتد ہے اور مرتد کی سزا قتل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں:

من بدل دينه فاقتلوه ، رواه احمد
جو اپنا دین بدل دے اسے قتل کرو۔ اس حدیث
والسنة الاسلام
کو اصحاب ستر میں سے مسلم کے علاوہ سب نے
عن فی الاصل منصور

لے جامع الترمذی ۱۶۹/۱ و سنن ابی داؤد ۲۳۲/۱ و سنن ابن ماجہ باب المرتد عن غیرہ ص ۱۵
مسند احمد بن حنبل عن ابن عباس رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۲/۲۱۶ و ۲۸۲ و ۲۸۳
صحیح البخاری کتاب المغازی باب لا ینذرب بعد اب اللہ الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۲۲

ابن عباس رضی اللہ عنہما اور امام احمد نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
تعالیٰ عنہما۔ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔ روایت کیا۔ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۱۲ از بریلی بازار لال کرتی مرسلہ حاجی غلام نبی صاحب ساکن دیپتھن شریف

معرفت حاجی ابوالحسن صاحب ۲۸ رجب ۱۳۳۰ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حضرت
خواجہ خضر علیہ السلام اور حضرت الیاس علیہ السلام کا آپس میں کیا رشتہ ہے اور ان دونوں کو اللہ
تعالیٰ نے کس کس کام پر مختار کیا ہے اور کیا کیا مرتبہ دیا ہے؟ فقط۔

الجواب

سیدنا الیاس علیہ السلام نبی مرسل ہیں۔

قال اللہ تعالیٰ انا یاس نبی (ت) اللہ تعالیٰ نے فرمایا، بے شک الیاس (علیہ
الصلوٰۃ) مرسلین میں سے ہیں (ت)

اور سیدنا خضر علیہ السلام بھی جمہور کے نزدیک نبی ہیں اور ان کو خاص طور سے علم غیب عطا
ہوا ہے،

قال اللہ تعالیٰ وعلینا من لدنا (ت) اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور ہم نے آپنا علم لدنی
عطا فرمایا۔ (ت)

یہ دونوں حضرات ان چار انبیاء میں ہیں جن کی وفات ابھی واقع ہی نہیں ہوئی۔ دو آسمان
پر زندہ اٹھائے گئے، سیدنا اور الیاس و سیدنا عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام۔ اور یہ دونوں زمین پر تشریف فرما
ہیں دریا سیدنا خضر علیہ السلام کے متعلق ہے اور خشکی سیدنا الیاس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے۔
دونوں صاحبان حج کو ہر سال تشریف لاتے ہیں، بعد حج آب زمزم شریف پیتے ہیں کہ وہی سال بھر
تک ان کے کھانے پینے کو کفایت کرتا ہے۔ دونوں صاحب اور تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
آپس میں بھائی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

الانبياء بنو علات^۱ سارے نبی آپس میں بھائی ہیں (ت)
اس کے سوا ای دو نئی صاحبوں کا اور کوئی رشتہ معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۱۳ ۱۷ وجہ ۱۳۳۲ھ

حاکم کا پیشہ کون سے اولیاء و علماء نے کیا ہے؟ مع حدیث حوالہ کتاب کے تحریر فرمائیے گا۔

الجواب

بعض اولیاء علماء نے جس طرح بغزورت جو تا سینے کا پیشہ کیا ہے جیسے امام خصاصت۔
یوں ہی بعض نے بغزورت کٹر ابھی بنا ہے جیسے ابو الخیر قساج و علامہ اسماعیل حائک مفتی دمشق
و شام رحمہم اللہ تعالیٰ، مگر اس سے یہ سمجھنا کہ وہ قوم کے جلا ہے تہہ جہالت ہے و یظہر الفرق
بمطالعة رسالتنا اس اداء الادب لغافلہ الخصب (اور ہمارے رسالے ارادة الادب
لغافلہ الخصب کے مطالعہ سے فرق ظاہر ہو جاتا ہے۔ ست) واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۱۴ از ضلع سیانکوٹ تحصیل ڈوسک ڈاکٹر و بانوں مسئولہ محمد قاسم کھوکھر مدرس
مدرسہ و بانوں روز دو شنبہ ۱۹ ستمبر، المنظر ۱۳۳۴ھ
نسب نامہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا صحیح تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

الجواب

سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اولاد سلاطین کیاں سے ہیں اور ان کا مرتبہ اس سے
اجل و اعظم ہے کہ نسب سے انھیں فخر ہو۔ ان کا یہ شرف نہیں کہ وہ دنیوی بادشاہوں کی اولاد
ہیں، ان کا یہ فضل ہے کہ وہ ہزار بادشاہوں کے باپ ہیں۔ سیدنا امام شافعی رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں،

الفقہاء علیہم علیہ السلام تمام مجتہدین امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے
سند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۱۹/۷۱۳۷۱۳۷۱/۵۴۱
صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ واذکری الکتابیم قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۸۹
صحیح مسلم کتاب الفضائل باب فضائل عیسیٰ علیہ السلام ۲/۲۸۵۲۹۴

ف: رسالہ اس اداء الادب لغافلہ الخصب فتاویٰ رضویہ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن جامعہ
نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری دروازہ لاہور کی تفسیر جس جلد کے صفحہ ۲۰۱ پر موجود ہے۔

ابنی حنیفۃ علیہ والہ تعالیٰ اعلم۔ بال بچوں کی طرح ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)
مسئلہ ۲۱۵ مسئلہ مسطورہ حاجی کریم نور محمد جزل مرحمت اتواری چوک شہر ناگپور بروز پخشنبہ
بتاریخ ۹ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نہ فرات پر ہوئی یا نہیں؟ علمائے حنیفہ کا اس پر
اتفاق ہے یا نہیں؟

الجواب

امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت ضرور برحق ہے، نہ فقط حنیفہ بلکہ جملہ اہلسنت کا اس پر
اجماع ہے، اس کا منکر جتہ و گمراہ ہے۔

مسئلہ ۲۱۶ از علی گڑھ مدرسہ مولانا سید سلیمان اشرف بہاری ۲۵ صفر ۱۳۳۲ھ
مولانا المعظم و برادر محترم مولانا مصطفیٰ رضا خان صاحب ارفع اللہ شانہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ
وبرکاتہ۔ کالج کا ایک کام آگیا ہے جس میں ضرورت ہے چند اسماء ان علمائے کرام کے لکھے جانے کی، جو
سندھ کے تھے یا سندھ میں آئے کم از کم پانچ نام ہونا چاہئے۔ انساب سمعانی میں بعض اسماء ملے لیکن
صرف نام، اس کی خبر نہ ملی کہ انہوں نے یہ خدمت انجام دی طبعات حنیفہ کی فہرست میں کوئی نام
نہ ملا۔ آنجناب براہ کرم اعلیٰ حضرت سے استفسار فرمائیں۔ مقتدین یا مسافرین علماء اہلسنت،
محدثین میں ہوں یا فقہاریں۔ اگر اس قدر فرصت نہ ہو تو صرف ان کتابوں کے نام لکھ دیجئے جن میں تلاش
کروں۔ آپ کی خدمت میں نیاز نامہ اس لئے لکھا کہ آپ کو اعلیٰ حضرت کی حضوری حاصل ہے۔ فقیر کا
سلام و قدم بوس کی فرمادیکجئے۔ مستحق دعا ہوں اور بڑا محتاج ہوں۔

الجواب

(۱) مولانا رحمت اللہ سندھی تلمیذ امام ابن ہمام مصنف منسک کبیر، منسک صغیر و

منسک متوسط معروف پر باب الناسک جس کی شرح ملا علی قاری نے کی ہے

المسک المتوسط فی شرح المنسک المتوسط۔

(۲) مولانا محمد عابد سندھی مدنی محدث صاحب حصر الشارح

(۳) مولانا محمد حیات سندھی شارح کتاب الترغیب والترہیب۔

- (۴) مولانا محمد ہاشم سندھی، یہ بھی فقہ میں صاحب تصنیف ہیں۔
- (۵) علامہ محمد ابن الہادی سندھی عشی فتح القدر و صحاح ستہ و مسند امام احمد، استاذ علامہ محمد حیات سندھی متوفی ۱۱۲۸ھ۔
- (۶) شیخ نظام الدین سندھی نزہۃ المشق تمیز جلیل و محبوب حضرت قدوة العارفين سید صبغة النبوة روحی۔
- (۷) علامہ سندھی مصنف غایۃ التبحر جن سے سید علامہ لمطادوی مصری نے حاشیہ در مختار باب الامامة میں استناد کیا۔
- (۸) شیخ محمد حسین انصاری سندھی علم شیخ عابد سندھی محمد شین و رجال اسانید جہر الشارح سے ہیں — اس وقت یہی نام خیال میں آئے۔

رسالہ

نطق الہلال باذخر ولاد الحبيب لوصال (حبیب خدا صلی علیہ وسلم کی تاریخ ولادت وصال پر ہلال کی گواہی)

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ و نصلی علی سیدنا محمد و آئینہٴ کبریہ

فصل اول

کافر ہاتھ میں علامتے دین ان مسائل میں
مسئلہ اولیٰ استقر اذ فطرہ زکیرہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس ماہ و تاریخ میں ہوا؟
میتنوا توجروا (بیان فرمائیے اجر دینے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

بعض غرہ رجب کہتے ہیں رواۃ الخطیب عن سیدنا سهل التستری قدس سرہ (اس کو
خطیب نے سیدنا سهل تستری قدس سرہ سے روایت کیا۔ ت) اور بعض دہم محرم
اخرج ابو نعیم وابن عساکر عن عمر بن عبد شمس بن شعیب
شعیب عن ابیہ عن جدہ قال حمل
برسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ف عاشوراء المحرم وولد
اس کو ابو نعیم اور ابن عساکر نے عمرو بن شعیب
انہوں نے اپنے باپ سے انہوں نے اپنے
دادا سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا استقر اذ حمل دہم محرم ہوا اور ولادت

فہم مجمع البحار ہے (اس کو زیر سے ذکر کیا اور مجمع البحار میں اسی پر جزم فرمایا۔ ت) اور اصح یہ ہے کہ شب جمعہ تھی، اسی نے امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شب جمعہ کو شب قدر سے افضل کہتے ہیں کہ یہ خیر و برکت و کرامت و سعادت جو اس میں اُتری اس کے ہمسر نہ کبھی اُتری نہ قیامت تک اُترے، وہاں تنزل الملیکۃ والروح فیہا (اس میں فرشتے اور روح الامین اترتے ہیں۔ ت) ہے یہاں مولا نے ملائکہ و آقائے روح کا نزولِ اجلالِ عظیم الفتح ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ مدارج النبوة میں ہے۔

استقرار نطفہ زکیہ در ایام حج پر قول اصح در اوسط ایام تشریف شب جمعہ بود کو ازیں جہت امام احمد جنبل رحمۃ اللہ علیہ سلسلۃ الجمعہ را فاضل تر از لیلۃ القدر داشتند الخ۔
واحد قول کے مطابق نطفہ مطہرہ کا استقرار حج کے دنوں میں ایام تشریف کے درمیان جمعہ کی رات کو ہوا۔ اسی وجہ سے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شب جمعہ کو شب قدر سے افضل سمجھتے ہیں! (ت)

مسئلہ ۲۱۹: مدتِ حمل شریف کس قدر تھی؟

الجواب

۹ و نہ و ہفت و شش ماہ سب کہہ کما گیا اور صحیح نو مہینے ہیں،

فی شرح الزرقانی للسواہب اختلف فی مدۃ الحمل بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقیل تسعة اشہر کاملۃ و بہ صدر مغلطائی قال فی الغرر و هو الصحیح الخ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و الیہ المرجع والمآب۔
سواہب کی شرح زرقانی میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدتِ حمل میں اختلاف ہے، چنانچہ کہا گیا کہ پورے نو ماہ ہے۔ مغلطائی نے اسی قوم کو مقدم کیا۔ غرر میں فرمایا کہ یہ صحیح ہے الخ، اللہ تعالیٰ درست بات کو خوب جانتا ہے اور اسی کی طرف لوٹنا ہے۔ (ت)

۱۔ مجمع بحار الانوار بیان نسبہ علیہ السلام مکتبہ دارالایمان الدینہ المنورہ ۲۶۵/۵

۲۔ القرآن الکریم ۴/۹

۳۔ مدارج النبوة باب اول نور مصطفیٰ استقرار نطفہ زکیہ الخ مکتبہ نوریر رضویہ سکھ طان ۱۳/۲
۴۔ شرح الزرقانی علی السواہب اللدنیۃ المقصد الاول ذکر تزویج علیہ السلام و آمدہ دار المعرفۃ بیروت ۱۳۶/۱

مسئلہ ۲۲۰ راجعہ ولادت شریف کا دن کیا ہے ؟ الجواب

بالاتفاق ووشنبہ صریحہ علامہ ابن حجر فی افضل القری (علامہ ابن حجر نے افضل القری میں اس کی تصریح فرمائی۔ ت) سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کے دن کو فرماتے ہیں۔

فذلک یوم ولدت فیہ ، ردة مسئلو عن
ابی قتادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ - واللہ
تعالیٰ اعلم۔
میں اسی دن پیدا ہوا ہوں (اس کو امام مسلم
نے ابوقتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔
ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۱ خامسہ کیا مہینہ تھا،

الجواب

رجب، صفر، ربیع الاول، محرم، رمضان سب کچھ کہا گیا اور صحیح و مشہور و قول جمہور
ربیع الاول ہے، خارج میں ہے،
مشہور آنست کہ در ربیع الاول پورے
مشہور یہ ہے کہ ولادت مبارکہ ماہ ربیع الاول شریف
میں ہوئی۔ (ت)

شرح الہمزہ میں ہے،

الاصح فی شہر ربیع الاول ہے
اصح یہ ہے کہ ماہ ربیع الاول میں آپ کی
ولادت باسعادت ہوئی۔ (ت)

ربیع الاول، مواہب میں ہے، وہو قول جمہور العلماء (اور وہ جمہور علماء کا قول
ہے۔ ت) پھر کہا فی شہر ربیع الاول علی الصحیح (صحیح قول کے مطابق ربیع الاول میں ہے۔ ت)

۳۶۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	۱۴/۲	کتبہ ذریعہ نور سکس	۱۰	جہانگیر قادیانہ	۱۴۰/۱	المکتب الاسلامی بیروت	۱۴۲/۱	شہر الروادہ
۳۶۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	۱۴/۲	کتبہ ذریعہ نور سکس	۱۰	جہانگیر قادیانہ	۱۴۰/۱	المکتب الاسلامی بیروت	۱۴۲/۱	شہر الروادہ
۳۶۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	۱۴/۲	کتبہ ذریعہ نور سکس	۱۰	جہانگیر قادیانہ	۱۴۰/۱	المکتب الاسلامی بیروت	۱۴۲/۱	شہر الروادہ
۳۶۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	۱۴/۲	کتبہ ذریعہ نور سکس	۱۰	جہانگیر قادیانہ	۱۴۰/۱	المکتب الاسلامی بیروت	۱۴۲/۱	شہر الروادہ

تتاخیر کر لیتے جس کے سبب ذی الحجہ ہر ماہ میں دورہ کر جاتا۔

قل الله تعالى انما النسيئ نية في الكفر
يصل به الذنوب كفر او يحلونه عاصا
ويحرمونه عاصا ليو اطنوا عدة ما حرم
الله عليه

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان کا مہینے بچے بٹانا نہیں
مگر اور کفر میں بڑھنا اس سے کافر بنائے جاتے
ہیں۔ ایک برس اسے حلال ٹھہراتے ہیں اور
دوسرے برس اسے حرام مانتے ہیں کہ اس گنہگار
کے برابر ہو جائیں جو اللہ تعالیٰ نے حرام فرمائی (ت)
یہاں تک کہ صدیق اکبر و مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہما نے جو ہجرت سے نو سو سال حج کیا وہ مہینہ واقع میں
ذیقعدہ تھا سال دہم میں ذی الحجہ اپنے ٹھکانے سے آیا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حج فرمایا اور
ارشاد کیا،

ان الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله
السموات والارضين الحديث - رواه الشيخان.

یعنی زمانہ دورہ کر کے اُسی حالت پر آگیا جس پر
روز تخلیق زمین و آسمان تھا اس حدیث کو
امام بخاری و امام مسلم نے روایت فرمایا ہے۔ (ت)
اُس دن سے نفسی نسیئ مہینہ ہوا اور یہی دورہ دورہ ماہہ قیامت تک رہا تو کچھ بعید نہیں کہ
اُس ذی الحجہ سے ریح الاول تک نو مہینے ہوں شاید شیخ غفرلہ کی طرف مشیر میں کہ نہ استقر اربابہ

عند اس پر اعتراض ہے کہ بروز عرفہ صدیق و مفضل رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اعلان احکام الیہ فرمایا ہے
رب عز وجل نے واذا ای من اللہ ورسولہ الی الناس یوم الحج الاکبر ان اللہ ہدی من المشرکین
و رسولہ (اور منادی پکار دیتا ہے اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے سب لوگوں میں بڑے حج
کے دن کہ اللہ بیزار ہے مشرکوں سے اور اس کا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔) فرمایا اگر وہ ذی الحجہ
نہ ہوتا ایسا نہ فرماتا۔ اقول و فیہ نظر بوجہ فتاویل منہ غفرلہ (میں کہتا ہوں اسی میں کئی وجوہ
سے نظر ہے پس غور کرو۔ ت)

سۃ القرآن الکریم ۳۴/۹

بلہ صحیح البخاری کتاب التفسیر سورة براءۃ باب قولہ ان عدة الشهور اربع
صحیح مسلم کتاب القصاص باب تغلیظ تحریم الدمار

سۃ القرآن الکریم ۳/۹

قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۴۲/۲
" " " " ۶۰/۲

کو ایام حج سے تعبیر کیا نہ کہ ذی الحجہ یہ ہے، اگرچہ اس وقت کے عرف میں اسے ذی الحجہ بھی کہنا ممکن تھا۔
اقول اب مسئلہ ثانیہ و خامسہ کی تصحیروں پر مسئلہ اولیٰ کا جواب ۱۲ جمادی الآخرہ ہونگا مگر جاہلیت
 کا دور نستی اگر منتظم مانا جائے یعنی علی التوالی ایک ایک مہینہ ہٹاتے ہوں تو سال استقرار حمل اقدس
 ذی الحجہ شعبان میں پڑتا ہے نہ کہ جمادی الآخرہ میں کہ ذی الحجہ حجۃ الوداع شریف جب عراق سے حضور پڑے تو
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تریسٹھواں سال تھا ذی الحجہ میں آیا تو ۱۲، ۱۳ کے استقفا سے جب عمر اقدس
 سے تیسرا سال تھا ذی الحجہ میں ہوا اور دوسرا سال ذی القعدہ اور پہلا سال ثوال ولادت شریفہ
 رمضان اور سال استقرار حمل مبارک شعبان میں لیکن ان نامنتظموں کی کوئی بات منتظم نہ تھی جب جیسی
 چاہتے کر لیتے ٹیڑھے لوگ جب نوٹ مار چاہتے اور مہینا ان کے حسابوں اشہر حرم سے ہوتا اپنے
 سردار کے پاس آتے اور کہتے اس سال یہ مہینا حلال کر دے، وہ حلال کر دیتا، اور دوسرے سال
 حنفی پوری کر سنے کو حرام ٹھہرا دیتا کھاس و اہ ابناء جویہ و المنذر و مرد وید و ابی حاتم
 ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما (جیسا کہ اس کو جریر، منذر، مرد وید اور ابو حاتم کے بیٹوں
 نے سیرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت) تو اس سال جمادی الآخرہ میں
 ذی الحجہ ہونا کچھ بعید نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فائدہ: سنائل نے یہاں تاریخ سے سوال نہ کیا اس میں اقوال بہت مختلف ہیں، د، د، آ، د،
 دس، بارہ، سترہ، اٹھارہ، بائیس، سات قول ہیں مگر اشہر و اکثر و ماخوذ و معتبر بارہویں ہے۔
 مکہ منکر میں ہمیشہ اسی تاریخ مکان مولد اقدس کی زیارت کرتے ہیں کما فی المواہب و المدارج
 (جیسا کہ مواہب لدنیہ اور مدارج النبوۃ میں ہے۔ ت) اور خاص اس مکان جنت نشان
 میں اسی تاریخ مجلس میلاد مقدس ہوتی ہے۔

علامہ قسطلانی و فاضل زرقانی فرماتے ہیں،

المشہور انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ	مشہور یہ ہے کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وسلم ولد یوم الاثنين ثانی عشر	بارہ ربیع الاول بروز پیر کو پیدا ہوئے،
ربیع الاول و هو قولی محمد بن اسحاق	امام المغازی محمد بن اسحاق وغیرہ کا یہی قول
امام المغازی وغیرہ	ہے۔ (ت)

ملک الدمشق تحت علیہ ۲۶/۴ ۱۶۳/۴ ۱۶۲/۴ ۱۶۱/۴ ۱۶۰/۴ ۱۵۹/۴ ۱۵۸/۴ ۱۵۷/۴ ۱۵۶/۴ ۱۵۵/۴ ۱۵۴/۴ ۱۵۳/۴ ۱۵۲/۴ ۱۵۱/۴ ۱۵۰/۴ ۱۴۹/۴ ۱۴۸/۴ ۱۴۷/۴ ۱۴۶/۴ ۱۴۵/۴ ۱۴۴/۴ ۱۴۳/۴ ۱۴۲/۴ ۱۴۱/۴ ۱۴۰/۴ ۱۳۹/۴ ۱۳۸/۴ ۱۳۷/۴ ۱۳۶/۴ ۱۳۵/۴ ۱۳۴/۴ ۱۳۳/۴ ۱۳۲/۴ ۱۳۱/۴ ۱۳۰/۴ ۱۲۹/۴ ۱۲۸/۴ ۱۲۷/۴ ۱۲۶/۴ ۱۲۵/۴ ۱۲۴/۴ ۱۲۳/۴ ۱۲۲/۴ ۱۲۱/۴ ۱۲۰/۴ ۱۱۹/۴ ۱۱۸/۴ ۱۱۷/۴ ۱۱۶/۴ ۱۱۵/۴ ۱۱۴/۴ ۱۱۳/۴ ۱۱۲/۴ ۱۱۱/۴ ۱۱۰/۴ ۱۰۹/۴ ۱۰۸/۴ ۱۰۷/۴ ۱۰۶/۴ ۱۰۵/۴ ۱۰۴/۴ ۱۰۳/۴ ۱۰۲/۴ ۱۰۱/۴ ۱۰۰/۴ ۹۹/۴ ۹۸/۴ ۹۷/۴ ۹۶/۴ ۹۵/۴ ۹۴/۴ ۹۳/۴ ۹۲/۴ ۹۱/۴ ۹۰/۴ ۸۹/۴ ۸۸/۴ ۸۷/۴ ۸۶/۴ ۸۵/۴ ۸۴/۴ ۸۳/۴ ۸۲/۴ ۸۱/۴ ۸۰/۴ ۷۹/۴ ۷۸/۴ ۷۷/۴ ۷۶/۴ ۷۵/۴ ۷۴/۴ ۷۳/۴ ۷۲/۴ ۷۱/۴ ۷۰/۴ ۶۹/۴ ۶۸/۴ ۶۷/۴ ۶۶/۴ ۶۵/۴ ۶۴/۴ ۶۳/۴ ۶۲/۴ ۶۱/۴ ۶۰/۴ ۵۹/۴ ۵۸/۴ ۵۷/۴ ۵۶/۴ ۵۵/۴ ۵۴/۴ ۵۳/۴ ۵۲/۴ ۵۱/۴ ۵۰/۴ ۴۹/۴ ۴۸/۴ ۴۷/۴ ۴۶/۴ ۴۵/۴ ۴۴/۴ ۴۳/۴ ۴۲/۴ ۴۱/۴ ۴۰/۴ ۳۹/۴ ۳۸/۴ ۳۷/۴ ۳۶/۴ ۳۵/۴ ۳۴/۴ ۳۳/۴ ۳۲/۴ ۳۱/۴ ۳۰/۴ ۲۹/۴ ۲۸/۴ ۲۷/۴ ۲۶/۴ ۲۵/۴ ۲۴/۴ ۲۳/۴ ۲۲/۴ ۲۱/۴ ۲۰/۴ ۱۹/۴ ۱۸/۴ ۱۷/۴ ۱۶/۴ ۱۵/۴ ۱۴/۴ ۱۳/۴ ۱۲/۴ ۱۱/۴ ۱۰/۴ ۹/۴ ۸/۴ ۷/۴ ۶/۴ ۵/۴ ۴/۴ ۳/۴ ۲/۴ ۱/۴ ۰/۴

ملک شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ المقصد الاول ذکر تزویج علیہ السلام و دار المعرفۃ بیروت ۱۳۲/۱

علیہ اصحاب الریح و مجرد ملاحظۃ
الغرة الوسطیة یظهر استحالة سائر
الاقول ما خلا الطرفين والعلو بالحق
عند قلب الصلویین -

اور شک نہیں کہ قطعی امت بالقبول کے لئے شان عظیم ہے ، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ،
عید الفطر اس دن ہے جس دن لوگ عید کریں
اور عید الاضحیٰ اُس روز ہے جس روز لوگ عید گھبیں
(اس کو امام ترمذی نے صحیح سند کے ساتھ ام المومنین
سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
روایت کیا ہے - (۱))

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ،
فطرکم یوم تفترون و اضحاکم یوم
تضحون - رواة ابو داؤد و البیہقی
فی السنن عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ بسند صحیح و رواة الترمذی و حسنہ
قرادی اولہ الصوم یوم تصومون و
انظر الحدیث و ارسلہ انشائی فی مسندہ
والبیہقی فی سننہ عن عطاء قرادی
آخرہ و عرفہ یوم تفرقون
کا دن وہ ہے (حدیث کے آخر تک) - امام شافعی علیہ الرحمۃ نے اپنی مسند میں اسکو بطور ارسال ذکر فرمایا۔

۱۔ جامع الترمذی ابواب الصوم باب ما جاء فی الفطر الاضحیٰ متی یكون امین کمپنی دہلی ۹۹/۱
۲۔ سنن ابی داؤد کتاب الصیام باب انکاظ خطا الصوم المکال آفتاب عالم پریس لاہور ۳۱۸/۱
۳۔ جامع الترمذی ابواب الصیام باب ما جاء فی الفطر یوم تفترون الخ امین کمپنی دہلی ۸۸/۱
۴۔ السنن الکبریٰ کتاب الحج باب خطا ان کس یوم عرفہ دار صادر بیروت ۱۴۹/۵

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سنن میں حضرت عطاء سے روایت کرتے ہوئے آخر میں یہ اضافہ کیا کہ یوم عرفہ ہی ہے جس کا تم سب یوم عرفہ سمجھو۔ (ت)

یعنی مسلمانوں کا روز عید الفطر عید الفضحیٰ روز عرفہ سب اُس ہی ہے جس دن جمہور مسلمین خیال کریں اُسے وان لم یصادف الواقعة ولطیوة قبلۃ التحری (اگرچہ وہ واقعہ کے مطابق نہ ہو اس کی نظیر قبلہ تحری ہے۔ ت) کا جرم عید میلاد والا بھی کہ عید اکبر ہے قول و عمل جمہور مسلمین ہی کے مطابق بہتر ہے فلا وفق العمل ما علیہ العمل (بہترین و مناسب ترین عمل وہی ہے جس پر جمہور مسلمانوں کا عمل ہو۔ ت) یہ ہے ان مسائل میں کلام مجمل، اور تفصیل کے لئے دوسرا فصل۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

مسئلہ ۲۲۲ سادسہ شمسی تاریخ کیا تھی؟

الجواب

ولادت اقدس ہجرت مقدسہ سے تین برس پہلے ہے مرفوع ۹۰ سال ۵ ہجری، مرفوع ۷ سال مرکا۔ ۵ ہجری کہ ۱۸۷۱ء یوم ہوئے یعنی کس سال کا محرم، سطلے سال ہجرت کے محرم وسطے سے اتنے دن پہلے تھائیں کہ تقسیم کئے سے کچھ نہ بچا اور ابتداء سال ہجری بحساب اوسط پنجشنبہ ہے تو ان ایام مذکورہ کا کچھ لا دن چار شنبہ تھا اور جبکہ یہ پورے ہفتے ہیں تو ان کا پہلا دن پنجشنبہ تھا اور جب اس سال کا دخل پنجشنبہ ہوا تو اُس ربیع الاول کا دخل یکشنبہ تو دو شنبہ کو نویں تھی یعنی یکم وسطے وہ پہلی سے ایک دن پہلے ہوئی اب مابین ان تاریخیں ہماری تحقیق میں احح لٹ ہے ۵ لٹ ۲۔ نقد لم معلوم وصفر لٹ۔ ربیع الاول۔ ۵۔ ۵۰۰ سال ۵۰۰ لٹ وسط روزہ ۷ سال ۷ لٹ ۲۸۔ مارچ الیٰک تاریخ مطلوب بستم اپریل ۱۸۷۱ء معرفت یوم ہماری جداول سے ۵۱۔ ۲۳۶۔ ۲۳۵۔ ۲۸۔ باقی ۱۱ پس جدول میں مقابل ۱۱ دیکھا کہ دخل ۱۷ شنبہ ہوا اور دخل اپریل چار شنبہ پس بستم اپریل دو شنبہ، وحوالہ مطلوب واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل دوم

مسئلہ ۲۲۳ ۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وفات شریف حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ کیا ہے؟ یتوا اتجدوا (بیان کیجئے اجماع دیتے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

قول مشہور و معتد جمہور دو از دہم ربیع الاول شریف ہے، ابن سعد نے طبقات میں بطریق عربی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے روایت کی،
 قال مات رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم الاثنين لاثنتي عشرة مضت
 یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات شریف روز دوشنبہ بارہویں تاریخ
 من ربیع الاول ہے۔

شرح مواہب علامہ زرقانی آخر مقصد اول میں ہے،
 الذی عند ابن السخی والجمہور انہ
 امام ابن اسحاق اور جمہور کے نزدیک رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال اقدس
 ماہ ربیع الاول کی بارہ تاریخ کو ہوا۔ (ت)
 اسی میں آغاز مقصد دوم میں ہے،
 قول الجمہور انہ توفی تالیف عشو
 من ربیع الاول ہے۔
 جمہور کا قول یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے بارہ ربیع الاول کو وصال
 فرمایا۔ (ت)

خمیس فی احوال النفس نفیس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہے،
 توفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم الاثنين
 نصف النهار لاثنتي عشرة ليلة خلت
 یعنی اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال مبارک
 بارہ ربیع الاول شریف سلمہ بروز پیر دوپہر کے
 وقت ہوا جس وقت آپ مدینہ منورہ میں
 داخل ہوئے تھے۔ (ت)
 من الهجرة ضعیفی فی مثل الوقت الذی دخل
 فیہ المدينة۔

۱۔ الطبقات الکبریٰ ابن سعد ذکر کم مرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ دار صادر بیروت ۲/ ۲۶۲
 ۲۔ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ آخر البعث النبوی دار المعرفۃ بیروت ۳/ ۱۱۰
 ۳۔ شرح العلامة الزرقانی علی المواہب اللدنیہ المقصد العاشرہ " " " " ۸/ ۲۵۱
 ۴۔ تاریخ الخمیس فی احوال النفس نفیس ذکر وقت موتہ علیہ السلام موسسة شعبان بیروت ۴/ ۱۶۶

اسی میں امام ابو حاتم رازی و امام رزین عبد رزی و کتاب الوفا امام ابن جوزی سے ہے،
 مرض فی صفر لعشوبیقین منه و توفي
 حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیس صفر کو
 بیمار ہوئے اور بارہ ربیع الاول پیر کے روز
 آپ کا وصال ہوا۔
 (ت)

کامل ابن اثیر جو رزی میں ہے،
 کان موته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وصال بارہ ربیع الاول
 پیر کے روز ہوا۔
 (ت)

یوم الاثنين لثنتی عشرة لیلة خلعت
 من ربیع الاول
 مجمع بحار الانوار میں ہے،
 وصل بالحق فی نصف نهار لثنتی عشر
 من ربیع الاول وقیل لمستهلك وقیل
 لیلین خلعت منه الاول احقر من
 اذین
 آپ بارہ ربیع الاول کو واصل برحق ہوئے،
 ایک قول کہ ربیع الاول اور ایک قول دو ربیع الاول
 کا سہ شکر ہوا قول (۱۲ ربیع الاول) آخری
 دونوں سے اکثر ہے۔ (ت)

اسماء الراغبین فاضل محمد صبان میں ہے،
 توفي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی بیت
 عائشة یوم الاثنين قبیل الزوال لیلین
 مضتا من ربیع الاول وقیل لیلة مضت
 منه وقیل لثنتی عشرة لیلة مضت
 منه وعلیه الجمهور
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدہ عائشہ
 صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرہ مبارکہ میں
 دو ربیع الاول شریف بروز پیر زوال سے تھوڑی
 دیر پہلے وصال فرمایا۔ ایک قول میں یکم اور ایک
 قول میں بارہ ربیع الاول ہے اور مجہور اسی

قول پر ہیں۔ (ت)

سنة تاریخ النخیس ابتداء مرضه علیہ الصلوٰۃ والسلام
 سنة الکامل فی تاریخ ابن اثیر ذکر مرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دار صادر بیروت ۳۲۴/۲
 مجمع بحار الانوار فصل فی السیر من سیرنا المختصر فی سبب قدم الحبشة وکتاب دار الایمان الیہ النورۃ ۲۹۴
 سنة اسماء الراغبین

اور تحقیق یہ ہے کہ حقیقتاً بحسب روایت مکرر معتبر ربیع الاول شریف کی تیرہویں تھی حدیث طیبہ میں روایت نہ ہوئی لہذا ان کے حساب سے بارہویں ٹھہری، دوسری رواد نے اپنے حساب کی بنا پر روایت کی اور مشہور و مقبول مجہور ہوئی، یہ حاصل تحقیق امام بارزنی و امام عماد الدین بن کثیر و امام بدر الدین بن جماعة وغیرہم اکابر محدثین و محققین ہے، اس کے سوا دو قول ایک یکم ربیع الاول شریف ذکرہ موسیٰ بن عقبہ و الہیث و الخوادزی و ابن نمیر (اس کو موسیٰ بن عقبہ، لیث، خوارزمی اور ابن زبیر نے ذکر کیا۔ ت) و دوسرا دوم ربیع الاول شریف کہ دو رافضیان کذاب ابو حنیفہ و کلثی کا قول ہے،

فقی الزرقانی بعد عز والاول الی من ذکرنا
وعند ابی مخنف والکلبی فی ثانیۃ

زرقانی میں یکم ربیع الاول کی نسبت ان حضرات
کی طرف کرنے کے بعد من کا ہم نے ذکر کیا ہے
فرمایا کہ ابو مخنف اور کلبی کے نزدیک دو ربیع الاول
کو وصال ہوا۔ (ت)

وہم وکانتہ شبہ علیہ خللاً یقیناً فان
المحفاظ انما یدکرون ھمنا مسوع
المشہور قولہ لا غیر۔

بروز پیر وصال فرمایا اقول (میں کہتا ہوں) یہ وہم
ہے گویا کہ قائل کو خللاً کے بجائے یقین کا
اشتباہ ہوا کیونکہ حفاظ نے یہاں پر قول مشہور کے
علاوہ فقط دوسری قول ذکر کئے ہیں (ت)
تفصیل مقام و توضیح مرام یہ ہے کہ وفات اقدس ماہ ربیع الاول شریف روز دوشنبہ میں واقع ہوئی
اس قدر ثابت و مستحکم و یقینی ہے جس میں اصلاح جائے نزاع نہیں۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری و
مواہب لدنیہ و شرح زرقاتی میں ہے،

(شہان وفاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فی یوم الاثنين) کما ثبت فی الصحیح عن
انس و مرثدہ ابن سعد باسانیدہ عن
عائشہ و علی و سعد و عروہ و ابن
السیب و ابن شہاب و غیرہم (من
ربیع الاول بلا خلاف) کما قال
ابن عبد البر بل کون اجماعاً الخ۔

(پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وصال پیر کے
روز ہے) جیسا کہ صحیح میں حضرت انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے۔ اس کو ابن سعد نے
اپنی صحیح سندوں کے ساتھ سیدنا عائشہ صدیقہ
علی مرتضیٰ سعد، عروہ، ابن سیب اور ابن شہاب
وغیرہ سے روایت کیا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم
(ربیع الاول میں وصال مبارک کے ہونے میں
کوئی اختلاف نہیں) جیسا کہ ابن عبد البر نے کہا بلکہ تقریباً اس پر اجماع ہے الخ (ت)
آخر یہ بلاشبہ ثابت کہ اس ربیع الاول سے پہلے جو ذی الحجہ تھا اس کی پہلی روز پچھنبہ تھی کہ
حجۃ الوداع شریف بالا جماع روز جمعہ ہے،

وقد ثبت ذلک فی احادیث صحاح
لامنازع لھا فلا حاجة بنا الی اطالة
الكلام بسردھا۔

تحقیق یہ ایسی صحیح حدیثوں سے ثابت ہو چکا
ہے جن کا کوئی مزاعم نہیں لہذا ہمیں اس کی
تفصیل میں طویل کلام کی کوئی ضرورت نہیں (ت)
اور جب ذی الحجہ ستارہ کی ۲۹ روز پچھنبہ تھی تو ربیع الاول سالہ کی ۱۲ کسی طسرح
روز دوشنبہ نہیں آتی کہ اگر ذی الحجہ مہر تینوں مہینے ۳۰ کے لئے جائیں تو غرہ ربیع الاول روز

چار شعبہ ہوتا ہے اور پیر کی چھٹی اور تیرہویں ، اور اگر تینوں ۲۹ کے ہیں تو غزوہ روز یکشنبہ پڑتا ہے اور پیر کی دوسری اور نویں ، اور اگر ان میں کوئی سا ایک ناقص اور باقی دو کامل لیجئے تو پہلی سر شعبہ کی ہوتی ہے اور پیر کی ساتویں چودھویں اور اگر ایک کامل دو ناقص مانئے تو پہلی پیر کی ہوتی ہے پھر پیر کی آٹھویں پندرہویں ، غرض بارہویں کسی حساب سے نہیں آتی ، اور ان چار کے سوا پانچویں کوئی صورت نہیں ، قول مجبور پر یہ اشکال پہلے امام سیلی کے خیال میں آیا اور اسے لامل سمجھ کر انھوں نے قول یکم اور امام ابن حجر عسقلانی نے دوم کی طرف عدول فرمایا۔

فی المواہب بعد ذکر القول المشہور
(استشکلہ السہیل وذلک انہم لم
اتفقوا ان ذال الحجة کانت اولہ
یوم الخمیس) لاجتماع انت وقفة
عرفة کانت الجمعة (فہما فرضت
الشہور الثلثة توام اونواقص اوبعضہما
لم یصح) ان الثانی عشر من ربیع الاول
یوم الاثنين (قال الحافظ ابن حجر
وهو ظاہر لمن تأملہ
وقد جزم سلیمان التیمی احد
الثقات بان ابتداء مرضہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کانت یوم السبت الثانی و
العشرین من صفر ومات
یوم الاثنين للیلتین خلتا من ربیع
الاول فعلم ہذا ان یوم صفر ناقصا
ولا یمکن ان یكون اول صفر السبت
لان یكون ذوال الحجة والمحررم
ناقصین فیلزم منہ نقص ثلثة

مواہب لدنیر میں قول مشہور کے ذکر کے بعد
ہے۔ سیلی نے اس پر اعتراض وارد کیا ہے وہ
یہ ہے کہ علماء ذوالحجہ کے جمہرات کو شروع ہونے
پر متفق ہیں کیونکہ وقوف ہر فرد روز جمعہ ہونے پر اجماع
ہے۔ تو اب اگر تینوں میں سے (ذوالحجہ، محرم، صفر)
کامل (تیس تیس دن کے) فرض کئے جائیں یا
تینوں ناقص (اسیس انتیس دن کے) فرض
کئے جائیں یا بعض کامل اور بعض ناقص مندرج
کئے جائیں کسی صورت میں یہ صحیح نہ ہوگا کہ بارہ
ربیع الاول شریف پیر کے دن ہو۔ حافظ ابن حجر
نے کہا یہ اشکال اس شخص پر ظاہر ہے جو تاہل
کرے۔ سلیمان تیمی جو کہ ثقہ ہیں قطعی طور پر کہا کہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیماری کا
آغاز بانیس صفر بروز ہفتہ ہوا اور آپ کا
وصال دو ربیع الاول شریف کو ہوا ، اس
حساب سے ماہ صفر ناقص ہوگا۔ اور جب تک
ذوالحجہ اور محرم ناقص نہ ہوں صفر کا آغاز
ہفتہ کے روز ہونا ممکن نہیں۔ اس طرح تین مسلسل
مہینوں کا ناقص ہونا لازم آئے گا جو کہ مسلسل

اشهر متوالیة) وہی غایۃ مایستوالی
 قال المحافظ وامامنا قال مات اول
 یوم محرم ربیع الاول فیکون اثنتان
 ناقصین وواحد کامل ولذا مرجحه
 السہیلی (والمعتمد ما قالہ ابو
 مخنف) الاخباری الشیعی قال فی
 المیزان وغیرہ کذاب تالف مسترک ،
 وقد وافقه ابن السکلی (انہ توفی ثانی
 ربیع الاول وكان سبب غلط غیرہ
 انهم قالوا مات فی ثانی شهر
 ربیع الاول فغیرت فصارت ثانی عشر
 واستقر الوهم بذلك یتبع بعضهم
 بعضا من غیر تامل مع محض
 مزید امت الشرح اقول
 ویظهر لمن تأمل هذا
 الکلام منشأ اختلاف نظر
 الامامین فی الدلیل المت
 القولین فکانت السہیلی
 نظرات قول الجہ مخنفت
 لا یتأقب الا ان متوالی
 الاشهر الثلاثة ذو الحجة
 ومحرم وصفرتواقص
 وهذا فی غایۃ النہد مرآة
 فی المواہب اللدنیہ آخر البعث النبویہ
 شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ

ناقص ہونے کی آخری حد ہے۔ حافظ نے فرمایا
 جس شخص نے کہا ہے کہ آپ کا وصال یکم ربیع الاول
 کو ہے تو اس حساب سے دو مہینے ناقص اور
 ایک کامل ہوگا۔ اسی لئے سہیلی نے اس کو ترجیح
 دی ہے۔ اس باب میں ابو مخنف مورخ شیعہ کا
 قول معتد ہے۔ میزان وغیرہ میں ہے کہ وہ کذاب
 تالف اور متروک ہے۔ ابن سکلی نے اس کی
 موافقت کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا
 وصال ۲ ربیع الاول کو ہوا۔ ابو مخنف کے غیر کی غلطی
 کا سبب یہ ہے کہ علماء نے کہا حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کا وصال شہر (ربیع الاول) کی ثانی (دہائی)
 کو ہے، اس میں تغیر کر دیا گیا تو یہ اسی طرح ہو گیا کہ
 آپ کا وصال ربیع الاول کی ثانی عشر (بارہ)
 کو ہے (یعنی لفظ شہر کی بجائے لفظ عشر
 ہو گیا) پھر یہ وہم چلا، یا اور اس میں بعض علماء
 بعض کی جگہ تامل پر وی کرتے رہے اور اختصار
 شرح میں کچھ اضافے کے ساتھ۔ اقول (میں
 کہتا ہوں) اس کلام میں تامل کرنے والے پر دونوں
 اماموں کے دو قولوں کی طرف میلان کے بارے
 میں نقطہ نظر کے اختلاف کا منشا ظاہر ہو جاتا ہے
 سہیلی نے دیکھا کہ ابو مخنف کا قول تب ہی متحقق
 ہو سکتا ہے جب قیڑوں میں یعنی ذوالحجہ، محرم اور
 صفر بے درپے ناقص ہوں اور یہ انتہائی نادر ہے

یخلاف القول الاول فانت علیہ
یکون شہراکاملا و شہرا ناقصین
و هذا اکثر فتوجہ ذلک فی نظریہ
مع انہ اشد ثبوت بالنسبۃ الی
ذلک و کانت المحفوظات علی
القول الاول لایسقی للجمہور عذر
فی الباب فالیسئل الی ہایکون فیہ
ابدا عندہم کما ذکر من وقوع
تصحیف شہر بعشر احسن او
امتن۔

بمخلاف قول اول کے کہ اس پر ایک مہینہ کامل اور
دو ناقص ہوتے ہیں اور یہ کثیر الوقوع ہے۔ چنانچہ
سہیل کی نظر میں یہ رائج ہے باوجودیکہ یہ ثبوت
میں اس کی نسبت اقویٰ ہے جبکہ حافظ نے اس
بات کو ملحوظ رکھا کہ قول اول پر جمہور کے لئے اس
باب میں کوئی عذر باقی نہیں رہتا۔ چنانچہ اسی
قول کی طرف مہینہ کرنا جس میں ان کے لئے عذر
کا اظہار ہو زیادہ بہتر اور زیادہ قوی ہے جیسا کہ
لفظ شہر کے لفظ عشر کے ساتھ تبدیل ہو جانے
کا ذکر گزر چکا ہے۔ (ت)

مگر امام بدر بن جماعہ نے قول جمہور کی یہ تاویل کی کہ اشنی عشر خلعت سے بارہ دن گزونا
مراد ہے نہ کہ صرف بارہ راتیں، اور یہ ظاہر کہ بارہ دن گزونا تیرہویں ہی تاریخ پر صادق آئے گا
اور دو شنبہ کی تیرہویں بتے طعن ہے جبکہ پہلے تینوں مہینے کامل ہوں گے عجلت، اور امام ہارزکی
و امام ابن کثیر نے یوں توجیہ فرمائی کہ مکہ معظمہ میں ہلال ذی الحجہ کی رویت شام چار شنبہ کو ہوتی چھ شنبہ
کا غزہ اور جبکہ کا عرفہ مگر مدینہ طیبہ میں رویت دوسرے دن ہوتی تو ذی الحجہ کی پہلی جمعہ کی چھری اہد
تینوں مہینے ذی الحجہ، محرم، صفر میں تسلسل کے ہوتے تو غزہ ربیع الاول چھ شنبہ اور بارہویں دو شنبہ
آتی ذکر ہا لہذا حفظ فی الفتح (اس کو حافظ نے فتح میں ذکر کیا۔ ت)

اقول مدینہ طیبہ مکہ معظمہ سے اگرچہ طول میں غربی اور عرض میں شمالی ہے،

اما الثانی فظاہر معروف فکل من حسب
وسر اس و اما الاول فتا بت مثبت لا ثانی فی
الزیجات والاطالس من قدیم
الاعصار۔

لیکن قول ثانی ہر اس شخص کے لئے ظاہر اور
معروف ہے جو حج و زیارت کی سعادت سے
بہرہ ور ہوا جبکہ قول اول قول ثانی کی طرح
زمانہ قدیم سے زیجات والاطالس میں ثابت و
مثبت ہے۔ (ت)

اور ان دونوں اختلافوں کو اختلاف رویت میں دخل ہیں ہے کہ اختلاف طول سے بعد
نہیں کم و بیش ہوتا ہے اور اختلاف عرض سے قمر کے ارتقاع مدار کے انتصاب اور بالائے افق

اُس کی بقا میں تفاوت پڑتا ہے اور کثرت بعد و زیادت انتصاب مدار و ارتفاع قمر و طول کثرت سب معین رویت میں اور ان کی کمی عمل رویت، مگر بلدین کو ہمیں کے طول و عرض میں چندان تفاوت کثیر نہیں اور جو کچھ ہے یعنی طول میں دو درجے اور عرض میں تین درجے وہ مانحن فیہ میں ہرگز یہ نہ چاہے گا کہ محکمہ میں تو رویت ہو اور مدینہ طیبہ میں نہ ہو بلکہ اگر متفق ہو گا تو اس کے عکس کا کہ مقام جس قدر غربی ہو امکان رویت بیشتر ہو گا کہ دورہ معتدل میں مواضع خریہ برینریں کا گزر مواضع شرقیہ کے بعد ہوتا ہے اور حرکت قمر تو الی بروج بر مغرب سے شرق کو ہے تو جب موضع شرقی میں فصل قرین حد رویت پر ہو غربی میں اور زیادہ ہو گا کہ وہاں تک پہنچنے میں قمر نے قدرے اور حرکت شرق کو کی اور کس سے اس کا کافی صلہ بڑھ گیا یوں ہی جب عرض مرقی قمر شمالی ہو جیسا کہ یہاں تھا تو عرض بلد کا شمالی تر ہونا موجب زیادت تعدیل الغروب زائد ہو کر زیادت بعد معتدل و طول کثرت ہو گا مگر ہے یہ کہ مواضع رویت بعد انقباض سے خارج ہیں تو دفع احتمال و توجیہ مقالہ کے لئے احتمال کافی اور قواعد پر نظر کیجئے تو واقعی وہ دن مدینہ طیبہ میں رویت عادیہ کا نہ تھا بلکہ ذی القعدہ وسطیہ روز چار شنبہ کو غروب شرعی کس کے وقت افق کریم مدینہ منورہ میں مواءمہ رویت کے مقتضات یہ تھے۔

ماہ ۱	تہم شمس
ماہ ۲	تہم مرقی قمر
ماہ ۳	عرض مرقی قمر شمالی
ماہ ۴	تعدیل الغروب
ماہ ۵	قمر معتدل
ماہ ۶	بعد معتدل
ماہ ۷	بعد سوا

پُر نظر ہو کہ جب بعد معتدل و بعد سوا دونوں دس درجے سے کم ہیں تو یہ حالت حالت رویت نہیں قریب قریب اسی حالت کے مکہ معظمہ میں تھی مگر از انجا کہ وہ نور درجے یہ آٹھ درجے سے زائد ہے رویت پر حکم استحالة بھی نہ تھا حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی برکات بے نہایت کے حضور یہ کیا بات تھی کہ ایسے امکان غیر متوقع کی حالت میں فضل و قدر جمع ہونے کے لئے بحکم الہی مکہ معظمہ میں شام چار شنبہ کو رویت واقع ہو گئی افق مدینہ طیبہ میں حسب عادت معمولہ نہ ہوئی پھر روز رویت ایام محل ثور

و جزا مخصوصا ان بلاد گرم سیر میں گرد و غبار ہونا کوئی نامسترقع بات نہیں۔ یہ تحقیق کلام علی ہے مگر امام مستقلی نے ان توجیہوں پر قناعت نہ کی پہلی پر مخالفت محاورہ سے اعتراض فرمایا کہ اہل زبان جب یہ لفظ بولتے ہیں بارہ راتیں ہی گزرنا مراد لیتے ہیں نہ بارہ دن کہ یہ تیسریوں رصادق ہوا اور اول و دوم دونوں میں یہ مستبعد بتایا کہ چار مہینے متواتر تین دن کے ہونے جاسکتے ہیں،

فی المواہب عن العتہ هذا الجواب بعید
من حیث انه یلزم منه توالی اس بعثۃ
شہر کو اصل یہ
مواہب میں فتح سے منقول ہے کہ یہ جواب اس
لئے بعید ہے کہ اس سے چار مہینوں کا پے پیچہ
کامل ہونا لازم آتا ہے۔ (مت)

اقول اگر ندرت مقصود تو الزام مفعولہ کہ دفع استعمالہ کو احتمال کافی، خود امام مستقلی نے جو قول اختیار فرمایا اس پر تین مہینے متوالی ناقص آتے ہیں یہ کیا نادر نہیں اور اگر اعتناع مراد تو ظاہر الفساد تین سے زیادہ متواتر ۴۹ کے مہینے نہیں ہوتے تین کے چار تک آتے ہیں ان پانچ نہیں ہوتے۔ مخدہ شاربہ علامہ قطب الدین شیرازی و زیجا الخ یحییٰ میں ہے،

واللفظ "اہل شرع ماہ ہلے" اس تاریخ از
روایت ہلال گیرند و آن ہرگز از سی روز زیادہ
نیاشد و از بست و نہ روز کمتر نہ و تا چار
ماہ متوالی سی سی آید و زیادہ نہ و تا سہ ماہ
متوالی بست و نہ بست و نہ آید و زیادہ نہ
اور لفظ اس کے ہیں۔ اہل شرع اس تاریخ کے
مہینوں کو چاند کی روایت سے لیتے ہیں اور وہ
ہرگز تین دن سے زائد اور انتیس سے کم نہیں
ہوتے اور چار ماہ تک متواتر تین تین کے ہو سکتے
ہیں زیادہ نہیں اور تین ماہ تک متواتر انتیس تین
کے ہو سکتے ہیں زیادہ نہیں۔ (مت)

ثم اقول وبالله التوفیق (پھر میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ یہی)
قول جمہور سے قول مجبور کی طرف عدول نامقبول ہونے کے لئے اسی قدر بس تھا کہ اس کے لئے
توجیہ وجہ موجود ہے نہ کہ جب وہ اقوال مجبور و دلائل قاطعہ سے باطل ہوں کہ اب تو ان کی طرف کوئی
راہ نہیں۔ اوپر واضح ہوا کہ ان دونوں حضرات کا منشا سے عدول تمسک بالحساب ہے کہ ہر کا دن

یقینی تھا اور وہ بارہویں منطبق نہیں آتا پہلی دوسری پر آسکتا ہے مگر حساب ہی شاہد عدل ہے کہ اس سال ربیع الاول شریف کی پہلی یا دوسری پیر کو ہونا باطل و محال ہے، فقیر اس پر دو محبت قاطع رکھتا ہے،

دلیل اول: غزوہ وسطیہ کہ علمائے ربیع بحساب اوسط لیتے ہیں نیرین کے اجتماع وسطی سے اخذ کرتے ہیں اور بدلتہ واضح کہ رویت ہلال اجتماع قرین سے ایک مدت معتد بہا کے بعد واقع ہوتی ہے تو غزوہ ہلالیہ کسی غزوہ وسطیہ سے مقدم نہ آئے گا و انما علیہ التساوی (اکی غایت تو محض تساوی ہے) اور اجتماع و رویت میں کسی اتنا فصل بھی نہیں ہوتا کہ قرڈیڑھ دو برج طے کر جائے لہذا تقدم وسطیہ کی نہایت ایک دو دن ہے و بس، کذلک ظاہر منہ اشتغال بالفضا (یہ سب ظاہر ہے اس شخص کے لئے جو فن کے ساتھ مشغولیت رکھتا ہے۔ ت) اور آشنائے فی جاننا ہے کہ سلمہ ہجرہ میں ماہ مبارک ربیع الاول شریف کا غزوہ وسطیہ روز سہ شنبہ تھا تو غزوہ ہلالیہ یک شنبہ یا دو شنبہ کیونکر متصور کہ اگر یہ سہ شنبہ متاخر ہے تو ہلالیہ کا وسطیہ پر تقدم لازم آتا ہے اور اگر مقدم ہے تو اجتماع سے چار پانچ روز تک رویت نہ ہونے کا لزوم ہوتا ہے اور دونوں باطل ہیں

و بعین الدلیل یتحیل ما تقدم من سلیم التیمی من کون غرة صفر یوم السبت فانت غرة الوسطیة یوم الاثنين فکیف یمکن ان تتقدمها الهلالیة بیومین او تاخر عنها بخمسة ايام و به ینظر استحالة ما اعتمد الحافظ بوجه اخرفان مبناه انما کان علی هذا کما علمت۔

اور اسی دلیل سے سیماں تہی کے اس قول کا محال ہونا ثابت ہوتا ہے جو پہلے گزر چکا یعنی ماہ صفر کا آغاز بروز ہفتہ ہوا اس لئے کہ جب اس کا غزوہ وسطیہ بروز پیر ہے تو غزوہ ہلالیہ کا اس پر دو دن مقدم ہونا یا اس سے پانچ دن مؤخر ہونا کیسے ممکن ہے، اور اسی سے حافظ کے قول معتد کا محال ہونا ایک اور وجہ سے ظاہر ہوتا ہے کیونکہ اس کی بنیاد ہی اسی دلیل پر ہے جیسا کہ توجان چکا ہے۔ (ت)

دلیل دوم: فقیر نے شام دو شنبہ ۲ صفر وسطیہ سلمہ کے لئے افق کریم مدینہ طیبہ میں نیرین کی تقریبات استخراج کیں اور حساب صحیح معتد نے شہادت دی کہ اس وقت تک فصل قرین حد رویت معتادہ پر نہ تھا آفتاب جزا کے ۶ درجے سترہ دقیقہ باؤں ثانیہ پر تھا اور جب نزدیک تقویم مرقی جزا کے پندرہ درجے ستائیس دقیقہ اکتیس ثانیہ، فاصلہ صرف ۹ درجے ۹ دقیقہ

۲۹ ثانیے تھا، اور حسب قول متعارف اہل عمل رویت کے لئے کم سے کم دس درجے سے زیادہ فاصلہ چاہئے۔ حاشیہ شرح چغینی للعلامة عبد العلی البرجدی میں ہے:

المذكور في الكتب المشهورة انه ينبغي ان يكون البعد بين تقويمي النيرين اكثر من عشرة اجزاء وقيل ينبغي ان يكون عاشرها عشرة اجزاء او اكثر حتى يكون القمر فوق الارض بعد غروب الشمس مقدار ثلثي ساعة او اكثر والمشهور في هذا الزمان بين اهل العمل انه ينبغي ان يتحقق الشرطان حتى تمكن الرؤية وليسمون المعد الاول بعد السواء والبعد الثاني بمعدل المعدل به

مشہور کتابوں میں مذکور ہے کہ تیرین (شمس و قمر) کی تقویموں کے درمیان دس درجے سے زائد فاصلہ نہ چاہئے۔ اور کہا گیا ہے کہ انکی مغربوں کے درمیان دس درجے یا اس سے زائد فاصلہ ہونا چاہئے یہاں تک کہ حساب مذغروب آفتاب کے بعد دو تہائی ساعت یا اس سے زائد مقدار پر زمین سے اوپر ہو۔ اور اس زمانہ میں اہل عمل کے درمیان مشہور یہ ہے کہ دونوں شرطیں تحقق ہونی چاہئیں تاکہ رویت ممکن ہو۔ بعد اول کا نام بعد سواہ اور بعد ثانی کا نام بمعدل المعدل رکھتے ہیں۔ (ت)

شرح زیج سلطانی میں ہے:

باید کہ بعد معدل وہ درجہ باشد یا زیادہ و بعد میان دو تقویم ایشان از وہ زیادہ باشد تا ہر دو شرط وجود گیرد ہلال مری نہ شود و متعارف دریں زمان این سست یست

بعد معدل دس درجے یا اس سے زائد ہونا چاہئے اور ان کی دو تقویموں کے درمیان بعد دس سے زائد ہوگا۔ جب تک دونوں شرطیں موجود نہ ہوں چاند دکھائی نہیں دے گا۔ اس زمانہ میں یہی متعارف ہے۔ (ت)

جزییاتِ مرامہ کی جدول یہ ہے

دستہ	وقت غروب شرعی بعد نصف النہار وسطِ ترکی
شجہ و سرب	تقویم حقیقی شمس بوقت مذکور
جگہ و آب	تقویم حقیقی قمر بوقت مذکور
حجہ و مسم	عرض حقیقی قمر شمالی
مستنا	اختلاف منظر قمر طولی جدولی
البحر و قرح	اختلاف منظر قمر عرضی جدولی
شجہ و الکلا	تقویم مرئی قمر
شجہ و حلب	عرض مرئی قمر شمالی
آمر	تبدیل الغروب
شجہ و سولہ	قمر معدل
زجہ و لمح	مطالع نظیر جزر الشمس
زجہ و لود	مطالع نظیر جزر القمر المعدل
ماہ و لمح	بعد معدل
طاسط و لط	بعد سوا
غیر متوقع	حکم رویت ہلال

جب شبِ سہ شنبہ تک نیرن کا یہ حال تھا کہ وقتِ رویت ہلال ایک محقق غیر متوقع احتمال تھا تو اس سے دو ایک رات پہلے کا وقوعِ بدائشہ محال تھا جب اس رات قمر صفت نور ہے آفتاب سے شرقی ہوا تھا تو شامِ یک شنبہ کو قطعاً کئی درجے اس سے غربی تھا اور غروبِ شمس سے کوئی پاؤ گھٹے پہلے ڈوبا اور شامِ شنبہ کو تو عصر کا اعلیٰ مستحب وقت تھا جب چاند جملہ نشین مغرب ہو چکا پھر رات کو رویت ہلال کیا زمین چکر کرتی بغرض دلائلِ ساطعہ سے ثابت ہے کہ اس ماہ مبارک کی پہلی یا دوسری دو شنبہ کی ہرگز نہ تھی اور روزِ وفاتِ اقدس یقیناً دو شنبہ ہے تو وہ دونوں قول قطعاً باطل ہیں اور حق و صواب وہی قول مجہول معنی مذکور ہے یعنی واقع میں تیرھویں اور بوجہ مسطور تعبیر میں بارھویں کو بحساب شمسی نہم

جزیران ۹۳۳ھ رومی فوسر تنغالیس رومی اسکندرائی، مشہور جون ۱۳۳۲ھ چھ سو تیس عیسوی تھی۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۹۳۳ھ از فیروز پور محلہ پیراں والا مسئلہ غیاث اللہ شاہ دبیر النجف تعلیم الدین والقرآن عمل
مذہب النعمان ۷ رمضان ۱۳۳۹ھ۔

مشہور ہے کہ حضور پر نور شافع لوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت بارہوی
ربیع الاول کی گزرتی ہے چنانچہ تواریخ حبیب اللہ اور مولود برزنجی میں یہ ہی لکھا ہے اور اذاقۃ الامام کے
ص ۱۰۱ پر لکھا ہے کہ:

”مولینا ربیع الدین خاں مراد آبادی اپنے سفر کے حالات میں تحریر کرتے ہیں کہ بارہوی
تاریخ ربیع الاول کو حریم شریفین میں یہ محفل منعقد ہوتی ہے۔“

مگر زید کتا ہے کہ دراصل پیدائش کی تاریخ ۹ ربیع الاول ہے اور سال فیل کے حساب کرنے سے
۹ تاریخ ربیع الاول کی آتی ہے اس لئے ۱۲ ربیع الاول جو روز وفات ہے عید میلاد کوئی منوع ہے
اور ایک کتاب رحمتہ اللہ علیہ ایک شخص نے چٹا لہ میں حال میں لکھی ہے اس میں بھی ۹ تاریخ ولادت
بحساب سال فیل تحریر کیا ہے اور سبلی سانی سے بھی اسی سو دہائی میں ایسا درج کیا ہے تو اب ان میں
صحیح اور معتبر کون سی تاریخ ہے؟ اور اگر دراصل ۹ تاریخ ولادت تو کیا عید میلاد کو کی جایا کرے؟
یقیناً اتوجروا (بیان فرماؤ اور دیتے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

شرع مطہر میں مشہور بین الجہور ہونے کے لئے وقت عظیم ہے اور مشہور عند الجہور ہی
۱۲ ربیع الاول ہے اور علم حیات و زیجات کے حساب سے روز ولادت شریف ۹ ربیع الاول
ہے کماحقۃ فی فتا وئنا (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کر دی ہے۔ ت)
یہ جو سبیل وغیرہ نے ۹ ربیع الاول لکھی کسی حساب سے صحیح نہیں۔ تعامل مسلمین حریم شریفین و

عید یعنی اس وقت جو شمار رائج تھا اس کے حساب سے جون اور اصل حساب سے ۱۲ اتھی، نزدیک بہادر خانی سے
بستم جون آتی ہے مگر یہ اس کی غلطی ہے کہ ہم نے اپنے رسالہ تحقیقات سال مسیحی میں واضح کیا ہے ۱۲ مذ غم
لہ عقد الجہور فی مولد النبی الانیر
جامعہ اسلامیہ لاہور ص ۲۱
۱۲ اذاقۃ الامام

مصر و شام بلاد اسلام و ہندوستان میں ۱۲ ہجری پر ہے اس پر عمل کیا جائے، اور روز ولادت شریف اگر آٹھ یا بفرض غلط ہو یا کوئی تاریخ ہو جب بھی بارہ کو عید میلاد کرنے سے کون سی ممانعت ہے وہ وجہ کہ اُس شخص نے بیان کی خود جہالت ہے، اگر مشہور کا اعتبار کرتا ہے تو ولادت شریف اور وفات شریف دونوں کی تاریخ بارہ ہے یہی شریعت نے نعمت اللہ کا چرچا کرنے اور غم پر صبر کرنے کا حکم دیا لہذا اس تاریخ کو روز ماتم وفات نہ کیا روز سرور ولادت شریف کیا کما فی مجموع البحار الانوار (جیسا کہ مجمع البحار الانوار میں ہے۔ ت) اور اگر ہیأت و نزج کا حساب لیتا ہے تو تاریخ وفات شریف بھی بارہ نہیں بلکہ تیرہ ربیع الاول کما حققہ فی فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کر دی ہے۔ ت) بہر حال معتمدین کا اعتراض بے معنی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۲۵ مسئلہ مرسلہ جناب قاضی ارشاد علی صاحب ازبیس پور ضلع پٹی پٹہ ۱۳۳۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ استغنی عنائے یعنی وہ چوب خشک جس سے حضور رفور علیہ الصلوٰۃ والسلام تکیہ لگا کر دعا فرمایا کرتے تھے اور جس کا قصہ مولانا روم رحمہ اللہ تعالیٰ نے مثنوی شریف میں تحریر فرمایا ہے، کیا اس کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دفن کیا اور اُس کی نماز جنازہ پڑھی؟

الجواب

نماز جنازہ پڑھنا غلط ہے اور منبر شریف کے نیچے دفن کرنا ایک روایت میں آیا ہے واللہ

تعالیٰ اعلم۔

۲۲۶ مسئلہ از پورہ پوسٹ آفس نیت پور ضلع دیناج پور مرسلہ محمد حافظ علی صاحب ام ام

رجسٹر از پورہ ۲۷ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

ایک شخص کہتا ہے کہ ابن عباس کے قصہ کے علاوہ رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دجال کے ساتھ ملاقات کی جبکہ دجال اپنی اصل صورت پر تھا جیسا کہ خروج کے وقت وہ ہو گا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ممانعت پر کائنات نہ دھرتے ہوئے دجال کو تلوار مار دی جو اس کو نہ لگی بلکہ خود حضرت عمر

شخص ہی کو دیکھ سوائے قصہ ابن عباس و رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم با دجال ملاقات کردہ ہوئے دجال پر صورت خود کہ بوقت خروج ہوا شدہ بود و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ممانعت آنحضرت کو شش زد کردہ برآں دجال تلوار زدہ بودند اما بر دجال نہ افتادہ بر پیشانی مبارک حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ افتادہ بود بنا برآں از آن

پیشانی مبارک ہے انتہا خون جاری شدہ بود و ہم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مبارک پیشانی پر جا لگی جس سے
برآں نشانے باقی ماندہ ایسے روایتیں صحیحہ است
بہت زیادہ خون جاری ہوا اور پیشانی پر زخم کا نشانہ
باقی رہا، کیا یہ روایت صحیح ہے یا غلط؟

الجواب

ایسے کذب و افتراء محض است مانا کہ از مختلفات
یہ خالص جھوٹ اور افتراء ہے۔ یقیناً را فضیوں
اہل رفض ست قاتلہم اللہ انی یؤفکون علیہ
کی من گھڑت روایتوں میں سے ہے۔ اللہ
واللہ تعالیٰ اعلم۔ انھیں مارے کہاں اور دے جاتے ہیں۔ واللہ

تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۷۴ از شہر محلہ قلعہ مرسلہ حامد حسین خاں مورخہ ۴ ربیع الاول ۱۳۴۹ھ
مذہبی محرمی محشی دامت برکاتہ سلام علیکم۔ جناب میرزا توجہ مبذول فرما کر تحریر فرمائیں کہ
مفتیان ذیل کس مذہب و ملت و اعتقاد کے لوگ ہیں اور ان کے افعال و اقوال کس درجہ تک قابل تسلیم
ہیں؟ خادم نوازی سے ممنون ہوں گا۔ اور یہ ان کی کتب مندرجہ ذیل بطور استدلال ہیں کس پایہ کی بھی
جاتی ہیں؟ زیادہ والسلام علیہم وعلیٰ آہل بیتہ۔ صاحب عقد الفرید، صاحب نخل ایام فی الخلفاء الاسلام۔

الجواب

وعلیکم السلام محمد بن جریر طبرانی دو گز سے ہیں، ایک مفسر، محدث، سنی، شافعی المذہب،
ان کی تاریخ کبیر کیا ہے و نادرا الوجود ہے۔ دوسرا را فضی مصنف مطامن صحابہ و ایضاً المسترشدہ
اکثر لوگوں کو دھوکا دیتا ہے اس کے اقوال کو ان کی طرف منسوب کرتے ہیں پھر تاریخ کسی کی تصنیف ہو
دار عقبہ نہیں ہو سکتی، مورخ رطب یا بس، مسند، مرسل، مقطوع، مضلل سب کچھ بھڑکتے ہیں۔ ایک
عقد الفرید تو دربارہ تعلیق علامہ ابوالاعلیٰ حسن شربلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تالیف ہے یہ گیارہویں صدی
کے ایک متاخر سنی عالم فقیہ حنفی ہیں فقہ حنفی میں نور الایضاح و مراآئ الفلاح و احاد الفصاح وغیرہ
بہت کتب و رسائل ان کی تصنیف ہیں، عقد الفرید میں ان کی رائے نہ محققین کو قبول نہ خود ان کی معمول۔
دوسرا سالہ اس نام کا شیخ عطار الدین علی محمودی کا اس باب میں ہے میرا انساب پرتو عالم تجوید
پانچواں کلام، چھٹا اخلاق ہیں۔ صاحب کشف الکونین نے اور ذکر کئے جن کے نام اس کتاب میں

دیکھ جاتے ہیں وہیں۔ غلط ایام کسی کتاب کا نام بھی سننے میں نہ آیا، نہ کشف الطنون میں کوئی کتاب اس نام کی ملے گی شاید حالی کے کسی شخص کی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از ضلع سیتا پور محلہ قضاہ مرسلہ ایماں حسین ۲۳ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

بارہ امام جن کے نام عوام میں مشہور ہیں ان میں باسٹھنا سے جناب امام علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ حضرت امام حسن و حضرت امام حسین حضرت امام مہدی کے کسی اور امام کی نسبت صحیح حدیثوں میں اشارہ یا صراحت کوئی خبر آتی ہے؟ امامت ان کی ولایت کے درجے پر ماننا چاہئے ان کے عقائد و احکام و اعمال وغیرہ ائمہ مجتہدین میں سے کسی ایک کے مشابہ تھے یا سب سے الگ؟ یہ خود مجتہد تھے یا متقلد؟ بعض اعمال و جہز وغیرہ کی کتابوں میں ان کے اقوال ملتے ہیں یہ کہاں تک صحیح ہیں؟ بعض کا یہ اعتراض ہے کہ صحاح کی کتابوں میں ان کی روایتیں بہت کم ملی گئی ہیں حالانکہ ان کا خاندانی علم تھا ان سے زیادہ دوسرے کو کہاں تک واقفیت ہو سکتی ہے اہلسنت کی کتابوں میں ان کے حالات کم لکھنے کی کیا وجہ ہے؟

الجواب

امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بشارت بتصریح نام گرامی صحیح حدیث میں ہے جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کا ذکر فرمایا کہ ان سے ہمارا اسلام بنا سیدنا امام محمد باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ طلب علم کے لئے سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئے انہوں نے ان کی غایت تکریم کی اور کہا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یسلو یسلو علیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کو سلام فرماتے ہیں، اور اخرج منکم الکثیر الطیب (اللہ تعالیٰ تم دونوں کو کثیر پاکیزہ اولاد عطا فرما) میں ان سب حضرات کی بشارت ہے۔ امامت اگر بعض مقتدی فی الدین ہونے کے ہے تو بلا شبہ ان کے غلام اور غلاموں کے غلام مقتدی فی الدین ہیں اور اگر اصطلاح مقامات ولایت مقصود ہے کہ ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں عبد الملک و عبد الكرب، انہیں امانین کہتے ہیں، تو بلا شبہ یہ سب حضرات خود غوث ہوتے۔ اور اگر امامت بمعنی خلافت عامہ مراد ہے تو وہ ان میں صرف امیر المؤمنین عولی علی و سیدنا امام حسن مجتبیٰ کو ملی اور اب سیدنا امام مہدی کو ملے گی وہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، باقی جو منصب امامت ولایت سے بڑھ کر ہے

لے تاریخ دمشق الجبر ترجمہ ۹۹ محمد بن علی بن حسین دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۲۱۵

لے تنزیہ الشریعہ باب فی مناقب السبطین و امہا و آل البیت دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۲۱۱

وہ خاصہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہے جس کو فرمایا اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا (میں تجھے لوگوں کا پیشوا بنانے والا ہوں۔ ت) وہ امامت کسی غیر نبی کے لئے نہیں مانی جاسکتی، اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم (حکم مافراہ اللہ کا اور حکم مافراہ رسول کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں۔ ت) ہر غیر نبی کی امامت اولی الامر منکم تک ہے جسے فرمایا، وجعلنہم ائمتہ یمہدون بامسودنا (اور ہم نے انہیں امام کیا کہ ہمارے حکم سے چلتے ہیں۔ ت) مگر اطیعوا الرسول کے مرتبہ تک نہیں ہو سکتی اس حد پر ماننا جیسے رد الفتن مانتے ہیں صریح خلافت و بے دینی ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک تو بلا شبہ یہ حضرات مجتہدین و اعز مجتہدین تھے، اور باقی حضرات بھی غالباً مجتہد ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

یہ نظر بلا ہر جہ و در نہ باطنی طور پر کوئی شک کا مقام نہیں کہ یہ سب حضرات علیہن الشریعۃ الکبریٰ مک واصل تھے، جو بسند صحیح ثابت یا کسی فقہ معتبر کی نقل ہے اس کا ثبوت مانا جائیگا ورنہ مجاہدیل یا عوام یا ایسی کتاب کی نقل جو مطلب و یا بسبب کی جامع ہوتی ہے کوئی ثبوت نہیں۔ صحاح میں حدیث اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایات بھی بہت کم ہیں، رحمت الہی نے حقے تقسیم فرمادیئے ہیں کسی کو خدمت الفاظ کسی کو خدمت معانی، کہی کو نصیب سخاوت کسی کو ایصال ای المطلوب۔ نہ ظاہری روایت کی کثرت و نہ افضلیت ہے نہ اس کی قلت و نہ مضنویت۔ صحیحین میں امام احمد سے صدر ہوا حدیث ہیں اور امام اعظم و امام شافعی سے ایک بھی نہیں، اور باقی صحاح میں اگر ان سے ہیں بھی تو بہت شاذ و نادر، حالانکہ امام احمد امام شافعی کے شاگرد ہیں اور امام شافعی امام اعظم کے شاگردوں کے شاگرد رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، بلکہ امام احمد کا منصب بھی بہت ارفع و اعلیٰ ہے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں رابع اسلام کہا ہے۔ ہزاروں محدثین جو فقیہ تک نہ تھے ان سے جتنی روایات صحاح میں ملیں گی حدیث و فاروق بلکہ خلفائے اربعہ سے اس کا دسواں حصہ بھی نہ ملے گا رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ یہ محض غلط و افتراء ہے کہ ان کے احوال اہلسنت کی کتابوں میں کم ہیں، اہلسنت کی جتنی کتابیں بیان حالات اکابر میں ہیں سب ان پاک مبارک مجربانِ خدا کے ذکر سے گونج رہی ہیں اور

خود ان کے ذکر میں مستقل کتابیں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعظم
مسئلہ ۲۲۹ از گوئل کاٹیا وار مرسلہ سیٹہ عبدالستار صاحب قادری برکاتی رضوی
 ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

حضرت مولائے مسلمین امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نجب اشرف میں قبر شریف کے اندر
 پر وہ پوشش ہیں یا آنجناب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدفون نہیں ہوئے اور نجب اشرف میں آپ کی قبر شریف
 نہیں ہے؟ بر تقدیر ثانی حضور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیت سے نجب اشرف جانا کیسا ہے؟ شیر حسدا
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہاں آرام فرماتے ہیں؟

الجواب

روایات مختلف ہیں، یہ بھی روایت آئی کہ نقش مبارک کو مدینہ طیبہ لے جائے کی غرض سے
 ایک بخلہ پر رکھ کر چلے اور وہ چھوٹا اور غائب ہو گیا اور منع زیارت کے لئے عدم مزار کا یقین چاہئے
 اور جواز زیارت کے لئے ایک روایت و احتمال کافی ہے اور یہ لوگ اللہ کے نور ہیں انھیں جہاں
 سے پکارو گئے فیض پہنچیں گے۔ مضرب قول زہر اصلی اللہ تعالیٰ علیٰ ابیہما الکریم و علیہما و علیٰ بعلیہما و
 ابیہما و بآرک و سلم کے مزار اطہر میں بھی دو روایتیں ہیں، یقین شریف میں اور خاص جوار رضو اقدس
 میں۔ ایک صاحب دل نے مدینہ طیبہ کے ایک عالم سے کہا میں دونوں جگہ حاضر ہو کر سلام عرض
 کرتا ہوں انوار پاتا ہوں۔ فرمایا دیکریم ذاتیں جگہ کی پابند نہیں تمھاری توجہ چاہئے پھر نور باری اُن کا
 کام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعظم

مسئلہ ۲۳۰ از ضلع خاندیش کچم بجاگ تعلقہ ڈاکخانہ گلرند اسوستان کاٹھی مقام علاؤ
 مرسلہ محمد اسماعیل ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

حضرت پیر ابن پیر دستگیر کے گیارہ نام کیا کیا ہیں؟

الجواب

حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسماء شریفہ یہ ہیں،
 سید محی الدین سلطان، محی الدین قطب، محی الدین خواجہ، محی الدین محسروم،
 محی الدین ولی، محی الدین بادشاہ، محی الدین شیخ، محی الدین مولانا، محی الدین غوث،
 محی الدین خلیل، محی الدین۔ واللہ تعالیٰ اعظم

مسئلہ ۲۳۱ از مقام کاٹھیاواڑ ترسالی احمد داد صاحب یکم جمادی الآخرہ ۱۳۳۶ھ
 یہ روایت صحیح ہے کہ حضرت قطب الاقطاب شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے خواب
 دیکھا کہ حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرا مذہب ضعیف ہوا جاتا ہے لہذا تم
 میرے مذہب میں آ جاؤ میرے مذہب میں آئے سے میرے مذہب کو تقویت ہو جائے گی اُس
 لئے حضرت غوث پاک حنفی سے حنبلی ہو گئے۔

الجواب

یہ روایت صحیح نہیں، حضور ہمیشہ سے حنبلی تھے اور بعد کہ جب علین الشریعۃ الکبریٰ تک
 پہنچ کر منصب اجتہاد مطلق حاصل ہوا مذہب حنبلی کو کمزور ہوتا ہوا دیکھ کر اُس کے مطابق فتویٰ دیا کہ
 حضور محی الدین اور دین متین کے یہ چاروں ستون ہیں لوگوں کی طرف سے جس ستون میں ضعف آتا
 دیکھا اس کی تقویت فرمائی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۲ از حیدرآباد قریب دیورہی فواب نصرت جنگ بہادر مسئلہ سید غلام فضل بیابانی
 قاضی درنگل یکم ذی الحجہ ۱۳۳۶ھ

حضرت سید احمد کبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اولاد صلیبی نہ تھی یا نہیں؛ مولانا کی تحقیقات
 میں جو بات ثابت ہو اُس سے بھی بکوالہ کتب حسن ایسا ہو۔

الجواب

حضرت سید احمد کبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اولاد صلیبی نہ تھی حضرت کے بھانجے تھے و فیات الاعیان
 میں ہے: ہم یکنی لہ عقب (آپ کا کوئی بیٹا نہ تھا۔ ت) قلام الجواہر میں ہے:
 قال العلامة شمس الدین بن ناصر الدین علامہ شمس الدین بن ناصر الدین دمشقی نے فرمایا
 الدمشقی سیدی الشیخ المکیہ محی الدین کہ ہمیں یہ خبر نہیں پہنچی کہ ہمارے سردار، شیخ کبیر
 سلطان العارفین ابو العباس احمد بن محی الدین، سلطان العارفین، ابو العباس
 الرفاعی لم یبلغنا انه اعقب کما جزم به احمد بن رفاعی علیہ الرحمۃ نے کوئی اولاد چھوڑی ہو،
 غیر واحد من الائمة المرضیۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم جیسا کہ متعدد پسندیدہ ائمہ نے اس پر جزم فرمایا ہے،
 اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ ۲۳ مسئلہ غلام رسول ۱۱ شوال محلہ بہار پور
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ امام حسین علیہ السلام کے واقع شہادت
 میں جتنی روایتیں ہیں سب کی سب ضعیف ہیں کیونکہ اس وقت تمام مخالفین موجود تھے وہ ہی راوی
 ہونگے لہذا کوئی ثقت نہ پایا گیا اور نیز اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین موجود نہ تھے بالغرض
 مان لیا جائے کہ موجود تھے تو اپنی اپنی جگہ، لہذا ان کو خبر ملے تو ان مخالفین سے اس وجہ سے یہ بھی ضعیف
 ہوگی۔ اور بکہ کہتا ہے کہ ایسے واقع میں خبر صحیح ہو سکتی ہے۔ زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 موجود تھے اور حرم محترم بھی موجود تھے اور موافقین تھے لہذا روایتیں صحیح ہو سکتی ہیں ان دونوں
 سے کون حق پر ہے؟ بینوا ترجو!

الجواب

بحر حق پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴ از میوندی ڈاکخانہ شاہی پرگنہ اجاؤں ضلع بریلی مرسلہ امیر عالم حسن صاحب
 ۱۶ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

(۱) زید کہتا ہے کہ میں اولاد سید بدیع الدین صاحب عرف شاہ مدار کے ہوں اور اُن ہی سے
 ہمیں خلافت پہنچی۔ عمر و نے اس پر جواب دیا کہ سید بدیع الدین صاحب نے نہ شادی کی
 نہ اُن کی اولاد ہوئی پھر تم کہاں سے پیدا ہوئے اور تمہیں خلافت کس نے دی۔ زید نے
 اس پر جواب دیا کہ ہمیں سید بدیع الدین صاحب نے وہ خلیفہ کہتے ہم انہیں کی اولاد
 میں ہیں اور انہیں سے خلافت چلی آرہی ہے۔

(۲) زید کہتا ہے کہ ہم مدار صاحب کے بھتیجوں کی اولاد میں ہیں۔

(۳) زید کہتا ہے کہ سید مدار صاحب نے ایک نقشب لکھ کر ایک عورت کو دکھایا کہ جس کے دیکھنے
 سے وہ حاملہ ہوگئی اور اس سے جو اولاد پیدا ہوئی ہم اس کی اولاد میں ہیں یہاں تک کہ ایک
 گاؤں اس کی اولاد سے آباد ہے۔

(۴) زید کا مرید مع زید یہ بات کہتا ہے کہ جب ہماری خلافت ثابت نہیں تو آج تک کسی عالم نے
 کیوں نہیں منع کیا۔

(۵) یہ کہ اب علما فرماتیں کہ سید مدار صاحب نے کسی کو خلیفہ کیا یا نہیں یا شادی کی یا نہیں

یا کوئی بھتیجا ہمراہ آیا تھا یا نہیں؟ اور اگر کسی کو خلیفہ کیا تو اس کی اولاد ہوئی یا نہیں اور وہ خلیفہ کہاں گئے اور کیا ہوئے؟

(۶) سیددار صاحب کا وصال ممکن ہو یا کہیں اور؟ اور وہ خلیفہ کہاں مدفون ہیں؟

(۷) یہ کہ وہ خلیفہ ہندوستان میں گئے یا عرب میں یا کہاں؟

(۸) یہ کہ وہ خلیفہ سیددار صاحب سے پہلے ولایت کر گئے یا بعد کو؟ بیٹو! توجروا

الجواب

بے اصل وہ بے سرو پاتیں ہیں جن کا کہیں پتا نہیں، سبع سنابل شریف میں ہے، حضرت دار صاحب قدس سرہ نے فرمایا ہے، خلافت نہ کہے دادہ ام تو اہم داد میں نے خلافت نہ کسی کو دی، نہ آگے دوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۲ از مرسل تحصیل جامپور ضلع ڈیرہ غازی خان مستولہ عبدالغفور صاحب

۱۴ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ

سورۃ فاتحہ کا شان نزول کہیں نہیں ملتا، مشائخ نزول بیان فرماتیں۔

الجواب

سورۃ فاتحہ رحمت الہی ہے، دعا و ثنا ہے کہ رب عزوجل نے اپنے بندوں کو تعلیم فرمائی، کسی خاص واقعہ کے لئے اس کا نزول نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۳ حافظ نجم الدین صاحب نجم چترخانی نیب ۲۹ صفر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آیات: اِنَّمَا اَمْوَالُكُمْ وَاَوْلَادُكُمْ فَتَنَةٌ ۖ وَاِيَاہَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَلْهٰكُمْ اَمْوَالُكُمْ وَلَا اَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللّٰهِ ۚ اِنَّہٗٓ اَلْمَصْدَقَ کون لوگ ہیں؟ اور ان کا ترجمہ کیا ہے؟

الجواب

یہ خطاب عام ہے خاص اشخاص اس سے مراد نہیں، سب مسلمانوں سے فرمایا جاتا ہے کہ

تھارے مالی و اولاد آزمائش میں ایسا نہ ہو کہ ان کے سبب یا دوائی کے قتل ہو جاؤ اور جو ایسا کرے گا وہ نقصان پائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴ از شہر گیار علیہ نذر گنج مسئول شمس الدین احمد اللہ خاں ۸ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خضر علیہ السلام مالک بڑی ہیں یا بکری ؟ اور ادریس علیہ السلام اب کہاں ہیں ؟ جینا تو جروا۔

الجواب

مالک بکری و بزرگشت تر اندہ عز وجل ہے اور اس کی عطا سے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضور کی نیابت سے خضر علیہ السلام کے تصرفات خشکی و دریا دونوں میں ہیں۔ ادریس علیہ السلام آسمان پر ہیں، قال اللہ تعالیٰ ورفعتہ مکانہ سلیماً (اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے اور ہم نے اسے بلند مکان پر اٹھایا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵ زشفا خانہ فرید پور ڈاکٹر، مائیس اسٹیشن چمبر پور مسئولہ عظیم اللہ کمپونڈر ۷ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ حنیہ ایک بزرگ کامل تھے۔ عہد نے سفر کیا، راستے میں ایک دریا پڑا اس کو پار کرتے وقت ایک آدمی نے کہا کہ مجھ کو بھی دریا کے پار کر دیجئے، تب ان بزرگ کامل نے کہا تم میرے پیچھے یا حنیہ یا حنیہ کہتے چلو اور میں اللہ اللہ کہتا چلوں گا درمیان میں وہ آدمی بھی اللہ اللہ کہنے لگا تب وہ ڈوبنے لگا اس وقت ان بزرگ نے کہا کہ تو اللہ اللہ مت کہہ یا حنیہ یا حنیہ کہہ، تب اس آدمی نے یا حنیہ یا حنیہ کہا جب وہ نہیں ڈوبا۔ یہ درست ہے یا نہیں ؟ اور بزرگ کامل کے لئے کیا حکم ہے اور آدمی کے لئے کیا حکم ہے ؟ جینا تو جروا۔

الجواب

یہ غلط ہے کہ سفر میں دریا ملا بلکہ دجلہ ہی کے پار جانا تھا، اور یہ بھی زیادہ ہے کہ میں اللہ اللہ کہتا چلوں گا اور یہ محض افتراء ہے کہ انہوں نے فرمایا تو اللہ اللہ مت کہہ۔ یا حنیہ کہنا خصوصاً حیات و نیاوی میں خصوصاً جبکہ پیش نظر موجود ہیں اسے کون منع کر سکتا ہے کہ آدمی کا حکم پوچھا جائے اور حضرت سید اطائف حنیہ بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے حکم پوچھنا کمال بے ادبی و گستاخی و دریدہ دہنی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۶ از سہ سوان ضلع بدایوں مسئلہ سید پرورش علی صاحب ۲۸ شوال ۱۳۳۹ھ
 بخدمت فیض درجست خدام ذوی الاحشام حضرت نعمان الزمان مولانا و بالفضل اولین مولوی
 احمد رضا خاں صاحب دامت شمس افاداتہ باز غد معروض باد۔ معراج میں ایک قطار اونٹوں کی کہ
 ہر ایک پر دو صندوق، ہر صندوق میں انڈے بھرے، ہر انڈے میں ایک عالم مثل اس عالم کے،
 اس قطار کو حضرت جبریل علیہ السلام نے رواں ہی دیکھا ابتداء انتہا نہیں دیکھی، حضرت کی درخواست
 پر منظور ہو کر اجازت دی اور انڈا کھولا گیا، حضرت ایک شہر کی ایک مسجد میں تشریف لے گئے وہاں
 ایک واعظ حضرت خاتم النبیین کا ذکر فرماتے تھے واعظ نے یہ بھی کہا کہ حضرت اس جہاں میں ایک
 بار تشریف لائیں گے، سر اٹھا کر دیکھا اور قد مبوسی کی۔ اس سے معلوم ہوا کہ عالم قوسے شمار مگر خاتم
 ایک ہی ہے۔ یہ روایت کس کتاب میں ہے؟ جینوا توجروا

الجواب

یہ روایت بعض کتب تصرف میں ہے، حدیث میں اس کی کچھ اصل نہیں، اور ہو تو وہ عالم مثال
 کی تصویریں ہیں۔

قال الله تعالى وان من شئ الا عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم۔
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور کوئی چیز نہیں جس کے
 ہمارے پاس خزانے نہ ہوں، ہم اسے نہیں
 اتارتے مگر ایک معلوم انداز سے۔ (ات)

مسئلہ ۲۴۷ از وزیر آباد محلہ جگر منڈی ضلع گوجرانوالہ مسئلہ نظام الدین عثمانی

۱۲ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیعہ لوگ کہتے ہیں کہ حضرت سید عبدالقادر جیلانی
 رحمۃ اللہ علیہ سیدہ نہیں اور نہ حسن ثنی کی اولاد میں ہیں۔ مہربانی فرما کر کتب معتبرہ شیعہ و سنی سے
 نقل عبارت مع صفحہ و نام کتاب تحریر فرمائیں۔ جینوا توجروا

الجواب

حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقیناً قطعاً اجل سادات کرام سے ہیں، حضور کی
 سیادت متواتر ہے، حضرت سیدی امام ابو عبد اللہ الحسن علی قدس سرہ کی ہجرت الاسراء شریف

اور امام جلیل عبداللہ بن اسعد یافعی شافعی کی اسنی الفاخر و عظام علی قاری کی نزہۃ النواظر اور مولانا نور الدین جامی کی لغات الانس اور شیخ محقق عبدالحمید محدث دہلوی کی زبدۃ الامارہ وغیرہم اجلہ اکابر کی معتدات اسفار ملاحظہ ہوں۔ فقیر بوجہ علالت تبدیل ہوا کہ کسے پہاڑ پر آیا جو اسے در نہ کتابوں کے حوالے اور صفحات کے نشان لکھتا۔ رافضیوں کی کتابیں میرے کتب خانہ میں نہیں، نہ مسئلوں کو ان کی بات پر کان رکھنا جائز۔ میں رسالہ رد الفتنہ میں کتب معتدہ کثیرہ و دلائل قاطعہ منیرہ سے ثابت کر چکا ہوں کہ رواقہ زمانہ سب کفار مرتدین ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

ایاکم وایاھم لایصلونکم ولا یفتنونکم۔ ان سے دور رہو اور انھیں اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمھیں بہکانہ دیں کہیں وہ تمھیں فتنہ میں ڈالیں۔ رافضیوں کے یہاں تو معیار سیادت و فضیلت ہے، سستی کیسا ہو جلیل القدر سید ہوا سے ہرگز سید نہیں گے اور کوئی کیسا ہی رذیل و ذلیل قوم کا آج رافضی ہو جائے کل سے میرا صاحب ہے وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون اور عنقریب ظالم جاں لیں گے کہ کس کروٹ پر پٹا کھائیں گے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

جمع القرآن و بے عزوہ لعثمان

(قرآن کو جمع کرنا اور اس کی نسبت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی طرف کیوں کرتے ہیں)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

مسئلہ از شہر کنندہ بریلی ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ قرآن شریف حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جمع کیا تھا یا اُن سے پہلے بھی کسی نے جمع کیا؟ اور یہ جو سنا جاتا ہے کہ حفصہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جمع کیا اور اُن کا جمع کیا ہوا مہ فون کر دیا گیا، یہ سچ ہے یا غلط؟ بیٹنوا تو جسروا (بیان فرمائیے اگر دئے جاؤ گے۔ مت)

الجواب

قرآن عظیم کی جمع و ترتیب آیات و تکمیل و تفصیل سور زمانہ اقدس حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بامر الہی حسب بیان جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم و ارشاد و تعلیم حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واقع ہوئی تھی، مگر قرآن عظیم صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے

سینوں اور متفرق کاندھوں، پتھر کی تختیوں، بکری، دُنبے کے پوستوں، شانوں، پسلیوں وغیرہ میں تھا ایک جگہ سارا قرآن عظیم مجروح نہ تھا۔ جب جنگ یمامہ میں کہ سبیلہ کذاب ملعون مدعی نبوت سے زمانہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہوئی صحابہ کرام حفاظ قرآن نے شہادت پائی، امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دل الہام منزل میں حق علی و علا نے القا کیا کہ حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر گزارش کی کہ اسس لڑائی میں بہت صحابہ جہن کے سینوں میں قرآن عظیم تھا شہید ہوئے، یونہی جہادوں میں حفاظ صحابہ شہید ہوتے گئے اور قرآن عظیم متفرق رہا تو بہت مسترد آن جاتے رہنے کا اندیشہ ہے میری رائے میں حکم دیجئے کہ قرآن عظیم کی سب صورتیں یکجا کر لی جائیں۔ خلیفہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی رائے پسند فرمائی اور حضرت زید بن ثابت وغیرہ حفاظ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اس امر جلیل کا حکم دیا کہ جگہ اللہ تعالیٰ سارا قرآن عظیم یکجا ہو گیا، ہر صورت ایک جدا صحیفے میں تھی وہ صحیفے تاحیات صدیقی حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے بعد حضرت امیر المومنین سیدنا فاروق اعظم اور ان کے بعد حضرت ام المومنین حفصہ بنت العفاروق زوجہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس رہے۔ عرب میں ہر قوم و قبیلہ کی زبان بعض الفاظ کے تلفظ میں مختلف تھی، مثلاً حرف نعر لغت میں کوئی الف لام کہتا تھا کوئی الع یم کہتا تھا کوئی الف لغت پر حدیث ۱

لیس من امیر الصیام فی امسفر بلہ سفر میں روزہ رکھنا کوئی نیکی نہیں ہے۔ (ت) دار و سہ علامات مضارع حروف استیں کو کوئی مفتوح پڑھتا تھا کوئی مکسور، تا مشبہ بلیس کی خبر کو کوئی منصوب کرتا کوئی مرفوع، اِنَّ وَاِنَّ وغیرہما کے اسم کو کوئی نصب دیتا کوئی رفع پڑھتا، بعض قبائل ہر جگہ (ب) کو (م) بولتے، (م) کو (ب)، تار من حمۃ و نحوہ کوئی حالت وقفی میں کوئی (ہ) کہتا کوئی (ت) منصوب منون پر، کوئی الف سے وقف کرتا کوئی صوف سکون سے، بعض مرفوع و مجرور پر بھی واو یا سے وقف کرتے۔ بعض قومیں حروف مدہ حرکات موافقہ پر قناعت کرتیں اَعُوذُکَ اَعُوذُکَ اَعُوذُکَ، تعالیٰ کو تعالیٰ وغیرہ ذلک کہتیں۔ اسی قسم کے بہت سے تفاوت بعد و طرز ادا تھے۔ قرآن عظیم خاص لغت قریشی را ترا تھا کہ صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قریشی تھے۔

عکس تو کہ زکرا قریشی گل کرد زبان سبب آمد قرآن بزبان قرشی

(آپ کا شجرہ غلاب پر نہ کہ قریش کے باغ سے ظاہر ہوا اسی سبب سے قرآن مجید
قریش کی لغت پر آیا۔ تا)

زمانہ اقدس حضور پر نور صلوات اللہ وسلامہ علیہ میں کہ قرآن عظیم نبیاً نیا اتر آتا تھا اور ہر قوم و قبیلہ کو اپنے مادی
لہجہ قدیمی عادات کا دفعہ بدل دینا دشوار تھا آسانی فرمائی گئی تھی کہ ہر قوم عرب اپنے طرز و لہجہ میں قرابت
قرآن عظیم کرے، زمانہ نبوت کے بعد شدہ سشدہ اقوام مختلفہ سے بعض بعض لوگوں کے ذہن میں جم گئی
جس لہجہ و لغت میں ہم پڑھتے ہیں اسی میں قرآن کریم نازل ہوا ہے یہاں تک کہ زمانہ امیر المومنین عثمان رضی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں بعض لوگوں کو اس بات پر باہم جنگ و جدل و زد و کوب کی نوبت پہنچی یہ کہتا تھا
قرآن اس لہجہ میں ہے وہ کہتا تھا نہیں بلکہ دوسرے میں ہے، ہر ایک اپنے لغت پر دعویٰ کرتا تھا جب
یہ خبر امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ کی پہنچی فرمایا ابھی سے تم میں یہ اختلاف پیدا ہوا تو آئندہ کیا امید ہے۔ لہذا حسب مشورہ
امیر المومنین سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے وجہ الکریم و دیگر اعیان صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر قرار
پایا کہ اب ہر قوم کو اس کے لب و لہجہ کی اجازت میں مصطلح نہ رہی بلکہ فقہاً ائمہا ہے لہذا تمام امت کو
خاص لغت قریش پر جس میں قرآن مجید نازل ہوا ہے جمع کر دینا اور باقی لغات سے باز رکھنا چاہئے،
صحیفہائے خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت ام المومنین بنت الفاروق رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کے پاس محفوظ ہیں منگاکر ان کی نقلیں لے کر تمام شوقیہ ایک مصحف میں جمع کریں اور وہ مصاحف
بلا واسلام میں بھیج دیں کہ سب اسی لہجہ کا اتباع کریں اس کے خلاف اپنے اپنے طرز و ادب کے مطابق
جو صحائف یا مصاحف بعض لوگوں نے لکھے ہیں دفعہ فقہ کے لئے تلف کر دے جائیں، اسی رائے صاحب
کی بنا پر امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کہلا بھیج کہ
کہ صحیفہائے صدیقی بھیج دیجئے ہم ان کی نقلیں لے کر شہروں کو بھیجیں اور اصل آپ کو واپس کر دیں گے
ام المومنین نے بھیج دیئے امیر المومنین نے زید بن ثابت و جند اللہ بن زبیر و سعید بن جراح و جند الرکن
بن حارث بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو نقلیں کرنے کا حکم دیا وہ نقلیں مکہ معظمہ و شام و یمن و
بحرین و بصرہ و کوفہ کو بھیج گئیں اور ایک مدینہ طیبہ میں رہی اور اصل صحیفہ جمع فرمودہ صدیقی اکبر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس سے یہ نقلیں ہوئی تھیں حضرت ام المومنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو واپس لئے
ان کی نسبت معاذ اللہ و فن کرنے یا کسی طبع تلف کر دینے کا بیان ٹھن جھوٹ ہے وہ مبارک صحیفے
خلافت عثمانی پھر خلافت مرثوی پھر خلافت امام حسن پھر خلافت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک
بعینہ محفوظ تھے یہاں تک کہ مروان نے لے کر چاک کر دئے۔ بالکلہ اصل جمع قرآن تو بلکہ رب العزت

حسب ارشاد حضور پر نور سیدہ الایسا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو دیا تھا سب سورا کا بچا کرنا باقی تھا
امیر المؤمنین صدیق اکبر نے بمشورہ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کیا پھر اسی جمع فرمودہ
صدیقی کی نکلوں سے مصاحف بنا کر امیر المؤمنین عثمان غنی نے بمشورہ امیر المؤمنین مولیٰ علی رضی اللہ
تعالیٰ عنہما بلا واسطہ میں شائع کئے اور تمام امت کو اصل لہجہ قریش پر مجتمع ہونے کی ہدایت
فرمائی اسی وجہ سے وہ جناب جامع القرآن کہلائے ورنہ حقیقہ جامع القرآن رب العزۃ تعالیٰ
شانہ ہے، کما قال عز من قائل :

إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ ۖ

بے شک اس کا محفوظ کرنا اور پڑھنا ہمارے

ذمے ہے۔ (ت)

اور بنظر ظاہر حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ایک جگہ اجتماع کے لحاظ سے
سب میں پہلے جامع القرآن حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حاکم مستدرک میں بشرط بحث ری و
مسلم حضرت زید بن ثابت انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،

قال کث عندنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نزلت القرآن من الرقاع ۖ
یعنی ہم زمانہ اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں قرآن پانچوں میں جمع کرتے تھے۔
امام جلال الدین سیوطی الاتقان شریف میں فرماتے ہیں،

قد کان القرآن کتب کلہ فی عہد
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکن غیر مجموع فی موضع
واحد ولا مرتب السور ۖ
سارا قرآن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد اقدس میں لکھا گیا تھا لیکن وہ
ایک جگہ جمع نہیں تھا اور سورتیں مرتب نہیں
ہوئی تھیں۔ (ت)

صحیح بخاری شریف میں انہیں سے مروی،

قال ادسئل الح ابوبکر مقتل اہل
الیمامة فاذا عسرت الخطاب
حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
فرمایا جنگ یمامہ کے موقع پر حضرت ابوبکر صدیق

سہ القرآن الکریم ۱۴/۷

سہ المستدرک للحاکم کتاب التفسیر جمع القرآن لم یکن مرة واحدة دار الفکر بیروت ۲۲۹/۲

سہ الاتقان النوع الثامن عشر فی جمود و ترتیب مصطفیٰ البانی مصر ۵۴/۱

عندہ فقال ابو بکر ان عمر اخافني فقال
ان القتل قد استحر يوم اليمامة
بقراء القرآن واني اخشى ان يستحر
القتل بقراء بالمواطن فيذهب كثير
من القرائت واني امرى ان تأمر
بجمع القرائت قال يزيد قال ابو بکر
انك من جبل شات عاقل لانشماتك و
قد كنت تكتب الوحي لرسول الله صلى
الله تعالیٰ علیه وسلم فتبصر القرآن
فاجمعه فتبعت القرائت اجمعه
من العصب والخفاف وصدور الرجال
فكانت الصحف عندی کما حق قولاه الله
ثم عند عمر حياته ثم عند حفصة
بنت عمر هذا مختصرا۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے بلوایا میں حاضر
ہوا تو دیکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی
وہاں موجود تھے، ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عندہ نے فرمایا میرے پاس حضرت عمر آتے ہیں
اور کہا ہے کہ جنگ یمامہ میں بہت سے مستر
قرآن شہید ہوئے ہیں، مجھے خوف ہے کہ اگر
جنگوں میں قرآن کثرت سے شہید ہوتے رہے
تو قرآن مجید کا بہت سا حصہ ضائع ہو جائیگا
میری رائے یہ ہے کہ آپ قرآن مجید کو جمع کرنے
کا حکم دیں، حضرت زید نے کہا حضرت ابو بکر
صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے فرمایا تم ایک
فوج ان عقول مرد ہو ہم آپ کو کسی معاملے میں
تمت نہیں نکاتے اور آپ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی وحی لکھا کرتے تھے۔ قرآن مجید

کو تلاش کرو اور اُس کو جمع کر دو۔ چنانچہ میں نے قرآن مجید کو ڈھونڈا اور اس کو کچھ کے پٹھوں، پتھر
کی سبلوں اور لوگوں کے سینوں سے جمع کرتا تھا۔ وہ صحیفہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی وفات تک ان کے پاس رہے پھر حضرت عسمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس رہے۔ آپ کے
وصال کے بعد سیدہ حفصہ بنت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس موجود رہے (اختصار)۔ (ت)
اس حدیث طویل کا خلاصہ یہ ہے کہ بعد جنگ یمامہ فاروق نے صدیق کو جمع مستر قرآن
کا مشورہ اور صدیق نے زید بن ثابت کو اس کا حکم دیا کہ متفرق پرچوں سے سب سورتیں یکجا ہو کر
صدیق پھر غزوانہ پھر ام المؤمنین کے پاس رہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ امیر المؤمنین سید علی
کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں:

اعظم الناس فی المصاحف اجرا ابو بکر مصاحف میں سب سے زیادہ ثواب ابو بکر کا

وَأَذْرَبِيحَان مَعَ أَهْلِ الْعِرَاقِ فَافْتَرَعَ
حَذِيفَةَ اخْتِلَافَهُمْ فِي الْقِرَاءَةِ فَقَالَ
حَذِيفَةُ لِعُثْمَانَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَدْرَاكَ
هَذِهِ الْأُمَّةُ قَبْلَ أَنْ يَخْتَلَفُوا فِي
الْكِتَابِ اخْتِلَافَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى
فَأَرْسَلَ عُثْمَانُ ابْنِي حَفْصَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهَا أَنْ أَرْسِلَ إِلَيْهَا بِالصَّحْفِ نَسَخَهَا
فِي الْمَصَاحِفِ ثُمَّ نَزَّهَا إِلَيْكَ فَارْصَلَتْ
بِهَا حَفْصَةُ إِلَى عُثْمَانَ فَامْرَأَتُ سَيْدِ بْنِ
ثَابِتٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ زُبَيْرٍ وَسَعِيدُ
بْنِ الْعَاصِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ
بْنِ هِشَامٍ فَنَسَخُوهَا فِي الْمَصَاحِفِ وَ
قَالَ عُثْمَانُ لِلرُّهْطِ الْقُرَشِيِّينَ تَشْتَدُّ
إِذَا اخْتَلَفْتُمْ أَنْتُمْ وَنَزِيدُ بْنُ ثَابِتٍ فِي
شَيْءٍ مِنْ الْقِرَاءَةِ فَالْكِتَابُ بِلِسَانِ
قُرَيْشٍ فَانْزِلْ بِلِسَانِهِمْ فَفَعَلُوا حَقَّ
ذَلِكَ فَانْسخُوا الصَّحْفَ فِي الْمَصَاحِفِ مِنْ دُونِ
عُثْمَانَ لَصَحْفِ ابْنِي حَفْصَةَ وَأَرْسَلَ الْخَلِيفَةُ
كُلُّ أَقْبَى بِمَصْحَفٍ مِمَّا فُتِحُوا وَأَمَرَ
بِهَاسِئَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ فِي كُلِّ صَحِيفَةٍ أَوْ
مَصْحَفٍ أَنْ يَحْرَقَ بِهِ

سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
پاس آئے جبکہ وہ اہل شام اور اہل عراق کو
آرمینیا اور آذربائیجان کے ساتھ جنگ کرنے اور
ان کو فتح کرنے کے لئے لشکر تیار کر رہے تھے،
حذیفہ کو اہل شام اور اہل عراق کے قرآن پڑھنے
کے اختلاف نے گھبراہٹ میں ڈال دیا تو انہوں
نے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا
اے امیر المؤمنین! اس امت کو یہود و نصاریٰ کی
طرح کتاب اللہ میں اختلاف کرنے سے روکیں۔
حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی کو
ام المؤمنین سیدہ حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے
پاس بھیجا کہ وہ صحیفے ہمارے پاس بھیج دیں ہم
ان کو صحف میں لکھ کر پھر آپ کو واپس کر دیں گے۔
ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے صحیفے
امیر المؤمنین کے پاس بھیج دئے تو انہوں نے
زید بن ثابت، عبد اللہ بن زبیر، سعید بن عاص اور
عبد الرحمن بن عمارت بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کو حکم دیا، انہوں نے اس کو مصاحف میں لکھوایا۔
حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تینوں قریشیوں
کو حکم دیا کہ جب تمہارا زید بن ثابت کا قرآن مجید
کے کسی کلمے میں اختلاف ہو جائے تو اس کو

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ صحیفہ ام المومنین سیدہ حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو واپس بھیج دئے، اور ملک کے ہر کونے میں ایک مصحف بھیج دیا جو انہوں نے لکھا تھا اور حکم دیا اس کے سوا جو قرآن کسی صحیفہ یا مصحف میں ہے اس کو جلا دیا جائے۔ (ت)

دیکھیے یہ حدیث صحیح بخاری صاف گو اصرار ہے کہ امیر المومنین عثمان غنی نے اختلاف بعد وفات میں کر صحیفہ سائے حدیثی حضرت حفصہ سے منگوائے اور انہیں کی نقلوں سے مصحف بنا کر بلاد اسلام میں بھیجے اور وہ صحیفہ بعد نقل حضرت ام المومنین کو واپس دئے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

ابن اسثثہ کتاب المصاحف میں راوی،

حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں لوگوں میں قرآن مجید کے اندر اس قدر اختلاف پڑ گیا جس کی وجہ سے پڑھنے والے بچوں اور بڑھانے والے اساتذہ میں لڑائی ہونے لگی، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر پہنچی تو انہوں نے فرمایا کہ تم میرے سامنے قرآن کو بٹھلاؤ اور اس میں غلط کرتے ہو تو جو جگہ سے دُور ہیں وہ اس سے بھی زیادہ بٹھلاؤ اور غلطی کرتے ہوں گے اے اصحاب! محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! جمع ہو جاؤ اور لوگوں کے سامنے ایک امام (قرآن) لکھو۔ چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے جمع ہو کر قرآن لکھا۔ اس حدیث کو ابن اسثثہ نے ایوب بن کثیر کے طریق پر ابو قتادہ سے روایت کیا، اس نے کہا مجھ سے بنی عامر کے ایک مرد نے بیان کیا جس کو انس بن مالک کہا جاتا ہے، پھر وہی حدیث مذکور ذکر کی۔ (ت)

اختلفوا فی القسورۃ علی عہد عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق اقتست الفلکات والمعلومات فیبلغ ذلک عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال عندی تکنیہون بہ وتلحنوت فیہ، فمست غائب عنی کان اللہ تکنیہاوا اکثر لحنا یا اصحاب! حمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اجتمعوا فاكتبوا للناس اماما فاجتمعوا فکتبوا الحدیث رواہ من طریق ایوب عن ابن کثیر قال حدیثی من جیل من بنی عامر یقال لہ انس بن مالک، فذکرہ۔

سیدنا مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم فرماتے ہیں،

لا تقولوا في عثمان الأخيرا فوالله ما فعل
في المصحف الا من ملامتنا
قال ما تقولون في هذا القراءة فقد
بلغني ان بعضهم يقول ان قراءتي
غير من قرأتك هذا يكاد يكون كفرا
قلنا فما ترى قال ارى ان يجمع
اناس على مصحف واحد فلا تكون
فرقة ولا اختلاف قلنا نعم ما رأيت
رواه ابو بكر بن ابی داؤد بسند صحيح
عن سويد بن عففة قال قال علي
رضي الله تعالى فذكره۔

یعنی عثمان کے حق میں سوار کلمہ خبر کے کچھ نہ کہو خدا
کی قسم معاملہ معاصرت میں انہوں نے جو کچھ کیا
ہم سب کے مشورہ و اتفاق سے کیا انہوں نے ہم
سے کہا کہ تم ان مختلف لہجوں میں کیا کہتے ہو مجھے خبر
پہنچی ہے کہ کچھ لوگ اوروں سے کہتے ہیں میری قرات
تیری قرات سے اچھی ہے اور یہ بات کفر کے
قریب تک پہنچی ہوئی ہے، ہم نے کہا بھلا آپ
کی کیا رائے ہے، فرمایا میری رائے یہ ہے کہ سب
لوگوں کو ایک مصحف پر جمع کر دیں کہ پھر باہم نزاع
و اختلاف نہ ہو، ہم سب نے کہا آپ کی رائے
بہت خوب ہے (اس کو ابو بکر بن ابی داؤد نے
سنہ صحیح کے ساتھ سدید بن غفلہ سے ذکر کیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا پھر حدیث مذکور
ذکر کی۔ ت)

اتقان میں ہے،

قال ابن التين وغيره ان الفرق بين
جمع ابی بكر وجمع عثمان المتجمع
ان ابی بكر كانت الخشية ان يذهب
القراءات شعث يذهب حمله
لانه لم يكت مجموعا في موضع واحد
فجمعه في مصنفات مرتبا
لايات سورة على ما وقفهم
عليه النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم وجمع عثمان

ابن تين وغيرہ نے کہا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنہ اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قرآن جمع کرنے
میں فرق یہ ہے کہ ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جمع
کرنا اس خوف سے تھا کہ قراء قرآن کی شہادت
کے سبب سے قرآن کا کچھ حصہ ضائع نہ ہو جائے
کیونکہ قرآن مجید یکجا نہ تھا، چنانچہ ابو بکر صدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے قرآن مجید کو صحیفوں میں اس طرح
جمع کر دیا کہ ہر ایک سورت کی آیتیں رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیان کے مطابق مرتب

كان لما كثرت الاختلاف في وجوه القراءة حين قرؤوا بلغاتهم على اتساع اللغات فادى ذلك بعضهم الى تخطئة بعض فخشى من تعاقم الامم في ذلك فانسخت تلك الصحف في مصحف واحد مرتباً بسورة وانصرف من سائر اللغات على لغة قریش محتجاً بانته نزول بلغتهم وانت كان قد وسم في قراءته بلغة غيرهم دفعا للحرَج والمشقة في بتدب الامر فرأى ان الحاجة الي ذلك انتهت فاقصر على لغة واحدة

لغت قریش پر اکتفا کیا۔ اس بات سے استدلال کرتے ہوئے کہ قرآن مجید لغت قریش پر نازل ہوا اگرچہ عرج اور مشقت سے بچنے کے لئے شروع شروع غیر قریش کی لغات میں پڑھنے کی بھی اجازت تھی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سمجھا کہ اب اس کی حاجت نہیں رہی، لہذا آپ نے ایک ہی لغت پر انحصار فرمایا۔ (ت)

اہم بدرالدین عینی عمدة القاری شرح صحیح البخاری میں فرماتے ہیں،

كان هذا سببا لجمع عثمان القرآن في المصحف والفرق بينه وبين المصحف المنب المصحف هي الاوراق المحصورة التي جمع فيها القرآن في عهد ابى بكر رضي الله تعالى عنه وكانت سوراً مفروقة كل سورة مرتبة باياتها على حدة لكن

یہ تھا سبب حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مصحف میں قرآن جمع کرنے کا۔ صحیفوں اور مصحف میں فرق یہ ہے کہ صحیفہ وہ اوراق ہیں جن میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں قرآن مجید لکھا گیا اس میں سورتیں الگ الگ تھیں، ہر سورت اپنی آیات کے ساتھ الگ مرتب تھی لیکن بعض کو بعض کے بعد

اُسی میں ہے،

كان التأليف في الزمن النبوي والمجمع
في المصحف في زمن الصديق والنسخ
في المصاحف في زمن عثمان وقد كانت
القرآن كله مكتوبا في عهد صلى الله تعالى
عليه وسلم لكنه غير مجمع في موضوع
واحد ولا متب السور انتهى والله سبحانه
وتعالى اعلم۔

مسئلہ ۲۲۹ از پرنس عظیم آباد

والله سبحانه وتعالى اعلم۔

۲۲ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جامع قرآن مجید
کس رو سے کہتے ہیں؟ اس کا جواب کتب احادیث و تواریخ سے تحریر فرمائیں۔ بیتنا تو جبر و بیان
فرمائیے اگر دیتے جاؤ گے۔ (ت)

الجواب

قرآن عظیم جامع حقیقی اللہ تعالیٰ ہے، قال جل وعلا،
امت علینا جمعه وقرآنہ۔ بے شک ہمارے ذمے ہے قرآن کا جمع کرنا
اور پڑھنا۔

پھر جامع عز وجل کے منظر اول و اتم و اکمل حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوئے۔
آیات قرآنیہ اسی ترتیب میں پرکھ گزر گئیں کہ باقاعدہ میں ہے مطابق ترتیب لوح محفوظ حسب تسبیح
جبریل و تعلیم جلیل صاحب تنزیل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زمانہ اقدس میں اپنی اپنی سورتوں میں جمع ہوئیں
قرآن عظیم ۲۳ برس میں حسب حاجت جہاد متفرق آیتیں ہو کر اتریں، کسی سورت کی کچھ آیات اتریں پھر
دوسری سورت کی آیتیں آئیں پھر سورت اولیٰ کی نازل ہوئیں، حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ہر بار ارشاد فرماتے کہ یہ آیات فلاں سورت کی ہیں فلاں آیت کے بعد فلاں کے پیر رکھی جائیں

لہ ارشاد الساری شرح صحیح البخاری کتب فضائل القرآن باب جمع القرآن دار الکتاب العربی بیروت ۴/۲۳۶
لہ العشرہ آن الکریم ۵/۱۴

اسی طرح سورہ قرآنہ غنیمت پر تھیں اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حضور سے سب کو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسی ترتیب پر اسے نمازوں تلاوتوں میں پڑھتے۔ قرآن عظیم صحت ایک واحد نسبت قریش پر نازل ہوا عرب میں مختلف قبائل اور ان کے لیے باہم حرکات و سکنات و بعض اجزائے کلمات میں مختلف تھے، علامہ مفسر مائتہ قریش مفتوح رکھتے، دیگر بعض قبائل اتان کو کسور کے بغیر فستیعین کہتے، لغت قریش میں ثابت آخر میں تائے قرشت سے تباد و سروں کے لغت میں تابوۃ تائے ہوز سے۔ اس قسم کے بالائی اختیارات بکثرت تھے جن سے معنی ظالم جہ جو بنظم کو بھی کوئی ضرر نہ پہنچا اور مادی لہجہ زبانوں پر چڑھا ہوا دفعہ بدل دینا سخت دشوار۔ لہذا حضور پر نور رحمت مہدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے رب سے عرض کر کے دیگر قبائل والوں کے لئے ان کے لہجوں کی رخصت لے لی تھی، جبریل امین علیہ السلام نے تسلیم ہر رمضان مبارک میں جس قدر قرآن عظیم اب تک اتر چکا ہوتا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اس کا دور کرتے جو سنت سفیاب تک بکھڑا تھا اللہ تعالیٰ حفاظہ طہست میں باقی سے اور باقی رس ہے گل حتیٰ یا ایہ اصروا وھم علی ذلک (یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا امر آجائے اللہ اس پر قائم ہو گئے تھے) سال اخیر میں علی وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دوبارہ صرف اصل لغت قریش پر جس میں قرآن مجید نازل ہوا تھا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ دو یا دو برس تک گزارے شارد ہو کر وہ رخصت فسوخ اور اب صرف اسی لغت پر جس میں اصل نزول ہے اس سے استفادہ ہوا۔ شورا اگرچہ زندہ اقدس میں مرتب ہو چکی تھیں مگر کبھی مجمع نہ تھیں متفرق پرچوں، بکری کے شانوں وغیرہ میں متفرق جگہ تھیں سو ان مبارک سینوں کے جن میں سارا قرآن عظیم محفوظ تھا حال ہی تھا یہاں تک کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نظروں سے احتیاب فرمایا، خلافت خلیفہ برحق صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں جنگ یمامہ واقع ہوئی جس میں بکثرت صحابہ کرام حافظان قرآن شہید ہوئے، حافظ حقیقی جامع ازل بل بلالہ نے اپنا وعدہ صادقہ و نالہ محفوظ (اور بیشک ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔) پورا فرمانے کو پہلے یرکیم و اخیر قلب یرکیم حضرت موافق الہی نے بالوحی و الکتاب سیدنا امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ڈالا حضرت فاروق نے بارگاہ صدیقی میں عرض کی کہ جنگ یمامہ میں بہت حفاظ شہید ہوئے اور میں ڈرتا ہوں کہ یوں ہی قرآن متفرق پرچوں میں رہا اور حفاظ شہادت پا گئے تو بہت سا قرآن مسلمانوں کے ہاتھ سے جاتا رہے گا میری رائے ہے کہ حضرت عیسیٰ قرآن کا حکم فرمائیں، صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ابتداء اس میں تامل ہوا کہ جو فصل

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا ہو کیونکر کریں۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ اگرچہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا مگر اللہ وہ کام خیر کا سبب بالآخر اسے صدیق بھی موافق ہوئی اور زید بن ثابت انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بلا کر فرمان خلافت نسبت جمیع کتاب اللہ صادر ہوا نیزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی وہی شبہہ پیش کر کیونکر کیجئے گا وہ کام جو حضور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام نے نہ کیا۔ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہی جواب دیا کہ اگرچہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا مگر اللہ وہ کام خیر کا سبب یہاں تک کہ صدیق و فاروق و زید بن ثابت و جملہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجماع سے یہ مسئلہ طے ہوا اور قرآن عظیم متفرق مواضع سے جمع کر لیا گیا اور وہاں یہ کا یہ شبہہ جس پر آدمی بابت کا دار و مدار ہے کہ چر فعل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا دوسرا کیا ان سے زیادہ مصالح دین جانتا ہے کہ اسے کرے گا باجماع صحابہ مردود قرار پایا واللہ رب العالمین، سور قرآنہ اگرچہ متفرق مواقع سے ایک مجموعہ میں مجتمع ہوئی ہیں اور وہ مجموعہ صدیق پھر فاروق پھر ام المومنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پاس تھا مگر بنو زین کام باقی تھے۔

(۱) ان مجموعہ صحیفوں کا ایک مصحف واحد میں نقل ہونا

(۲) اس مصحف کے نسخے معظم بلاد اسلام و ملت اسلامیہ کے عظیم عظیم قسموں میں تقسیم ہونا۔

(۳) رخصت سابقہ کی بنا پر جو بعض اختلافات لہجہ کے آثار کتابت قرآن عظیم میں متفرق لوگوں کے پاس تھے اور وہ قرآن عظیم کے حقیقی اصل منزل من اللہ ثابت مستقر غیر مفسوخ لہجے سے جدا تھے دفع فتنہ کے لئے ان کا محو ہونا۔

یہ تینوں کام حفظ حافظ حقیقی جامع ازلی جلالہ نے اپنے تیسرے بندے امیر المومنین جامع القرآن ذی النورین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لیا اور قرآن عظیم کا جمع کرنا حسب وعدہ النبیہ تام و کامل ہوا اس لئے اس جناب کو جامع القرآن کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ مجددہ المذنب احمد رضا البریلوی

حقی عنہ بحمد المصلیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فوائد تفسیریہ و علوم قرآن

مسئلہ ۲۵۰ از مدرسہ منظر اسلام ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان بشرع متین کہ کتاب نزولِ اِسی آیت مشریفہ کا :
 وَمِنْهُمْ مَّنْ عَاٰهَدَ اللّٰهَ لَئِنْ اُنْزِلَ
 مِّنْ فَضْلٍ لَّكُم مِّنْهُ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُوْنُنَّ مِنَ
 الصّٰلِحِيْنَ ۝۱۰۱
 اور ان میں سے کوئی وہ ہیں جنہوں نے اللہ سے
 عہد کیا تھا کہ اگر ہمیں اسے فضل سے دے گا
 تو ہم ضرور خیرات کریں گے اور ہم ضرور بخیلے
 آدمی ہو جائیں گے (ت)

حدیث ثعلبہ ابنِ حاطب ہے یا اور کوئی حدیث ؟ حدیث ثعلبہ کی صحیح یا حسن یا ضعیف یا موضوع ؟
 یہ ثعلبہ ابنِ حاطب بدری ہے یا اور کوئی ؟

الجواب

بدری حضرت سیدنا ثعلبہ بن حاطب بن عمرو بن عبیدہ انصاری ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
 اور یہ شخص جس کے باب میں یہ آیت اتری ثعلبہ ابنِ ابی حاطب ہے اگرچہ یہ بھی قومِ اوس سے تھا۔
 اور بعض نے اس کا نام بھی ثعلبہ ابنِ حاطب کہا۔ مگر وہ بدری خود زمانہ اقدس حضور پر نور صلی اللہ

علیہ وسلم میں جنگ اُحد میں شہید ہوئے۔ اور یہ منافق زمانہ خلافت امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں مرا۔ جب اس نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا اور آیہ کریمہ میں اس کی مذمت میں آئی۔ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں زکوٰۃ لے کر حاضر ہوا حضور نے قبول نہ فرمائی۔ پھر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں لایا انہوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تیری زکوٰۃ قبول نہ فرمائی اور میں قبول کر لوں ہرگز نہ ہوگا۔ پھر خلافت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں حاضر لایا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابوجبر قبول نہ فرمائیں اور میں نے اس کی یہ بھی نہ ہوگا۔ پھر خلافت عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں لایا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صدیق فاروق نے قبول نہ فرمائی میں بھی نہ لوں گا۔ آخر انہیں کی خلافت میں مر گیا۔

اللہ عزوجل اہل بدر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی نسبت فرما چکا
اعملوا ما شئتم فقد عفرتکم
اور اس منافق کے باب میں فرماتا ہے ،

فا عقبہم نفاق فی قلوبہم الف موم یلقونہ
حاشا للہ نور و ظلمت کیونکر جمع ہو سکتے ہیں۔

امام حافظ اشان اصحاب میں فرماتے ہیں ،
ثعلبہ بن عاطب بن عمرو انصاری کو موسیٰ بن عقبہ
ذکرہ موسیٰ بن عقبہ و ابن اسحق
فی البدایہ میں وکننا ذکرہ ابن الکلبی
و نرا د انہ قتل باحد
تفسیر امام ابن جریر میں ہے ،

حدث محمد بن محمد بن سعد نے بیان کیا انہوں نے کہا

۶۹/۱۳	موسمۃ الرسالہ بیروت	حدیث ۳۷۹۵۷	کنز العمال
			۷۷/۹
۱۹۸/۱	دار صادر بیروت	ترجمہ ۹۲۷	الاصابة فی تمییز الصحابة

ابن حداثی عسی حدیثی ابی عن ابیہ
عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہما ان رجلا یقال لہ ثعلبہ ابن
ابی حاطب الخلف ما وعدہ فقط
اللہ تعالیٰ شامہ فی القرأت ومنہم
عاہد اللہ الخ قولہ یکذبون
اللہ تعالیٰ کے ساتھ کئے ہوئے وعدے کی خلافت ورزی کی اللہ تعالیٰ نے اس کے حال کو قرآن مجید
میں بیان فرمایا یعنی ومنہم من عہد اللہ سے یکذبون تمک - (مت)
تفسیر معام میں ہے ،

قال الحسن ومجاہد نزلت فی ثعلبہ
بن ابی حاطب الخ
تفسیر ابن جریر و ثعلبی وغیرہم میں حضرت ابراہام باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ،
فاسئل اللہ تعالیٰ وی ومنہم
من عاہد اللہ وعہد رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجل
من اقارب ثعلبہ فسمع
ذلک فخرج حتی اتاہ فقال
ویحک یا ثعلبہ قد
انزل اللہ فیک کذا و کذا
فخرج ثعلبہ حتی
اتى النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم

امام حسن اور مجاہد نے کہا یہ آیت ثعلبہ بن ابی حاطب
کے بارے میں نازل ہوئی الخ (مت)
تو اللہ تعالیٰ نے اس کے بارے میں یہ آیت
نازل فرمائی "اور ان میں کوئی وہ ہیں جنہوں نے
اللہ سے عہد کیا تھا الخ اس وقت رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس ثعلبہ کے قریبی
دشتہ داروں میں سے ایک شخص موجود تھا
جس نے اس آیت کو سنا تو وہ وہاں سے
نکلا اور ثعلبہ کے پاس آ کے کہا اے ثعلبہ !
تیرے لئے بلاکت جو اللہ تعالیٰ نے تیرے بارے
میں ایسا ایسا حکم نازل فرمایا ہے ۔ تو ثعلبہ
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس

فَسَأَلَهُ أَنْ يَقْبَلَ مِنْهُ صَدَقَتَهُ
فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ مَنَعَنِي أَنْ أَقْبَلَ
مِنْكَ صَدَقَتَكَ قَدْ أَتَى أَبَا بَكْرٍ
حِينَ اسْتَخْلَفَ فَقَالَ أَقْبَلْ صَدَقَتِي
فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ لَمْ يَقْبَلْهَا رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا
أَقْبَلُهَا ؟ فَلَمَّا وَلِبَ عَمْرَأَتَاهُ فَقَالَ
يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَقْبَلْ صَدَقَتِي
فَقَالَ لَمْ يَقْبَلْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا أَبُو بَكْرٍ
وَأَنَا لَا أَقْبَلُهَا ثُمَّ وَلِيَ عَشْمَانُ فَاتَّأَمَّ
فَسَأَلَهُ فَقَالَ لَمْ يَقْبَلْهَا رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا أَبُو بَكْرٍ
وَلَا عَمْرُؤُا وَرَضَوْنَا اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِمَا
وَأَنَا لَا أَقْبَلُهَا مِنْكَ فَلَمْ يَقْبَلْهَا مِنْهُ
وَهَلَكَ ثَعْلَبَةُ فِي خِلَافَةِ عَشْمَانَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَحَدٌ مُخْتَصَرًا.

حاضر ہوا اور درخواست کی کہ اس کا صدقہ
قبول کیا جائے تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وآلہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھے منع
فرمادیا ہے کہ میں تیرا صدقہ قبول کروں۔ پھر
جب ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ
بنے تو ثعلبہ نے ان کے پاس آکر کہا میرا صدقہ
قبول کر لیں۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے قبول نہیں فرمایا اور میں قبول کروں؟ جب
حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ امیر المؤمنین
بنے تو ثعلبہ نے آکر کہا اے امیر المؤمنین !
میرا صدقہ قبول فرمالیں تو آپ نے مندرمایا
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
اسے قبول نہیں فرمایا اور نہ ہی ابو بکر صدیق
رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے قبول فرمایا
اور میں بھی اس کو قبول نہیں کرتا۔ پھر جب
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ امیر المؤمنین

بنے تو اس نے آکر صدقہ قبول کرنے کی درخواست پیش کی آپ نے فرمایا اسے رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے قبول نہیں فرمایا اور نہ ہی ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے قبول فرمایا تو میں بھی اسے
قبول نہیں کرتا ہوں۔ چنانچہ آپ نے قبول نہیں فرمایا اور آپ ہی کی خلعت میں ثعلبہ مر گیا (اختصار)
یہ سب اس حدیث ثعلبہ کی تسلیم پر ہے، ورنہ وہ سرے سے ثابت نصحت نہیں۔

امام ابن حجر عسقلانی نے اصحاب میں فرمایا،

ان صحاح الخیر ولا اظنہ یصح

اگر یہ صحیح ہو اور میں اس کو صحیح مگر نہیں کرتا (ت)

مع جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت آیت ۹/۵۵ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴۱۰ھ

مع الاصابۃ فی تمییز الصحابة ترجمہ ۹۲۸ دار صادر بیروت ۱۹۸۱ھ

اقول یہ حدیث ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس میں بجائے ابن ابی حاطب، ابن حاطب کہا۔ ابن جریر وبقوی وعلی و ابن اسکن و ابن شاپین و باوردی سب کے یہاں بطریق معاذ بن رافع عن علی بن زید عن انعام عن ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، اور علی بن زید میں کلام معلوم ہے۔ حافظہ اشان نے تقریب میں فرمایا: ضعیف۔ امام دارقطنی نے فرمایا: متروک۔ امام بخاری نے فرمایا: مسکو الحدیث۔ اور فرمایا:

کل من اقول فیہ منکر الحدیث لا تحل جیسے میں منکر الحدیث کہوں، اس سے روایت الروایۃ عنہ لکھو واللہ تعالیٰ اعلم حلال نہیں۔ (۲)
مسئلہ (سوال مذکور نہیں) ۲۸ صفر ۱۳۳۸ھ

الجواب

(جواب مسئلہ مولوی حکیم غلام محی الدین صاحب لاہوری)
فقیر کی رائے قاصر یہ ہے کہ مولانا شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ پیش نظر رکھا جائے اور اس میں چار تبدیلیں محفوظ رہیں،
(۱) وہ الفاظ کہ متروک یا نامانوس ہو گئے، نصیح و سلیس درجہ الفاظ سے بدل دیئے جائیں۔
(۲) مطلب اصح جس کے مطالعہ کو جلاکین کہ اصح الاقوال پر اقتصار کا جن کو التزام ہے ہر دست پس ہے، ہاتھ سے نہ جاسکتے۔

(۳) اصل معنی لفظ اور محاورات عرفیہ و دونوں کے لحاظ سے ہر مقام پر اس کے کمال پاس رہے، مثلاً غیر المنضوب علیہ السلام کا یہ ترجمہ کہ جن پر غصہ ہوا یا تو نے غصہ کیا، فقیر کو سخت ناگوار ہے۔ غصہ کے اصل معنی اچھو کے ہیں یعنی کھانے کا لکے میں بھنسا جیسے طعمہ ذاعصۃ منرا یا

۴۰۵/۱	دارالکتب العلمیۃ بیروت	ترجمہ علی بن زید ۴۰۳۲ھ	تقریب التہذیب
۱۶۱/۳	دارالمعرفۃ بیروت	ترجمہ علی بن زید ۵۹۶۶ھ	میزان الاعتدال بحوالہ الدارقطنی
"	"	"	میزان الاعتدال
۶/۱	"	ترجمہ ابان بن حبلہ ۵۷۷ھ	"
			القرآن الکریم ۱/۱
			۱۳/۴۳

اس سے استعارہ کر کے ایسے غضب پر اس کا اطلاق ہوتا ہے آدمی کسی خوف یا لحاظ سے ظاہر نہ کر سکے
گویا دل کا جوش گلے میں پھنس کر رہ گیا۔ عوام کہ وقایع کلام سے آگاہ نہیں، فرق نہ کریں۔ مگر اصل
حقیقت یہی ہے کہ علماء پر اس کا لحاظ لازم ہے۔ ترجمہ یوں ہوا: نہ ان کی جن پر تو نے غضب فرمایا
یا جن پر تیرا غضب ہے، یا جن پر غضب ہوا، یا جو غضب میں ہیں۔ خیال کرنے سے ان کے ترجمہ
میں اس کی بہت سی نفاذ معلوم ہو سکتی ہیں۔

(۴) سب سے اہم و اعظم و اقدم و الزم مراعات و مشاہدات کہ ان میں ہمارے ائمہ کرام سے
دو مذہب ہیں :

اولیٰ ہم نصوص پر ایمان لائے، تاویل کریں نہ اپنی رائے کو دخل دیں (اعتقاد بہ کل صحت
عند ربنا) ہم اس پر ایمان لائے سب ہمارے رب کے پاس ہے۔ (ت) معنی میں معلوم ہی
نہیں، ان سے اگر قولہ تعالیٰ ثم استوی الی السماء کا ترجمہ کرائیے تو وہ فرمائیں گے: پھر استواء
فرمایا آسمان کی طرف اگر پوچھئے استوی کے کیا معنی تو لا ندری (ہم نہیں جانتے۔ ت) سے
جواب ملے گا۔

دوم تاویل کے متاخرین نے تعلیم جہاں لے لے اختیار کیا کسی در بصورت معنی کی طرف پھر دی جس کا
ظاہر شاہ عزت پر محال نہ ہو۔ اور طرف تجرید و تجارب میں لفظ کریم سے قرب بھی رکھتا ہو۔ ان سے
اگر آیہ کریمہ مذکورہ کا ترجمہ کرائیے تو وہ کہیں گے: پھر آسمان کی طرف قصد فرمایا، مگر یہ کہ تفویض چھوڑیں اور
تاویل بھی نہ کریں بلکہ معنی محال و ظاہر کا صریح ادا کرنے والا لفظ قائم کر دیں جیسے کریمہ مذکورہ کا ترجمہ ”پھر
چڑھ گیا آسمان کو“ کہ چڑھنا اور اترنا شاہ عزت پر محال قطعی اور جہاں کے لئے معاذ اللہ بوجہ بلکہ مصرع
پر جسمانیست ہے۔ یہ ہمارے ائمہ متقدمین کا دین نہ متاخرین کا مسلک۔ اس سے احتراز فرض قطعی
ہے۔ فقیر نے جہاں تک دیکھا ترجمہ غسوبہ بحضرت قدسی منزلت سیدہ نامصلح الدین سعدی قدس مژ العزیز
اس عیب مشابہ سے پاک و منزہ ہے، ان میں اس سے مدد ملے، واللہ التوفیق۔ واللہ سبحانہ
و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۲ مسئلہ جناب محمد یعقوب صاحب بریلی ۵ ربیع الاول ۱۳۲۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب اللہ عزوجل نے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سجدہ
 کرنے کا حکم ملا مگر کو دیا اور ابلیس نے سجدہ نہ کیا، اس پر ارشاد ہوا، استکبرت ام کنت صفت
 العالین کیا تو نے تکبر کیا، کیا تو عالین سے تھا۔ یہ عالین کون لوگ ہیں؟ بیتوا تمہارا (بیان
 کیجئے اور دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

عالی بمعنی متکبر ہے، قال اللہ تعالیٰ:

ثم اسلنا موسى واخاه هارون يا ليتنا
 وسلطان مبين۔ الی فرعون وملائه فاستكبروا
 وكانوا قوما عالین یہ
 پھر ہم نے موسیٰ اور اس کے بھائی ہارون کو
 اپنی نشانیں اور روشن حجت کے ساتھ فرعون
 اور اس کے جتنے کی طرف بھیجا تو انہوں نے تکبر کیا
 اور وہ تھے ہی متکبر لوگ۔

تو معنی آیت یہ ہوئے کہ رب عزوجل نے شیطان ابلیس سے فرمایا کہ تو نے آدم کو سجدہ نہ کیا یہ ایک
 تکبر تھا کہ اس وقت تجھے پیدا ہوا، یا تو قدیم سے متکبر ہی تھا۔ تفسیر ابن جریر میں ہے،
 يقول تعالى لا بليس تعظمت عن السجود
 لاد مرفرتك السجود له استكبارا
 عليه ولم تكن من المتكبرين العالین
 قبل ذلك ام كنت من العالین يقول ام كنت
 كذلک من قبل داعلو وتكبر على سربك
 یا یہ کہ تکبر خاص تجھی میں پیدا ہوا یا تیری قوم ہی متکبر ہے۔ معالم میں ہے،
 یا تو عالین متکبرین میں سے تھا۔ فرماتا ہے
 کہ تو نے خود ہی تکبر کیا، یا تو متکبرین کے گروہ

ام كنت من العالین المتكبرین يقول
 استكبرت بنفسك ام كنت من القوم الذين

لہ القرآن الکریم ۴۸/۵

۴۵ ۲۳/۴۵ و ۶۹

۳ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت آیت ۴۸/۵، دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲۱۶

تَكْبُرُونَ فَتَكْبُرُ عَنْ السُّجُودِ لَكُنْ مِنْهُمْ
یا عالین کو معنی بلند و رفیع المرتبت لیں، اور معنی یہ ہو کہ تُو نے جو سجدہ نہ کیا یہ تیرا
تکبر تھا کہ واقع میں تجھے آدم پر بڑائی نہیں اور براہِ غرور آپ کو بڑا ٹھہرایا، یا واقع ہی میں تجھے اس پر
فضیلت۔ بیضاوی میں ہے :

”استکبرت ام كنت من العالین“ تکبرت من
غیر استحقاق او كنت ممن علا واستحق
التفوق
تُو نے تکبر کیا یا عالین میں سے تھا۔ مطلب یہ کہ
بے استحقاق کے تو غرور میں مبتلا ہوا یا ان میں
سے تھا جن کو بلندی اور تفوق حاصل ہے۔

اور یہ معنی نہیں کہ ملائکہ میں کوئی گروہ عالین ہے کہ وہ حکمِ سجود سے مستثنیٰ تھا وان وقع فی کلامہ
سیدنا الشیخ الاکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اگرچہ ہمارے سرکار شیخ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
کلام میں واقع ہوا ہے۔ ت) رب عزوجل نے متعدد تاکیدوں سے نوکھ فرمایا۔ فسجدوا لکونوا من
حکیمہم اجمعون تمام، جمیع، سب ملائکہ نے سجدہ کیا۔ فاللام للاستغراق واکدات بکلی
واکد باجمعون (لام استغراق کے لئے ہے پھر لفظ کل اور اجمعون کے ساتھ
تاکید لائی گئی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

میتا ۲۵۵ از ملک بنگال ضلع فرید پور موضع پورا کاندے مسلہ محمد شمس الدین صاحب

- (۱) بعد ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مریم بنت عمران بابرہ تھیں یا نہیں؟
- (۲) قرآن مجید میں ناسخ کی آیتیں کتنی ہیں اور منسوخ کتنی؟
- (۳) آنحضرت اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے درمیان کوئی اور رسول تھے یا نہیں؟

الجواب

(۱) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت کے بعد بھی
حضرت بتول طیبہ طاہرہ سیدتنا مریم بکر تھیں، بکر ہی رہیں، اور بکر ہی انھیں گی، اور بکر ہی جنت النعیم
میں داخل ہوں گی یہاں تک کہ حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلیہم اجمعین کے

نکاح اقدس سے مشرف ہوں گی۔ ان کی شایہ کریم،

لو یسستقی بئو ولسو ذک بعیا۔ نہ بچے کسی نے ہاتھ لگایا اور نہ میں بدکار ہوں۔

ظاہر ہے کہ بعد ولادت بھی صادق ہے، اور یہی معنی بکریت ہے۔ رہا بکارت بمعنی پردہ عروق کا زوال، اولاً اس ولادت معجزہ میں ہونا کیا ضرور اور اس کا کہاں ثبوت۔ جو بے باپ کے پیدا کر سکتا ہے بچے زوال بکارت ولادت دینے پر بھی قادر ہے۔ بکر کے لئے بھی منفذ ہوتا ہے جس سے خون آتا ہے اور بالفرض اس کا زوال ہو بھی تو وہ منافی بکریت نہیں۔ بہت ابکار کا یہ پردہ کسی حد مر یا خون حیض کی حدت وغیرہ سے جاتا رہتا ہے، مگر وہ بکر سے شیب، نارسیدہ سے شوہر دیدہ نہیں ہو جاتیں بلکہ حقیقتہً بھی بکر ہوتی ہیں، اور حکم شرع میں بھی بکر ہی رہتی ہیں۔ ان کا نکاح ابکار کی طرح ہوتا ہے اور وہ ابکار کے لئے وصیت میں داخل ہوتی ہیں۔ تنویر الابصار میں ہے:

من مات نکاحاً تھا بوثبة او دور حیض
او جراحة او کبر بکر حقیقتہً۔
جس کا پردہ بکارت کو دے، حیض آنے یا
زخم یا زیادتی عمر کی وجہ سے زائل ہوا وہ
عورت حقیقتہً باکرہ ہے۔

فتاویٰ ظہیریہ اور رد المحتار میں ہے:

البکر اسم لامرأة لم تجامع بفسکاح
ولا غیرہ۔
باکرہ اس عورت کو کہتے ہیں جس سے یہ نکاح
یا بلا نکاح صحبت نہ کی گئی ہو۔

بحر و شامی میں ہے:

حاصل کلامہم ان الزاثل فی
هذا المسائل العذرة ای الحیلولة
التي علی السجل لا البکارة فكانت بکراً
حقیقة وحکماً ولذا تدخل
فی الوصیة لا بکراً
ان کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ ان مسائل میں
عذرة زائل ہوتی ہے یعنی وہ جہتی جو شرمگاہ
میں ہوتی ہے، تو عورت ان صورتوں میں حقیقتہً
اور حکماً ہر طرح باکرہ ہوتی ہے۔ اس لئے
اگر کسی نے بنی فلاں کی باکرہ عورتوں کے لئے

سبح القرآن الکریم ۲۰/۱۹

سبح الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب النکاح باب الولی مطبع مجتبائی دہلی ۱۹۲/۱
سبح رد المحتار کتاب النکاح باب الولی دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۰۲/۲

یعنی فلاں ہے واللہ تعالیٰ اعلم وصیت کی تویہ بھی ان میں داخل ہوگی (ت)
 (۲) اس میں اختلاف کثیرہ ہیں۔ حازمی کی کتاب النسخ والمسنوخ اور القان وغیرہ
 میں مفصل بیان ہے اور اختلاف کا بڑا منشاء اختلاف اصطلاح بھی ہے کہا لایخفی علی
 من سیر و نظر و تأمل و تدبر (جیسا کہ اس شخص پر پوشیدہ نہیں جو گویا پھر ا، دیکھا اور
 غور و فکر کیا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم
 (۳) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

انا اولی الناس بعیسی بن مریم فی الدنیا والاخرۃ لیس بدیف و
 بدینہ نبی۔ رواہ احمد والشیخان و
 ابوداؤد عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ۔
 دنیا و آخرت میں سب سے زیادہ عیسیٰ بن مریم
 کا ولی میں ہوں، مجھ میں اور ان میں کوئی نبی
 نہیں (اس کو امام احمد، بخاری، مسلم اور
 ابوداؤد نے سیدنا ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے روایت کیا۔ ت)

دوسری حدیث میں ہے کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

انا دعوة ابراہیم وکان احرم من یسیر
 بی عیسی بن مریم۔ رواہ الطیالسی
 وابن عبد البر وغیرہا عن عبادۃ بن احمامت
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حدیث صحیحین
 اصح ماورد فی الباب، فلا یعارضہ ما یدکر
 من حدیث خالد بن سنان
 وغیرہ۔
 میں اپنے باپ ابراہیم کی دعا ہوں اور سب
 میں کھیلے میری بشارت دینے والے عیسیٰ
 علیہم الصلوٰۃ والسلام تھے (اس کو طائسی
 اور ابن عساکر وغیرہ نے سیدنا عبادہ بن صامت
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔
 صحیحین کی حدیث اس باب میں صحیح ترین ہے،
 لہذا خالد بن سنان وغیرہ کی روایت سے مذکور
 حدیث اس کا معارضہ نہیں کر سکتی۔ ت)

سہ رد المحتار کتاب النکاح باب اولی وار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۳۰۲
 سہ صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ واذکر فی کتاب مریم قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۴۹۹
 صحیح مسلم کتاب الفضائل ۲/۲۶۴ و ۲۶۵ سنن ابی داؤد ۲/۲۸۶

مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ المکتب الاسلامی بیروت ۲/۳۱۹
 سہ کنز العمال حدیث ۳۱۸۸۹ موسسۃ الرسالہ بیروت ۱۱/۴۰۵

معجزۃ الانبیاء علیہم السلام میں احتیاط یہ ہے کہ
 اَمَّا بَانْدِيَاءُ اللّٰهُ جَمِيعًا لَا تَفْسُقُ
 ہم تمام انبیاء پر ایمان لائے ان میں سے
 میں احدا من سلسلہ۔
 کسی میں فرق نہیں کرتے۔

کہ بعض پر ایمان لائیں اور معاذ اللہ بعض پر نہیں، جیسا کہ سیود و نصاریٰ خذلہم اللہ تعالیٰ نے کیا۔ اور بالیقین
 کسی کو نبی ماننے کے لئے تو اثر شرط ہے، یہاں احاد کافی نہیں لہذا تقریر ان الاحاد لا تقید الاعتقاد
 فی مثل الاعتقاد واللہ الہادی الی سبیل الہدایہ (کیونکہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ اخبار احاد
 اعتقادات جیسے امور میں اعتقاد کا فائدہ نہیں دیتیں اور اللہ تعالیٰ ہی راہ ہدایت عطا فرمانے والا
 ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ مستور سید شرف حسین صاحب بیڈ محمد سلطان پور ضلع سہارن پور ۲۸ محرم ۱۳۳۲ھ
 مطلع فرمائیے کہ "اولی الامر منکم" (اور ان کا حکم مانو جو تم میں حکومت والے ہیں۔ ت) کی
 بابت رشید احمد صاحب "علماء و فقہاء" تجویز فرماتے ہیں اور بعض علماء نے "بادشاہ اسلام"
 مراد لیا ہے۔ لہذا آپ اپنی رائے بابت "اولی الامر" کے تجویز فرمائیے کہ کون ہیں جن کی اطاعت
 قرین اطاعت جناب رسول مہجول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ اور نیز یہ بھی تحریر فرمائیے کہ جس
 نے امام وقت کو نہ پہچانا اس کی موت جاہلیت پر ہوگی اس کا کیا مطلب ہے؟ اور یہ بھی تحریر فرمائیے
 کہ جس وقت یزید ملعون تخت نشین ہوا وہ بھی اولی الامر منکم میں شامل ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے
 تو اس وقت کون اولی الامر تھا۔ مفصل و مشروح اولی الامر کے معنی اس وقت سے اس وقت تک کے
 تحریر فرمائیے۔

الجواب

"اولی الامر" میں اصح القول یہی ہے کہ اس سے مراد علمائے دین ہیں کہنا نصب علیہ
 النہر قاتی وغیرہ (جیسا کہ اس پر ذر قاتی وغیرہ نے نص فرمائی ہے۔ ت) نہ کہ سلاطین جن کے
 بہت احکام خلاف شرع ہوتے ہیں۔ یزید علیہ السلام کے وقت میں بکثرت صحابہ کرام و تابعین اعلام تھے
 وہی اولی الامر تھے نہ کہ یزید علیہ السلام۔ ہر رسالت کے زمانہ میں وہ رسول اور اس کی کتاب امام
 ہوتی ہے قال تعالیٰ کتب موسیٰ اماما ورحمۃ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، موسیٰ علیہ السلام کی

کتاب پیشوا اور مہربانی ہے۔ ت) زمانہ ختمیت میں آنفرد ہر یک قرآن عظیم و حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امام ہیں، جس نے انھیں نہ پہچانا ظاہر کہ وہ جاہلیت کی موت مرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۲۵۴ مستولہ جناب حافظ سید عبدالجلیل صاحب مارہروی ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۱۱ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک خطبہ میں ہے لا یکتف اللہ نفسا الا
 دون وسعہا، یہ پڑھنا کیسا ہے اور یہاں دون کا محل کیا ہے؟ بیتوں کو توجہ دوا (بیان فرمائیے
 اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

آیہ کریمہ بدوین دون ہے، خطبہ میں اگرچہ نہ وہ آیت ہونا ضرور نہ قرآن عظیم سے اقتباس
 محذور، مگر زیادت ہو ہوہر خلاف مراد محذور۔

دون زبان عرب میں دثنیٰ معنی پر مشتمل ہے :

(۱) غیراً ابغثکما الہمة دون من اللہ
 ترویج دون، ای غیرہ۔

(۲) تحت کعب و منادونہ دلت بہ

(۳) فوق، فہی اذن من الاضداد
 کا فادۃ المجدد۔

(۴) اقل، لیس فیما دون خمس اواق صدقہ
 (۶۵) و ساء و امام، یعنی اس پار یا اس پار سے

کیف الوصول الی سعادۃ دونہا
 قلل الجبال و دونہن حثوث
 و راہ و امام، سعادۃ تک کیسے پہنچا جاسکتا ہے لانکہ
 اس کے سامنے بلند چوٹیوں والے پہاڑ ہیں اور ان کے
 پیچھے موتی ہیں۔

سہ القرآن الکریم ۸۶/۳۷

سہ جلالین تحت الآیۃ ۸۶/۳۷ اصح المطابع ۴ ۴۶

سہ تاج العروس باب الدون فصل الدون تحت لفظ دون و دراجۃ الترات العربیہ ۲۰۳/۹

سہ القرآن الکریم ۱۱/۷۲

سہ القاموس المحیط باب الثون فصل الدال تحت لفظ دون مصطفیٰ البابی مصر ۲۲۵/۴

سہ صحیح البخاری کتاب الزکوۃ ۱۹۳/۱۰۹ صحیح مسلم کتاب الزکوۃ ۲۱۵/۱ سہ ایکہ العظم علم التعلانی فی القروب ۱۵/۲

هَذَا ذَوْنُكَ اَيْ قَرِيبٌ - يَتَرْتَّبُ قَرِيبٌ هِيَ (ت)

ظاہر ہے کہ معنی ۷ وہ کو تو یہاں سے تعلق ہی نہیں۔ اور باقی معانی سب مخالف قرآن ہیں۔ قرآن عظیم یہ حصر فرماتا یہ چاہتا ہے کہ اللہ عز و جل کسی کو تکلیف نہیں دیتا مگر بقدر قدرت و وسعت و طاقت۔ اور یہاں یہ حصر ہو گا کہ اللہ سبحانہ کسی کو تکلیف نہیں دیتا مگر اس کی طاقت کے سوا، یا طاقت سے نیچے، یا طاقت کے اوپر، یا طاقت سے کم، یا طاقت سے اُس پار، یا طاقت سے اس پار اور یہی نیچے اور کم اور اس پار کا حاصل۔ دو معنی اخیر میں نکالے گا کہ ان پانچوں معنی میں غنتی تک نہ پہنچنا ملحوظ ہے۔ صحاح و صراح و مجمع البحار وغیرہ میں ہے، و معناه تقصیر عن الغاية (اس کا معنی ہے کہ غایت تک نہ پہنچنا۔ ت) تو ان پانچوں حصر صریح مخالف قرآن ہے اور ان دو یعنی اوپر اور اُس پار کا شدید مناقض۔ اور سوا تو صراحتہً فیض معنی قرآن ہے۔ و بعد القیاد الی تأویلات دور از کار کو گنجائش دی جائے تو ایہام معانی باطلہ نقد وقت ہے اور اسی قدح کے لئے بس ہے۔

فی رد المحتار وغیرہ من معتدات لاسفار
مجرد ایہام المعنی المحال کاف
فی الصتم ۷ واللہ سبحانہ اعلم۔
رد المحتار وغیرہ معتمد کتابوں میں ہے کہ محض معنی
محال کا ایہام حائضت کے لئے کافی ہے۔ واللہ
سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

۱۔ تاج العروس باب النون فصل الدال تحت لفظ دون ۲ و ارجاء التراث العربی بیروت ۲۰۳/۹
۲۔ مجمع البحار تحت لفظ دون ۲/۲۱۶ و الصراح تحت لفظ دون ۵/۱۱۵
۳۔ رد المحتار کتاب الخطر والایاتہ فصل فی الیبع و ارجاء التراث العربی بیروت ۲۵۳/۵

رسالہ

المصام علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام

(کائنات الی تلوار اس شخص کی گردن جو علوم ارحام سے تعلق رکھنے والی آیتوں میں شک کرنے والا ہے)

مسئلہ ۲۵۸ از عظیم آباد پٹنہ محلہ لودی کٹرہ مرسلہ مولانا نوری قاضی محمد عبد الوحید صاحب جنفی فردوسی

نہم جمادی الاولیٰ ۱۳۱۵ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفسار

حضرت اقدس قبلہ و کعبہ مدظلہ دست بستہ تسلیم رسانی کے بعد التماس ہے ایک فردوسی مسئلہ جلد اندر مہنت مدلل و مکمل عقلی و نقلی طور پر لکھ کر ایک مسلمان کی جان بلکہ ایمان کی حفاظت کیجئے ، عند اللہ ماجرہوں گے۔ ایک پادری تھا کہتا ہے کہ قرآن میں ہے پیٹ کا حال کوئی نہیں جانتا کہ بچہ ذکور سے ہے یا اناث سے ، ملائکہ ہم نے ایک آدمی کا لہا ہے جس کا سب مال معلوم ہو جاتا ہے اور پتا ملتا ہے۔

کترین خادمان

عبد الوحید جنفی الفردوسی منتظم تحفہ عفا اللہ تعالیٰ عنہ

فتویٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس پر
زمین و آسمان کی کوئی چیز پوشیدہ نہیں۔
وہ وہی ہے جو تمہاری صورت بناتا ہے ماں
کے پیٹ میں جیسے چاہے، اور درد و سلام
ہو غام الا بیار پر جو وطن کتاب لے کر تشریف
لانے والے ہیں، جس میں رحمت و شفا ہے،
کافروں کا اس سے سوائے انتقام اور بد بختی
کے کچھ حقہ نہیں، اور آپ کے آل و اصحاب
پر جو نیک اور متقی ہیں، اور وہ مادل کے پٹوں
میں سعادتمند ہوئے، جبکہ جنہیں تین تاریکیوں
میں پرے اور اندھیرے کے درمیان پوشیدہ
رہے۔ آمین! (ت)

مولینا حاجی شمس الدین علیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اللہ
تعالیٰ جل و علا سورہ آل عمران شریف میں ارشاد فرماتا ہے:

بیشک اللہ پر کوئی چیز چھپی نہیں زمین میں اور
نہ آسمان میں، وہی ہے جو تمہارا نقشہ بناتا
ہے ماں کے پیٹ میں جیسا چاہے، کوئی سچا
معبود نہیں مگر وہی زبردست حکمت والا۔

اللہ جانتا ہے جو کچھ پیٹ میں رکھتی ہے ہر مادہ

الحمد لله الذی لا یخفی علیہ
شیء فی الارض ولا فی السماء
هو الذی یصورکم فی الارحام
کیف یشاء، والصلوة والسلام
علی خاتم الانبیاء، الّا
بکتاب مبین فیہ رحمۃ و
شفاء، وما حفظ الکفریت منه
الانقمة وشفاء وعلی الہ
وصحبہ البررة الاتقیاء، الذین
ہم فی بطون اصہب تہم سعد،
ما جرت جنین فی ظلمت تلح بین غشاء
وغطاء، آمین!

اللہ لا یخفی علیہ شیء فی الارض
ولا فی السماء ۝ هو الذی یصورکم
فی الارحام کیف یشاء ولا الہ الا
هو العزیز العکیم ۝

سورہ رعد شریف میں فرماتا ہے،

اللہ یعلم ما تحمل کُل انثی

اور جتنے سمجھتے ہیں پیٹ اور جتنے پھیلتے یا جو کچھ
گھٹتے ہیں اور جو کچھ بڑھتے اور ہر چیز اس کے
یہاں ایک اندازے سے ہے جانتے والا
نہاں وعیاں کا سب سے بڑا بلندی والا۔

اور ہم ٹھہرائے رکھتے ہیں مادہ کے پیٹ میں جو کچھ
چاہیں ایک مقررہ عدد سے تک۔

بیشک اللہ ہی کے پاس ہے علم قیامت کا اور
اتارنا ہے فیض اور جانتا ہے جو کچھ کسی مادہ کے
پیٹ میں ہے اور کوئی جی نہیں جانتا کہ کل
کیا کرے گا اور کسی کو اپنی خبر نہیں کہ کہاں میرے
جیتک اللہ ہی جانتے والا خبر دار ہے۔

اللہ نے بنایا تھیں مٹی سے پھر مٹی سے پھر کیا
تھیں جوڑے جوڑے اور نہیں گا بنی ہوئی
کوئی مادہ اور نہ جیسے مگر اس کے علم سے اور
ذکوئی نر والا لڑوایا جائے اور ٹھٹھایا جائے اس کی عمر سے مگر
یہ سب لکھا ہے ایک نوشتہ میں بیشک یہ
سب اللہ کو آسان ہے۔

اللہ ہی کی طرف پھیرا جاتا ہے علم قیامت کا

وما تفيض الاسحام وما تزداد ط
وكل شئ عنده بمقدار ۝ علم
الغيب والشهادة الكبير المتعال ۝

سورۃ حج شریف میں فرماتا ہے :
ونقر فی الاسحام ما تشاء الحق اجل
مستی بلکہ

سورۃ لقمان شریف میں فرماتا ہے :
ان الله عنده علم الساعة وینزل
الغیث ۝ ویعلم ما فی الاسحام و
ما تدری نفس ما فاکتب عداۃ ما تدری نفس بای
امر من قوت ۝ انت الله علیم خیر ۝

اور سورۃ طہ شریف میں فرماتا ہے :
والله خلقکم من تراب ثم من نطفة
ثم جعلکم اشرا واجبا ۝ وما تحمل من
انثی ۝ ولا تضع الا بعلمہ ۝ وما یحس
من معمر ولا ینقص من عمرہ الا
فی کتب ۝ انت ذلک علی الله یسیر ۝

سورۃ عم السجدہ شریف میں فرماتا ہے :
الیہ یودع العلم الساعة ۝

اور نہیں نکلتا کوئی پھل اپنے خلاف سے اور
نہ پیٹ رہے کسی مادہ کو اور نہ جئے مگر اس کی
آگاہی سے۔

وما تخرج من ثمرات من اکمامها
وما تحمل من انثى ولا تضع الا
بعلمہ ۛ

اور سورۃ النحل شریف میں فرماتا ہے:
هو اعلم بکم اذا نشأ کوم من الارض
واذا انتم اجتمع فی بطون امهتکم
فلا تسوؤوا انفسکم هو اعلم بین
الانفس ۛ

اللہ خوب جانتا ہے تمہیں جب اس نے بنایا
تم کو زمین سے اور جب تم چھپے ہوئے تھے مال
کے پیٹ میں، تو آپ اپنی جان کو ستھرا نہ کہو،
اسے خوب خبر ہے کوئی پرہیزگار ہوا۔

آیات کو یہ میں مولیٰ سبحہ و تعالیٰ اپنے بے پایاں علوم کے عیشاں اقسام سے ایک سہل قسم کا بہت
اجمالی ذکر فرماتا ہے کہ برادہ کے پیٹ میں جو کچھ ہے سب کا سارا حال پیٹ رہتے وقت اور اس سے
پھلے اور پیدا ہوتے اور پیٹ میں رہتے اور جو کچھ اس پر گزرا اور گزرنے والا ہے جتنی شکر پائے گا
جو کچھ کام کرے گا جب تک پیٹ میں رہے گا، اس کا اندرونی برونی ایک ایک حصہ ایک ایک پڑتہ
جو صورت دیا گیا ہو دیا جائے گا ہر پر و گن جو مقدار مسامت و زن پائے گا، پچھنے کی لاغری فریبی غذا
حکمت خفیہ زائدہ، اغیاط انقباض اور زیادت و قلت غنی، طست و حصول فضلات و ہوا اور طریبات
وغیرہا کے باعث آن آئی پر پیٹ جو میٹھے پھلے میں غرض ذرہ ذرہ سب اسے معلوم ہے ان میں کہیں
نہ تخصیص ذکر و انوشہ کا ذکر نہ مطلق علم کی نفی و حصر قویہ حمل و غفل اجترار پادریاں جو کہ بعض
پادریاں پادریاں بند ہوا کی تازہ گھڑت ہے اس کا اصل غشا معنی آیات میں ہے فہی معنی یا حسب عادت
و یہ و دانستہ کلام الہی پرافرا و تہمت ہے۔ قرآن حکیم نے کس جگہ فرمایا کُلْ مِمَّا کُلُّی لَکَ جَنَکَی طَرَح
تدبیر سے اتنا معلوم نہیں کر سکتا کہ نہ ہے یا مادہ۔ اگر کہیں ایسا فرمایا ہو تو نشان دو۔ اور جب یہ نہیں
تو بعض وقت بعض اناث کے بعض حمل کا بعض حال بعض تدبیر سے بعض اشخاص نے بعد جبل طویل و
عجز مدید بعض آلات بجان کا فیر و محتاج ہو کر اس فانی و زائل بے اصل بے حقیقت نام کے ایک ذرہ علم و
قدرت سے ذکر وہ بھی اسی بارگاہِ عظیم و قدیر سے حصہ دے چند روز سے چند روز کے لئے پائے

اور اب بھی اسی کے قبضہ و اقتدار میں ہیں کہ بے اس کے کچھ کام نہ دیں (اگر صحرا سے ذرہ سمندر سے قطرہ معلوم کر لیا تو یہ آیات کریمہ کے کس حوت کا خوف ہوا، وہ خود فرماتا ہے:

يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ ۚ
وَلَا يَحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ ۚ
اور وہ نہیں پاتے اس کے علم سے کسی چیز کو مگر جتنی وہ چاہے۔

تمام جہان میں روز اول سے ابد الابد تک جس نے جو کچھ بنانا یا جانے کا سبک الا بعا شاء کے استثناء میں داخل ہے جس کے لاکھوں کروڑوں سرملک کشیدہ بہاروں سے ایک نہایت قلیل و ذلیل و بمقدار ذرہ یہ آگ بھی ہے ایسا ہی اعتراض کرنا ہو تو بے گنتی گزشتہ و آئندہ باتوں کا جو علم ہم کو ہے اسی سے کیوں نہ اعتراض کرے جو صیغہ یَعْلَمُ مافی الامحسام میں ہے کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ مادہ کے پسٹ میں ہے بعینہ وہی صیغہ یَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ میں ہے کہ اللہ جانتا ہے جو کچھ آگے گا اور جو کچھ گزرا۔ جب ان بے شمار علوم تاریخی و آسمانی سنے میں کسی ماقبل منصف کے نزدیک اس آیت کا کچھ خلاف نہ ہوا نہ تیرہ سو برس سے آج تک کسی پادری صاحب کو ان علوم کے باعث اس کی زبرد پر لب کشائی کا جزیہ اچھلا تو اب یک ذرا اسی آلیا نکال کر اس آیت کا کیا بگاڑ متصور ہو سکتا ہے، ہاں عقل نہ ہو تو بندہ مجبور ہے یا انصاف نہ ملے تو انکسار ابھی کو رہے ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

ثُمَّ اَقُولُ دِيَا اللّٰهُ التَّوْفِیْقُ (پھر میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ ہے۔ ت) مفصلاتی واضح کو واضح تر کروں۔ اصل یہ ہے کہ کسی علم کی حضرت عزت عزوجل سے تخصیص اور اس کی ذات پاک میں حصہ اور اس کے غیر سے مطلقاً نفع چند و جہر ہے۔

اول علم کا ذاتی ہونا کہ بذات خود بے قطاعتے غیر ہو۔

دوم علم کا خفا کہ کسی اگر دہاڑہ تدبیر و فکر و نظر و التفات و انفعال کا اصلاً محتاج نہ ہو۔

سوم علم کا سرمدی ہونا کہ از لا ابدا ہو۔

چہارم علم کا وجوب کہ کبھی کسی طرح اس کا سلب ممکن نہ ہو۔

پنجم علم کا ثبات و استمرار کہ کبھی کسی وجہ سے اس میں تغیر و تبدل فرق تفاوت کا امکان نہ ہو۔

ششم علم کا اخصی غایات کمالات پر چونکہ معلوم کی ذات ذاتیات اعراض احوال لازمہ مفارقة ذاتہ اضافیہ یا ضمیمہ آتیہ موجودہ ممکنہ سے کوئی ذرہ کسی وجہ پر مخفی نہ ہو سکے۔

آن چڑھو جو پر مطلق علم حضرت احدیت جل و علا سے خاص اور اس کے غیر سے قطعاً مطلقاً منفی یعنی کسی کو کسی ذرہ کا ایسا علم جو ان چڑھو سے ایک وجہ بھی رکھتا ہو حاصل ہونا ممکن نہیں جو کسی غیر الہی کے لئے عقول مفارقة ہوں خواہ نفس نامطقہ ایک ذرے کا ایسا علم ثابت کرے یقیناً اجماعاً کافر مشرک ہے۔ انتہام وجہ کی طرف آیات کریم میں باطلاق کلمہ یعلم اشارہ فرمایا کہ یہاں علم کو مطلق رکھا اور مطلق فرد کامل کی طرف منحرف اور علم کامل بلکہ علم حقیقی حق الحقیقہ وہی ہے جو ان وجہ سستہ کا جامع ہو اسی لحاظ پر ہے وہ جو قرآن عظیم میں ارشاد ہوا،

یوم یجمعہ اللہ الرسل فیقول صاذا
اجبتہم قالوا لا علم لنا ذلہ
جس دن اللہ عز و جل رسولوں کو جمع کر کے فرمایا گا
تقصیں کیا جواب ملا عرض کریں گے ہمیں کچھ
علم نہیں۔

گفتار کے پاس ان محبوبان خدا صلوات اللہ تعالیٰ علیہم وسلم کا تشریف لانا ہدایت فرمانا ان ملائکہ کا تکذیب و انکار و اصرار و استکبار و یہودہ گفتار سے پیش آنا کسی نہیں معلوم مگر حضرت انبیاء عرض کریں گے لا علم لنا ہمیں اصلاً علم نہیں، لافنی جنس کا۔ یہ سلب مطلق فرماتیں گے یعنی وہی علم کامل کہ بحقیقت حقیقہ علم اسی کا نام ہے اصلاً اس کا کوئی فرد ہمیں حاصل نہیں، حق حقیقت تو یہ ہے جب اس سے تجاوز کر کے حقیقت عرفیہ یعنی مطلق دانستن کی طرف چلے خواہ بالذات ہو یا بالغیر یعنی ہو یا محتاج سرمدی ہو یا حادث ابدی ہو یا فانی واجب ہو یا ممکن ثابت ہو یا متغیر تام ہو یا ناقص بالکمال ہو یا بالوجہ بای معنی مطلق علم کہ ایک آدمی کے جاننے سے بھی صادق و نہار مختص بحضرت عزت عزت عظمت نہیں نہ معاذ اللہ قرآن عظیم نے ہرگز کہیں اس کا دعویٰ کیا بلکہ جس طرح معنی اول کا غیر کے لئے اثبات کفر ہے اس معنی کی غیر سے نفی مطلق بھی کفر ہے کہ یہ خود حد یا نصوص مستد آن عظیم بلکہ تمام قرآن عظیم بلکہ تمام علل و شرائع و عقل و نقل و جس سبب کی تکذیب ہوگی قرآن عظیم نے اپنے محبوبوں کے لئے بے شمار علوم عظیمہ ثابت فرمائے اور ان کے عطا سے منت رکھی۔

- قال تعالى وعليك ما لم تكن تعلم
وكان فضل الله عليك عظيماً
- وبشروا بغلام عليم
- وانه لذنو علم لما علمناه
- وعلم آدم الاسماء كلها
- واذكروا عيسى ابنا مريم واسحق ويعقوب
اولى الابدع والابصار
- يرفع الله الذين امنوا منكم
والذين اوتوا العلم ومن جنت النار
- بلکہ عام بشر کو فرماتا ہے :
- الرحمن ○ علم القرآن ○ خلق
الانسان ○ علمه البيان ○
- علم الانسان ما لم يعلم
- والله اخرجكم من بطون اعقابكم
لا تعلموا شيئاً وجعل لكم السمع و
الابصار والافئدة لعلكم تشكرون
- (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) اور سکھا دیا اللہ نے تجھ
اسے نبی! جو تجھے معلوم نہ تھا اور اللہ کا فضل
تجھ پر بہت بڑا ہے۔
- اور فرشتوں نے ابراہیم کو خبر دیا علم والے
لڑکے کا۔
- اور بیشک یعقوب علم والا ہے ہمارے علم
عطا فرمانے سے۔
- سکھا دیئے آدم کو سب نام۔
- اور یاد کر ہمارے بندوں ابراہیم واسحق و
یعقوب قدرت والوں اور علم والوں کو۔
- بمذکرے گا اللہ تمہارے تمہارے ایمان والوں
کو اور ان کو جنہیں علم عطا ہوا درجوں میں۔
- رحمان نے سکھایا قرآن، بنایا آدمی، اسے
بتایا بیان۔
- سکھایا آدمی کو جو نہ جانتا تھا۔
- اللہ نے نکالا تمہیں ماں کے پیٹ سے ترسے
ناداں اور دیئے تمہیں کان اور آنکھیں اور
دل شاید تم حق مانو۔

۲۸/۵۱	سۃ القرآن الکریم	۱۱۳/۴	سۃ القرآن الکریم
۳۱/۲	سۃ " "	۶۸/۱۲	سۃ " "
۱۱/۵۸	سۃ " "	۴۵/۳۸	سۃ " "
۵/۹۶	سۃ " "	۴۵/۵۵	سۃ " "
		۴۸/۱۶	سۃ " "

بلکہ عام تر فرماتا ہے :

○ الم تر ان الله يسبح له من في السموات والارض والطير صفته كل قد علم صلاته وتسبيحه والله عليم بما يفعلون

کیا تو نے نہ دیکھا کہ اللہ کی پاکی پوستے ہیں جو آسمان و زمین میں ہیں اور پرندے پرانندے سب نے جان لی ہے اپنی اپنی نماز و تسبیح، اور اللہ کو خوب خبر ہے جو وہ کرتے ہیں۔

تو کوئی اندازے سے اندھا بھی کسی آیت کا یہ مطلب نہیں کہہ سکتا کہ بایں معنی مطلق علم کو غیر سے نفی فرمایا ہے ہاں اس معنی پر علم مطلق غیر سے ہرگز مسلوب اور بدجہت مفقوم حصہ تخصیص کی ہے یعنی تمام موجودات و ممکنات و مفہومات و ذوات و صفات و انصافات و واقعات و مہومات غرض ہر شئی و مفہوم کو علم کا عام و تام و محیط و مستغرق ہونا کہ غیر متناہی معلومات کے غیر متناہی سلسل اور ہر سلسلے کے ہر فرد سے غیر متناہی علم متعلق اور یہ سب متناہی نا متناہی نا متناہی علوم معاً حاصل ہوں جن کے احاطے سے کوئی فرد اصلاً خارج نہ ہو جسے فرماتا ہے :

وان الله قد احاط بكل شئ علماً

ایک اللہ کا علم ہر چیز کو محیط ہوا۔

اور فرماتا ہے :

علم الغیب لا یعزب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الارض ولا اصغر من ذلك ولا اكبر الا في كتب مبين

جاننے والا ہر چھپی چیز کا اس سے چھپی نہیں کوئی ذرہ بھر چیز آسمانوں میں نہ زمین میں اور نہ اس سے چھوٹی اور بڑی مگر سب ایک دشمن کتاب میں ہے۔

ایسا علم بھی غیر کے لئے محال اور دوسرے کے واسطے اس کا اثبات کفر و ضلال کہنا بیتاہ فی س سالتنا مقام المحدث علی خد المنطق الجدید (جیسا کہ ہم نے اس کو اپنے رسالہ "مقام المحدث علی خد المنطق الجدید" میں بیان کر دیا ہے۔ ت) مانحن فیہ میں مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ نے اس وجہ ہفتم کی طرف اشارہ فرمایا کل انشی میں کلمہ کل اور ما تحمل من انشی

لہ القرآن الکریم ۴۱/۲۴

۴۵ " " ۱۲/۶۵

۴۶ " " ۳/۲۴

میں نکرۃ منفیہ پھر تاکیہ بہ من اور مافی الامس حام عموم ما اور لام استفراق سے، علیٰ ہذا القیاس۔
اب آلہ محدثہ کی طرف چلتے، فقیر اس پر مطلع نہ ہوا، نہ کسی سے اس کا کچھ حال سنا، ظاہر ایسی صورت
میسر نہیں کہ جنین رحم میں بحال وہی طہمت ثلاث تین اندھیروں میں رہے اور بذریعہ آلہ مشہود
ہو جائے اس کا جسم بالتفصیل آنکھوں سے نظر آئے کہ بعد طلاق رحم سخت منضم ہو جاتا ہے جس میں
میل سر بہ وقت جائے اور اس جائے تنگ و تار میں جنین محبوس ہوتا ہے وہ بھی یوں نہیں بلکہ
خود اس پر تین غلاف اور چڑھے ہوتے ہیں ایک غشائے رقیق طاقی جسم جنین جس میں اس کا فصلہ عروق
جمع ہوتا ہے اس پر ایک اور حجاب اس سے کثیف و مستحی بہ غشائے لغافی جس میں فضلہ بولی
مجموع رہتا ہے اس پر ایک اور غلاف اکثف کہ سب کو محیط ہے جسے شیمہ کہتے ہیں، ایسی حالتوں
میں بدن نظر آنے کا کیا عمل ہے تو ظاہر آئے گا مفصل صرف بعض علامات و امارات حمیزہ مجملہ خواص
خارجیہ کا بتانا ہو گا جن سے ذکورت و انرشت کا قیاس ہو سکے، جیسے رحم کی تجویف امین یا ایسر میں
حل کا ہونا یا اور بعض تجربات کہ تازہ حاصل کئے گئے ہوں، اگر اسی قدر ہے جب تو کوئی نئی بات
نہیں پہلے بھی مجربین قیاسات فارقد کہتے تھے جیسے دمنی یا مائیں طوف جنین کا بیشتر جنبش، یا
حاملہ کی پستان راست یا چپ کے ہم میں افزائش، یا سرعائے پستان میں شرمخی یا ادواہٹ
آنا، یا رنگ روئے زن پر شادابی یا تیرگی پھانا، یا حرکات زن میں خفت یا ثقل پانا، یا
قارورے میں اکثر اوقات محرت یا بیاض غالب رہتی، یا عورت کے غلاف عادت بعض اطعمہ
جیہ یا رویہ کی رغبت ہونی، یا چشم کبود میں زردنورہ فوق لبسل مرستہ کا صبح علی المرتقی حور اور
ظہر تک مثل صائم رہ کر مزہ دہن کا امتحان کہ شیریں ہو یا تلخ، الی غیر ذلک مما یعرفہ
اہل الفن و لكل شوط یراعیہا البصیر فی صیب الطن (اس کے علاوہ جس کو اہل فن جانتا
ہے اور عقلندہ تمام شرائط کو ملحوظ رکھتا ہے تو گمان درست ہوتا ہے۔ ت)

اور عجائب صنع الہی جلالت حکمت سے یہ بھی محتمل کہ کچھ ایسی تدابیر العافرائی ہوں جن سے جنین
مشاہد ہی ہو جاتا ہو مثلاً بذریعہ قوارچہ یا پچوں جہاڑوں میں بعد رجاحت کچھ توسیع و تفریع دے کر
حت ہر سر غشائے مذکورہ و فوق انما زیر و بالا تین مذکورہ پر دس اور پانچ پر دس دہرے
دو طبقہ نہ ہاں برہدگر غلاف است ۱۲ ایک دوسرے پر غلاف ہیں ۱۲ (ت)

روشنی پہنچا کر کچھ شیشے ایسی اوجھار پر لگائیں کہ باہم تاویہ عکس کرتے ہوئے زجاج مغرب پر عکس لے آئیں یا ذجاجات متخالفۃ الخلا ایسی وضعیں پائیں کہ اشعہ بصریہ کو حسب قاعدہ معروضہ علم مناظر الغلاف دیتے ہوئے جنین تک لے جائیں جس طرف آفتاب کا کنارہ کہ ہنوز افق سے دور اور مقابلہ خطر سے مجرب و مستور ہوتا ہے بوجہ اختلاف ملا و غلطت عالم نسیم میں محاذات بصر سے پہلے ہی نظر جتا کر طلوع حقیقی سے طلوع مری کو ہی طوفانی الشریع ہے پشتہ ہوتا ہے یوں ہی جانب مغرب بعد زوال محاذات و وقوع مجاہب میں کچھ دیر تک دکھائی دیتا اور غروب مری معتبر فی الشریع غروب حقیقی کے بعد ہوتا ہے، ولہذا فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے جب کبھی حوامرات یحییٰ سے محاسب کیا اصلے مشاہدہ بصری سے ملایا ہے ہمیشہ نہار مری کو نہار نجومی پر اس سے بھی زائد پایا ہے جو طرفین طلوع و غروب میں تفاوت افقین حسی و حقیقی بحسب ارتفاع قامت معتدلہ انسانی و تفاضل نیم قطر فاصل میان حاجت مرکز کا متعین ہے نیز اسی لئے فقیر کا مشاہدہ ہے کہ قرمض خمس تمام و کمال باغئے افق مشہور ہونے پر بھی ظلت شب مطلع و مغرب میں نظر آتی ہے حالانکہ غروب ظلی و خمس میں ہرگز نیم دور سے کم فاصل نہیں اور اختلاف منظر آفتاب غایت قلت میں ہے کہ مقدار شہ قمر تک بھی نہیں پہنچا۔ خیر کہ بھی ہوم ہم ہی صورت فرض کرتے ہیں کہ مجرد کسی امارت خارج کی بنا پر قیاس ہی نہیں بلکہ بذریعہ آلہ احصائے جنین باچناں و جنین مجاہبات و کیں مشہود ہو جاتے ہیں بہر حال آخر تمام غشا و بنا سے اعراض مہل صرف اس قدر کہ جو علم قرآن عظیم نے مری سبحنہ و تعالیٰ کے لئے خاص مانا تھا ہمیں اس آلے سے حاصل ہو جاتا ہے حالانکہ لا والله کسیرت کلمۃ تخرج من افہامہم ان یقولون الا کذباً کیا بڑا بول ہے جو ان کے منہ سے نکلتا ہے وہ تو نہیں کہتے مگر جھوٹ۔ ہم پوچھتے ہیں اس آلے سے تم کو اتنا ہی علم دیا جو وہ ہشتم عام و شامل میں ہے جس کا باری عزوجل سے خاص جاننا محال اور خود یکم قرآن عظیم کفر و ضلال تعابیب تو اعراض کتنا مانو لیا اور کس درجہ کا جنوں ہے کہ سر سے جہنی ہی باطل و ملعون ہے اس قسم علم یعنی دانستن کو اگرچہ کیسا ہی ہر حضرت عزت عزت عظمت سے قرآن عظیم نے کب خاص مانا تھا اس قسم کے کہ وڑوں علم عام انسان بلکہ حیوانات کو عذاب ملتے رہتے ہیں اور قرآن عظیم خود غیر خدا کے لئے انھیں ثابت فرماتا ہے ایک اس کے ملنے میں کیا نئی شاخ غل کہ آیت انہی کا خلاف ہو گیا یہ بھی اس علم الانسان عالمہ بعدہ (انسان کو سکھایا جو وہ نہیں جانتا تھا)

کے ناپید اکنار صحراؤں سے ایک ذلیل ذرہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سکھایا آدمی کو جو اسے معلوم نہ تھا، دیکھو ابھی تمہیں آیت سنا چکا ہوں کہ اللہ نے تمہیں کلامان کے پیٹ سے نرسہ جاہل کہ کچھ نہ جانتے تھے پھر تمہیں عقل و ہرکس و ہرکس دے دیے کہ اس کا حق مانو، تم نے اچھا حق مانا کہ اسی کی برابری کرنے لگے اور اگر مقصود کہ اس سے تمہیں اُن سات وجوہ مخصوصہ بحضرت باری عز و جل سے کسی وجہ کا علم مل گیا تو یہ اس سے بھی لاکھوں درجہ بدتر جنوں ہے۔ کیا یہ علم تمہارا ذاتی ہے عطائے الہی سے نہیں؟ اہل کتاب کہلاتے ہوشیاد ایسا خدائی دعویٰ تو نہ کرو۔ ابھی چند روز چوہے تم لٹے سے جاہل تھے اللہ عز و جل نے تمہیں تمہاری بساط کے لائق عقل دی تریاضی سکھائی دنیا کمانے کی راہ بتائی، تمہارے ذہن میں اس کا طریقہ ڈالا، آنکھیں ہاتھ جوامع دیئے جن کے ذریعہ سے کام کر سکو جس چیز کا کوئی آلہ بناؤ اور جس چیز پر اسے استعمال میں لاؤ انہیں تمہارے لئے مسخر کیا اسباب مہیا کر کے تمہارے دل میں اس کا خیال ڈالا پھر تمہارے جوارح کو کام کی طرف مصروف فرمایا پھر محض اپنی قدرت کا علم بنایا اور اس کا بننا تمہارے ہاتھوں پر ظاہر ہوا تم مجھے ہم نے اپنی قدرت اپنے علم سے بنالیا اللہ سے ہمیشہ ایسا ہی سمجھا کرتے ہیں جو ظاہری سبب کے غلام اور حلقہ مجبوش اور مسبب و خالق و عالم و قادر حقیقی سے غافل و بیرویش ہیں کذلک یطیع اللہ علیٰ حکم قلب متکبر جب نہ (اللہ تعالیٰ یونہی مہر کر دیتا ہے متکبر کرکٹ کے سارے دل پر۔ ت) جیسے قارون ملعون جیسے اللہ عز و جل نے بے شمار قزاسے دیئے دنیا بھر کی فتنیں غشیں جب اس سے کہا گیا احسن کما احسن اللہ الیک بھلائی کر جیسے اللہ نے تیرے ساتھ بھلائی کی تو کافر کیا بکتا ہے انا اذیتہ علی علم عندی علیہ تو مجھے ایک علم سے ملا ہے جو مجھے آتا ہے پھر بدلا دیکھا کس نرے کا چکھا۔

فخسفنا به وبداسرہ الارض فساکان له
من فئۃ ینصرونہ من دون اللہ
وماکان من المنتصرون
وہنا دیا ہم نے اسے اور اس کے گھر کو زمین
میں پھرنے ہوئے اس کے کچھ یار کو اُسے بچا لیتے
اللہ کی گرفت سے اور نہ وہ مددلا سکا۔

اور اس علم کا غنی نہ ہونا خود بدیہی کہ ایک بے جان آلے کی بودگی پر ہے جب تک آلہ نہ تھا تو ڈاکڑ صاحب

کچھ نہ کہہ سکتے تھے کہ میم صاحب کے پیٹ میں میس میڈیم ہے یا باوا لوگ، اڑلی ابری واجب کیسے کہہ سکتے
ہو جب تم خود ہی حادث فانی باطل ہو۔ اڑلی بڑی چیز ہے ایام حل ہی میں مدتوں اپنے جبل و بحر کا اقرار
کرنا پڑے گا جب تک نطفہ صورت نہ پکڑے پانی کی بوند یا خون بستہ یا گوشت کا ٹکڑا ہے ڈاکٹر صاحب
کی ڈاکٹری کچھ نہیں چل سکتی کہ نہ نظر آتا ہے یا مادہ۔ کیا تمہارا علم ثابت و ناقابل نقصان و زیادت ہے
استغفر اللہ قبل مشاہدہ کی حالت کو مشابہ اجمالی مشابہ اجمالی کو نظر تفصیل نظر تفصیلی بالائی کو نظر بعد
تصریح عمل سے ملو۔ حالت التفات و ذہول کا فرق دیکھو پھر طریق نسیان تو سرے سے ارتفاع ہے۔
کیا تمہارا علم کامل ہے، حاشش نہ اضافات بنانے کی کیا قدرت کہ وہ غیر متناہی ہیں مثلاً اس کے
بدن کا کوئی ذرہ لے لیجئے اور اس کی ماں کے بدن اور تمام اجسام عالم میں جتنے نقطے فرض کئے جاسکتے ہیں
اس کے بدن کے ہر ذرے کا اس ہر نقطہ رضی و مساوی و شرقی و غربی و جنوبی و شمالی و نزدیک و دور و موجود و محال
ماضی و مستقبل سے بعد بتاؤ یہ لاتعداد و لامتناہی خطوط جو ہر نقطہ جسم جنین سے تمام نقاط عالم تک نکل کر
بہر و بیشمار نواہیے بناتے آئے ہر زاویے کی مقدار بولہ نہ سمجھی بتاؤ کتنے خطوط پیدا ہوں گے، نہ سہی
یہی کہہ دو کہ تمام اجسام جہان میں کتنے آٹائے نکلیں گے نہ سہی بتاؤ کہ ہر جنین کے بدن میں کس قدر
نقاط مانے جائیں گے اور جب یہ ادنیٰ علم جو علوم الہیہ متعلقہ جنین کے کردار کے حصوں سے ایک حصہ
بھی نہیں ایک جنین میں بھی اس قلیل کے اقل القلیل جتنے کا جواب نہیں دے سکتے اگرچہ دنیا بحر کے
ڈاکٹر و پادری اٹھ ہو جاؤ تو باقی علوم کی کیا گنتی ہے حالانکہ واللہ العظیم یہ تمام علوم تمام نسبتیں تمام خطوط
تمام نقادہ تمام تمام زاویے تمام مقادیر گزشتہ و موجودہ و آئندہ تمام جن و بشر و حیوانات کے تمام عملوں
میں رب العزت آئی واحد میں معائنہ از لا ابد اجاتا ہے اور یہ اس کے بکار علوم سے ایک قطرہ
بلکہ بے شماریم سے ادنیٰ نم ہے اور یہ سب کا سب مع ایسے ایسے ہزار ہا علوم کے جن کی اجناس کلیہ
تک بھی وہم بشری نہ پہنچ سکے شمار افزا و درکنار سب انہیں دو گلوں کی شرح میں داخل ہیں کہ صلہ
حافی الاسحام جانتا ہے جو کچھ پیٹ میں ہے۔ تمہاری تنگ نظری کوتاہ فہمی و لفظ دیکھ کر ایسے
سیستے سمجھ لے کہ ایک آلے کی ناچیز و بے حقیقت ہستی پر علم ارحام کے مدعی بن بیٹھے، ہاں نصب و
اضافات کو بنانے دو کہ نامتناہی ہیں محدود و محدود ہی اشیاء۔ بتاؤ اور وہ بھی کسی ایک جنین کی نسبت
اور وہ بھی خاص اپنے گھر کے کہ آدمی کو گھر کا حال خوب معلوم ہوتا ہے اپنا اور اپنی جہر و کا و اتحد تو خود
اسی پر گزرا اس کے سامنے ہی گزرا اور اوپر سے مدد دینے کو آلہ موجود کوئی پادری صاحب آلہ نگاہ
بولیں کہ جس وقت ان کی میم صاحب کو پیٹ رہا نطفہ کتنے وزن کا تھا اس میں کتنے حیوان منوی

گرتے وقت رحم کے کس حصہ پر پڑا، رحم میں کتنی دیر بعد کوئی سی غل و تفرہ میں مستغرق ہوا، جب سے اب تک کتنا خون حیض اس کے کام آیا، یہ اصل قطعہ کس کس غذا کے کس کس کے بجز اور کتنے وزن کا فضلہ تھا وہ کہاں کی مٹی سے پیدا ہوئی تھی کھانے کے کتنی دیر بعد اس نے صورت لطفیہ اخذ کی تھی جب سے اب تک ایک ایک منٹ کے فاصلہ پر اس کی وزن و مساحت و ہیأت میں کیا کیا اور کتنا کتنا تغیر ہوا، حوادث مذکورہ بالا کے باعث جب سے اب تک میم صاحبہ کی رحم شریعت کے بار اور کتنی کتنی دیر کو اور کس کس قدر سمٹی پھیلی، بچہ کتنی دفعہ اور کس کس قدر اور کدھر کدھر ٹھہرا یا، ہر جنبش پر وضع اعضا میں کیا کیا تغیر ہوا یہی سب احوال اب سے پیدا ہونے تک کس کس طرح گزریں گے منٹ منٹ پر وضع و وزن و مساحت و مکان و حرکت و سکون و غذا و احوال جنین و رحم میں کیا کیا تغیرات ہوں گے، باداؤگ رحم شریعت میں کب تک رہیں گے، کس گھنٹے منٹ سکندھہ ڈر پر برآمد ہوں گے، پہلے کون سا عضو آگے بڑھائے گا اس وقت کتنے خربہ کتنے دراز ہوں گے ذرہ ذرہ برآمد کی وسعت کس مقدار مخصوص تک چاہیں گے آسانی گزر کو کتنی رطوبت کی پیکاریاں ساتھ لائیں گے، آپ کئی بار زور لگائیں گے، میم صاحبہ سے کتنے زرائیں گے، کون سی چیزیں باہر آئیں گے، برآمد بھی ہوں گے یا کچے ہی گر جائیں گے، جی بچے تو کیا عمر پائیں گے، کہاں کہاں رہیں گے، کیا لیا لھائیں گے، کس کس سن میں لونڈ سے پڑھائیں گے الی غیر ذلک معالای بعد و لایحصى (اس کے علاوہ جن کی گنتی اور شمار نہیں کیا جا سکتا۔ ت)۔

واللہ کہ تمام عالم کی تمام ماضی و موجودہ مستعمل مخلوقوں کے ایک ایک ذرہ احوال مذکورہ و غیر مذکورہ گزشتہ و آئندہ کو رب العزت عز وجل کا علم ازلا ابداً معناً تفصیلاً محیط ہے اور یہ سب انہیں دو پاک کلمہ صلہ مافی الامحام (جانتا ہے جو کچھ پیٹوں میں ہے۔ ت) کی شرح میں داخل ہے۔ اپنے ہی گھر کے ایک ہی پیٹ کے مختصر احوال کے کروڑوں حصوں سے ایک حصہ کا بھی ہزاروں حصہ نہیں بتا سکے اور عالم ارحام بننے کے مدعی نہ سہی ماضیہ و آئندہ کو بھی جاننے دو صرف موجودہ ہی نادر حالات میں بھی فقہاً موجودہ ہی پر قناعت کرو۔ کیا انہیں کو تمہارا علم عام ہے سبحان اللہ اولاً ان کا بھی علم بالفضل کہاں تمام عالم میں جتنے محل اس وقت موجود ہیں سب کی گنتی تو کوئی بتا ہی نہیں سکتا سب کے حال پر اطلاع کہا۔ ثانیاً اچھا علم بالفضل سے بھی گزرو صرف بذریعہ آلہ امکان علم ہی پر قناعت کرو کہ گوہیں کچھ معلوم نہیں مگر جو پاس آئے اور قدرت ملے تو آلہ ممکنہ کر جان سکتے ہیں اگرچہ صاف ہی ہر کہ یہ علم نہ ہو اٹھلا جمل و اقرا جمل ہوتا ہمارے موجود مخلوق میں آدمی کے محل اور ہر گز نہ جانور و طیر و وحش و سباع و بہائم و ہوام سب کے سب گما بھر داخل ذرا کوئی پادری صاحب آلہ آپ دیکھا کریکسی ڈاکٹر صاحب

مگر اگر بتائیں تو کہ حیوانی کے پیٹ میں گے اندھے میں ان میں کتنی حیوانیاں کتنے حیوانیت ہیں۔ ایک حیوانی کیا خفاش کے سوا سب پرند اور نیز مچھلیاں، سانپ، گرگٹ، گور، ناکا، ستھنور وغیرہ لاکھوں میں داخل نہ تھے۔ ثالثاً اور رتوں فقط بچے ہی دانوں پر قناعت سہی کیا ان سب کے پیٹ آلے کے قابل ہیں۔ رابعاً خاصاً تا عاشرہ وغیرہ، اس سے بھی درگزر روں فقط قابل اگر بلکہ فقط انسان بلکہ فقط امریکا یا انگلستان بلکہ فقط پادریان بلکہ فقط پادری فلاں بلکہ ان کے گھر کا بھی فقط ایک ہی پیٹ بلکہ وہ بھی فقط اسی وقت جب بچہ خوب بن لیا اور اپنی نہایت تصویر کو پہنچ چکا اور وہ بھی فقط اتنی ہی دیر کے لئے جبکہ میم صاحبہ کے پیٹ میں آلہ لگا ہوا ہے کلام کر دیں اب لو لاکھوں غوم کے دریا سمٹ کر صرف بالشت بھر کی ایک ہی گھڑی کی خوش رہ گئی کیوں پادری صاحب کیا آپ کے مافی الرحم میں صرف بچہ کا آلہ تناسل داخل ہے کہ نرمادہ بتایا اور یہ صلہ حافی الامرحام صادق آیا اس کے اعضا سے اندرونی کیا رحم میں نہیں جنہی کے دل و دماغ گردے ششیں سپرز مثانے تلخے امعاء معدے رگ پٹے عظم مضطبع ایک ایک پرزے کا وزن مقدار مساحت طول عرض موٹائی لائبرائی کے اختلافات غرض سب حالات یہ صحیح محقق مفصل نہ فقط شرائی کی زرق زرق یا اندھے کی شکل بیان کر دو۔ اچھا جانے دو اندرونی اعضا سے آلہ و آلہ پرست سب کو رس کر میں بیرونی ہی طرح کا حصہ سہی۔ بلوئیس میڈم جو پیٹ میں جلوہ آ رہی ہیں ان کے سر پر کتنے بال ہیں ہر بال کا طول کس قدر عرض کتنا، حق کس قدر، وزن کتنا، جلد میں، سام کتنے ہیں، ہر سوراخ کے ابعاد طے کیا کیا ہیں، ان میں کتنے باہم ایک دوسرے سے $\frac{9}{10}$ کی نسبت رکھتے ہیں ہر ایک باقی سے کتنا متفاوت ہے قبل اور پیچھے اور ران اور پیارہ دونوں لب بالا چاروں لب زیرین وغیرہ جوڑوں وصلوں میں ہر ایک کا زاویہ کس حد و نہایت تک پھیل سکتا ہے۔ کے درجے دقیقہ ثانیہ حاشرے وغیرہ تک پہنچتا ہے دلتس تجاویف ظاہرہ میں طبق

عہ پنج در نصف بالا صافین و مخزین و دہن و پنج
در نصف زیریں ثقبہ و رقلہ جبل الزہرہ کہ سترہ و
ناف تا مندوسہ در دمان از انہاد و در ابراہ الزہرہ
کہ بطرف و فوف خوانندہ کے پائیش کہ جبل گویند
کہ و پنج فرجہ پسین ۱۲۔
عہ پنج اوپر والے نصف میں، آدکانوں کے اندر
دونوں کے اندر اور ایک منہ۔ اسی طرح پانچ
نیچے والے نصف میں، جبل الزہرہ کے بالائی
حصہ میں سوراخ جسے سرو اور ناف کہا جاتا ہے اور
تین اس کے دمان میں ہیں جن میں سے ڈاڑھ زہرہ

میں جن کا نام بطر اور فوف ہے اور نیچے کی طرف جسے جبل کہتے ہیں اور پانچوں سوراخ وچھے کی طرف ۱۲۔ (دست)

وقسراً کہاں تک پھیلنے کی قابلیت ہے کہ اس سے ذرہ بھر قسر زائد واقع ہو تو قطعاً خارق ہو اور اس حد تک یقیناً تحمل کے قابل و لائق ہو تجاویف حاصلہ و تجاویف صالحہ میں ہر جگہ کتنا تفرقہ ہے۔
انی غیر ذلک من الاحوال النہاۃ فی السطوح الظاہرۃ (اس کے علاوہ روشن احوال)
نکار ہر سطحوں میں۔ ت) یہ تمام تفصیل تو یعلّمہ ما فی الاسرار حام کے لاکھوں سمندر وں سے ایک خفیف قطرہ بھی نہیں اسی کو بتا دو۔

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار
التي وقودها الناس والحبس
اعدت للكافرين
پھر اگر نہ بتاؤ اور ہرگز نہ بتا سکو گے تو ڈرو
اس آگ سے جس کا ایندھن ہیں آدمی اور
پہاڑ، تیار رکھی ہے کافروں کے لئے۔

بالتجملہ اس اعتراض کی ایک بہت ناقص نظیر یہ ہو سکتی ہے کہ بادشاہ تمام روئے زمین اپنی مدح کر کے میں ہوں مالک خزانہ عامرہ میں ہوں صاحب اموال متکاثرہ، میرے لئے ہیں بلاد و قرے کے محصول، پہاڑوں کے حاصل، صحراؤں کی کانیں، دریاؤں کے محاصل۔ یہ سن کر ایک بے ادب گستاخ فقیر قلاش گنا گراے معاشی لٹھا، بوو، اندھا، پوٹلی چوڑوں کے بل جھسٹت بادشاہ ہی کے کسی گاؤں میں بادشاہ کی نیت سے ہاتھ پاؤں بڑھ کر بادشاہ ہی کے دیئے ہوئے مال سے ایک پھوٹی کوڑی مانگ لائے اور سر بازار تائیاں بچائے کہ لیجئے بادشاہ تو اپنے ہی آپ کو مالک خزانہ و اموال و محاصل معادن و بحار و جبال بتاتا تھا یہ دیکھو کہ توں مصیبت جمیل کر پاڑ پیل کر ہم نے بھی ایک کافی کوڑی پائی ہے کیوں ہم بھی مالک خزانہ و محاصل بحار ہوئے یا نہیں مسلمانو نہ فقط مسلمانو ہر قوم کے مائلو کیا اس اندھے کا ہلکا سا لقب مجنون نہ ہوگا کیا اس سے نہ کہا جائے گا کہ ادھے عقل اندھے کیا بادشاہ نے کہیں یہ فرمایا تھا کہ ہمارے خزانہ ہمارے عامرہ کے سوا ممکن نہیں کسی کے پاس کوئی پھوٹی کوڑی بھی سکے اگرچہ ہماری عطیہ کی جوتی ہو، معاشی نہ سلطان نے تو جا بجا صاف فرما دیا ہے کہ ہم نے اپنی رعایا کو بہت اموال کثیرہ عطایا سے عزیزہ انعام فرمائے ہیں اور ہمیشہ فرمائیں گے، ہاں اصل مالک ہمارے سوا کوئی نہیں نہ ہمارے برابر کسی کا خزانہ ہو اور مجنون اندھے کیا یہ بھیک کی کوڑی لا کر تو اس کا ذاتی مالک بے عطائے سلطان ہو گیا یا اس پھوٹی کوڑی سے تیرا مال خزانہ شاہی کے برابر ہو گیا

اور جب کچھ نہیں تو کس طعن بنا پر فرماں شای کی تکذیب کرتا اور تہر جبار تہار سے نہیں ڈرتا ہے۔ ہاں ہاں
 یہ پارہی مقررہ اس اندے سے بھی بہت بہتر حالت میں ہے اندھا فقیر اور وہ بادشاہ کبر و دونوں ان
 باتوں میں کانٹے کی قول برابر ہیں کہ دونوں مالک بالذات نہیں دونوں مالک حقیقی نہیں دونوں کی ملک مجازی
 حادث، دونوں کی ملک فانی زائل، دونوں حقیقت میں نوسے محتاج، دونوں بے شمار فقر، انوں کے مجاز بھی
 مالک نہیں، پھر اس کوڑی کو اس کے خزانے سے ایک نسبت ضرور کہ دونوں محدود اور برکت ہی کو دو حصے
 متناہی سے کچھ نسبت ضرور دے سکتے ہیں اگرچہ نسبت غنا میں بزرگوار گنا کر، بخلات علم حقیقی غالی و علم اسی
 مخلوق سخن میں اصلاً کوئی تناسب ہی نہیں وہ ذاتی یہ عطائی، وہ غنی یہ محتاج، وہ ازلی یہ حادث، وہ ابدی
 یہ فانی، وہ واجب یہ ممکن، وہ ثابت یہ متغیر، وہ کمالی یہ ناقص، وہ محیط یہ قاصر، وہ ازلی ابدانیت ہی کائنات کی
 درنا متناہی، یہ ہمیشہ ہر وقت محدود و محدود، پھر متناہی کو نا متناہی سے کوئی نسبت بتا ہی نہیں سکے کہ
 یہ اس کا فلاں حصہ ہے، بھلا اس اندے کو تو ہر مائل مجنون، زبان اندھوں کو کیا کہ جائے، یہ تو مجنون سے
 بھی کئی لاکھ درجے بہتر ہوتے، اور اندھے ہی میں بھی اس سے کہیں بڑھ کر اس کی آنکھیں تو باقی ہیں اگرچہ
 بے نور ہیں، یہاں آنکھوں کا نشان کس نہیں، ہاں ماں کوں کی نہیں، یہ اچلی کوڑیاں نہیں خود خاک
 سب کے مشرہ لگی ہوتی ہیں بلکہ جیسے کی جنہیں قرآن عظیم میں فرماتا ہے،

فانہا لا تعصى الا بصر، ولكن تعصى القلوب
 التی فی الصدور

وہ دل اندھے ہیں جو سینوں میں ہیں۔
 والیاء بالشرب العلمین ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔ خیر کسی کافر سے کیا شکایت ہے تو ان نا بھ
 مسلمانوں سے تعجب آتا ہے جو عمل و بھیجے شکوک و ابیرہن کو تہر ہوتے ہیں، سبحان اللہ اللہ اللہ اللہ
 کہاں اللہ رب السموات والارض عالم الغیب والشہادہ سبحنہ و تعالیٰ اور کہاں کوئی بے تمیز بونگا ہولی
 بیعتہ ناپاک ناشتہ کھڑے ہو کر مرنے والا صرا

ہیں کہ از کہ بریری و با کہ پیوستی

(دیکھا کہ تو نے کس سے قطع تعلیق کیا اور کس کے ساتھ منسلک ہوا ہے۔)

نہارا انصاف وہ عقل کے دشمن دین کے رہبر جنم کے کوڑی کہ ایک اور تین میں فرق نہ جانیں ایک خدا
 کے تین باتیں پھر ان تینوں کو ایک ہی جانیں بے مثل بے کفو کے لئے جو رو بتائیں، بیٹا عظمائیں اسکی

پاک باندی سُتھری کنواری پاکیزہ تول نریم پر ایک بڑھئی کی جورو ہونے کی تحت دکھائی پھر خاوند کی حیات خاوند کی موجودگی میں بی بی کے جو تیر ہو اسے دوسرے کا گائیں، خدا کا بیٹا ٹھہرا اگر ادھر کا فردی کے ہاتھ سے سُولی دلو اتیں، ادھر آپ اس کے خون کے پیاسے بوٹیوں کے بھر کے روٹی کو اس کا گوشت سار ذرہ چھاتیں، شراب ناپاک کو اس پاک معصوم کا خون ٹھہرا کر فٹ فٹ چڑھائیں، دنیاویوں گزری ادھر موت کے بعد کائنات کو اسے جھینٹ کا کڑا بنا کر جہنم بھجوائیں، قسطنی نہیں ملعون بنائیں، اسے سبحان اللہ اچھا خدا جسے سُولی دی جائے، عجب خدا جسے دوزخ بلائے۔ قرآن خدا جس پر لعنت آئے جو کربا بنا کر جھینٹ دیا جائے، اسے سبحان اللہ باب کی خدائی اور بیٹے کو سُولی، باپ خدا بیٹا کس کیت کی مولیٰ، باپ کی جہنم کو بیٹے ہی سے لاگ، سرکشوں کو چھٹی بے گناہ پر لاگ، امتی ناجی رسول ملعون، مہرود پر لعنت بندے مامون۔ لعنت وہ بندے جو اپنے ہی خدا کا خون چکیں اسی کے گوشت بردانت رکھیں، اُن اُن وہ گندے جو اخبار و رسل پر وہ الزام لگائیں کہ جھٹکی جمار بھی جن سے گھس نکھائیں سخت قس میر وہ کلام گھڑیں اور کلام الہی ٹھہرا کر چھس، نہ زہ بندگی خدائے تعظیم نہ پتہ تہذیب و ثقہ تعلیم (مثال کے لئے دیکھو بائبل پرانا عہد تارقیہ باب ۲۳ و ۲۴) خدا کا معاذ اللہ زنا کی خرچی کو مقدس ٹھہرایا اور اپنے مقربوں نے اسے چن رہا رکھا جس اور مستائیں۔ ایضاً کتاب پیدائش باب ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ سیدنا لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معاذ اللہ اپنی دختروں سے ملنے وہ عبارت یہ ہے (۱۵) اس دن ایسا ہوگا کہ سرگسی بادشاہ ایام کے مطابق ستر برس تک فراموش ہو جائیں گی، اور ستر برس کے بچے صرد کو چھال کے مانند گیت گانے کی تربیت ہوگی۔ (۱۶) اوچھال جو کہ فراموش ہو گئی ہے بربد اٹھالے اور شہر میں پھر اگر تار کو خوب چھڑا، اور بہت سی غزلیں لگاتا کہ بچے یاد کریں (۱۷) کیونکہ ستر برس کے بعد ایسا ہوگا کہ خداوند صرد کی خبر لینے آئے گا اور پھر وہ خرچی کے لئے جائے گی اور وہ سہ زمین کی ساری ملکوں سے زنا کرے گی (۱۸) لیکن اس کی تجارت اور اس کی خرچی خداوند کے لئے مقدس ہوگی اس کا مال ذخیرہ کیا جائے گا اور رکھو ڈھونڈا جائے گا بلکہ اس کی تجارت کا حاصل اللہ کے لئے ہوگا جو خداوند کے حضور رہتے ہیں کہ کھا کے سیر ہوں اور نفیس پوشاک پہنیں۔

عہد (۲۰) لوط اپنی دونوں بیٹیوں کیت پہاڑ پر جا رہا (۲۱) پہلوٹھی نے چھوٹی سے کہا (۲۲) آؤ ہم باپ کو سہ پلائیں اور اس سے ہم بستر ہوں (۲۳) پہلوٹھی اندر گئی اور اپنے باپ سے ہم بستر ہوئی۔ (باقی بر صفحہ آئندہ)

زنا کرنا بیٹیوں کا باپ سے حاملہ ہو کر بیٹے جننا۔ ایضاً کتاب دوم اشمولی نبی باب ۱۱ اور شمس ۲ تا ۵
سیدنا داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اپنے ہمسائے کی خوبصورت جوڑو کو خلی نہاتے دیکھ کر بلانا اور
معاذ اللہ اس سے زنا کر کے پیٹ رکھنا، ایضاً کتاب خزائن نبی باب ۲۳ و شمس یکم تا ۲۱ معاذ اللہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

(۳۴) دوسرے روز پہلوٹھی نے چھوٹی سے کہا دیکھ کل رات میں اپنے باپ سے ہمبستر ہوئی آج رات
بھی اس کو سنے پلائیں اور تو بھی جا کے اس سے ہم بستر ہو (۳۵) سو اس رات چھوٹی اس سے ہمبستر ہوئی
(۳۶) سولڑکی دونوں بیٹیاں اپنے باپ سے حاملہ ہوئیں (۳۷) اور بڑی ایک بیٹا جنی اس کا نام مواب
رکھا وہ موابیوں کا جواب تک میں باپ ہو (۳۸) اور چھوٹی بھی ایک بیٹا جنی اس کا نام بنی رکھا وہ
بنی ٹوئی کا جواب تک میں باپ ہوا مختصراً ۱۲۔

عجلہ (۲) ایک دن شام کو داؤد حجت پر بیٹھے رہا۔ ہاں سے اس نے ایک عورت کو دیکھا جو نہارہی
تھی اور وہ عورت نہایت خوبصورت تھی (۳) تب داؤد نے اس عورت کا حال دریافت کرنے آدمی
بھیجے انھوں نے کہا جی ہاں (۴) داؤد نے لوگ جیسے اس عورت کو بلایا اور اس سے
ہمبستر ہوا وہ اپنے گھر چلی گئی (۵) اور وہ عورت حاملہ ہو گئی سو اس نے داؤد کے پاس خبر بھیجی کہ میں
حاملہ ہوں اور مختصراً۔

عجلہ (۱) خداوند کا کلام مجھے پہنچا اس نے کہا (۲) اے آدم زاد! دو عورتیں تھیں جو ایک ہی ماں
کے پیٹ سے پیدا ہوئیں (۳) انھوں نے مصر میں زنا کاری کی وہ اپنی جوانی میں یارباز ہوئیں وہاں
ان کی چھاتیاں ٹٹی تھیں ان کی بکر کے پستان چھوٹے گئے (۴) ان میں بڑی کا نام ابولہ اور اس کی بہن
ابولہ اور وہ میری جرداں ہوئیں (۵) ابولہ جن دنوں میں میری تھی چھٹا لکھنے لگی اور اسویریوں
پر عاشق ہو گئی (۶) وہ سر لشکر اور حاکمان تھے و پسند جو ان ارغوانی پوشاک (۷) اس نے
ان سب کے ساتھ چھٹا لکھا (۸) اس نے ہرگز اس زنا کاری کو جو اس نے مصر میں کی تھی نہ چھوڑا
کیونکہ انھوں نے اس کی بکر کی پستانوں کو ملائی اور اپنی زنا اس پر اندلی تھی (۹) اس نے اس میں
نے اس کے یاروں کے ہاتھ میں ہاں اسویریوں کے ہاتھ میں جن پر وہ مرتی تھی کر دیا (۱۰) انھوں
نے اس کو بے ستر کیا (۱۱) اس کی بہن ابولہ نے یہ سب کچھ دیکھا پر وہ شہوت پرستی میں اس سے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

خدا کی دو جوروں کا قصہ اور سخت شرمناک الفاظ میں ان کی بچہ زنا کاریوں سے شہوت رانیوں کا تذکرہ
 نیا عہد نامہ پورس رسول کا خط کلیٹوں کو باب ۳ ورس ۱۳ نصاری کے مسوع مسیح مصنوع کا
 ملعون ہونا الی غیر ذلک مما لا یعد ولا یحصى۔

امتابا لله وما انزل البنا وما انزل الی ابراهیم
 واسمعیل واسحق و یعقوب
 والاسباط وما اوقف موسیٰ
 وعیسیٰ وما اوقف النبیون
 من مہم لا نفرق بین
 ہم ایمان لائے اللہ پر اور اس پر جو ہماری طرف
 اترا اور جو اتار گیا ابراہیم واسمعیل واسحق و
 یعقوب اور ان کی اولاد پر اور جو عطا کئے گئے
 موسیٰ وعیسیٰ اور جو عطا کئے گئے باقی انبیاء
 اپنے رب کے پاس سے ہم ان میں کسی پر ایمان

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

بدتر ہوئی، اس نے اپنی بہن کی زنا کاری سے زیادہ زنا کاری کی (۱۲) وہ بنی اسور جو اس کے ہمسایہ
 تھے جو بھڑکیل پوشاک پہنتے اور گھوڑوں پر چڑھتے اور دل پسند چراگاہیں تھیں (۱۳) اور میں نے
 دیکھا کہ وہ بھی ناپاک ہو گئی (۱۴) بلکہ اس نے زنا کاری زیادہ کی کیونکہ جب اس نے دیوار پر مردوں کی
 صورتیں دیکھیں کسادیوں کی تصویریں شکرت سے کچی تھیں (۱۵) مردوں پر پٹکے کسے سروں پر اچھی رنگیں
 پٹریاں (۱۶) تب دیکھتے ہی وہ ان پر مرنے لگی اور قاصدوں کو ان کے پاس بھیجا (۱۷) سو بابل کے
 بیٹے اس پاس آ کے عشق کے بستر پر چڑھے اور انہوں نے اس سے زنا کر کے اسے آلودہ کیا اور
 جب وہ ان سے ناپاک ہوئی تو اس کا جی ان سے بھر گیا (۱۸) تب اس کی زنا کاری علانیہ ہوئی
 اور اس کی پرہیزی بے ستر ہوئی تب جیسا میراجی اس کی بہن سے ہٹ گیا تھا ویسا میراول اس سے
 بھی ہٹا (۱۹) تسپر بھی اس نے اپنی جوانی کے دنوں کو یاد کر کے جب وہ مہرک زمین میں چھٹا لگتی تھی
 زنا کاری پر زنا کاری کی (۲۰) سو وہ پھر اپنے ان یاروں پر مرنے لگی جن کا بدن گدھوں کا سا بدن اور جن کا
 انزال گھوڑوں کا سا انزال تھا (۲۱) اس طرح تو نے اپنی جوانی کی شہوت پرستی کہ جس وقت مصری
 تیری جوانی کے پستانوں کے سبب تیری چھاتیاں ملنے تھے یاد دلانی اور ٹھنڈا۔

عس مسیح نے ہمیں مول لے کر شریعت کی لعنت سے چھڑایا کہ وہ ہمارے بدلے میں لعنت ہوا کیونکہ لکھا ہے
 جو کوئی کاٹھ پر لٹکا دیا گیا سو لعنتی ہے۔ ۱۲۔

احد منهم ونحن له مسلمون ﴿۱﴾
 میں حق نہیں کرتے اور ہم اللہ کے حضور گردن
 رکھتے ہیں۔ (ت)

الانصۃ اللہ علی الظالمین ﴿۲﴾
 یصدون عن سبیل اللہ و یبغونہا
 عوجاً وہم بالآخرۃ ہم کفرون ﴿۳﴾
 ان الذین یفترون علی اللہ الکذاب
 لا یفلحون ﴿۴﴾

وہ جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا محبہ
 نہ ہوگا۔ (ت)

فویل للذین یکتبون الکتاب بایدیہم
 ثم یقولون ہذا من عند اللہ
 لیشتروا بہ ثمنًا قلیلًا فویل لہم ممتا
 کتبت ایدیدہم و ویل لہم ممتا
 یکسبون ﴿۵﴾

اللہ اللہ یہ قوم یہ قوم یہ سراسر روم یہ لوگ یہ لوگ جنہیں عقل سے ماٹ جنہیں جنون کا روگ، یہ اس
 قابل ہوئے کہ خدا پر اعتراض کریں اور مسلمان ان کی لغویات پر کان دھریں انا اللہ وانا الیہ راجعون
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (میشک ہم اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور اسی کی طرف لوٹ کر
 جانے والے ہیں اور نہیں ہے گناہ سے بچنے کی طاقت اور نہ نیکی کرنے کی قوت مگر اللہ تعالیٰ کی توفیق سے
 جو بلندی و عظمت والا ہے۔ (ت) یہ پہلی اپنی ساختہ بائبل تو سنہالیس قباہر اعتراض باہر ابراہام اس
 بہتے اٹھالیں، انگریزی میں ایک مثل کیا خوب ہے کہ کشیش محل کے رہنے والے پتھر پھینکے کی ابتداء کرو
 یعنی رب جبار قہار کے حکم قلعوں کو تھاری ٹنگریوں سے کیا ضرر پہنچ سکتا ہے مگر ادھر سے ایک پتھر
 بھی آیا تو عجبا رۃ من یجئیل (کنکر کا پتھر۔ ت) کا سماں کھصف ماکول (کھائی ہوئی کھیتی۔ ت)

۱۳۶/۲	سہ القرآن الکریم
۱۹۳ ۱۸/۱۱	سہ
۶۹/۱۰	سہ
۶۹/۲	سہ

کا مزہ چکھا دے گا۔

وسيعلم الذين ظلموا انهم مغلوبون
يشقون^۱ وأخرو دعوتنا ان الحمد
لله رب العالمين والصلاة والسلام
على خاتم النبيين سيدنا و مولانا محمد
وآله وصحبه اجمعين آمين۔

اور اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کر وٹ پر پاش
کھائیں گے۔ اور ہماری دعا کا خاتمہ یہ ہے کہ
سب خیروں سر اہا اللہ ہے جو رب ہے سائے
جہانوں کا اور درود و سلام ہو آخری نبی پر
جو ہمارے آقا و مولانا محمد مصطفیٰ ہیں اور آپ کے
تمام آل و اصحاب پر۔ آمین! (ت)

کتبہ المذنب احمد رضا البریلوی
عفی عنہ بحمد المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

رسالہ

الصمصاء علی مشکوٰۃ فی ایدیتہم الامیرم
ختم ہوا

مسئلہ ۲۵۹ از ملک بنگال ضلع فرید پور موضع ثورا کا ندے درسلہ محمد شمس الدین صاحب
قرآن پاک میں لایموت فیہا ولا یحییٰ (نہ اس میں جتیں گے اور نہ مریں گے۔ ت) اہل نار
کی حالت بھی ہے حالانکہ انسان کو حیات یا ممات کا ہونا ضروری ہے، پس بعد اثبات وجود کے
ارتفاع نقیضین کیونکر جائز ہو سکتا ہے؟

الجواب

قرآن عظیم محاورہ عرب پر اتر ہے،

قال اللہ تعالیٰ فو رب السماء والارض
انہ لحق مثل ما انکم تنطقون
اور تعالیٰ نے فرمایا: تو آسمان اور زمین کے
رب کی قسم بیشک یہ قرآن حق ہے ویسی ہی زبان
میں جو تم بولتے ہو۔ (ت)

اور عرب بلکہ تمام عرب و عجم کا محاورہ ہے کہ ایسی کرب شدید و مصیبت برید کی زندگی کو یوں ہی کہتے ہیں
کہ نہ جیتے ہیں نہ مرتے ہیں نہ زندوں میں نہ مردوں میں لاجی فیہرجی و لامیت فیہرجی (نہ زندہ ہے
کہ امید رکھی جائے اور نہ مردہ ہے کہ مٹ کر کہا جائے۔ ت) اس کا بیان دوسری آیت کریمہ
میں ہے کہ،

یا تییہ الموت من کل مکان وما ہو
ببیت
اسے ہر طرف سے موت آئے گی اور مرے گا
ببیت۔

یا تییہ الموت من کل مکان یہ لایحییٰ ہوا اور ما ہو ببیت یہ لایموت فیہا
ہوا، اور موت و حیات نقیضین نہیں کہ انسان نہ موت ہے نہ حیات، بلکہ ان میں تعاقب تشابہ ہے
اگر موت ورج دی ہے اور عدم و ملکہ اگر عدمی۔

والاول هو الصحیح عندی انما هو
قوله تعالیٰ خلق الموت والحیوة
اور اول ہی میرے نزدیک صحیح ہے اللہ تعالیٰ
کے ظاہر فرمان کی وجہ سے کہ اس نے موت اور

۱۔ القرآن الکریم ۴۳/۲۰ و ۴۴/۱۳

۲۔ ۲۳/۵۱

۳۔ ۱۹/۱۳

۴۔ ۲/۶۴

ذبح الکبش يوم القيامة - والله تعالى
اعلم -
حیات کو پیدا کیا اور قیامت کے دن منڈھے
کو ذبح کرنے والی حدیث کی وجہ سے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم (ت)

منہ سلمہ از میرٹھ چار دروازہ لشکری مسجد مکان جناب قاری مولوی محمد اسحاق صاحب
مستوفی محمد یعقوب صاحب ۳ شعبان ۱۳۳۱ھ

آیت فلما اخذتهم الرحفة (جب ان کو رجفہ نے پکڑا - ت) میں ایک شخص رجفہ
کے معنی کو کرا کر اٹانے کے کہتا ہے اور ایک شخص کہتا ہے کرا کر اٹانے کے معنی نہیں ہیں بلکہ رجفہ کے معنی
زلزلہ کے ہیں۔ جلالین شریف میں اور دیگر تفاسیر میں اور لغت کی کتابوں میں رجفہ کے معنی
زلزلہ کے ہیں کرا کر اٹانے کے نہیں ہو سکتے۔ وہ شخص پہلایہ کہتا ہے کہ درایت اسی کو چاہتی ہے کہ
رجفہ کے معنی کرا کر اٹانے کے ہوں اور یہی ہیں کیونکہ ان کا کرا کر اٹانا عذاب کا سبب ہوا تھا اس واسطے
رجفہ کے معنی کرا کر اٹانے کے ہیں۔ اب عرض یہ ہے کہ پہلے کا قول صحیح ہے جو رجفہ کے معنی کرا کر اٹانے کے
کہتا ہے یا ثانی کا جواب کہ معنی زلزلہ کے کہتا ہے صحیح ہے اور پہلا شخص من ضرر برائہ (جس
نے اپنی رائے سے تفسیر کی - ت) کا صدق ہو سکتا ہے یا نہیں اور رجفہ کے معنی زلزلہ کے
کہتا ہے صحیح ہے یا اہلسنت وجماعت کے موافق جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

رجفہ کے معنی میں یہ کرا کر اٹانا محض باطل و بے اصل ہے جس پر نہ لغت مشاہدہ نہ تفسیر،
تو یہ ضرور تفسیر بالرائے ہے اور اس کا حصر کرنا کہ یہی ہیں حضرت عزت پرافتخار، اور اس کا
استدلال کہ وہ سبب استدلال آیت میں دوسری تحویل اور لفظ کو حقیقت سے مجاز کی طرف تبدیل ہے
کہ اخذ عذاب حقیقت ہے اور سبب کی طرف اسناد مجازی یا بحذف مضاف تقدیر و بال یکجائے،
بہر حال محض بلا وجہ بلکہ بلا مجال و محی عدول بہ مجاز ہے کہ باطل و ناجائز ہے۔ اسی قصہ میں دوسری

۱۔ روح البیان تحت الآية وخیرناہ بذبح عظیم ۲۳/۴۷ و مرآة الفایج تحت الحدیث ۱۵۵۹/۹
۲۔ القرآن الحکیم ۱۵۵/۷

۳۔ جامع الترمذی ابواب التفسیر باب ما جاز فی الذی یفسر القرآن برأیه امین کمپنی دہلی ۱۱۹/۲
۴۔ حیار العلوم کتاب آداب تلاوة القرآن ابواب الرابع مطبعة المشهد الحسینی قاہرہ ۲۸۹/۱

جگہ فاخذتکم الصاعقة (تو تم کو صاعقہ نے پکڑا۔ ت) فرمایا ہے صاعقہ کے معنی میں بھی اسی دلیل سے یہی کہ کرانا ہو گا بلکہ جہاں جہاں قرآن عظیم نے اقوال کفار پر نار یا حمیم یا غساق وغیرہ کا ذکر فرمایا ہے ان سب کے معنی میں یہی کہ کرانا آئے گا کہ یہی اس عذاب کا سبب ہوا ایسی بات علم تو علم عقل سے بعید ہے۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم

مسئلہ نمبر ۱۵ از احمد آباد و گجرات دکن محلہ جمالیہ مدرسہ مولوی عبدالرحیم صاحب ۱۵ رجب ۱۳۳۶ھ

الخروج محمد بن حبيب الطبري
عن محمد بن ابراهيم قال كانت
النبي يأت قبوس الشهداء
على رأس كل حول فيقول
سلام عليكم بما صبرتم فنعهم
عقبى الداس و ابو بكر وعمر
وعثمان
محمد بن جرير طبري نے محمد بن ابراہیم سے تخریج کی
کہ نبی اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال
کے اختتام پر شہداء کی قبروں پر تشریف لاتے
اور یوں فرماتے، سلامتی ہو تم پر تمہارے صبر کا
بدلہ تو کھلا گھر کیا ہی خوب ملا۔ اسی طرح ابو بکر
عمر اور عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی کرتے
تھے۔ (ت)

یہ روایت تفسیر ابن جریر میں اور تفسیر درمنثور میں اور تفسیر کبیر میں کس آیت کی تفسیر
میں ہے؟

الجواب

درمنثور جلد ۵ صفحہ ۵۸

الخروج ابن المنذر وابن مردويه
عن انس رضي الله تعالى عنه
ان رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم كانت يأتي أحد كل عام
فاذا تقوى الشعب سلم على قبوس
الشهداء فقال سلم عليكم
بما صبرتم فنعهم عقبى الداس
ابن منذر اور ابن مردويه رضی اللہ تعالیٰ عنہما
نے سیدنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے تخریج کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ہر سال اُحد میں تشریف لاتے تھے جب
گھائی کی فراخی میں داخل ہوتے تو قبر پر شہداء
پر سلام کہتے، اے یوں فرماتے، سلامتی ہو
تم پر تمہارے صبر کا بدلہ تو کھلا گھر کیا ہی خوب ملا۔

والیو بکر وعمر وعثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم

سیدنا ابوبکر صدیق، حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ایسا ہی کرتے تھے۔ (ت)

ابن جریر جلد ۱۳ ص ۸۴

حدثني المثنى ثنا سويد قال اخبرنا ابن المبارك عن ابراهيم بن محمد عن سهيل بن ابی صالح عن محمد بن ابراهيم قال كانت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يأتي قبور الشهداء على رأس كل حول فيقول السلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار واليوكروم وعمر وعثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم

تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۲۹۵

عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم انه كانت يأتي قبور الشهداء على رأس كل حول فيقول السلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار والخلفاء الاربعة هكذا كانوا يقولون رضی اللہ تعالیٰ عنہم

تفسیر نیشاپوری جلد ۱۳ ص ۱۹۲

وروى عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ہر سال کے اختتام پر شہیدوں کی قبروں پر تشریف لاتے اور یوں فرماتے، سلامتی ہو تم پر تمہارے صبر کا بدلہ تو آخرت کا گھر کیا ہی خوب ملا۔ خلفاء اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ایسا ہی کرتے تھے۔ (ت)

نبی انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال کے

دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۸-۶۷

۸۲/۱۲

۳۵/۱۹

المطبعة الميمنية مصر

" " "

سہ الدر المنثور تحت آیت ۱۳/۲۴

کن جامع البیان (تفسیر ابن جریر) " "

کن معانی الغیب (التفسیر البکر) " "

انہ کا نیا قیاسی فیقول سلمہ علیکم بما صبرتم
 حکل حول فیقول سلمہ علیکم بما صبرتم
 انہ کان یأتی قیوس الشہداء علی سراس
 یوں فرماتے، سلامتی ہو تم پر تمہارے صبر کا
 بدلو تو کھینچا گھر کیا ہی خوب ملا۔ (ت)

مسئلہ از شاہجہان پور بازار سبزی منڈی مرسلہ محمد امین تاجر ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۴ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تقسیم قرآن شریف برائے فیض پر اے حضرت عثمان
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ تینیس پارہ پر ہے، کوئی پارہ سورت سے شروع ہوا اور کوئی رکوع سے اور کوئی دیرین
 رکوع سے، اور کوئی پارہ بڑا ہے کوئی چھوٹا۔ اس کے واسطے کوئی قاعدہ ہے جس کی رعایت ہر پارہ
 میں ہے یا بلار رعایت قاعدہ کلید مقرر کر دی ہے؟ الحمد کو پارہ اول سے علیحدہ رکھا ہے اور دوسرا
 سے ایک آیت چھوڑ دی شروع سورت سے اس کا سر اور جو کچھ اور اس میں مرعی ہے حضور ہی بیان
 فرما سکتے ہیں اور ہم جہلا کی تسکین حضور پر فوراً ہی کے قلم سے ہو سکتی ہے۔

الجواب

پاروں پر تقسیم امیر مرسیں عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہ کی نہ کسی صحابی نہ کسی تابعی نے۔
 معلوم نہیں اس کی ابتدا کس نے کی، یہ بہت حادث ہے، ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس شخص نے
 اس کی ابتدا کی اُس نے اپنے پاس کے مصحف شریف کو تین حصوں پر کہ باعتبار عدد اوراق مساوی
 تھے تقسیم کر لیا اور یہ تقسیم ان اوراق پر آ کے واقع ہوئی اور یہی ان بلاد میں رائج ہو گئی سب جگہ
 اس پر اتفاق بھی نہیں بلکہ شام وغیرہ کی تقسیم اس سے کچھ مختلف ہے۔ بہر حال یہ کچھ ضروری بات نہیں
 نہ اس کے ماننے میں حرج۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بارکپور محلہ مرغی محال متصل کچڑا محال مرسلہ حافظ محمد جعفر پشیش امام

۱۰ شعبان ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کلام مجید با اعراب خداوند کریم کی طرف رسول مقبول
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا کرتا تھا یا اعراب بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 درست کیا گیا؟

الجواب

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قرآن عظیم کی عبارت کریمہ نازل ہوئی عبارت میں

اعراب نہیں لکھائے جاتے حضور کے حکم سے صحابہ کرام مثل امیر المومنین عثمان غنی و حضرت زید بن ثابت و امیر معاویہ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسے لکھتے ان کی تحریر میں بھی اعراب نہ تھے یہ تابعین کے زمانے سے رائج ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۴ از موضع پاکڑی ضلع گوردگاہہ ڈاکناہہ دہلیہ مسئلہ محمد حسین خاں ۱۰ رمضان ۱۳۳۹
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ تفسیر قادری معتبر ہے یا غیر معتبر؟

الجواب

یہ اردو کتاب ہے میں نے نہیں دیکھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محافل و مجالس

(میلاد و گیارھویں شریف وغیرہ)

رسالہ

اقامة القيامة على طاعن القيام للنبي تهامة

(نبی تہامہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے قیامِ تعظیمیٰ پر اعتراض کو نبوی الہی پر قیامت قائم کرنا)

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ ۲۶۵ از ریاست محفظة آباد عرف رامپور بعض سوالات کثیرہ ۱۲۹۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مجلس میلاد میں قیام وقت ذکر ولادت حضور خیر الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کیا ہے، بعض لوگ اس قیام سے انکار بحث دیکھتے اور اسے بدیں وجہ کہ

قرآنِ شریف میں نہ تعبدتِ سیمہ و حرام سمجھتے اور کہتے ہیں یہیں صحابہ و تابعین کی سند چاہئے ورنہ ہم نہیں ملتے۔ اہل کے اقوال کا حل کیا ہے؟ بیٹنوا تو جبراً (بیان کیجئے اجرو دیتے جاؤ گے۔ رت)

الجواب

الحمد لله الذي بآذنه تقوم السماء
والفتوة والسلام على من قامت
به اركان الشريعة الغراء مستيدنا و
مولانا محمد الذي قامت في
مولده ملكة العلياء على الاله
وصحبه القائمين بأداب تعظيمه
في الصبح والمساء واشهاد ان
لا اله الا الله وحده لا شريك
له وان محمدا عبده و
رسوله فيم الانبياء صلوات
الله وسلامه عليه وعليهم
ما قامت تسبيح القيام اشجار
الغبراء وسجدة للحق
القيوم نجوم الخضراء آمين
قال الفت ثم ببعض الضراعة
الى صاحب المقام المحمود
والشفاعة عبد المصطفى احمد رضا
المحمدي الصفي الحنفى
القادرى البركاتى البوميلوى
غفر الله له واقامه مقام السلف الكرام
البهرة الكلمة آمين۔

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس کے علم سے
آسمان قائم ہے۔ ورو و سلام ہو اس
ذات پر جس کے ذریعے روشن شریعت کے ارکان
قائم ہیں وہ ہمارے آقا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ہیں جن کے میلاد کے وقت عالی مرتبت
ملائکہ نے قیام کیا، اور آپ کی آل و اصحاب پر
جو صبح و شام آپ کے لئے آداب تعظیم کی بجا آوری
میں قائم رہے۔ میں براہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ
کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں، وہ اکیلا
اس کا کوئی شریک نہیں، اور محمد صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اللہ کے بندے اور رسول ہیں، وہ
انبیاء کرام کے متولی و نگران ہیں، آپ پر اور تمام
انبیاء پر ورو و سلام ہو جب تک غبارِ آلود
درخت تسبیح کے ساتھ قائم رہیں اور جب تک
آسمان کے ستارے بارگاہِ حق و قیوم میں سجدے
کرتے رہیں، آمین! مقام محمود اور شفاعت
کے مالک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں
عاجز و ناتوان قیام کرتے ہوئے کتا ہے عبد المصطفیٰ
احمد رضا محمدی کسبی حنفی قادری برکاتی بومیلوی
اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرمائے اور اسے سلف صالحین
کا قائم مقام بنائے۔ آمین۔ (ت)

اللهم هداية الحق والصواب (اے اللہ! حق اور درستگی کی ہدایت فرما۔ ت)

یہاں دو مقام واجب الاعلام ہیں :

اولاً اس مقام مبارک پر اپنے طور پر کتب و فتاوائے علماء قدست اسرارہم سے حکم بیان کرنا جس سے بعد موافقت کے لئے ایضاً حق و اضاحت باطل ہو، اور منصب فتویٰ اپنے حق کو حاصل ہو۔

ثانیاً اس مغالطہ کا جواب دینا جو بالفاظ متعارفہ تمام اکابر و افاضائے اعلیٰ میں رائج کہ یہ فعل قرونِ ثلاثہ میں نہ تھا تو بدعت و ضلالت ہوا۔ اس میں کچھ خرابی ہوتی تو وہی کرتے اس فعل اور اس کے امثال امور نزاعیہ میں حضرات منکرین کی غایت سعی اسی قدر ہے جس کی بنا پر اہلسنت و سواد اعظم ملت و ہزاران ائمہ شریعت و طریقت کو معاذ اللہ بدعتی گمراہ ٹھہراتے ہیں اور مطلقاً غلط و ترس روز جزا دل میں نہیں لاتے۔ مقام افتار اگرچہ استیغاب مناظرہ کی جگہ نہیں مگر ایسی جگہ ترک کل بھی چننا زیادہ نہیں، لہذا فقیر مقام دوم میں چند اجمالی جملے حاضر کرے گا جن کے مبانی دیکھتے حرفے چند اور معانی سمجھتے تو لبس جامع و بلند۔ وبالله التوفیق فی کل حین وعلیہ التوکل و بہ نستعین و الحمد للہ رب العالمین۔

مقام اول : اللہ عز و جل نے شریعت عزا، عینا، رہبر، عار، تادمہ، کاملہ، شاملہ اتاری اور مجاہدہ تعالیٰ ہمارے لئے ہمارا دین کامل فرما دیا اور اس کے کرم نے اپنے حبیب اکرم حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ میں اپنی نعمت ہم پر تمام فرمادی۔ قال اللہ تعالیٰ :

اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً

آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لئے اسلام کو دین پسند فرمایا۔ (ت)

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے اور درود نازل ہو اس ذات رحمت کے صدقہ اللہ تعالیٰ نے دین و دنیا کی نعمتیں ہمیں عطا فرمائیں۔ اور ان کے طفیل ان شاء اللہ ابد الابد تک آخرت کی نعمتیں بھی ہمیں عطا ہوں گی۔ (ت)

الحمد لله ہماری شریعت مطہرہ کا کوئی حکم قرآن عظیم سے باہر نہیں، امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں،

حبیبنا کتاب اللہ (ہمیں قرآن عظیم پس ہے)

مگر قرآن عظیم کا پورا سمجھنا اور ہر چیز پر تیرا صریح حکم اس سے نکال لینا عام کو نامقدور ہے اس لئے قرآن کریم نے دو مبارک قانون بھی عطا فرمائے،

اَوَّلُ مَا اَتَاكُمْ الرِّهْلُ فَخُذُوهُ جو کچھ رسول تمہیں دیں وہ لو اور جس سے منع
وَمَا نَهَكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا فرمائیں باز رہو۔

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) تو صیغہ امر کا ہے اور امر واجب کے لئے ہے تو پہلی قسم واجبات شرعیہ ہوئی اور باز رہو نہیں ہے اور نہی منع فرمانا ہے یہ دوسری قسم منوعات شرعیہ ہوئی۔ حاصل یہ کہ اگرچہ قرآن مجید میں سب کچھ ہے،

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِّلْكُلِّ شَيْءٍ اے محبوب ہم نے تم پر یہ کتاب اتاری جس میں
ہر شئی ہر چیز پر موجود کار وشن بیان ہے۔

مگر امت اسے بے نبی کے کلمات سے نہیں سمجھ سکتی وہ بے ادبیاں،

وَاَنزَلْنَا اِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ اے محبوب ہم نے تم پر یہ قرآن مجید اتارا کہ تم
ما تُشْزِلُ اِلَيْهِمْ لوگوں کے لئے بیان فرما دو جو کچھ ان کی طرف
اترا ہے۔

یعنی اے محبوب! تم پر تو قرآن مجید نے ہر چیز روشن فرمادی اس میں جس قدر امت کے بتانے کو ہے وہ تم ان پر روشن فرما دو، لہذا آیہ کریمہ اولیٰ میں فَاَنزَلْنَا عَلَيْكَ فرمایا جو خاص حضور کی نسبت ہے اور آیہ کریمہ ثانیہ میں مَا نَزَّلَ اِلَيْهِمْ فرمایا جو نسبت بہ امت ہے۔

دوہرا فَاَسْأَلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ علم والوں سے پوچھو جو تمہیں

عنه قرآن امام حدیث ہے، حدیث امام مجتہدین، مجتہدین امام علماء، علماء امام عوام الناس۔ اس سلسلہ کا توڑ نامرہاد کلام۔

۱/۲۲ صبح البخاری کتاب العلم باب کتابہ العلم قدیمی کتب خانہ کراچی

۱۶/۸۹ ۵۹/۵ ۱۶/۸۹ ۱۶/۸۹ ۱۶/۸۹ ۱۶/۸۹ ۱۶/۸۹ ۱۶/۸۹ ۱۶/۸۹ ۱۶/۸۹

عہ اس آیت کریمہ کے متصل ہی کو تیسرا ثانیہ ہے:

بِالْبَيِّنَاتِ وَالزَّبْرِ وَآتَوْنَا
اَيْدِيَكَ الْاَيَّةَ۔
روشن دلیلیں اور کتابیں لے کر
اور اسے محبوب ہم نے تمہاری طرف یہ یادگار
آبادی۔ (ت)

مصنف نے یہاں معالم التنزیل کے حاشیہ پر تحریر فرمایا،

اقول هذا من معاصن نظم القراءات
العظیم امر الناس ان یسئلوا اهل العلم
بالقرآن العظیم وارشاد العلماء ان
لا یعتمدوا علی اذہاتہم فی فہم القرآن
بل یرجعوا الی صابقین لہم النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فر د الناس الی العلماء والعلماء
الی الحدیث والحدیث الی قرآن و ب و ب و ب
مرکب المتنبہ فی فہم المتنبہین لو ترکوا
الحدیث ورجعوا الی القرآن فصل اکذک
العامة لو ترکوا المجتہدین ورجعوا الی
الحدیث فضلوا ولہذا قل الامام سفین بن
عیبہ احد ائمة الحدیث قریب تمام الامام
الاعظم والامام المالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم الحدیث
مضلة الا الفقہاء نقلہ عنہم الامام ابن الحساج
مکفی فی مدخل

میں کتابوں کو یہ عبارت قرآن عظیم کی خوبیوں سے
ہے لوگوں کو حکم دیا کہ علمائے پرہیزگار قرآن مجید کا
علم رکھتے اور علماء کو ہدایت فرمائی کہ قرآن کے
مجھے میں اپنے ذہن پر اعتماد نہ کریں بلکہ جو کچھ
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمایا اسکی
طرف رجوع لائیں تو لوگوں کو علماء کی طرف پھیرا اور
علم کو حدیث کی طرف اور حدیث کو قرآن کی طرف
اور بیشک تیرے رب ہی کی طرف انتہا ہے تو جس
طرف مجتہدین اگر حدیث چھوڑ دیتے اور قرآن کی طرف رجوع
کرتے بہک جاتے یہی غیر مجتہد اگر مجتہدین کو چھوڑ کر
حدیث کی طرف رجوع لائیں تو ضروری گمراہ ہو جائیں
اسی لئے امام سفیان بن عیینہ نے کہا کہ امام اعظم و
امام مالک کے زمانہ کے قریب حدیث کے اماموں سے
تھے فرمایا کہ حدیث بہت گمراہ کر دینے والی ہے مگر
فقہاء کو اسے امام ابن حجاج مکی نے محل میں نقل فرمایا
۱۲ اصح غفر لہ (ت)

حوادث غیر متناہی ہیں احادیث میں ہر جزئیہ کے لئے نام بنام تصریح احکام اگر فرمائی بھی جاتی ان کا حفظ و ضبط نامقدور ہوتا پھر مدارج عالیہ مجتہدان امت کے لئے ان کے اجتہاد پر رکے گئے وہ نہ ملے نیز اختلافات ائمہ کی رحمت و وسعت نصیب نہ ہوتی۔ لہذا حدیث نے بھی جزئیات محدودہ سے کلیات حاویہ مسائل نامحدودہ کی طرف استعارہ فرمایا اس کی تفصیل و تفریع و تاویل مجتہدین کرام نے فرمائی اور احاطہ تصریح نامتناہی کے تعذر نے یہاں بھی حاجت ایضاح مشکل و تفصیل محل و تفسیر مرسل باقی رکھی جو قرآناً طبعاً قطبۃ مشائخ کرام و علمائے اعلام کرتے چلے آئے ہر زمانہ کے حوادث تازہ احکام اس زمانے کے علمائے کرام ماحلان فقہ و عامیان اسلام نے بیان فرمائے اور یہ سب اپنی اصل ہی کی طرف راجع ہوئے اور ہوتے رہیں گے حتیٰ یا قیٰ امرا اللہ و ہم علی ذلک (یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اپنا امر لے آئے اور وہ لوگ اسی حال پر ہوں۔ ت) درمختار میں ہے،

ولا یخلو الوجود عن یمیز هذا حقيقة
لا ظننا وعلی من لیس یمیزان یرجم لمن
یمیز لبرادة ذمته ہے
زمانہ ان لوگوں سے خالی نہ ہوگا جو یقینی طور پر
ذمہ گمان سے اس کی تمیز رکھیں اور جسے
اس کی تمیز نہ ہو اس پر واجب ہے کہ تمیز والے
کی طرف رجوع کرے کہ بری الذمہ ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

جوتم یذللک لخذنا ما ساءنا البخاری
من قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لا تزال طائفة من امتی ظاہرین علی
الحق حتی یتی امرا اللہ قوله وعلی من
لم یمیز عبر علی المفیدة للوجوب
للامر به فی قوله تعالیٰ فاسئلوا اهل الذکر
شارح علامہ نے اس پر جزم فرمایا اس حدیث
سے کہ جو صحیح بخاری میں ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہمیشہ میری
امت کا ایک گروہ غلبہ کے ساتھ حق پر رہے گا
یہاں تک کہ حکم الہی آئے اور جسے اس کی تمیز
نہ ہو اس پر علماء کی طرف رجوع کرنے کو اس لئے

ف حوادث کا پیدا ہوتے رہنا اور ان کے احکام کا۔ اور ایک یہ کہ جو ہر بات پر کچھ صحابہ تابعین کی سند لاؤ
یا امام ابو حنیفہ کا قول دکھاؤ، وہ مجتہد ہے یا مگر۔

لے اندر المختار معقودۃ الکتاب مطبعہ مجتہدانی دہلی ۱۵/۱

ان كنتم لا تعلمون۔

واجب کہا کہ قرآنِ عظیم میں اس کا حکم فرمایا ہے کہ
علمائے پچھو اگر نہیں نہ معلوم ہو۔

امام عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب مستطاب میزبان الشریعۃ الکبریٰ
میں فرماتے ہیں :

ما فصل عالم ما اجمل فی کلام من
قبلہ من الادوار الا للذی المتصل
من اثب برع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فالمنہ فی ذلک حقیقۃ لرسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الذی
هو صاحب الشرع لانه هو الذی
اعطی العلماء تلك المادة التي فصلوا
بها ما اجمل فی کلامہ کما انت
المئة بعدہ لکل دور بعد من
تحتہ فلو قد مر ان اهل دور تعدوا
من فوقہم الی الدور الذی قبلہ
لا نقطعت وصلتهم بالشارع ولم یہتدوا
لا یضاح مشکلا ولا تفصیل مجمل و تامل
یا خیر لولا ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فصل بشریۃ ما اجمل فی القرأت
لبقی القرآن علی اجماله کما ان الاثمة
المجتہدین لولم یفصلوا ما اجمل فی
المسئلة لبقيت المسئلة علی اجمالها وھکذا
الی عصرنا ہذا، فلو ان حقیقۃ الاجمال

جس کسی عالم نے اپنے سے پہلے زمانے کے کسی کلام
کے اجمال کی تفصیل کی ہے وہ اسی نور سے ہے جو
صاحب شریعت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اسے
ملے ہے تو حقیقت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ہی کا تمام امت پر احسان ہے انھوں نے
علماء کو یہ استفادہ عطا فرمایا جس سے انھوں نے
مجموع کلام کی تفصیل کی۔ یونہی ہر طبقہ آمد کا اپنے
دور والوں پر احسان ہے اگر فرض کیا جائے کہ کوئی
طبقہ اپنے اگلے پیشروں کو چھوڑ کر ان سے اوپر والوں
کی طرف تجاوہ کر جائے تو شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام
سے جو سلسلہ ان تک ملا ہوا ہے وہ کٹ جائے گا
اور یہ کسی مشکل کی توضیح محل کی تفسیر پر قادر نہ ہوئے۔
برادر! غور کر، اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اپنی شریعت سے مجملات قرآنِ عظیم کی تفصیل
نہ فرماتے قرآنِ عظیم یونہی مجمل رہ جاتا۔ اسی طرح
اگر مجتہدین اگر مجملات حدیث کی تفصیل نہ فرماتے
حدیث یونہی مجمل رہ جاتی، اسی طرح ہمارے
زمانے تک، تو اگر یہ نہیں کہ حقیقت اجمال سب
میں سرایت کئے ہوئے ہے تو نہ متون کی شرح

ساریۃ فی العالم کلّہ ما شریحت الکتب
ولا ترجمت من لسان الی لسان ولا وضع العلم اعلی الشرح
لکھی جاتی نہ ترجمے ہوتے ز علما شرحوں کی شرح
(حواشی) لکھتے۔
حواشی کا تشروح و التشریح

اب یہیں دیکھئے کہ کتب ظاہر الروایۃ و نوادر ائمہ مقیم پھر کتب نوازل و واقعات تصنیف
فرمائی گئیں پھر متون و شروح و حواشی و فتاوی وقتاً فوقتاً تصنیف ہوتے رہے اور ہر آئندہ طبقہ نے
گزشتہ پر اضافہ کئے اور مقبول ہوتے رہے کہ سب اسی اجمال قرآن و سنت کی تفصیل ہے لہذا اب تصنیف
و فتاوی عالمگیری زمانہ سلطان عالمگیری انار اللہ تعالیٰ برپانہ کی تصنیف ہیں ان میں بہت ان جزئیات
کی تصریح ملے گی جو کتب سابقہ میں نہیں کہ وہ جب تک واقع ہی نہ ہوتے تھے، اور کتب نوازل واقعات
کا تو موضوع ہی حوادث جدیدہ کے احکام بیان فرمانا ہے اگر کوئی شخص ان کی نسبت کہے کہ صحابہ تابعین سے
اس کی تصریح دکھاؤ یا خاص امام اعظم و صاحبین کا نص لاؤ تو وہ احمق مجنون یا گمراہ مفتون، پھر عالمگیری
کے بھی بہت بعد اب قریب زمانہ کی کتابیں فتاوی اسعدیہ و فتاوی حامدیہ و طحاوی علی مرآۃ الاخلاص
و عقود الدریہ و رد المحتار و رسالہ شامی وغیرہ اب کتب معتدہ ہیں کہ تراویح حنفی دنیا میں ان پر اعتماد
ہو رہا ہے و اوّل کے سوا یہ سب تیرہویں صدی کی تصنیف ہیں مابین ان سے سندیں ملنے میں
ان میں صد بارہ بیان ملیں گے جو پہلے نہ تھے اور مابقی کے یہاں تو فریڈی شاہ عبدالعزیز صاحب
بلکہ ماتہ مسائل داربعین تک پر اعتماد ہو رہا ہے کیا ماتہ مسائل داربعین کے سب جزئیات کی
تصریح صحابہ و تابعین و ائمہ تو بہت بالا ہیں عالمگیری و رد المحتار تک کہیں دکھا سکے ہیں اب ان کے
بعد بھی ریل، تار، برقی، فوٹ، منی آرڈر، فوٹو گراف وغیرہ وغیرہ ایجاد ہوئے اگر کوئی شخص کہے کہ
صحابہ تابعین یا امام ابو حنیفہ یا یزیدی یا یارہ یا در مختار یا یزیدی یا عالمگیری و طحاوی و رد المحتار
یا یہ سب جانے دو شاہ عبدالعزیز صاحب ہی کے فتاوی میں دکھاؤ تو اسے مجنون سے بہتر اور کیا لفظ
کہا جاسکتا ہے، ہاں اس ہٹ دھرمی کی بات جدا ہے کہ اپنے آپ تو تیرہویں صدی کی اربعین تک
معتبر جانیں اور دوسروں سے ہر جزئیہ پر خاص صحابہ و تابعین کی سند مانگیں۔ خطبہ میں ذکر عین
شرعیین حادث ہے مگر جب سے حادث ہے علما نے اس کے مذہب ہونے کی تصریح فرمائی،

عہ ان کا بیان کہ حادث ہو کر مستحب ٹھہری۔

سلف میزان الشریعہ، بکری فصل و مایہ لکھ علی صحتہ ارتباط جمیع اقوام علما و الشریعۃ الخ مصنف ابوالبابی مصر ۳۶

لئے ہیں وہ بھی غیر مقلدین کی طرح اپنے اپنے باطلہ کے سامنے قرآن و حدیث کی تو سُنئے نہیں پھر انہ کی کیا گنتی ان کے منہ سے تقلیدِ امام اور ان سب کے منہ سے قرآن و حدیث کا نام محض برائے قسین عوام ہے کہ کھلا منکر نہ جائیں ورنہ حالت وہ ہے جو ان کے مذہبی قرآنِ تقویۃ الایمان سے ظاہر ہو کہ اللہ و رسول نے غنی کر دیا "وہ مشرک" حالانکہ خود قرآنِ عظیم فرماتا ہے :
اغنیہم اللہ ورسولہ من فضلہ
اللہ ورسول نے انہیں دو تمند کر دیا اپنے فضل سے۔

محمد بخش، احمد بخش نام رکھنا شرک حالانکہ خود قرآن مجید فرماتا ہے کہ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام جب حضرت سیدتنا مریم کے پاس آئے کیا کیا یہ کہ :
انھا انار رسول ربک لاطہب للک غلما
میں تمہارے رب کا رسول ہوں اس لئے کہ میں تم کو مستغنیٰ بنیادوں۔

صرف محمد بخش نام شرک ہوا حالانکہ وہ معنی عطایں متعین بھی نہیں۔ بخش بہرہ و حصہ کہہتے ہیں تو جبریل کہ صریح لفظوں میں اپنا بیٹا دینا کہہ رہے ہیں دیں سبیل میں کیسے مشرک نہ ہوں گے اور قرآن عظیم کہ اس شرک و لاییت کو ذکر فرما کر مقرر رکھتا ہے کیوں نہ اسے شرک پسند کتاب ٹھہرائیں گے۔ اس کی مثالیں بہت ہیں کہ وہ یا یہ کہ شرک سے نہ اللہ محفوظ نہ صحابہ نہ انبیاء نہ جبریل نہ خود رب الغنی جل و علا وصلی اللہ تعالیٰ علی الجلیل وعلیم وسلم۔ یہ بحث فقیر کے اور رشتہ تل میں مفصل ملے گی۔ یہاں تو اتنا کہنا کافی ہے کہ غنی غنی کی نہ ماننے کی پروا کیا ہے انہوں نے اور کسے مانا ہے کہ علامہ ہی کو مانیں گے لہذا اس مقام اول میں روئے سخی ہوا فقین اہل حق و یقین کی طرف کریں واللہ المولئ والمعلین وپرستعین وصل اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ وابتہ وحرزہ اجمعین آمین۔ مولے عودہ جل و علا توفیق دے تو یہاں منصف غیر متعصب کے لئے اسی قدر کافی کریہ فعل مبارک المعنی قیام وقت ذکر ولادت حضور خیر الانام علیہ وعلیٰ آلہ افضل الصلوٰۃ والسلام صد ہا سال سے بلاد ودار الاسلام میں رائج و معمول اور اکابر ائمہ و علمائے مقرر و مقبول، شرع میں اس سے منع موقوف اور بے منع شرع

لہ تقویۃ الایمان

لہ القرآن الکریم ۴/۹
لہ القرآن الکریم ۱۹/۱۹
عنہ خصوصاً کتاب مستطاب اکمال الطامر علی شرک سوی بالامور العامۃ ص ۱۲۔

منع مردود۔

ان الحكم الا لله ، واتما الحرام ما حرم
الله في كتابه وما سكت عنه فهو مما عفا عنه

حکم نہیں ہے مگر اللہ تعالیٰ کے لئے ۔ اور حرام وہی
ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے حرام کیا ، اور جس پر سکوت
فرمایا وہ معاف شدہ چیزوں میں سے ہے (ت)

علی الخصوص حریم طبعین مگر معنکہ ویدیز منورہ صلی اللہ تعالیٰ علی منورہما وبارک وسلم کہ مبدیہ و مرجع
دین و ایمان ہیں وہاں کے اکابر علماء و مفتیان مذہب اور بعد تہادت سے اس فعل کے فاعل و عامل
قابل و قابل ہیں ائمہ معتدین نے اسے حرام نہ فرمایا بلکہ بلا شبہ مستحب و مستحسن ٹھہرایا ، علامہ حلی انسان
علی بن برہان الدین حلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سیرت مبارکہ انسان العیون میں تصریح فرمائی کہ
یہ قیام بدعت حسنة ہے ۔ اور ارشاد فرماتے ہیں ،

قد وجد القیام عند ذکر اسمہ صلی
الله تعالیٰ علیہ وسلم من عالم
الامة و مقتدی دینا و دینا تقی
البدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ
و تابعہ علی ذلک مشائخ الاسلام
ف عصرہ فقد حکى بعضهم ان
الامام السبکی اجتمع عنده
جمع کثیر من علماء
عصرہ فانشد فیہ
قول الصیر صریح فی

بیشک وقت ذکر نام پاک حضور سید الانام علیہ السلام
الفصلۃ والسلام قیام کرنا امام تقی الملة والدين
سبکی رحمہ اللہ تالی سے پایا گیا جو امت مرحومہ
کے عالم اور دین و تقویٰ میں اماموں کے امام
ہیں اور اس قیام پر ان کے معاصرین ائمہ کرام
مشائخ الاسلام نے ان کی متابعت کی بعض علماء
یعنی انھیں امام اجل کے صاحبزادے امام
شیخ الاسلام ابو نصر عبد الوہاب ابن ابی الحسن
تقی الملة والدين سبکی نے طبقات کبریٰ میں
فعل فرمایا کہ امام سبکی کے حضور ایک جماعت

عہ کتب علماء سے قیام کا ثبوت ۔

لہ القرآن الکریم ۲۰/۱۲

لہ جامع الترمذی ابواب القیاس باب ما جاء فی لبس الغزار امین کمپنی دہلی ۲۰۹/۱
سنن ابن ماجہ ابواب الاطعمہ باب اکل الجبن والسمن ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی ص ۲۴۹
المستدرک للحاکم کتاب الاطعمہ دار الفکر بیروت ۱۱۵/۴

مدحه صلى الله تعالى عليه
وسلمه

قليل لمدح المصطفى المحط بالذهب
عن ورق من خط احسن من كتب
وان تنهض الاشراف عند جماعه
قياماً صغرنا او جثياً على المركب
فعند ذلك قام الامام السبكي
وجسيم من في المجلس فحصل
انس كبير بذكر المجلس ويكفي مثل ذلك
في الاقتداء عليه

کثیر اس زمانہ کے علماء کی مجتمع ہوئی۔ اس مجلس
میں کسی نے امام صرصری کے یہ اشعار نعت حضور
سید البرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں پڑھے
جن کا خلاصہ یہ ہے کہ مدح مصطفیٰ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے یہ بھی تھوڑا ہے کہ سب
سے اچھا خوشنویس ہو اس کے ہاتھ سے پانوی
کے پتر پر سونے کے پانی سے لکھی جائے اور جو لوگ
شرف دینی رکھتے ہیں، وہ ان کی نعت سن کر
صفت یا نذر کو سر و قد یا گھٹنوں کے بل کھڑے
ہو جائیں ان اشعار کے سنتے ہی حضرت امام

سبکی و جملہ علمائے کرام حاضرین مجلس مبارک نے قیام فرمایا اور اس کی وجہ سے اس مجلس میں نہایت
انس حاصل ہوا۔ علامہ جلیل علی رحمۃ اللہ علیہ دہاتے ہیں اس قدر یہی کہ لئے کفایت کرتا ہے انتہی ات

اقول یہ امام صرصری صاحب قصیدہ نعتیہ وہ میں جنس مودت محمد بن علی شامی مستند مانعین نے
سبیل الہدی والرشاد میں اپنے زمانہ کا حسان اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا محب صادق فرمایا اور
امام اہل حضرت امام الامام تقی الملک والہدین سبکی قدس سرہ الشریف کی جلالت شان و رفعت مکان تو
آفتاب نیروز سے زیادہ روشنی ہے یہاں تک کہ مانعین کے پیشوا مولوی نذیر حسین دہلوی اپنے ایک
مہری فتوے میں ان کا بالاجماع امام جلیل و مجتہد کبر ہونا تسلیم کرتے ہیں اور اس زمانے کے اعیان
علماء و مشائخ اسلام کا ان کے ساتھ اس پر موافقت فرمانا بحد اللہ تعالیٰ قلعین سلطت مانعین
کے لئے ایک کافی سند ہے آخر نہ دیکھا کہ علامہ علی نے ارشاد فرمایا اسی قدر اقتدار کیلئے بس ہے
عالم کامل عارف باللہ سید سند مولانا سید جعفر برزنجی قدس سرہ العزیز جن کا رسالہ
عقد الجوہر فی مولد النبی الاذہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حرمین محترمین و نگار دار الاسلام میں رائج
ہے اور مستند مانعین مولانا رفیع الدین نے تاریخ الحرمین میں اس رسالے اور ان مصنف جلیل القدر
کی نہایت مدح و ثنا لکھی ہے اپنے اسی رسالہ مبارک میں فرماتے ہیں،

قد استحسن القيام عند ذكر مولاه
الشريف ائمة دروایة و درایة قطوب
لمن كان تعظيمه صلى الله تعالى عليه
وسلم غاية مرامه و مرماه

بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر و ولادت
کے وقت قیام کرنا ان اماموں نے مستحسن سمجھا
جو صاحب روایت و درایت تھے تو شادمانی اس
کے لئے جس کی نہایت مراد و مقصود نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہے۔

فاضل اجل سیدی جعفر بن محمد بن زین العابدین علوی مدنی نے اس کی شرح الکوکب الزہر علی عقد الجوہر
میں اس معنی پر تقریر فرمائی۔

فقید محدث مولانا عثمان بن حسن دمیاطی اپنے رسالہ اثبات قیام میں فرماتے ہیں:

القيام عند ذكر مولاه في حين المرسلين
صلى الله تعالى عليه وسلم امر
لا شك في استحبابه واستحسانه و
ندبه يحصل لفاعله من الثواب
الاوفر والخير الاكبر ذله تعبه
تعظيم لنسبه الكريم ذي الخلق العظيم
الذي اخرجنا الله به من ظلمات الكفر
الى الايمان وخلصنا الله به من نار
الجهنم الى جنات المعارف والايقان
فتعظيمه صلى الله تعالى عليه
وسلم فيه مسارعة الى قضاء سب
العلمين و اظهار اقوى شعائر الدين ومن يعظم
شعائر الله فانها من تقوى القلوب ومن يعظم
حرمة الله فهو خير لئله عند ربك
اور جو تعظیم کرے خدا کی حرمتوں کی قزوہ اس کے لئے اس کے رب کے یہاں بہتر ہے۔

قراءت مولہ شریف میں ذکر ولادت شریف سید المرسلین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کو قیام کرنا بیشک مستحب
و مستحسن ہے جس کے فاعل کو ثواب کثیر و فضل کبیر
مماصل ہوگا کہ وہ تعظیم ہے اور کیسی ہے تعظیم
ان نبی کریم صاحب علی تعظیم علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی جن کی برکت سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہمیں
ظلمات کفر سے نور ایمان کی طرف لایا اور ان کے
سبب ہمیں دوزخ جہنم سے بچا کر بہشت
معرفت و یقین میں داخل فرمایا تو حضور اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم میں خوشنودی
رب العالمین کی طرف دوڑنا ہے اور قوی ترین
شعائر دین کا آشکارا ہونا اور جو تعظیم کرے
شعائر خدا کی قزوہ دلوں کی پر میز گاری سے ہے

پھر بعد نقل دلائل فرمایا ہے :

فاستفيد من مجموع ما ذكرنا استحباب
القيام له صلى الله تعالى عليه وسلم
عند ذكر ولادته لما في ذلك من
التعظيم له صلى الله تعالى عليه وسلم
لا يقال ان في مر عند ذكر ولادته صلى
الله تعالى عليه وسلم بدعة لا منا
نقول ليس كل بدعة مذمومة كما
اجاب بذلك الامام المحقق الولي
ابو ذرعة العراقي حيث مثل عن
فعل المولد استحباب او مكروه وهل
ورد فيه شيء او فعل به من يقتدى
به فاجاب بقوله الوليعة واطعام
الطعام مستحب كل وقت فكيف اذا
انضم الى ذلك السرور بظهور نور النبوة
في هذا الشهر الشريف ولا نعلم ذلك
عن السلف ولا يلزم من كونه بدعة
مكروهة فكم من بدعة مستحبة
بل واجبة او العتق من بدلك مفسد
والله الموفق اليه

پھر ارشاد ہوا :

قد اجتمعت الامة المحمدية من
اهل السنة والجماعة على استحسان

یعنی ان سب دلائل سے ثابت ہوا کہ ذکر
ولادت شریف کے وقت قیام مستحب ہے
کہ اس میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
تعظیم ہے کوئی یہ نہ کہے کہ قیام تو بدعت ہے
اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ ہر بدعت بُری نہیں ہوتی
جیسا کہ یہی جواب دیا امام محقق ولی ابو ذرعة
عراقی نے، جب ان سے میلاد کو پوچھا تھا کہ
مستحب ہے یا مکروه اور اس میں کچھ وارد ہوا
یا کسی پیشوائے کی ہے، تو جواب میں فرمایا
ولمیر اور کھانا کھانا ہر وقت مستحب ہے پھر
اس صورت میں یہ پوچھنا جب اس کے ساتھ
اس ماہ مبارک میں ظہور نبوت کی خوشی مل جائے،
اور یہی یہ امر سلف سے معلوم نہیں، نہ بدعت
ہونے سے کہ امت لازم کہ بہتیری بدعتیں مستحب
بلکہ واجب ہوتی ہیں جب ان کے ساتھ کوئی
حسنہ الی مضمون نہ ہو اور اللہ تعالیٰ توفیق
دینے والا ہے۔

بیشک امتِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وجامعت کا اجماع و اتفاق ہے کہ یہ قیام

مستحسن ہے اور بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہوتی۔

القیام المذكور وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم لا يجتمع امة على الضلالة بله

امام علامہ مد القی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

یعنی عادت قوم کی جاری ہے کہ جب مدح خواہ ذکر میلاد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے تو لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں اور یہ بدعت مستحبہ ہے کہ اس میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیدائش پر خوشی اور حضور کی تعظیم کا اظہار ہے (مولانا دمیاطی نے اسے نکل فرمایا۔ ت)

بعت عادة القوم بقیام الناس اذا انتهی المداحة الى ذكر مولده صلى الله تعالى عليه وسلم وهي بدعة مستحبة لما فيه من اظهار السرور والتعظيم نقله المولى الدمیاطی بله

علامہ ابو زید رسالہ میلاد میں لکھتے ہیں:

ذکر ولادت کے وقت قیام مستحسن ہے۔

استحسن القیام عند ذکر مولده

خاتمہ المحدثین زین الحرمین اکرم مولانا سید احمد زین دحلان مکی قدس سرہ الملک اپنی کتاب مستطاب الدرر السنیہ فی الرد علی الربایہ میں فرماتے ہیں:

یعنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم سے حضور کی شب ولادت کی خوشی کرنا اور مولد شریف پڑھنا اور ذکر ولادت اقدس کے وقت کھڑا ہونا اور مجلس شریف میں حاضرین کو کھانا دینا اور ان کے سوا اور نیکی کی باتیں کہ مسلمانوں میں رائج ہیں کہ یہ سب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

من تعظیمه صلى الله تعالى عليه وسلم الفرح ببليلة ولادته وقراءة المولد القیام عند ذکر ولادته صلى الله تعالى عليه وسلم واطعام الطعام و غیر ذلك مما یعتد الناس فعله من انواع البر فامض ذلک

لہ اعبات القیام

لہ

لہ رسالہ میلاد للعلامہ ابی زید

كله من تعظيمه صلى الله تعالى عليه وسلم
وقد اخرجت مسئلة المولد وما يتعلق
بها بالتأليف واعتنى بذلك كثير من
العلماء فالغوا في ذلك مصنفات مشهورة
بالادلة والبراهين فلاحاجة لنا الى
الاطاعة بذلك

تعظيم سے ہیں اور یہ مسئلہ مجلس میلاد اور اسکے
متعلقات کا ایسا ہے جس میں مستقل کتابیں
تصنیف ہوئیں اور بکثرت علماء دین نے اس کا
اہتمام فرمایا اور مکمل و براہین سے بھری ہوئی
کتابیں اس میں تالیف فرمائیں تو ہمیں اس مسئلہ
میں تطویل کلام کی حاجت نہیں۔

شیخ مشائخا خاتمة المحققین امام العلماء سید المرسلین مفتی الحنفیہ بکۃ الحمیہ سعیدنا
برکتنا علامہ جمال بن عبد اللہ بن عمر مکی اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

القیام عند ذکر مولد الاعظم صلى الله
تعالى عليه وسلم استحسانه جميع
من السلف فهو بدعة حسنة

ذکر مولد اعظم حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے وقت قیام کو ایک جماعت سلف نے
مستحسن کہا تو وہ بدعت حسنہ ہے۔

پھر علامہ انباری کی مورد النظران سے نقل فرماتے ہیں:

قام الامام السبكي وجسيم بن النجاشي
وكفي بمثل ذلك في الاقتداء اذ امر مخلصا.

امام سبکی اور تمام حاضرین مجلس نے قیام کیا
اور اس قدر اقتدار کے لئے بس ہے۔

مولانا جمال محمدی سرہ کے اس فتویٰ پر موافقت فرمائی مولانا صدیقی بن عبد الرحمن کمال
دریں مسجد حرام اور حضرت علامہ الوری علم الہدی مولانا و شیخنا و برکتنا السید السید احمد بن حنبل
شافعی اور مولانا محمد بن محمد نقی مکی اور مولانا حسین بن ابراہیم مکی مالکی مفتی مالکیہ وغیرہم اکابر علمائے
نفعنا اللہ تعالیٰ بعلومہم آمین۔ یہی مولانا حسین دوسری جگہ فرماتے ہیں:

استحسنه كثير من العلماء وهو حسن

اسے بہت علماء نے مستحسن رکھا اور وہ حسن ہے

لہا یجب علیہما تعظیمہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم

کہ ہم پر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم واجب
ہے۔

مولانا محمد بن یحییٰ صلی مغنی حایلہ فرماتے ہیں:

نعم یجب لقیام عند ذکر ولادۃ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ یحضر
روحانیۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ف عند ذلک یجب التعظیم والقیام
ہاں ذکر ولادت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے وقت قیام ضرور ہے کہ روح اقدس
حضور مہدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلوہ فرما
ہوتی ہے تو اس وقت تعظیم و قیام
ضرور ہوا۔

قولہ رحمہ اللہ تعالیٰ یجب القیام الخ
اقول اس، و التاكد فی محل الادب
کقول القائل لحبیبہ حقک واجب
علی و هو من المحاورات الشائعة
بینہم کما لا یخفی عن من تتبع
کلماتہم و اما حضور روحانیۃ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعلى
ما فصل و نفع ابی و مولائی مقدم
العلماء الکرام فی کتابہ اذا قۃ الا شام
و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مولانا علیہ الرحمہ کا قول کہ قیام واجب ہے الخ
میں کتابوں اس سے مولانا موصوف نے علی
ادب میں تاکید کا ارادہ فرمایا ہے جیسے کوئی اپنے
دوست کو کہے کہ تیرا حق مجھ پر واجب ہے، یہ
عربوں میں مشہور روایات میں سے ہے جیسا کہ
اس کے کلام کے تتبع کرنے والے پر محض نہیں۔
رہا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روحانیت
کا جلوہ گر ہونا، تو اس کی تفصیل و تنقیح علماء
کے پیشوا میرے آقا و والد گرامی نے اپنی کتاب
اذقۃ الانام میں کر دی ہے واللہ تعالیٰ اعلم

مولانا عبد اللہ بن محمد مغنی حنفیہ فرماتے ہیں:

استحسنہ کثیرون (اسے بہت علما نے مستحسن رکھا ہے)

شیخ مشائخ مولانا الامام الاجل الفقیہ المحدث سراج العلماء عبد اللہ سراج مکی مفتی
حنفیہ فرماتے ہیں:

توارثہ الأئمة الاعلام واقرة
الأئمة والحكام من غير تكير منكر وراد
ولهذا كان حسنا ومن يستحق
التعظيم غيره صلى الله تعالى عليه
وسلم ويكفي اشرع عبد الله بن مسعود
رضي الله تعالى عنهما ما سار به
المسلمون حسنا فهو عند الله حسن له
ير قیام مشہور برابر اماموں میں متواتر چلا آتا
ہے اور اسے ائمہ و حکام نے برقرار رکھا اور
کسی نے رد و انکار نہ کیا لہذا یہ مستحب ٹھہراؤ
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا اور کون مستحق
تعظیم ہے اور سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی حدیث کافی ہے کہ جس حبیب کو
اہل اسلام یک تمجیس وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک
بھی نیک ہے۔

اسی طرح مفتی عمر بن ابی بکر شافعی نے اس کے استنباب و استحسان پر تصریح فرمائی۔
فتوائے علمائے حرمین محرمین جس پر مفتی محمد معتمد مولانا محمد بن حسین کتبی حنفی اور رئیس العلماء
شیخ المدین مولانا جمال حسینی دہلوی مایہ نولہ حسین بن یزید بن زید اور سید الحقیقین مولانا احمد بن زین
شافعی اور مدرس مسجد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مولانا محمد بن محمد غرب شافعی اور مولانا عبد الحکیم بن
عبد الحکیم حسینی فی اور فقیہ جلیل مولانا عبد الجبار غنبل بصری نزہیل مدینہ منورہ اور مولانا ابراہیم بن محمد خیاب
حسینی شافعی مدنی کی عمریں ہیں اور اصل فتویٰ عز بن بطلہ و امیر علماء مدینہ فقیر نے مجسم خود دیکھا اور
مدتوں فقیر کے پاس رہا جس میں اکثر مسائل متنازع فیہا پر بحث فرمائی ہے اور بدلائل باہرہ مذہب
و بابیت کو سراسر باطل و مردود ٹھہرایا ہے، اس میں اربارہ قیام مذکور ہے،

واما قیام اهل الاسلام عند ذکر
ولادته عليه الصلوة والسلام ف
ذلك المحفل اشاعة للتعظيم و اظهار
یعنی ذکر ولادت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے وقت اس محفل میں اہل اسلام کا
اشاعت تعظیم و اظہار احترام کے لئے قیام کرنا

الاحترام فقد صرح في افسان العيون
المشهور بالسيرة الحلبية باستحسانه
كذلك وقال العلامة البرزنجي في
رسالة المولد قد استحسن الفقيه
عند ذكر مولده الشريف ائمة
ذو دراية ورواية قطوبى لعمت كان
تعظيمه صلى الله تعالى عليه وسلم غاية
مراحمه ومراحا انتهى بلفظه اما الحكم
بحرمته ذلك التعظيم ومما نفعه بدليل
عدم ذكره بالخصوص في السنة فهو
فاسد عند جمهور المحققين قال في
عين العلم والاسرار المساعدة فيما له منه
عنه وصار معتادا بعد عصرهم حسنة
وان كان بدعة كما اقول والدليل على هذا
ماروى ابن مسعود رضي الله تعالى عنه
مرفوعا وموقوفا ما رواه المسلمون حنا
فهو عند الله حسن وقوله عليه الصلوة
واسلام خالقوا الناس باخلاصهم
رواه الحاكم وقال صحيح على
شرط الشيخين ، وقال
الامام حجة الاسلام في

بتصريح افسان العيون مشهور بسيرة عليه
سبحه . اور علامہ برزنجی رسالہ مولد میں فرماتے
ہیں قیام وقت ذکر مولد شریف ائمہ ذودرایت و
روایت کے نزدیک مستحب ہے تو خوشی ہو اسے
جس کی غایت مراد و مراد تعظیم حضور سیدالنام
علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے انتہی اور اس تعظیم کو
بدیں وجہ کہ اس خصوصیت کے ساتھ حدیث میں
مذکور نہیں حرام و ممنوع کہنا جمہور محققین کے نزدیک
فاسد ہے عین العلم میں فرماتے ہیں جس چیز سے
شروع میں نہیں نہ آئی اور بعد زمانہ سلف کے
لوگوں میں جاری ہوئی اس میں موافقت کر کے
مسلمانوں کا دل خوش کرنا بہتر ہے اگرچہ وہ چیز
بدعت ہی ہو الخ میں کہتا ہوں اور اس پر دلیل
وہ حدیث ہے جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد
اور خود ان کے قول سے مروی ہوئی کہ اہل اسلام
جس چیز کو یک جانیں وہ خدا کے نزدیک بھی
نیک ہے اور وہ حدیث کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا لوگوں سے ان کی عادتوں کے
مطابق رہنا ذکر و حاکم نے اسے روایت کیا
اور کہا کہ بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے ، اور

۱۔ عقد الجوهر فی مولد النبی الازھر للبرزنجی (ترجمہ بالاردویت) جامعہ اسلامیہ لاہور ص ۲۵ و ۲۶

۲۔ عین العلم الباب التاسع فی الصحة و افات الانسان امرت پریس لاہور ص ۳۱۲

۳۔ المستدرک للحاکم کتاب معرفة الصحابة دار الفکر بیروت ۴۸/۳

۴۔ اتحاف السادة المتقين بحوالہ الحاکم ، کتاب السماع والوجد الباب الثاني المتعلق بالاثاث دار الفکر بیروت ۵۴/۶

امام حجۃ الاسلام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ احوال العلوم
میں فرماتے ہیں: ”پانچواں ادب قوم کی موافقت
کرنا ہے قیام میں جب کوئی ان میں سے ہے تو وہ
میں بے نمائش و تکلف یا بلا وجہ اپنے اختیار
سے کھڑا ہو تو ضرور ہے کہ سب حاضرین اسکی
موافقت کریں اور کھڑے ہو جائیں کہ یہ ادب
محبت سے ہے اور ہر قوم کی ایک رسم ہوتی ہے
اور لوگوں سے ان کی عادتوں کے موافق ہر تاؤ کرنا
لازم ہے جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا اور خصوصاً
جب ان عادتوں میں اچھا برتاؤ اور دلوں کی
نوشٹنودی ہو اور کہنے والے کا یہ کہنا کہ یہ باعث
ہے صحابہ سے شامت نہیں تو یہ کب ہے کہ جس چیز
سے جوار کا تخم دیا جائے وہ صحابہ سے منقول ہو،
یہی تو وہ بدعت ہے جو کسی سنت یا مورسہ کا
کاسٹ کر کے اور ان باتوں سے نہیں کہیں نہ آئی
اور ایسے ہی سب مساعدا ہیں جب ان کے دل
خوش کرنا مقصود ہو اور ایک جماعت نے اس
پر اتفاق کر لیا ہو تو بہتر یہی ہے کہ ان کی موافقت
کی جائے، مگر ان باتوں میں جن سے ایسی صریح نہی
وارد ہوتی کہ لائق تاویل بھی نہیں۔ یہاں تک
امام حجۃ الاسلام غزالی کا ارشاد تھا کہ باختصار
منقول ہوا، انتہی۔

الاحیاء، الادب الخاص موافقة القوم
في القيام اذا قام واحد منهم
في وجه صادق غير رياء، او تكلف او
قام باختیار من غير وجه فلا بد
من الموافقة فذلك من ادب
الصحبة و لكل قوم رسم ولا بد من
مخالفة الناس باخلاصهم كما
ورد في الخبر لا سيما اذا كانت
اخلاقاً فيها حسن العشرة و
تطبيب القلب وقول القائل انت
ذلك بدعة لم يكن في الصحابة
فليس كل ما يحكم ما باحتسائه
منقولاً عن الصحابة واما المنحدور
بدعة تراغم سنة ماثورة و لم
ينقل النهي عن شئ من هذا
وكذلك سائر انواع المساعدات
اذا قصد بها تطبيب القلب، و
اصطلح عليها جماعة قالوا حسن
المساعدة الا فيسما ورد فيه قهري
لا يقبل التأويل لانه انتهى كلام
الامام حجة الاسلام باختصار
السلام۔

آخر روضۃ النعیم میں جو فتوائے علماء کرام مطبوع ہوئے ان میں فتوائے حضرات علماء
مدینہ منورہ میں بعد اثبات حسن و خرمی محفل میلاد شریف مذکور :

والمحصل ان ما یصلح من الولائد
فی المولد الشریف وقراءته بحضور
المسلمین وانفاق البهوات والقیام
عند ذکرو لادۃ الرسول الامین صلی اللہ
تعالی علیہ وسلم ومرش صا والوساد
والقاء البخور وتزیین المکاتب و
قراءة شئ من القرآن والمسلوة علی
النسب صلی اللہ تعالی علیہ وسلم واطہار
الفرج والسرور فلا شبهة فی انه بدعة
حسنة مستحبة وفضيلة شریفة مستحقة
اذلیس کل بدعة حراما بل قد تكون
واجبة کنصب الادلة للی د علی الفرق
انضالة وتعلم النعم وسائر المعنوم
المعینة علی فهم الکتاب والسنة
حکما ینبغی ومن دابة کفناء الربط
والمدارح ومباحة کالتوسع فی
اساکل والمشارب اللذین ذیة والمشیاب
حکما فی شرح المناوی علی جامع الصغیر
عن تهذیب النووی فلا ینکرها الا مبتدع
لا استماع لقوله بل علی حاکم الاسلام ان
یعززه واللہ تعالی اعلم .

یعنی خلاصہ مقصود یہ ہے کہ میلاد شریف میں ویسے
کرنا اور حال ولادت مسلمانوں کو سنانا اور
خیرات و مہربانیاں دلانا اور ذکر ولادت رسول میں
صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کے وقت قیام کرنا اور
گلکب چھڑکنا اور خوشبو میں سلگانا اور مکان
آراستہ کرنا اور کچھ قرآن پڑھنا اور نبی صلی اللہ
تعالی علیہ وسلم پر درود بھیجنا اور فرحت و سرور کا
ظاہر کرنا بیشک بدعت حسنة مستحبة فضیلت اور
شرایع مستحسنہ ہے کہ ہر بدعت حرام نہیں ہوتی بلکہ
کبھی واجب ہوتی ہے جیسے گراہ فرقوں کے
رد کے لئے وائیل قائم کرنا اور نحو وغیرہ وہ علم سیکھنا
جن کی مدد سے قرآن و حدیث بخوبی سمجھیں آسکیں
اور کبھی مستحب ہوتی ہے جیسے سرائیں اور در سے
بنانا، کبھی مباح جیسے لذیذ کھانے پینے اور کپڑوں
میں وسعت کرنا جیسا کہ علامہ مناوی نے شرح
جامع صغیر میں تہذیب امام علامہ نووی سے نقل
کیا تو ان امور کا انکار وہی کرے گا جو بدعتی ہوگا۔
اس کی بات سننا نہ چاہئے بلکہ حاکم اسلام پر
واجب ہے کہ اسے نرا دے۔ واللہ تعالی
اعلم انتہی۔

اس فتویٰ پر مولانا عبد الجبار و ابراہیم بن خیار و غیرہ تیسریں علماء کی ٹہریں ہیں اور فتوائے علمائے
مکہ معظمہ میں میلاد و قیام کا استحباب علمائے سلف سے نقل کر کے فرماتے ہیں :

فالمشكور لهذا مبتدع بدعة سيئة
مذمومة لانكاره على شئ حسن عند
الله والمسلمين كما جاء في حديث ابن مسعود
رضي الله تعالى عنه قال ما رآه المسلمون
حسنا فهو عند الله حسن والسمراد
من المسلمين ههنا الذين كملوا الاسلام
كالعلماء العالمين و علماء العرب و
لعمري والشام و الروم و الامم لس
كلهم مراوة حسنة من زمان سلف
الى الآن قصص الاجماع و الامر الذي
ثبت به اجماع الامة فهو حق ليس
بضلال قال رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم لا تجتمع حق على الضلالة
فعلى حاكم الشريعة تفسير المسكور - والله
تعالى اعلم

پس مجلس و قیام کا شکر بدعتی ہے اور اس منکر کی
بدعت سیرت و مذہب کے اس نے ایسی چیز پر
انکار کیا جو خدا اور اہل اسلام کے نزدیک نیک
تھی جیسا کہ حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
میں آیا ہے کہ جس چیز کو مسلمان نیک اعتقاد
کریں وہ خدا کے نزدیک نیک ہے۔ اور
یہاں مسلمانوں سے کابل مسلمان مراد جس جیسے
علمائے باطن اور اس مجلس و قیام کو عرب و
مصر و شام و روم و اندلس کے تمام علمائے سلف
نے آج تک تسنن جانا تو اجماع ہو گیا اور جو
امراجماع امت سے ثابت ہو وہ حق ہے
مگر اسی نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فرماتے ہیں میری امت اگر کسی پر اجتماع
نہیں کرتی۔ پس حاکم شرع پر لازم ہے کہ منکر کو
مزا دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم انہی۔

اس فتویٰ پر حضرت سید العلماء احمد دحلان مفتی شافعیہ و جناب مستطاب شیخنا و برکتنا
سراج الفضل مولانا عبد الرحمن سراج مفتی حنفیہ و مولانا حسن مفتی خاں مولانا محمد شرقی مفتی مالکیہ و غیرہ
پینتالیس علماء کی ٹہریں ہیں اور فتوائے علماء مجددہ میں عجیب اول مولانا ناہر بن علی بن احمد مجلس میلاد
اور اس میں قیام و تعین یوم و تزئین مکان و استعمال خوشبو و قراءت قرآن و اظہار سرور و اطعام طعام کی
نسبت فرماتے ہیں :

بهذه الصورة المجموعة من
جس مجلس میں یہ سب باتیں کی جائیں وہ شرعاً

الاشیاء المذکورة بدعة حسنة
مستحبة شرعاً لا ينكرها الا من في
قبه شعبة من شعب النفاق
والبغض لدن الله تعالى عليه ولم يكن يوسع
له ذلك مع قوله تعالى ومن يعلم شأنا الله فانها
من تقوى القلوب

مولانا عباس بن جعفر بن صدیق فرماتے ہیں :

ما اجاب به الشيخ العلامة فهو
الجمواب لا يخالفه الا اهل النفاق
وما في السؤال فهو حسن كيف وقد
قصد بذلك تعظيم المصطفى صلى
الله تعالى عليه وسلم لا حرمان الله
تعالى من شيا من ثواب الدنيا ولا من
شفاعة في الاخرى ومن انكر من
ذلك فهو محروم منهم

مولانا احمد فاتح لکھتے ہیں :

علم ان ذكر ولادة النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم ما وقع من
المعجزات والخصوس لسماعه

بدعت حسنة ہے جس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس
کے دل میں نفاق کی شاخوں سے ایک شاخ
اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عداوت ہے
اور یہ انکار اسے کیونکر روا ہوگا حالانکہ حق تعالیٰ
فرماتا ہے جو خدا کے شعاعوں کی تعظیم کرے تو
وہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہیں

شیخ علامہ ناصر بن احمد بن علی نے جو جواب دیا
وہی حق ہے اس کے خلاف نہ کریں گے مگر
مناقضین، اور جو کچھ سوال میں مذکور ہے سب
حسن ہے، اور کیوں نہ حسن ہو کہ اس سے محقق
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہوتی ہے اللہ
تعالیٰ میں خرم نہ کرے ان کی زیارت سے
دنیا میں اور نہ ان کی شفاعت سے آخرت
میں، اور جو اس سے انکار کرے گا وہ ان
دونوں سے محروم ہے

جان لڑکھنوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولایت و
مجازات کا ذکر اور اس کے سینے کو حاضر ہونا
بیشک سنت ہے مگر یہ ہیئت مجموعی جس میں

عالم فخری ۹ علماء بیکہ معظمہ و مفتیان مذاہب اربعہ
عہ منکر زیارت و شفاعت سے محروم ہے۔

قیام وغیرہ اشیائے مذکورہ ہوتی ہیں جیسا کہ عربین شریفین اور تمام دیار عرب کا معمول ہے اور یہ بدعت حسنہ مستحبہ ہے جس کے کرنیوالے کو ثواب اور نیکو مانع پر عذاب۔

ہاں اصل ذکر مولد شریف اور اس کا سن سنت ہے اور اس کیفیت مجموعی کے ساتھ جس میں قیام وغیرہ ہوتا ہے بدعت حسنہ مستحبہ اور بڑی فضیلت پسندیدہ خدا ہے کہ حدیث عبداللہ بن مسعود میں وارد ہے جسے مسلمان نیک کہیں وہ خدا کے نزدیک نیک ہے "اور مسلمان سلف سے آج تک علما اویا سب اسے تحسن بلا نقصان سمجھتے آئے تو اس سے منع و انکار نہ کرے گا مگر وہ کفر اور بھلائی سے روکنے والا ہوگا اور یہ کام شیطان کا ہے۔

خدا کو حمد ہے اور وہ کافی ہے اور مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود۔ ہاں ولادت و معجزات و علیہ شریفہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کرنا اور

سنت بلا شک و ریب لیکن من هذه الصورة المجموعة من الاشياء المذكورة كما هو المعمول في الحرمين الشريفين و جميع ديار العرب بدعة حسنة مستحبة يثاب فاعداها ويعاقب منكرو مانعها۔

مولانا محمد بن سلیمان لکھتے ہیں،

نعم اصل ذكر المولد الشريف و سماعه سنة و بهذه الكيفية المجموعة بدعة حسنة مستحبة و فضيلة عظيمة مقبولة عند الله تعالى حکما جاء في اثر عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه ما رواه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن و المسلمون من زمان السلف الى الان من اهل العلم والعرفان كلهم رواه حسا بلا نقصان فلا يسکر ولا يمتنع من ذلك الامانة الخيرة و الاحسان و ذلك عمل الشيطان ي

مولانا احمد علی لکھتے ہیں،

الحمد لله وكفى والصلوة على المصطفى نعم ذكر ولادة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ومعجزة وحياة والحضور

اس کے سننے کو حاضر ہونا اور مکان سبانا اور گلاب
چھڑکانا اور اگر تہی سلگانا اور دن مقسدر کرنا
اور ذکر و تلاوت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
وقت قیام کرنا اور کھانا کھانا اور غرضہ بانٹنا اور
ستر آن مجید کی چند آیتیں پڑھنا بلا شک و
شبہ مستحب ہے۔ دامت تہا سلع اعلم
بالغیب۔

مولانا محمد صالح لکھتے ہیں :

لسماعہ وترین المکان ورش ماء الورد
وابیحور بالعود وتعين اليوم والقيام عند
ذکر ولادته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
واطعام الطعام وتقسیم التمر وقراءة
شعث من القرآن کلہ مستحبہ
بلا شک وریب واللہ تعالیٰ اعلم
بالغیب ۛ

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت عرب و مصر و
شام و روس و روم و اندلس و تمام بلاد اسلام
اس کے استحباب و استحسان پر اجماع و
اتفاق کے ثبوت ہے۔

امۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
من العرب والمصر والشام والروم والاندلس
وحمیم بلاد الاسلام مجتمع علی
استحبابہ واستحسانہ ۛ

اور اسی طرح آخرین ثمان و احمد بن حنبل و محمد بن یحییٰ بن محمد زبیدی نے لکھا اور تصدیق
کیا تھا، فتاویٰ علمائے جہ میں مولانا یحییٰ بن اکرم فرماتے ہیں :
علمائے اس بارے میں کتابیں تالیف فرمائیں
اور اس کے فعل پر رغبت دی اور فرمایا اس کا
انکار نہ کرے گا مگر بدعتی، قواعد شریعت پر اس کی
تعزیر لازم۔

اتفق فی ذلک العلماء وحشوا علی فعلہ
فقالو الایکرها الامیتدع فحق حاکم
الشریعة ان یعزیر ۛ

مولانا علی شامی فرماتے ہیں :

اس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل پر
خدا نے قہر کر دی اور بیشک علمائے اہلسنت نے

لایکروہذا الامت طبع اللہ علی قلبہ
وقد نص علماء السنة علی

تصریح فرمائی کہ یہ مستحسن و کارِ ثواب ہے اور منکر کا
غوب زد فرمایا۔

اس میں شک وہی کرے گا جو بدعتی قابلِ مزا
ہوگا۔

مولدِ شریف پڑھنا اور اس میں قیام کرنا مستحب ہے
اور منکرِ ہٹ و حرم ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی قدر معلوم نہیں ہے۔

مستحب کرنے والا ثواب پائے گا اور منکر
بدعتی ہوگا۔

مولدِ شریف پڑھنا اور ذکر و تلاوت نبی علیہ الصلوٰۃ
والسلام کیلئے وقت قیام کرنا اور جتنی باتیں سوال
میں مذکور ہیں یہ سب تعظیمِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کیلئے حسن ہیں اور حضور کے سوا تعظیم کا
مستحق کون ہے۔

یہی حق ہے اور تعظیمِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے مناسب۔ پس عاکمِ شریعتہ مطہرہ پر لازم

ان هذا من المستحسن الثواب عليه
وسماد و اسد الحسن على منكره.

مولانا علی بن عبد اللہ لکھتے ہیں :

نوشك فيه الا مستدع يديق سبه
التعزير

مولانا علی طحانی لکھتے ہیں :

قراءة المولد الشريف والقيام فيه مستحب
ومن انكر ذلك فهو جحد ولا يعرف
مراتب الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم.

مولانا محمد بن داؤد بن عبد الرحمن لکھتے ہیں :

منعبد يشاب فاعلمه ولا ينكره الا
متبدع

مولانا محمد بن عبد اللہ لکھتے ہیں :

قراءة المولد الشريف والقيام عند
ذکر ولادة النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم وحمل شئ في السؤال حسن
بتعظيم المصطفى صلى الله تعالى عليه
وسلم ومن يستحق التعظيم غيره

مولانا احمد بن حنبل لکھتے ہیں :

هو لصواب الاثاق بتعظيم المصطفى صلى
الله تعالى عليه وسلم فعلى حاكم الشريعة

علیہ منکر و واجب التعزیر ہے۔

۱

۲

علیہ منکر و واجب التعزیر ہے۔

۱

۲

المطهرة من جرم من انكره وتعزير^۱۔
 کہ منکر کو جہر کے اور سزا دے۔

مولانا عبد الرحمن بن علی حضرتی لکھتے ہیں،

استحسنوا لقيام تعظيما له اذا حياء
 ذكر مولده صلى الله تعالى عليه وسلم
 وماضار تعظيما له صلى الله تعالى عليه وسلم
 فوجب علينا اداؤه والقيام به و
 لا ينكر ما ذكرنا الا مبتدع مخالفا
 عن طريق اهل السنة والجماعة لا استماع
 واصفاح لكلامه وعلى حاكم الاسلام
 تعزيره^۲۔

علمائے وقت کو ولادت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 حضور کی تعظیم کے لئے قیام مستحسن سمجھا اور جو چیز
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ٹھہری
 تو اس کا ادا کرنا اور بجالانا ہم پر واجب ہو گیا اور
 اور اس کا انکار نہ کرے گا مگر بدعتی مخالفت طریقہ
 اہلسنت وجماعت جس کی بات نہ سننے کے قابل
 نہ توجہ کے لائق، اور حاکم اسلام پر اس کی تعزیر
 واجب ہے۔

بالجملہ سر و ست اس قدر کتب فتاویٰ و افعال و اقوال علماء ائمہ سے اس قیام مبارک کے استحباب
 استحباب کی سند صریح حاضر ہے جس میں سوائے زائد ائمہ، علماء کی تحقیق و تصدیق روشن و ظاہر اور رسالہ
 غایۃ المرام میں علماء ہند کے فتوے جیسے جی پچائش سے زیادہ ہر دستہ ہیں۔ اب منصف انصاف
 کرے آیا اس قدر علماء مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و جندہ و حدیبہ و روم و شام و مصر و میثاق و یمن و
 زبیدہ و بصرہ و حضرت و حلب و حلب و برزنج و برنج و کرد و داغستان و اندلس و ہند کا اتفاق
 قابل قبول اور باب عقول نہ ہوگا، یا معاذ اللہ یہ علماء شریعت صد ہا سال سے آج تک سب کے سب
 جملہ دین و مذہب اور ایک بدعت ضلالت کے مستحب و مستحسن ماننے والے ٹھہریں گے، تعصب
 نہ کیجئے تو ہم ایک تدبیر بتاتیں ذرا اپنے دل کو خیالات اس دال سے رہائی دیجئے اور آنکھیں بند
 کر کے گردن جھکا کر یوں دل میں مراقبہ کیجئے کہ گویا یہ سینکڑوں اکابر سب کے سب ایک وقت میں
 زندہ موجود ہیں اور اپنے اپنے مراتب عالیہ کے ساتھ ایک مکان عالیشان میں جمع ہوئے ہیں اور ان کے
 حضور مسئلہ قیام پیش ہوا ہے اور ان سبہ علماء نے ایک زبان ہو کر بلند آواز سے فرمایا ہے، بیشک
 مستحب ہے، وہ کون ہے جو اسے بُرا کہتا ہے، ذرا ہمارے سامنے آئے، اس وقت ان کی

علم منکر واجب التعزیر ہے۔ علم ایضا

شوکت و جبروت کو خیال کیجئے اور مشقے چند بالغین ہندوستان میں ایک ایک کا منہ چسپاں لے لے کر دیکھئے کہ ان میں سے کوئی بھی اس عالی شان مجمع میں جا کر ان کے حضور اپنی زبان کھول سکتا ہے اور یوں تو اسے

چوں شیراں برقند از مرغزار زند رویہ لنگ لاف شکار
(جب جمہلات اور سبزہ زار سے شیر چلے جائیں تو لنگڑی لومڑی بھی شکار کی ڈینگیں مارنے لگتی ہے۔ ت)

جسے چاہئے کہہ دیجئے کہ وہ کیا تھا ہم ان کی کب مانتے ہیں ان کا قول کیا حجت ہو سکتا ہے، یہ بھی نہ سہی، بالفرض اگر ان سب اکابر سے بیان مسئلہ میں غلطی و خطا ہو جائے تو نقل و روایت میں تو معاذ اللہ کذب و افتراء نہ کریں گے، اب اوپر کی عبارت میں دیکھئے کہ کتنے علمائے اہلسنت و جماعت علمائے بلاد و دار الاسلام کا اس فعل کے استحباب و استحسان پر اجماع نقل کیا ہے، کیا اجماع اہلسنت بھی پایہ قبول سے ساقط اور ہنوز دلیل و سند کی حاجت باقی ہے، اچھا یہ بھی جاننے دو اور چند ہندویوں کا خلافت کہ وہ بھی جب یہاں کسی طائفہ کا دینی بند و بست و نظام نہ رہا اور ہر ایک کے جو منہ پر آئے بک دینے کا اختیار ملا وقت و موقع پا کر بہک اٹھے ہیں، قادیان اجماع جانو، تاہم ہماری طرف سواد اعظم میں تو شک نہیں، اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذ شذ
فی النامیہ
بڑے گروہ کی پیروی کرو کہ جو اکیلا رہا اکیلا
دورخ میں گیا۔

اور فرماتے ہیں،

انما یا کل الذنب القاصیۃ بک
بھڑیا اسی بکری کو کھاتا ہے جو گلہ سے دور
ہوتی ہے۔

انصاف کیجئے تو حضرت امام اہل محقق اعظم سیدنا تقی الملو والدین سبکی اور اس وقت کے اکابر علماء و اعیان قضاۃ و مشائخ اسلام کا قیام ہی مسلمانوں کے لئے حجت کا فیہ تھا

۱۵

۱۵ المستدرک للحکم کتاب العلم دار الفکر بیروت ۱۶-۱۱۵
۱۶ السنن الکبریٰ کتاب الصلوۃ باب فرض الجماعة فی غیر المجمع علی التکفایۃ دار صادر بیروت ۱۷-۵۴

جس کے بعد اور سند کی احتیاج نہ تھی جیسا کہ علامہ حلیل علی بن برہان حلبی و علامہ انباری و قسیدہ ہا
 علماء نے تصریح فرمائی نہ کہ ان ائمہ کے بعد یہ قیام تمام بلاد دارالاسلام کے خواص و عوام میں
 صد ہا سال سے شائع و ذائع ہے اور یزار با علماء و اولیاء اس پر اتفاق و اجماع فرماتے ہیں
 جب بھی آپ صاحبوں کے نزدیک لائق تسلیم نہ ہو صد حیف ہزار افسوس کہ قرنہا قرن سے علمائے
 امت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہ وسلم سب معاذ اللہ بدعتی و مکرہ خطا کا دشمن ہیں اور پتے پتے
 شکی نہیں تو یہ چند ہندی جنہیں اس ملک میں احکام اسلام جاری نہ ہونے سے ڈھیل باگ
 کر دی ان اللہ و انا الیہ راجعون (ہم اللہ کے مال میں اور یہیں اسی کی طرف پھرنا ہے۔)
 یہ مجمل تحقیق استعجاب قیام پر صرف ایک دلیل کی اس کے سوا دلائل متکاثرہ و حجج باہرہ و
 براہین قاہرہ قرآن و حدیث و اصول و قواعد شرع سے اس پر قائم ہیں جن کی تفصیل و توضیح اور
 شبہات مانعین کی تذیل و تفضیل پر طرز بدیع و نہج نبی حضرت حجۃ الاسلام بقیۃ المسلمین
 تاج العلماء راس الکلاسیہ مولائی خدمت والد ماجد حضرت مولانا محمد تقی علی خاں صاحب
 تقادری برکاتی احمدی قدس اللہ تعالیٰ سرہ الزکی نے رسالہ مستطاب اداۃ لا تاتہ لما نسئ
 عمل المولد والقیام میں بجا ملا مزید علیہ بسیار و مافیہ بین عدیل و تفتی بے مثل دیکھنے
 کی تمنا ہوا سے مشرودہ دیکھئے کہ اس پاک مبارک رسالہ کے مادہ فائدہ سے نلکہ رہا ہو، رہا یہ کہ
 قیام ذکر ولادت شریفہ کے وقت یکوں ہے اس کی وجہ نہایت روشن، اولاً صد ہا سال سے
 علماء کرام و بلاد دارالاسلام میں یونہی معمول، ثانیاً ائمہ دین تصریح فرماتے ہیں کہ ذکر پاک
 صاحبہ لولا کہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم مثل ذات اقدس کے ہے اور صورت تعظیم سے ایک
 صورت قیام بھی ہے اور یہ صورت وقت قدم معظم بجالائی جاتی ہے اور ذکر ولادت شریف حضور
 سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم دنیا میں تشریف آوری کا ذکر ہے تو یہ تعظیم اسی
 ذکر کے ساتھ مناسب ہوتی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لطیفہ لطیفہ : ہمارے فرقہ اہلسنت و جماعت پر رحمت الہیہ کی تمامی سے ہے کہ اس مسئلہ

۱۔ : تحقیق ذکر ولادت شریفہ

۲۔ : ایک بڑے دیوبانی میاں نذیر حسین دہلوی کا کلام اور اس سے ڈنکے کی چوٹ ثبوت قیام۔

سہ القرآن الکریم ۱۵۶/۲

میں بہت منکرین کو اپنے گھر بھی جانے دست و پا زدن باقی نہیں وہ بزور زمان قیام کو بدعت و ناجائز
کہے جاتے ہیں مگر ان کے امام تو مولیٰ و مرشد و آقا مجتہد الطائفہ میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کہ آج وہاں
ہندوستان کے سرمد و دار اور ان کے یہاں لقب شیخ اکمل فی اکمل کے سزاوار ہیں جن کی نسبت وہاں
ہند کی ناک طائفہ بھر کے بڑے مکمل جیاک کشور توہیب کے افسر فرجی میاں بشیر الدین صاحب قنوجی نے اپنے
رسالہ ممانعت مجلس و قیام سے بغایۃ الکلام میں لکھا،

زبدۃ المحققین و عمدۃ المحدثین مولانا سید نذیر حسین
شہر جہاں آبادی از اولیائے عصر و اکابر علمائے
این زمان سنت الی آخر المذیان۔
محققین میں افضل اور محدثین کے محمد مولانا سید
نذیر حسین شاہ جہاں آبادی اس زمانے کے اولیاء
و اکابر علمائے میں سے ہیں۔ خرافات کے آخر

تک۔ (د)

یہ حضرت محی حیث لایہ شعر جواز و استحباب قیام تسلیم فرما چکے، امام اجل عالم الامہ کا شفت الغمہ سیدنا
تقی الملتہ والدین سبکی اور ان کے حضار مجلس کا نصرت و ذکر حضور اصطفیٰ علیہ افضل التقدیر و النشار
شہن کر قیام فرمانا تو ہم ادھر ثابت کر آئے اور اس سے ملا محمد علی بھی انکار نہیں کر سکتے کہ خود اسی مسئلہ
میں ان کے مستند علامہ شانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی تسبیح الہدی و الارشاد میں یہ حکایت نقل فرمائی
اب سنئے کہ مجتہد بہادر اپنے ایک دستخطی مہری مصدق فتویٰ میں کہ فقیر کے پاس اصلی موجود ہے کیا کچھ تسلیم
فرماتے ہیں ان امام ہمام کی نسبت لکھا ہے،

تقی الدین سبکی کے اجتہاد پر علماء کا اجماع ہے۔

امام علامہ مجتہد ابن حجر مکی ان کی تعریف میں لکھتے ہیں،

الامام المجمع علی حلالۃ و اجتنابہ۔ وہ امام جن کی جلالت و اجتہاد پر اجماع ہے (د)

یہاں سے صاف ثابت ہوا کہ امام تقی الدین کا مجتہد ہونا ان تیرہ صدی کے مجتہد کو مقبول ہے اور اسی
فتوے میں ہے جب ایک امام صحیح الاجتہاد نے ایک کام تو کیا ضرور ہے کہ اس کا اجتہاد اس کی طرف
مؤدی ہو اور اجتہاد مجتہد بیشک حجت شرعیہ ہے۔ اب کیا کلام رہا کہ اس قیام کے جواز پر حجت شرعیہ قائم
اور سنئے اسی فتویٰ میں ہے جیسے ائمہ اربعہ کا قول خلافت نہیں ہو سکتا ایسی ہی کسی بہد کا مذہب بدعت

لے غایۃ الکلام بشیر الدین القنوجی

۸۵ ص مطبع جمالیہ مصر مطلب فیما جری من ابی تمیہ الخ

نہیں ٹھہر سکتا، جو ایسا کہ وہ جمعیت خود بدعتی اجبار و رہبان پرست ہے کہ مجتہد چاہے اٹھلایا پھیلایا وہ
وہ تو منکر حکم خدا ہے نہ مثبت۔ اب تو ماننا پڑے گا کہ جو شخص قیام کو بدعت و ضلالت کے وہ خود جمعیت
بدعتی اجبار و رہبان پرست ہے۔ اور سنئے تمام لطائف جو ایسی جگہ اس خط پر تاز کرنا تھا کہ یہ قیام
حادث ہے اور حدیث میں محدثات کی مذمت وارد۔ مجتہد صاحب نے یہ دروازہ بھی بند کر دیا کہ اسی
فتوے میں ہے خدا نے مجتہدوں کو اس لئے بنایا ہے کہ جو واقعہ تازہ پیدا ہو اس کا حکم بیان کریں
تو اس کا اماموں پر طعنہ یعنی قرآن و حدیث پر طعن ہے اور ایسی جگہ حدیث من احادیث
پڑھنا اول تو جھوٹ دوسرے کتاب محل الخ اس مقام کا زیادہ احتیاط و کمال اور دلائل مانعین کا
ازہاق و الطال فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کے رسالہ الصائمہ اللہ علیٰ جماعتہ المشرک الوافی
پر محمول کہ یہ فتوے مولوی نذیر حسین دہلوی میں زیر قصد تالیف ہے وہاں ان شاء اللہ العزیز فیض الہی
نئے طور سے بذراذل اذل کے لئے کارفرمائے عنایت ہو گا جو کہ لکھ جائے گا محض اقرار و اعتراف عمائد
فرقہ سے مثبت ہو گا۔ واللہ الموفق والمعين ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم (اللہ تعالیٰ
ہی توفیق دینے والا اور مدد کرنے والا ہے۔ بننے کی عظمت والے مہبود کی توفیق کے بغیر تو گناہ سے
بچنے کی طاقت ہے اور نہ ہی نیکی کرنے کی۔ ست)

مقام دوم : اس مقام کی شرح و تفصیل مغضی نہایت اطاب و تطویل کہ اگر اس کا ایک
حصہ بیان میں آئے تو کتاب مستقل ہو جائے معہذا ہمارے علمائے عرب و عجم بحمد اللہ اس سے فارغ
ہو چکے کوئی دقیقہ احتیاق حق و ابطال کا اٹھانہ رکھا علی الخصوص حضرت حامی سنن و حامی الفتن رحمۃ اللہ فی
الارضین معجزة سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت سیدی خدمت و اہم روح اللہ روحہ و
نورضہ بکھنے کتاب مستطاب اصول الرشاد لقمہ مہانی الفساد میں وہ تحقیقات بدیعہ و
تدقیقات غیر ارشاد فرمائی جن کے بعد ان شاء اللہ تعالیٰ حق کے لئے نہیں مگر غایت انجلیا بیٹا
اور باطل کو نصیب نہیں مگر بے موت بے امان و الحمد للہ رب العالمین، لہذا فقیر یہاں چند اجمالی نکات
پر بسبیل اشارہ و ایما۔ اکتفا کرتا ہے اگر اسی قدر چشم انصاف میں پسند آیا فہا ورنہ ان شاء اللہ
تعالیٰ فقیر تفصیل و تکمیل کے لئے حاضر دلا حول و لا قوة الا باللہ العلی العظیم (اور نہیں طاقت
گناہ سے بچنے کی اور نہ ہی نیکی کرنے کی مگر بلندی، عظمت اور قدرت والے مہبود کی توفیق سے۔ ست)
نکتہ ۱ : اصل اشیاء میں اباحت ہے یعنی جس چیز کی ممانعت شرع مطہرہ سے ثابت اور اسکی
ف و نکتہ ۱ : اصل اشیاء میں اباحت ہے۔

برائی پر دلیل شرعی ناطق، مگر وہی منوع و مذموم ہے یا قی سبب چیزیں جائز و مباح رہیں گی، خاص ان کا ذکر
جواز قرآن وحدیث میں منصوص ہو یا ان کا کچھ ذکر نہ آیا ہو تو جو شخص جس فعل کو ناجائز و حرام یا مکروہ کہے
اس پر واجب کہ اپنے دعوے پر دلیل قائم کرے اور جائز و مباح کہنے والوں کو ہرگز دلیل کی حاجت نہیں
کہ ممانعت پر کوئی دلیل شرعی نہ ہوتا یہی جواز کی دلیل کافی ہے۔ جامع ترمذی وسنن ابن ماجہ ومستدرک حاکم
میں مسلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

الحلال ما احل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه وما سكت عنه فهو مما عفا عنه
حلال وہ ہے جو خدا نے اپنی کتاب میں حلال کیا اور
حرام وہ ہے جو خدا نے اپنی کتاب میں حرام فرما دیا
اور جس کا کچھ ذکر نہ فرمایا وہ اللہ کی طرف سے معاف
ہے یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

مرقاۃ میں فرماتے ہیں :

فيه ن الاصل في الاشياء الاباحية
اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اصل سبب چیزوں
میں مباح ہوتا ہے۔

شیخ شراح میں فرماتے ہیں :

واي ان السست بر آنکه اصل در اشياء اباحت است
یہ دلیل ہے اس بات پر کہ اشیا میں اصل
اباحت ہے۔ (دست)

نصر کتاب الحجۃ میں امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :

قال الله عز وجل خلقكم وهو اعلم
بضعفكم فبعث اليكم رسولا من انفسكم
وانزل عليكم كتابا وحدا لكم
جشیک اللہ عز وجل نے تمہیں پیدا کیا اور وہ
تمہاری ناقوتانی جانتا تھا تو تم میں تمہیں میں سے
ایک رسول بھیجا اور تم پر ایک کتاب اتاری اور اس

جامع الترمذی ابواب اللباس باب ما جاز فی لبس الغزار امین کینی دہلی ۲۰۶/۱

سنن ابن ماجہ ابواب الاطعمہ باب اکل الجبن والسمن ایچ ایم سعید کینی کراچی ص ۲۴۹

المستدرک للحکم کتاب الاطعمہ دار المعرفۃ بیروت ۱۱۵/۴

مرقاۃ المفاتیح تحت حدیث ۴۲۲۸ المکتبۃ المجددیہ کوئٹہ ۵۷/۸

اشعۃ اللمعات الفصل الثانی نور فیہ رضویہ سکس ۵۰۶/۳

فیه حدودا، مرکز ان لا تعتدوها وقض
فرائض امرکم انت تتبعوها وحرم
حریمات نہاکم انت تنہوہا وترك
اشیاء لم یدعها فیہا فلا تکلفوها
وانہم ترکہا رحمة لکم یلہ
نہ چھوڑیں ان میں تکلف نہ کرو اور اس نے تم پر رحمت ہی کے لئے انہیں چھوڑا ہے۔

امام عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی فرماتے ہیں:

لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ باثبات
الحرمۃ والکراہۃ الذین لا بد لہما
من دلیل بل فی القول بالاباحۃ الحق
ہی الاصل یلہ
یہ کچھ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حرام یا
مکروہ کہہ کر خدا پر افتراء کر دو کہ حرمت و کراہت
کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے
کہ اباحت مافی جائے کہ اصل وہی ہے۔

مولانا علی قاری رسالہ اقتدار بالمخالفت میں فرماتے ہیں:

من المعلوم ان الاصل فی کل مسئلۃ
ہو الصحة واما القول بالفساد او
انکراہۃ فیحتاج الی حجة من
الکتاب والتسۃ او اجماع الامة یلہ
یقینی بات ہے کہ اصل ہر مسئلہ میں صحت
ہے اور فساد یا کراہت ماننا یہ محتاج اس کا
ہے کہ قرآن یا حدیث یا اجماع امت سے
اس پر دلیل قائم کی جائے۔

اور اس کے لئے بہت آیات و حدیث سے یہ مطلب ثابت اور اکابر ائمہ سلف و خلف کے
کلام میں اس کی تصریح موجود یہاں تک کہ میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کے فتوائے مصدقہ
فہری و مستغنی میں ہے اور مدہوش بے عقل خدا اور رسول کا جائز نہ کہنا اور بات ہے اور ناجائز
کہنا اور بات یہ بہت اذکر تم جو ناجائز کہتے ہو خدا اور رسول نے ناجائز کہاں کہا ہے الخ

۱۔ کتاب الحجۃ

۲۔ رد المحتار بحوالہ الصلح بین الاخوان کتاب الاشریہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۹۶/۵

۳۔ رسالہ الاقتدار بالمخالفت

۴۔ فتاویٰ نذیر حسین دہلوی

پس مجلس میلاد و قیام وغیرہ بہت امور متعارف فیہا کے جواز پر ہیں کوئی دلیل قائم کرنے کی حاجت نہیں، شرع سے ممانعت نہ ثابت ہونا ہی ہمارے لئے دلیل ہے تو ہم سے سند مانگنا سخت نادانی اور حکیم مجتہد بہادر عقل و ہوش سے جدا ہے، ہاں تم جو ناجائز و ممنوع کہتے ہو تم ثبوت دو کہ خدا و رسول نے ان چیزوں کو کہاں ناجائز کہا ہے اور ثبوت دو ان شارائے تعالیٰ ہرگز نہ دے سکو گے تو اقرار کرو کہ تم نے شرع "مطہر پر افتر کیا"

ان الذین یفتنون علی اللہ الکذب لا یفدحون^۱ بیشک جو لوگ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا۔ (ت)

سبحان اللہ انہما سند کا مطالبہ ہم سے

نکتہ ۱۲: علوم و اطلاق سے استدلال زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے آج تک علمائے شائع و ذائع یعنی جب ایک بات کو شرع نے محمود فرمایا تو جہاں اور جس وقت اور جس طرح وہ بات واقع ہوگی ہمیشہ محمود رہے گی تا وقتیکہ کسی صورت خاصہ کی ممانعت خاص شرع سے نہ آجائے، مثلاً مطلق ذکر الہی کی خوبی قرآن و حدیث سے ثابت تو حسب کسی کہیں کسی طور پر خدا کی یاد کی جائے گی بہتر ہی ہوگی، ہر خصوصیت کا ثبوت شرع سے ضرور نہیں مگر باحازہ میں مجتہد کو زبان سے یاد الہی کرنا ممنوع کہ اس خاص صورت کی برائی شرع سے ثابت، غرض جس مطلق کی خوبی معلوم اس کے خاص خاص صورتوں کی جدا جدا خوبی ثابت کرنا ضرور نہیں کہ آخروہ صورتیں اسی مطلق کی تو ہیں جس کی بطلانی ثابت ہو چکی بلکہ کسی خصوصیت کی برائی ماننا یہ محتاج دلیل ہے۔ مسلم الثبوت میں ہے:

شائع و ذائع احتجاجہم صلیفاً و خلفاً متقدمین و متاخرین کا عموماً سے استدلال کرنا بالعمومات من غیر تکیر^۲ بغیر کسی انکار کے معروف اور رائج ہے دلت

اسی میں ہے:

العمل بالمطلق یقتضی الاطلاق^۳ مطلق پر عمل کرنا اطلاق کا تقاضا کرتا ہے (ت)

نوٹ: ۱۲: مطلق حکم اس کی تمام خصوصیتوں میں جاری رہتا ہے۔

۱۱۹/۱۶ القرآن الحکیم

۲ مسلم الثبوت الفصل الثانی مسئلہ ۱۱۹ ص ۴۳ مطبع انصاری دہلی

۳ فصل المطلق ما دل علی فرد منتشر " " " " " ۱۱۹

تحریر الاحول علامہ ابن الہمام اور اس کی شرح میں ہے،

العمل به ان يجزى في كل ما صدق
عليه المطلق
اس پر عمل کرنا یہ ہے کہ وہ ہر اس چیز میں جاری ہو جس پر مطلق صادق آتا ہے (ت)

یہاں تک کہ خود فتوائے مصدقہ تدریج میں ہے،

”جب عام و مطلق چھوڑا تو یقیناً اپنے عموم و اطلاق پر رہے گا عموم و اطلاق سے

استدلال برابر زمانہ صحابہ کرام سے آج تک بلا تکیر رائج ہے۔“ لے

اب شیخ ذکرا الہی کی خوبی شرح سے مطلقاً ثابت،

قل الله تعالى اذكروا الله ذكرا كثيرا (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) خدا کو یاد کرو بہت یاد کرتا۔

اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلکہ تمام انبیاء و اولیاء اللہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یاد میں خدا کی یاد ہے کہ ان کی یاد ہے تو اسی لئے کہ وہ اللہ کے نبی ہیں، یہ اللہ کے ولی ہیں، معبود اسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد محاسن و محافل میں پڑھتی رہتی ہے کہ حضرت حق تبارک و تعالیٰ نے انہیں یہ مراتب بخشے یہ کمال عطا فرما ہے، اب چاہے اسے نعمت کچھ لو یعنی ہمارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسے میں جنہیں حق سبحانہ و تعالیٰ نے ایسے درجے دئے اس وقت یہ کلام کریمہ و رفع بعضہم درجات (اور کوئی وہ ہے جس کو سب پر درجوں بلند کیا۔ ت) کی قبیل سے ہو گا چاہے حمد کچھ لو یعنی ہمارا مالک ایسا ہے جس نے اپنے محبوب کو یہ رتبے بخشے اس وقت یہ کلام کریمہ مہجن الذی اسری بعیدہ (پاک ہے اسے جو اپنے بندے کو راتوں رات لے گیا۔ ت) و آیت کریمہ هو الذی ارسل من سولہ بالہدٰی (وہ وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت کے ساتھ بھیجا۔ ت) کے طور پر ہو جائے گا۔ حق سبحانہ و تعالیٰ اپنے

فت، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر بعینہ اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے۔

لے فتاویٰ تدریج حسین دہلوی

لے القرآن الکریم ۲/۲۵۳

لے ” ” ” ” ۹/۳۲

لے القرآن الکریم ۲۳/۴۱

لے ” ” ” ” ۱۴/۱

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرماتا ہے : **وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ** اور بلند کیا ہم نے تمہارے لئے تمہارا ذکر۔ امام علامہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ شفا شریف میں اس آیت کریمہ کی تفسیر سیدی ابن عطا قدس سرہ العزیز سے یوں نقل فرماتے ہیں :

جعلتك ذكرا مع ذكركى فمن ذكرك یعنی حق تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتا ہے میں نے تجھے اپنی یاد میں سے ایک یاد کیا تو جو تمہارا ذکر کرے اس نے میرا ذکر کیا۔

بآئندہ کوئی مسلمان اس میں شک نہیں کر سکتا کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد بعینہ خدا کی یاد ہے پس بحکم اطلاق جس جس طریقہ سے ان کی یاد کی جائے گی حسن و محمود ہی رہے گی اور مجلس میلاد و صلوٰۃ بعد اذان وغیرہا کسی خاص طریقہ کے لئے ثبوت مطلق کے سوا کسی نئے ثبوت کی ہرگز حاجت نہ ہوگی ہاں جو کوئی ان طرق کو ممنوع کہے وہ ان کی خاص ممانہ۔ ثابت کرے، اسی طرح نعمت الہی کے بیان و اظہار کا ہمیں مطلقاً حکم دیا گیا،

قال الله تعالى : ما بنعمة ربك فحدث بته (اللہ تعالیٰ نے فرمایا،) اپنے رب کی نعمت خوب بیان کرو۔

اور ولادت اقدس حضور صاحبِ نوح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام نعمتوں کی اصل ہے تو اس کے خوب بیان و اظہار کا نص قطعی قرآن سے ہمیں حکم ہوا اور بیان و اظہار صحیح میں بخوبی ہوگا تو ضرور چاہئے کہ جس قدر ہو سکے لوگ جمع کئے جائیں اور انھیں ذکر ولادت یا سعادت سنایا جائے اسی کا نام مجلس میلاد، علیٰ ہذا القیاس نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر مسلمان کا ایمان ہے اور اس کی خوبی قرآن عظیم سے مطلقاً ثابت، **قال الله تعالى :**

انا امر سلنك شاهدا و مبشرا و نذيرا اسے نبی ایم نے تجھے بھیجا گواہ اور خوشخبری دینے والا اور ڈرسانے والا تاکہ لے لوگو! تم خدا اور رسول پر توفیق دے گئے۔ **لتمؤمنوا بالله ورسوله تعزروه و** ایمان لاؤ اور رسول کی تعظیم کرو۔

سہ القرآن الکریم ۴/۹۳

سہ الشفا بتعريف حقوق المصطفىٰ ابواب الاول الفصل الاول المطبعة الشركة الصحافية ۱۵/

سہ القرآن الکریم ۴۸/۹۰۸

سہ القرآن الکریم ۱۱/۹۳

وقال تعالى ومن يعظم شعرا الله في نهب
من تقوى القلوب
قال ومن يعظم حرمت الله فذلك
مخير عند ربك
(اللہ تعالیٰ نے فرمایا) جو خدا کے شعاروں کی تعظیم
کھے تو وہ بیشک دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔
(اللہ تعالیٰ نے فرمایا) جو تعظیم کو بے حسدہ کی
حرمتوں کی تو یہ بہتر ہے اس کے لئے اس کے
رب کے یہاں۔

پس بوجہ اطلاق آیات حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم جس طریقے سے کی جائے گی
حسن و محمود رہے گی اور خاص خاص طریقوں کے لئے ثبوت ہر گاہ و در گاہ ہو گا۔ ہاں اگر کسی خاص طریقے
کی برائی یا تخصیص شرع سے ثابت ہو جائے گی تو وہ بیشک منوع ہو گا جیسے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو سجدہ کرنا یا جانوروں کو ذبح کرتے وقت بجائے تکبیر حضور کا نام لینا۔ اسی لئے علامہ ابن حجر مکی
جو ہر منظم میں فرماتے ہیں،

تعظیم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بحیثیہ انواع التعظیم التي ليسها
مشا ركة الله تعالى في الا لوهة امر مستحسن
عند من نور الله ابصارهم
یعنی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم تمام اقسام
تعظیم کے ساتھ جن میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ
او بہت میں شریک کرنا نہ ہو ہر طرح امر مستحسن ہے
ان کے نزدیک جن کی آنکھوں کو اللہ نے نور بخشا ہے۔

پس یہ قیام کہ وقت ذکر و لاوت شریفہ اہل اسلام محض بمنظر تعظیم و اکرام حضور سید الانام علیہ افضل
الصلوٰۃ والسلام بجالاتہ میں بیشک حسن و محمود ٹھہرے گا تا وقتیکہ مانعین خاص اس صورت کی برائی
کا قرآن و حدیث سے ثبوت نہ دیں و اتی لہم ذلك (اور یہ ان کے لئے کہاں سے ہو گا۔ ت)۔
تبیین یہاں سے ثابت ہوا کہ تابعین و تبع تابعین تو در گاہ خود قرآن عظیم سے مجلس و قیام کی
غنی ثابت ہے، الحمد للہ رب العلمین۔
تکلمۃ ۴۴، ہم پوچھتے ہیں تمہارے نزدیک کسی فعل کے لئے رخصت یا ممانعت ماننا اس پر موقوف

نہ، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کا نفیس طریقہ۔

تکلمۃ ۱، منکروں کی عجیب ہٹ دھرمی۔

۱۵ القرآن الکریم ۳۲/۲۲ ۱۶ القرآن الکریم ۲۰/۲۲

۱۷ الجہر المنظم مقدمہ فی آداب السفر الفصل الاول المکتبۃ القاوریۃ فی الجامعۃ النظامیہ ص ۱۲

کہ قرآن و حدیث میں اس کا نام لے کر جائز کہا یا منع کیا ہو یا اس کی کچھ حاجت نہیں بلکہ کسی عام یا مطلق مانع ہو یا عام یا مطلق منہی عنہ کے تحت میں داخل ہونا کفایت کرتا ہے بر تقدیر اول تم پر فرض ہوا کہ بالخصوص مجلس و قیام مجلس کے نام کے ساتھ قرآن و حدیث سے حکم ممانعت لکھاؤ بر تقدیر ثانی یہ کہ جو کہ ہم سے خصوصیت خاصہ کا ثبوت مانگتے ہو اور بآئنگے یہ افعال اطلاقات ذکر و تحذیر و تعظیم و توقیر کے تحت میں داخل ہیں جائز نہیں مانتے۔

نکتہ ۳۴: حضرات مانعین کا تمام طائفہ اس دھن میں گرفتار کہ قرون و زمان کو حاکم شرعی بنایا ہے جو نئی بات کہ قرآن و حدیث میں یا اس جہت کذا فی کہیں اس کا ذکر نہیں جب فلاں زمانے میں ہو تو کچھ بُری نہیں اور فلاں زمانے میں ہو تو ضلالت و گمراہی، علائکہ شرعاً و عقلاً کسی طرح زمانہ کو احکام شرع یا کسی فعل کی تحسین و تنقیح پر قابو نہیں نیک بات کسی وقت میں ہو نیک ہے اور بُرا کام کسی زمانے میں ہو بُرا ہے۔ آخر ہمارے عصر و واقعہ کرنا و حادثہ حرم، بدعات، خرافات و مشناعات، روافض و خیانات، فواحش و خرافات معتزلہ و غیر ہا امور پر شنیدہ زمانہ صحابہ و تابعین میں حادث ہوئے مگر معاذ اللہ اس وجہ سے وہ نیک نہیں ٹھہر سکتے اور نہ اس کے عارس و تصنیف کتب و تدوین علوم و رد و جہت میں و تعلیم نحو و صرف و طریق اذکار و سورتوں، و پاسبان سلاسل و دست امر و ہم وغیرہ امور حسنہ ان کے بعد شائع ہوئے مگر میاذ اللہ اس وجہ سے بدعت نہیں قرار پا سکتے اس کا یہ انفس فعل کے حسن و قبح پر ہے، جس کام کی خوبی یا اشرارۃ قرآن و حدیث سے ثابت و بدیشک حسن ہو گا چاہے کہیں واقع ہو اور جس کام کی بُرائی قصہ یا تلویحاً و ارد وہ بدیشک قبیح ٹھہرے گا خواہ کسی وقت میں حادث ہو جمہور محققین ائمہ و علمائے اس قاعدہ ہے کہ تصریح فرمائی اگرچہ منکرین براہِ سینہ زوری نہ مائیں۔ امام ولی الدین ابو ذر عرائی کا قول پہلے گزرا کہ کسی چیز کا نو پیدا ہونا موجب کراہت نہیں کہ بہتیری بدعتیں مستحب بلکہ واجب ہوتی ہیں جبکہ ان کے ساتھ کوئی مفیدہ شرعیہ نہ ہو۔ اسی طرح امام عسکری مرثیہ ملت حکیم اُمت سیدنا و مولانا جتہ الحق و السلام محمد غزالی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد بھی اوپر مذکور کہ صحابہ سے منقول نہ ہونا باعث ممانعت نہیں بُری تو وہ بدعت ہے جو کسی سنت یا مورہا کا رد کرتے۔ اور کہیے سعادت میں ارشاد فرماتے ہیں:

فت: نکتہ ۳۴ منکرین کی حماقت کہ انہوں نے زمانہ کو حکم بنایا ہے۔

لہ اثبات القیام

۳۵ احیاء العلوم کتاب السماع والوجد الباب الثانی المقام الثالث مطبع المشہد الحمینی قاہرہ ۲/۳۰۵

ایں ہمہ گریہ بدعت ستہ و از صحابہ و تابعین
تقل نہ کردہ اند لیکن نہ ہرچہ بدعت بود نہ شاید
کہ بسیاری بدعت نیکو باشد پس بدعت مذموم
آن بود کہ بر مخالف سنت بود

یہ سب امور اگرچہ فوہید ہیں اور صحابہ و تابعین
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں ہیں مگر ایسا
بھی نہیں ہر نئی بات ناجائز ہو کیونکہ بہت ساری
نئی باتیں اچھی ہیں، چنانچہ مذموم بدعت وہ ہوگی
جو سنت رسول کے مخالف ہو۔ (ت)

امام بیہقی وغیرہ علماء حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں،
المحدثات من الامور مضویات
احدہما احداث مما یخالف کتاباً
او سنة او اثر او اجماعاً فہذا البدعة
ضالة والثانی ما احداث من الخیر
ولا خلاف فیہ لواء من ہذا
وہی غیر مذمومة بلکہ

امام علامہ ابن حجر عسقلانیؒ نے بدعت کے بارے میں فرماتے ہیں،
والبدعة ان کانت مما تندرج تحت
مستحسن فی الشرع فہی حسنة ان کانت مما
تندرج تحت مستقبح فی الشرع فہی
مستقبحۃ والافہی من قسم المباح

جو دونوں میں سے کسی کے نیچے داخل نہ ہو تو وہ قسم مباح سے ہے۔
بدعت اگر کسی ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی
خوبی شرع سے ثابت ہے تو وہ اچھی بات ہے
اور اگر کسی ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی
برائی شرع سے ثابت ہے تو وہ بری ہے اور

اسی طرح صد ہا اکابر نے تصریح فرمائی۔ اب مجلس و قیام وغیرہ امور متنازع فیہا کی نسبت
تمھارا یہ کہنا کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں نہ تھے لہذا ممنوع ہیں محض باطل ہو گیا، یا ان اس وقت
ممنوع ہو سکتے ہیں جب تم کافی ثبوت دو کہ خاص ان افعال میں شریعتاً کوئی برائی ہے ورنہ اگر

۱۔ کیمیائے سعادت رکن دوم اصل ہشتم باب دوم افشاءات گنجینہ ایران ص ۸۹-۲۸۸
۲۔ القول المفید للشوکانی باب ابطال التقلید
۳۔ فتح الباری کتاب التراویح باب فضل من قام رمضان مصطفیٰ البانی مصر ۵/ ۵۴-۱۵۶

کسی مستحس کے نیچے داخل ہیں تو محمود اور بالفرض کسی کے نیچے داخل نہ ہوئے تو مباح ہو کر محمود ٹھہری گئے کہ جو مباح برنیت نیک کیا جائے شرعاً محمود ہو جاتا ہے کفائی البحوالائق وغیرہ (جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ میں ہے۔ ت) کیوں کیسے کھیلے طور پر ثابت ہوا کہ ان افعال کی سند زمانہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین سے مانگنا کس قدر نادانی و جهالت تھا والحمد للہ (اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں۔ ت)۔

نکتہ ۵: بڑی مستندان حضرات کی حدیث:

خیر القرون قری ثم الذین یلونہم سب سے بہتر میرا زمانہ ہے پھر اس کے بعد ثم الذین یلونہم۔ والوں کا پھر ان کے بعد والوں کا۔ (ت)

ہے۔ اس میں بعد اللہ ان کے مطلب کی بوجہ نہیں، حدیث میں تو صرف اس قدر ارشاد ہوا کہ میرا زمانہ سب سے بہتر ہے پھر دوسرا پھر تیسرا اس کے بعد جھوٹ اور خیانت اور تن پروری اور خواہی خواہی گو اسی دینے کا شوق لوگوں میں شائع ہو جائے گا، اس سے یہ کب ثابت ہوا کہ ان زمانوں کے بعد جو کچھ حادث ہو گا اگرچہ کسی اصل شرعی یا عام مطلق ماعورہ کے تحت میں داخل ہو شیع و مذہب ٹھہرے گا، ان کے ثبوت کا دعویٰ نہ ہو گا کہ حدیث کے کون سے لفظ کا یہ مطلب ہے۔ اسے عزیز! یہ تو بالبداہتہ باطل کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں شر مطلقاً نہ تھا نہ ان کے بعد خیر مطلقاً رہی، ہاں اس قدر میں شک نہیں کہ سلف میں اکثر لوگ خدا ترس متقی پرہیزگار تھے بعد کو فتنے فساد پھیلنے لگے پھر یہ کن میں، یہ انہیں لوگوں میں جو علم و محبت اکابر سے بہرہ نہیں رکھتے، ورنہ علمائے دین ہر طبقہ اور ہر زمانہ میں شیع و جمیع خیر رہے ہیں مگر ہوا یہ کہ ان زمانوں میں علم بکثرت تمام لوگ جاہل رہتے تھے اور جو جاہل تھے وہ علماء کے فرمانبردار، اس لئے شر و فساد کو کم دخل ملا کہ دین جنہیں دامن علم سے وابستہ ہے اس کے بعد علم کم ہوتا گیا جہل نے فروغ پایا جاہلوں نے کمرشی و خود سری اختیار کی، لاجرم فتنوں نے سراٹھایا، اب یہ ہمیں نہ دیکھ لیجئے کہ صد ہا سال سے علمائے دین مجلس و قیام کو مستحب و مستحس کہتے چلے آتے ہیں تم لوگ ان کا حکم نہیں مانتے انہیں تہذیب و تمدن نے اس زمانہ کو زمانہ شر بنا دیا۔ تو یہ جس قدر مذمتیں ہیں اس زمانہ کا بعد کے جہال کی طرف راجع

ن ۵: حدیث خیر القرون قری کا مطلب۔

استطعت ان تموت فمت

اخرج الطبرانی فی الكبير عن عصمة بنت مالك رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ويحك اذا مات عمر فان استطعت ان تموت فمت - حسنه الامام جلال الدين وفي الحديث قصة -

تو مر جانا۔

(طبرانی نے کبیر میں عصمت بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تخریج فرمائی، فرمایا) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تجھ پر افسوس جب عمر مر جائیں تو اگر مر سکے تو مر جانا۔ (امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے اس کو حسن قرار دیا اور اس حدیث میں ایک قصہ ہے۔ ت)

اب تمہارے طور پر چاہئے کہ زمانہ پاک حضرات خلفائے راشدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بلکہ صرف زمانہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک خیر رہے، پھر جو کچھ حادث ہوا اگرچہ عین خلافت حقہ راشدہ سیدنا و مولانا امیر المؤمنین علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ میں وہ معاذ اللہ سب شر و قبیح و مذموم و بدعست خلافت قرار پائے، خدا ایسی بُری کچھ سے اپنی پناہ میں رکھے، اور مزہ یہ ہے کہ ان احادیث کے مقابل حدیث خیر القرون بھی نہیں لاسکتے کہ تمہارے امام اکبر مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کے دادا اور دادا استادا اور پردادا پر تشاہدہ فی اللہ صاحب دہلوی نہیں، حدیث اور ان کے اشغال پر نظر کر کے حدیث خیر القرون کے معنی ہی کچھ اور بتا گئے ہیں، دیکھئے ازالۃ الخفا میں کیا کچھ فرمایا ہے، حدیث خیر القرون ذکر کر کے لکھتے ہیں:

بنا کی استلال بر توجیہ گی ست کہ اکثر احادیث شاہد آفت کہ قرب اول از زمانہ ہجرت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تا زمانہ وفات وی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و قرن ثانی از ابتداء خلافت حضرت صدیق تا وفات حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما و قرن ثالث قرن حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ

اس استدلال کی بنیاد ایک صحیح توجیہ پر ہے جس پر اکثر احادیث شاہد ہیں وہ یہ ہے کہ قسطنطین اول حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت کے زمانے سے آپ کی وفات کے زمانے تک ہے اور قرن ثانی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ابتداء سے خلافت سے وفات فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک ہے، اور قرن ثالث سیدنا

سہ ازالۃ الخفا بحوالہ سہل بن ابی حمزہ فصل پنجم
کے المعجم الکبیر حدیث ۴۷۸

مقصد اول سہیل ایڈمی لاہور ۱۲۴/۱
المکتبۃ الفیصلیہ بیروت ۱۴۱/۱

حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ خلافت ہے۔ اور ہر قرن تقریباً پانچ سو سال کا ہے۔ قرن لغت میں اس قوم کو کہتے ہیں جو عمر میں قریب ہوں، پھر اس کا اطلاق اس قوم پر ہونے لگا جو ریاست و خلافت میں مقرر ہو۔ جب خلیفہ دوسرا ہو، اس کے وزراء و امراء، سپہ سالار، فوج، حربی اور فنی دوسرے ہوں تو مستحسن بدل جاتا ہے۔ (ت)

عندہ ہر قرن قریب ہزار و اڑھ سال ہوا ہے۔ است قرن در لغت قوم متعارفین فی السن بعد از ان قوسے را کہ در ریاست و خلافت مقررین باشند قرن گفته شد چون خلیفہ دیگر باشند و وزرائے حضور دیگر امرائے امصار دیگر و روسائے جیوش دیگر و سپاہیان دیگر و حربیان دیگر و ذمیان دیگر تفاوت قرون ہم می رسد۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں،

قرن اول سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت سے وصال تک کا زمانہ ہے۔ اور قرن ثانی شیخین یعنی صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا زمانہ ہے۔ در قرن ثالث سیدنا عثمانؓ و التورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ ہے۔ اس کے بعد اخلافت نمودار ہوئے اور فقہ ظاہر ہوئے۔ (ت)

قرن اول زمانہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بود از ہجرت تا وفات و قرن ثانی زمانہ شیخین و قرن ثالث زمانہ ذی التورین بعد از ان اختلاف پیدا آمد و فقہ ظاہر گردید۔ یعنی

باجملہ اس قدر میں تو شک نہیں کہ یہ معنی بھی حدیث میں صاف محتمل اور بعد احتمال کے تمہارا استدلال یقیناً ساقط۔ واللہ رب العالمین۔

نکلتہ ہے : اگر کسی زمانہ کی تعریف حدیث میں آنا اسی کا موجب ہو کہ اس کے محدثات خیر قرار پائیں تو بسم اللہ وہ حدیث ملاحظہ ہو کہ امام ترمذی نے بسند حسن حضرت انس اور امام احمد نے حضرت عمار بن یاسر اور ابن جابر نے اپنی صحیح میں عمار بن یاسر و سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی اور محقق دہلوی نے اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں بنظر کثرت طرق اس کی صحت پر حکم دیا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

میری امت کی کماوت ایسی ہے جیسے مینہ کہ

مثل متف مثل المطر لا یسدر ری
فت نکلتہ : حدیث قرن کا تیسرا جواب۔

سہیل انکیدی لاہور ۴۵/۱
۱۲۱/۱

لے ازالۃ الخفاہ فصل چہارم
فت : حدیث قرن کا تیسرا جواب

اولہ خیر اور آخرہ

شیخ محقق شرح میں لکھتے ہیں،

نہیں کہہ سکے کہ اس کا انکلا بہتر ہے یا پچھلا۔

کنایہ است از بدون ہمہ امت خیر چنانکہ مطر ہمہ خیر و نافع است

امام مسلم اپنی صحیح میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے راوی،
لا تزال طائفة من امتی قائمة بامر اللہ لا یضرہم من خذلہم او خالفہم حتی یاتی امر اللہ و ہم فہا ہرون علی الناس

شاہ ولی اللہ از الہ الحفار میں لکھتے ہیں،
گمان مبرکہ در زمان شرور ہر کسی شریر بودہ اند
و عنایت ہائے الہی در تہذیب نفوس
بیکار افتاد بلکہ اینخب اسرار
عجیب ست

عیب سے جملہ جگہ ہنرش نیز جو
نفی حکمت مکن از بہر دل عامی چہ نہ
در بر زمانہ طاغوت را محیط انوار و برکات ساختہ
اندر

۱۔ جامع الترمذی ابواب الامثال ۱۱۰/۲ و مسند احمد بن حنبل عن انس بیروت ۱۴۳/۲
۲۔ اشعۃ اللمعات کتاب المناقب والفضائل باب ثواب هذه الامۃ مکتبہ قوریہ رضویہ کھ ۵۴/۲
۳۔ صحیح مسلم کتاب الامارۃ باب قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تزال طائفة من امتی الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۴۳/۲
۴۔ از الہ الحفار فصل نجم تنبیہات تتمہ مقصد بالا سہیل اکیڈمی لاہور ۱۴۵/۱

مجھے اب کہہ گئی ان قرون کی تخصیص، اور کیوں نہ خیر ٹھہری گئے وہ امور جو علی و عرفائے مابعد میں بلحاظ اصول علوم و اطلاق شائع ہوئے، والحمد للہ۔

نکتہ ۸: صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے محاورات و مکالمات دیکھئے تو وہ خواص صفات ارشاد فرما رہے ہیں کہ کچھ ہمارے زمانے میں ہونے نہ ہونے پر بدار خیریت نہیں، دیکھئے بہت سی باتیں کہ زمانہ پاک حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں نہ تھیں ای کے زمانہ میں پیدا ہوئیں اور وہ انھیں بُرا کہتے اور نہایت تشدد و انکار فرماتے اور بہت تازہ باتیں حادث ہوئیں کہ ان کو بدعت و محدثات مان کر خود کرتے اور لوگوں کو اجازت دیتے اور خیر و حسن بتاتے۔ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تراویح کی نسبت ارشاد فرماتے ہیں،

نعمت البدعة هدية
سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نماز چاشت کی نسبت فرماتے ہیں،

انها بدعة ونعمت البدعة وانها
لحسن ما احدث الناس به
بے شک وہ بدعت ہے اور کیا ہی عمدہ بدعت ہے اور مشک وہ ان بہتر چیزوں میں سے ہے جو لوگوں نے ہی نکالیں۔

سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں،

احد ثلثم قیامہ رمضان صد و مواعیدہ
تم لوگوں نے قیام رمضان نیا نکال تو اب
دکلا مت رکھو یہ
جو نکالا ہے تو ہمیشہ کے جاؤ اور اسے کبھی نہ چھوڑنا۔

دیکھو یہاں تو صحابہ کرام نے ان افعال کو بدعت کہہ کر حسن کہا اور انھیں عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے مسجد میں ایک شخص کو توثیب کہتے سن کر اپنے غلام سے فرمایا،
اخرج من عند هذا المسجد
نکل چل جا رہے ساتھ اس بدعتی کے پاس سے۔

نکتہ ۹: حدیث قرن کا چوتھا جواب

۱/۲۶۹ فی صیح البخاری کتاب الصوم فصل من قار رمضان قیدی کتب خانہ کراچی

۱۲/۲۱۲ ملکہ المعجم الكبير حدیث ۱۳۵۶۳ والمکتبة الفیصلیة بیروت

۸/۲۱۸ و الدر المنثور تحت الآیة ۵۴/۲۴ ۸/۲۴

۵/۴۷ المصنف ابوالرزاق باب التوثیب فی الاذان والاقامة المکتب الاسلامی بیروت ۵/۴۷

سیدنا عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادے کو نماز میں لبم اللہ باواز
پڑھتے سنا فرمایا،

ای بنی محدث لیاک والحمد للہ اے میرے بیٹے! یہ نوپہ ابات ہے، بچہ نئی
باتوں سے۔

یہ فعل بھی اس زمانہ میں واقع ہوئے تھے انھیں بدعت سیدنا زید بن ثابتؓ پر عموماً ٹھہرایا تو معلوم ہوا کہ ان کے
نزدیک بھی اپنے زمانہ میں ہونے نہ ہونے پر مدار نہ تھا بلکہ نفس فعل کو دیکھتے اگر اس میں کوئی محذور
شرعی نہ ہوتا اجازت دیتے ورنہ منع فرماتے اور یہی طریقہ بعینہ نہ تائید و تبع تابعین میں رائج
رہا ہے۔ اپنے زمانہ کی بعض نوپہ چیزوں کو منع کرتے بعض کو جائز رکھتے اور اس منع و اجازت
کے لئے آخر کوئی معیار تھا اور وہ نہ تھا مگر نفس فعل کی بھلائی برائی، تو با اتفاق صحابہ و تابعین
و تبع تابعین قاعدہ شرعیہ وہی قرار پایا کہ جس حسن ہے اگرچہ نیا ہو اور قبیح قبیح ہے اگرچہ پرانا ہو،
پھر ان کے بعد یہ اصل کیوں کر بدل سکتی ہے، ہماری شریعت بھلائی ہے، جو قاعدہ اس کے
پہلے تھے قیامت تک رہیں گے، معاذ اللہ زید و عمر و کافانوں تو یہ ہی نہیں کہ تیسرے سال
بدل جائے۔

نکتہ ۹: یہ اعتراض کہ پیشوائے دین نے تو یہ فعل کیا ہی نہیں ہم کیونکر کریں زمانہ صحابہ میں
پیش ہر کرد جو چکا اور بفرمان جلیل حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و سیدنا فاروق اعظم
وغیرہما صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم قرار پا چکا کہ بات فی نفسہ اچھی ہونا چاہئے اگرچہ پیشوائے دین
نے نہ کی ہو۔ صحیح بخاری شریف میں ہے،

عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ	حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
عنه قال اسئل الف ابو بکر	مروی ہے کہ جنگ یمامہ میں بہت صحابہ
مقتل اهل الیما مة فاذا	ما طلق فترآن شهید ہوئے تو صدیق اکبر
عمر ابن الخطاب عندهما	رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے بلوایا میں حاضر ہوا

ف، نکتہ ۹ حدیث قزوئی کا پانچواں جواب اور اس کا زید کہ پیشواؤں نے نہ کیا تم کیسے کرتے ہو
اور زمانہ صدیق میں وہاں بیت پر صحابہ کبار کا اتفاق۔

لے جامع الترمذی ابواب الصلوٰۃ باب ما جاء فی ترک الجہر ایمین چینی دہلی ۳۳/۱

قال ابو بکرات عمر اتانف فقال
 انت القتل قد استحد بيوم
 الیسامسة بقراء القرآن وانف
 اخشی ان استحو القتل بالقراء
 بالمواطن فيذهب كثير من
 القرآن وانف امرای ان تامر
 بحجم القرآن قلت لعمر کیف تفعل
 شیئا لم یفعله رسول الله صلی الله تعالی
 علیه وسلم قال عمر هذا والله
 خیر فلم یزل عمر یراجع بعضی
 حق شرح الله صدره
 لذلك وما یستف ذلک
 الذم ما أعمر عمر قال
 نرید قال ابو بکر انک
 ما جیل شاب عاقل
 لا تهملک وقد کنت
 تکتب الوحی لرسول
 الله صلی الله تعالی
 علیه وسلم فتابع
 القسرا من واجبه
 فوالله لو کلفونی نقل
 جیل من الجبال
 ما کانت اقل علی
 ما اسوف به من
 جمع القرآن قال قلت لابی بکر کیف

تو فرمایا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میرے پاس
 آئے ہیں اور انہوں نے کہا ہے کہ یہاں میں
 بہت حفاظ قرآن شہید ہوئے اور میں ڈرتا ہوں
 کہ اگر حاکم قرآن تیزی سے شہید ہوتے گئے
 تو قرآن کا ایک بڑا حصہ ختم ہو جائے گا میری
 رائے یہ ہے کہ آپ قرآن مجید کے جمع کرنے
 اور ایک جگہ رکھنے کا حکم دیں، صدیق اکبر نے فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہ کام کیا ہی نہیں تم کیونکر
 کرو گے۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
 فرمایا اگرچہ حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے نہ کیا مگر خدا کی قسم کام تو خیر ہے۔
 صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں پھر
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مجھ سے اس معاملہ میں
 بحث کرتے رہے یہاں تک کہ خدا تعالیٰ نے
 میرا سینہ اس امر کے لئے کھول دیا اور میری
 رائے عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رائے سے موافق
 ہو گئی۔ زید بن ثابتؓ نے کہا ابو بکر صدیق
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تم فوجان مرد
 عاقل ہو ہم تمہیں متہم بھی نہیں کرتے ہیں کیونکہ
 تم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی وحی لکھا کرتے تھے پس قرآن تلاش کر دو
 اور اس کو جمع کرو، اللہ کی قسم! اگر مجھے کسی پہاڑ
 کو اٹھانے کی تکلیف دیتے تو قرآن جمع کرنے
 سے جس کا انہوں نے مجھے حکم دیا تھا زیادہ بھاری
 نہ ہوتا، میں نے کہا وہ کام تم کیسے کرو گے جو

تفعلون شیئاً لم یفعله رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ھو واللہ حیدر فلم یزل ابو بکر راجعاً فی حق شروح اللہ صداری للذی شروح لہ صدر ابو بکر و عمر فتبعت القراۃ و اجمعت الحدیث

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اللہ کی قسم یہ اچھا کام ہے، ابو بکر صدیق میرے ساتھ بحث کرتے رہے حتیٰ کہ اللہ نے اس کے لئے میرا سینہ کھول دیا جس کے لئے ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا سینہ کھولا تھا پھر میں نے قرآن تلاش کرنا اور جمع کرنا شروع کیا الحدیث۔

دیکھو نوید بن ثابت نے صدیق اکبر اور صدیق اکبر نے فاروق اعظم پر اعتراض کیا تو ان حضرات نے یہ جواب نہ دیا کہ یہ نئی بات نکالنے کی اجازت نہ ہونا تو پچھلے زمانہ میں ہو گا ہم صحابہ ہیں ہمارا زمانہ خیر القرون سے ہے، بلکہ یہی جواب دیا کہ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کام نہ کیا پر وہ کام تو اپنی ذات میں بھلائی کا ہے پس کیونکر منع ہو سکتا ہے۔ اور اسی پر صحابہ کرام کی رائے متفق ہوئی اور قرآن عظیم باتفاق حضرات صحابہ جمع ہوا۔ اب غصہ کی بات ہے ان حضرات کو سزا اچھلے اور جوابات کہ صحابہ کرام میں لے ہو چکی چھ اٹھیں۔

نکتہ ۱۰: جو اعتراض ہم پر کرتے ہیں کہ تم کیا صحابہ تابعین اور تبع تابعین سے محبت و تعظیم میں زیادہ ہو کہ جو کچھ انہوں نے نہ کیا تم کرتے ہو، لطف یہ ہے کہ بعینہ وہی اعتراض اگر قابل تقسیم ہو تو تبع تابعین پر باعتبار تابعین اور تابعین پر باعتبار صحابہ اور صحابہ پر باعتبار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وارد مثلاً جس فعل کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین کسی نے نہ کیا اور تبع تابعین کے زمانہ میں پیدا ہوا تو تم اسے بدعت نہیں کہتے، ہم کہتے ہیں اس کام میں بھلائی ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین ہی کرتے تبع تابعین کیا ان سے زیادہ دین کا اہتمام رکھتے ہیں جو انہوں نے نہ کیا یہ کریں گے اسی طرح تابعین کے زمانہ میں جو کچھ پیدا ہوا اس پر وارد ہو گا کہ بہتر ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کیوں نہ کرتے تابعین کچھ ان سے بڑھ کر ٹھہرے علیٰ ہذا القیاس جو نئی باتیں صحابہ نے نہیں انہیں بھی تمہاری طرح کہا جائے گا کہ

ف: نکتہ ۱۰ اس کا رد کہ تم کیا انہوں سے محبت و غیرہ میں زیادہ ہو۔

لے صحیح البخاری کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن قدیمی کتب خانہ کراچی ۴/۴۵

بزدل و دروغ کو شش و صدق و صفا و لیکن میقتدا سے پر مصطفیٰ
(نہد، تقویٰ، سچائی اور صفائی میں کوشش کر لیکن مصطفیٰ سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
پر مت بڑھا۔ ت)

کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معاذ اللہ ان کی خوبی نہ معلوم ہوئی یا صحابہ کو
افعال خیر کی طرف زیادہ توجہ تھی۔ غرض یہ بات ان مہوشوں نے ایسی کہی جس کی بنا پر عیساؤا باللہ
عیساؤا باللہ تمام صحابہ و تابعین بھی بدعتی ٹھہرے جاتے ہیں مگر اصل وہی ہے کہ نہ کرنا اور بات ہے
اور منع کرنا اور چیز۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اگر ایک کام نہ کیا اور اس کو منع بھی نہ فرمایا تو
صحابہ کو کوئی مانع ہے کہ اسے نہ کریں اور صحابہ نہ کریں تو تابعین کو کون عائق وہ نہ کریں تو تبع پر الزام نہیں
وہ نہ کریں تو ہم پر مضائقہ نہیں۔ پس اتنا برنا چاہئے کہ شرع کے نزدیک وہ کام بُرا نہ ہو۔ عجیب لطف ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین کا قطعاً نہ کرنا تو محبت نہ ہوا اور تبع کو باوجود ان
سب کے نہ کرنے کے اجازت ملی مگر تبع میں وہ خوبی ہے کہ جب وہ بھی نہ کریں تو اب پھلوں کے لئے
راستہ بند ہو گیا اس بے عقل کی کچھ بھی حد سے اس سے تو ایسے یہاں کے ایک بڑے امام فوا سب
صدیقی حسن خاں شوہر ریاست ہریانہ وہ مدہب اختیار نہ تو بہت، قراضوں سے بچو کہ انہوں
نے بے دھڑک فرما دیا جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا سب بدعت و گمراہی ہے۔
اب چاہئے صحابہ کریں خواہ تابعین کوئی بر بدعتی ہے یہاں تک کہ بوجہ تردید تراویح امیر المؤمنین
فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ گمراہ ٹھہرایا اور اہل سنت دین کے پیروم شد عبد اللہ بن سبا
کی روح مقبوح کو بہت خوش کیا، انا للہ وانا الیہ راجعون (بے شک ہم اللہ تعالیٰ کا
ال ہیں اور اسی کا طرف لوٹنے والے ہیں۔ ت)

مجلس و قیام کا انکار کرتے کرتے کہاں تک فہمت پہنچی اللہ تعالیٰ اپنے غضب سے محفوظ
رکھے۔ آمین!

نکتہ ۱۱: امام علامہ احمد بن محمد قسطلانی شارح صحیح بخاری حواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں:
الفعل یبدل علی اجوائن و عدم الفعل
لا یبدل علی المنع الیہ
کرنے سے توجہ از کھینچا جاتا ہے اور نہ کرنے سے
مانعت نہیں کھینچی جاتی ہے۔

فت، نکتہ ۱۱: نہ کرنا اور ہے اور منع کرنا اور۔
لہ الحواہب الدنیہ

شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ اشعار عشریہ میں فرماتے ہیں،

نہ کردن جنس دیگرست و منع فرمودن چیزے نہ کرنا اور چیز ہے اور منع کرنا اور چہیسنہ دیگر آمد مطلقاً۔
 ہے اس مطلقاً۔ (ت)

تمہاری بھالت کہ تم نے کسی فعل کے نہ کرنے کو اس فعل سے مانعت سمجھ رکھا ہے۔
 نکتہ ۱۲: سخن شناسی و لبر اخطایں خواست، حقیقت الامر یہ ہے کہ صحابہ و تابعین کو اطلاع ملے اللہ و حفظ بیضۃ اسلام و نشر دین متین و قتل قہر کافرین و اصلاح بلاد و عباد و اطفائے آتش فساد و اشاعت فراتقص و حدود النبیہ و اصلاح ذات البین و محافظت اصول ایمان و حفظ روایت حدیث و غیرہ امور کلیہ ہم سے فرصت نہ تھی لہذا یہ امر جزئیہ مستحبہ تو کیا معنی بلکہ تاسیس قواعد و اصول و تصنیف جوئیات و فروع و تصنیف تہذیب و علوم و نظم و انضباط و تدوین و تدبیر و غیرہ امور عظیمہ کی طرف بھی توجہ کامل نہ فرما سکے۔ جب بفضل اللہ تعالیٰ ان کے زور بازو نے دین الہی کی بنیاد مستحکم کر دی اور مشارق و منارب میں ملت حنفیہ کی جڑ جم گئی۔ اس وقت اتر و علوئے مابعد نے تحت و بخت سازگار پاکر پنج و بن جانے والوں کی بہت باند کے تھے اور غبارِ تبتی کے فضل پر تکیہ کر کے اہم فالاہم کاموں میں مشغول ہوئے اب تو بے عیش و سرور و اندیشہ سہم اور ہی آبیاریاں برسے نکلیں۔ فکر صائب نے زمین تہذیب میں نہریں کھودیں۔ ذہن رواں نے زلال تحقیق کی ندیاں بہائیں۔ علماء و ادویار کی آنکھیں ان پاک مبداء کو نوناہوں کے لئے تھامے نہیں ہوا خواہ ان دین و ملت کی نسیم الفاس مبرکہ نے عطرباریاں فرمائیں یہاں تک کہ یہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا باغ ہر ابھرا پھلا پھولا لہلہایا اور اس کے بھینے پھولوں سہانے پتوں نے چشم و کام و دماغ پر عجب ناز سے احسان فرمایا، الحمد للہ رب العالمین، اب اگر کوئی جاہل اعتراض کرے یہ کنچیاں جواب پھوٹیں جب کہاں تھیں، یہ پتیاں جواب نکلیں پٹے کیوں نہاں تھیں یہ پتلی پتلی ڈالیاں جواب خموتی ہیں نو سپید ایں یہ ننھی ننھی کلیاں جواب ٹھکتی ہیں تازہ جلوہ نما ہیں اگر ان میں کوئی خوبی پاتے تو اگلے کیوں چھوڑ جاتے تو اس کی حماقت پر اسس الہی باغ کا ایک ایک پھول تہقیر ٹکائے گا کہ او جاہل! اگلوں کو جڑ بجانے کی فکر تھی وہ فرصت پاتے تو یہ سب کچھ کر دکھاتے آخر اس سفاہت کا قیجہ یہی نکلے گا کہ وہ نادان اس باغ کے پھل پھول سے

فت و نکتہ ۱۲ اصل بات اور اگلے لوگوں میں نہ ہونے کی وجہ۔

لے تحفہ اشعار عشریہ باب دہم در مطالعہ خلفائے ثلاثہ طعن سہم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۲۶۹

مخروم رہے گا۔ بھلا خور کرنے کی بات ہے ایک حکیم فرزانه کے گھر آگ لگی اس کے چھوٹے چھوٹے بچے بیٹھے بیٹھے اندر مکان کے گھر گئے اور لاکھوں روپوں کا مال واسباب بھی تھا اس دانشمند نے مال کی طرف مطلق خیال نہ کیا اپنی جان پر کھیل کر بچوں کو سلامت نکال لیا، یہ واقعہ چند بے خرد بھی دیکھ رہے تھے اتفاقاً ان کے یہاں بھی آگ لگی یہاں نر مال ہی مال تھا۔ کھڑے ہوئے دیکھتے رہے اور سارا مال خاکستر ہو گیا۔ کسی نے اعتراض کیا تو بولے تم احمق ہو ہم اس حکیم دانشور کی آنکھیں دیکھے ہوئے ہیں اس کے گھر آگ لگی تھی تو اس نے مال کب نکالا تھا جو ہم نکالتے مگر بیوقوف اتنا نہ سمجھے کہ اس اولوالعزم حکیم کو بچوں کے بچانے سے فرصت کہاں تھی کہ مال نکالتا نہ یہ کہ اس نے مال نکالنا برا جان کر چھوڑا تھا۔ اللہ تعالیٰ کسی کو اندھی سمجھ نہ دے۔ آمین !

نکتہ ۱۳: ہم نے مانا کہ جو کچھ قرونِ ثلثہ میں نہ تھا سب منع ہے۔ اب ذرا حضرات مانعین اپنی خبر لیں۔ یہ مدرسے جاری کرنا اور دعوگوں سے چندہ لینا اور طلباء کے لئے مطبع نوکشتور سے فیصدی دستل روپیہ کمیشن لے کر کتابیں منگوانا اور پرنٹریس روز جمعہ بعد نماز جمعہ وعظ کا التزام کرنا، جہاں وعظ کئے جاتیں نذرانہ لینا، دعوتیں اڑانا، مناظروں کے لئے جلسے اور بیچ مقرر کرنا، مانعین کی رد میں کتابیں لکھوانا چھپوانا، دانشوروں کا شہرہ آفاق شہرت سنانا، صحافت کے دو دو ورق پڑھ کر محمدی کی سسند لینا اور ان کے سوا ہزاروں باتیں کہ اکابر و اصنافِ اعلیٰ میں بڑا نکیر رائج ہیں قرونِ ثلثہ میں کب تھیں اور ان پیشوایانِ فرقہ جیدہ کا تو ذکر ہی کیا ہے جو دو دو روپے نذرانہ لے کر مسئلوں پر مہر ثبت کریں مدعی مدعا علیہ دونوں کے ہاتھ میں حدیث کا قرآنی، حج کو جائیں تو کمشنر دہلی و بمبئی کی چٹیاں ضرور ہوں، شاید یہ تین باتیں قرونِ ثلثہ میں تھیں یا تمہارے لئے پروانہ معافی آگیا ہے کہ جو چاہو کہ تم پر کچھ مواخذہ نہیں یا یہ نکتہ چینیایں انہی باتوں میں ہیں جنہیں تعظیم و محبت حضور و عالم صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے علاقہ رہا باقی سب حلال و شیر مادر۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ الاکبر۔

نکتہ ۱۴: واجب الحفظ۔ افسوس! کیا الٹا زمانہ ہے اور امورِ تعظیم و ادب میں سلف صالحین سے آج تک برابر امتدین کا یہی دابہ رہا کہ درود و عدم ورود و خصوصیات پر نظر نہ کی بلکہ تعزیرات فلان نکتہ ۱۳ مسئلہ قرون کا چھن جواب دیا یہ کہ ہٹ و عمری۔

فلان نکتہ ۱۴ تعظیم مجربانِ خدا میں قاعدہ یہ ہے کہ جس قدر چاہو نئے طریقے نکالو سب حسن میں جب تک کسی خاص طریقے کی شہرت میں ممانعت نہ ہو۔

قاعدہ کلیہ بتایا

حکمل ماکان ادخل فی الادب والاحبال
کان حسنا کما صرح به الامام المحقق
علی الاطلاق فقیہ النفس سیدی
حکمال الملّة والدین محمد فی
فتح القدر وتلمیذہ الشیخ رحمہ اللہ
السیدی فی المنک المتوسط واقصرہ
الفاضل القادی فی المسک المتوسط
واشرہ فی العالمگیریہ وغیرہا۔

جس بات کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ادب
تعلیم میں زیادہ دخل ہو وہ بہتر ہے (جیسا کہ
امام محقق علی الاطلاق، فقیہ النفس، میرے آقا
کمال الملّة والدین محمد نے فتح القدر میں تصریح
فرمائی اور ان کے شاگرد شیخ سندی علیہ الرحمۃ
نے مسک المتوسط میں وضاحت فرمائی اور
فاضل قادی علیہ الرحمۃ نے اس کو برقرار رکھا
اور عالمگیریہ وغیرہ میں اس کو ترجیح دی ہے۔
اور امام ابن حجر کا قول گزرا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیم ہر طرح بہتر ہے جب تک کہ الوہیت
اللہ میں شریک نہ ہو، اسی نے سلفاء و خلفاء بنی سلاطین نے کسی نئے طریقہ سے حضور راقدس صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا ادب کیا اس ایک کو علماء نے اس کے مدائح میں شمار کیا نہ یہ کہ معاذ اللہ بدعتی گمراہ ٹھہرایا
یہ بلا انہی مدعیان دین و ادب میں پھیل نہ ہر بات پر پڑ پڑتے ہیں مٹوں سے سب کیس فکلاں نے کسب کیس
حالانکہ خود ہزاروں باتیں کرتے ہیں جو فکلاں نے کیس نہ فکلاں نے کیس مگر یہ بھی طرفہ کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے گھٹانے مٹانے کے لئے ایک جیل نکال کر زبان سے کہتے جاتیں صحیح
بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

(قصہ مختصر یہ کہ اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے زیادہ بزرگی والے آپ ہیں۔ ت)

اور بطاعت الحیل جہاں تک بن پڑے اور محبت و تعلیم میں کلام کرتے جاتیں آخر ان کا امام اکبر
تقریرۃ الایمان میں تصریح کر چکا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف ایسے کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے
کی کرتے ہو بلکہ اس میں سے کسی کو یہ ایمان ہے یہ دین ہے اور دعویٰ ہے، لا حول ولا قوۃ الا باللہ
العلی العظیم، خبر بات بڑھتی ہے مطلب پر آئیے۔ ہاں تو اگر میں ان امور کا استیعاب کروں جو
در بارۃ آداب و تعلیم حادث ہوتے گئے اور اس احداث کو علماء نے موجد کے مدائح سے گنا تو
ایک دفتر طویل ہوتا ہے، لہذا چند مثالوں پر اقتصار کر رہا ہوں۔

مثال ۱: سیدنا امام مالک صاحب الذہب عالم المدینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بآنکھ مثل سیدنا عبد بن عمرو و عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اتباع سلف و صحابہ کرام کا احداث میں نہایت ہی اہتمام رکھتے تھے۔ اس پر ان کے ایمان و محبت کا تقاضا ہوا کہ ادب و حدیث خوانی میں وہ باقی علماء کے نزدیک امام مالک کے فضائل جلیلہ سے ٹھہر اور ان کی غایت ادب و محبت پر دلیل قرار پایا۔ امام علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شفا شریف میں لکھتے ہیں:

قال مطرون کاں اذا اتى الناس ماله
خدرجت اليهم الجارية فتقول
لهم يقول لكم الشيخ تريدون الحديث
او المائل فانت قالوا المائل خدرج
اليهم وانت قالوا الحديث فدخل
مغتسله واعتسل وتطيب ولبس ثيابا
جدا ولبس ساجه وتعمم وضع
على رأسه دانه وتلقى به مصفاة
فيخرج ويجلس عليها وعليه
الخشوع لا يزال يبخر بالعود حتى
يضرغ من حديث رسول الله صلى
الله تعالیٰ عليه وسلم قال غيره
ولسم يكت يجلس على تلك
المنصبة الا اذا حدث عن رسول الله صلى
الله تعالیٰ عليه وسلم قال اس اولى فليل للذي في
ذلك فقال احب ان اعظم حديث رسول الله
صلى الله تعالیٰ عليه وسلم ولا احدث به الا
على طهر مرة متمكناً

مطرف نے کہا جب لوگ مالک بن انس کے پاس
علم حاصل کرنے آتے ایک کنیز آکر پوچھتی سیخ
تم سے فرماتے ہیں تم حدیث سیکھنے آئے ہو یا فقہ و
مسائل؟ اگر انھوں نے جواب دیا فقہ و مسائل جب
تو آپ تشریف لاتے اور اگر کہا کہ حدیث، تو
پہلے غسل فرماتے خوشبو لگاتے نئے کپڑے پہنتے
طیلسان اوڑھتے اور عمامہ باندھتے چادر سر مبارک
پر رکھتے، ان کے لئے ایک تخت مثل تخت عروس
بچھایا جاتا اس وقت باہر تشریف لاتے اور نہایت
خشوع اس پر جلوس فرماتے اور جب تک حدیث
بیان کرتے تھے اگر تہی سلگاتے اور اس تخت
پر اسی وقت بیٹھتے تھے جب نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی حدیث بیان کرنا ہوتی۔ حضرت سے
اس کا سبب پوچھا فرمایا میں دوست رکھتا ہوں
کہ حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم
کروں اور میں حدیث بیان نہیں کرتا جب تک
وضو کر کے خوب سکون و وقار کے ساتھ
نہ بیٹھوں۔

مثال ۲: اسی میں ہے،

كان مالك رضى الله تعالى عنه لا يركب
بالمدية دابة وكان يقول استحي
من الله تعالى ان اطأ تربة فيها
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم بحافر دابة له

مثال ۳: اسی میں ہے،

قد حكى ابو عبد الرحمن السلمي عن احمد
بن فضالة الناهدي وكات من
الغزاة السامة انه قال ما مسست
القبوس بيدي الاعلى طهارة من
بلغني ان رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم اخذ القبوس بيده

مثال ۴: امام ابن حجاج مانکی کہ مستندین مانعین سے ہیں اور احداث کی منعت میں نہایت تعلق رکھتے ہیں مدخل میں فرماتے ہیں،

وتقدمت حكاية بعضهم انه جاور
بسكة اربعين سنة ولم يبدل ف
الحرم ولم يضطجهم فمثل هذا
تستحب له المجاورة او يؤمر
بها

مثال ۵: اسی میں ہے،

امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ طیبہ میں سواری
پر سوار نہ ہوتے اور فرماتے تھے مجھے شرم
آتی ہے خدا کے تعالیٰ سے کہ جس زمین میں حضور
سردار عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلوہ فرما ہوں
اسے جانور کے ٹم سے روندوں۔

امام ابو عبد الرحمن سلمی احمد بن فضالہ زاہر غازی
تیر انداز سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے کبھی کمان
بے وضو ہاتھ سے نہ چھوئی جب سے سنا
کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے کمان دستہ اقدس میں لی ہے۔

بعض مانعین مانعین برسی کہ معتزلہ کے مجاور
رہے اور کبھی حرم میں پیشاب نہ کیا اور
نہ لیٹے۔ ابن حجاج کہتے ہیں ایسے شخص کو مجاورت
مستحب یا یوں کہئے کہ اسے مجاورت کا حکم
دیا جائے گا۔

لہ الشفاء القسم الثاني الباب الثالث فصل من قرقه المظبية الشكر الصافية ۴/۴۸

لہ المدخل فصل في ذكر بعض ما يفتقر الحاج في حجه الم دار الكتاب العربي بيروت ۴/۲۵۳

لیس ثم من يقصد مثله فمن عمل
 علیٰ هذا ظفر و نجیح بالما مول و
 والمطلوب او كما قال یلے
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا
 کون ہے جس کا قصد کیا جائے، فرماتے ہیں
 پس جو کوئی اس پر عمل کرے گا ظفر پائے گا اور
 مراد مطلب ہاتھ آئے گا۔

اب فقیر سرکار قادریہ غفر اللہ تعالیٰ لہ بھی اس فتوے کو انھیں مبارک لفظوں پر ختم کرتا ہے
 کہ جو کوئی اس پر عمل کرے گا ظفر پائے گا اور مراد و مطلب ہاتھ آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔
 اور اپنے رب کریم تبارک و تعالیٰ کے فضل سے امید رکھتا ہے کہ یہ فتویٰ نہ صرف قیام ہی میں بیان
 کافی و برہان شافی ہو بلکہ بحول اللہ تعالیٰ اکثر مسائل نزاعیہ میں قول فیصلہ پیشکش ہدایت ہو جائے
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و سراج افقہ سیدنا و
 مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین ، آمین ، آمین ، آمین

کتبہ عبدہ المدنی احمد رضا البریلوی

محمدی حنفی سنی فتاویٰ
 عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں

نقل عبارات و مواہیر فضائلہ بدایوں و علمائے رامپور وغیرہم

ذلك الجواب العجیب هو الصواب لا سبب فیہ ولا ارتباب فیہ درالجیب
 المثاب حیث اتی بالتحقیق الحق فیما اجاب۔
 العبد محمد گوہر علی عفی عنہ

موری گوہر علی ۱۲۹۹

الحمد لله ما اجاب به مولينا المحقق و استاذنا المصدق دام فضله و مد ظله
 فهو الحق فلا فريه و خلاف باطل بلا مويه۔

عبد الله عفی عنہ

والله تعالى اعلم۔

عبد الله عفی عنہ ۱۲۹۹

لے المدخل فصل فی الکلام علی زیارة سید الاولین و الآخرین دارالکتب العربیہ بیروت ۱/ ۲۵۹

لله در المجيب الثاب حيث ائاد
و طاب واجاد و اهد اهل الجحود
المستحقين للعقاب -

١٢٩٩
محمد ارشاد حسين احمدى

اصاب من اجاب
حرره الفقير عبد القادر انصارى

محمد عبد القادر محب سول قادري

الجواب صواب

١٢٨٥
امداد حسين

المجيب مصيب و ثاب و الحواب
صحيح و صواب -

حرره الفقير المنظر مطيع
مرسول الله انق در المدا غو بمحمد
عبد المقتدر العثماني القبادرى
الحنفى غفر الله تعالى بجاه نبويه
الكريم عليه افضل الصلوة
و التسليم -

عبد المقتدر

قد اصاب من اجاب

١٣٠٢
حافظ بخش محمد

صح و الجواب بلا اى ثياب

١٢٩٨
عبد الرزاق بن عيسى الصمد

نعم الحواب و جود التحقيق للتصديق و الصواب و اصرى النهار لعودة و ثقى
لطاب الرشد و تستغنى بها عما سوى كيف لا و من له ادنى بصيرة
و روى فانه يريها احدى من تفارقت العصف يريه تدي
بها الحق صراط مستقيم و طرقت السوى و من جعل الله له نور
عين بصيرة يكحل الانصاف و التقي فانه لاحمد رضا الف ضل
المجيب الذى بذل جهده للحق و سقى و جمع الادلة و ادف و اق
بتحقيق موصى و استقصى حق صار بمقابلة اهل الضلال و مصداقا
للقول السدا اثر المثل السائر لكل فرعون مولى و كذلك
يحق الله الحق و يقذفه على الباطل فيه معه فاذا هو
نرا هت و اهو و من كانت في هذه الوريقة اعطى فهو

في الآخرة اعطى واضل سبيلا وسبكوا علمه - العبد محمد سلامت الله

محمد سلامت الله ابو الزكاسراج الدين ١٢٩٦

صح الجواب واصاب من اجاب
كتبه عبدة الاواة محمد شاه عفى عنه
المجواب صحيح والنجيب نجيب
كتبه محمد سلطان احمد عفى عنه

سلطان احمد

محمد شاه ١٣٠٢

رسال

اقامة القيمة عن عت القيام بين تهامة
ختموا

مسئلہ ۲۶۶ از بار کپور مرغی محال مسیور حافظ محمد جعفر صاحب مرسلہ پیش امام صاحب
۱۰ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قیام مولود شریف فرض ہے یا واجب ہے یا سبقت ہے
عمر و کتنا ہے کہ قیام مولود شریف بائقہ باندھ کر ہونا چاہئے اور زید کتنا ہے کہ بائقہ چھوڑ کر ہونا چاہئے
تو بتائیے کہ کس کی بات پس ہے؟

الجواب

بائقہ باندھ کر کھڑے ہونا بہتر ہے جیسا معاصرین روضۃ انور کے وقت حکم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری
میں ہے،

یقف کما یقف فی الصلوة بل ایسے کھڑا ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے۔ اسی طرح لباب و شرح لباب و اختیار شرح مختار وغیرہ کتب معتبرہ میں ہے۔ قیام مجلس مبارک
مستحب ہے اور مجلس کھڑی ہو تو سنت، اور ترک میں فتنہ، یا الزام و پابست ہو تو واجب
کما فی مراد المحتار فی قیام الناس یقف بہ لبعض العلماء رد المحتار میں بعض لوگوں کے
بعض کی خاطر کھڑے ہونے کے بارے میں ہے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۷ از حسیب والد ضلع بجنور تحصیل دہانپور مرسلہ منظور ۱۱ اشوال ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آج کل جو میلاد مروج ہے مع زیب و زینت و اہتمام
اس کے متعلق شرع شریف میں کیا حکم ہے؟

الجواب

مسلمانوں کو جمع کر کے ذکر ولادت اقدس و فضائل علیہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سننا
ولادت اقدس کی خوشی کرنی، اس میں حاضرین کو کھانا یا شیرینی تقسیم کرنی بلا شبہ جائز و مستحب ہے
اور جائز زینت فی نفسہ جائز، اور بنیت فرحت و ولادت شریفہ و تعظیم ذکر انور قطعی مستحب —
اللہ عز و جل فرماتا ہے،

و انا بنعمۃ ربک فحدث ۛ (اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کرو۔ ت)

لے فتاویٰ ہندیہ کتاب المناسک مطلب زیارۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فورانی کتب خانہ پشاور ۱/۲۶۵
۱۰ رد المحتار کتاب المنظر والاباۃ قبیل فی البیع و آخر فصل فی البیع و ارجاء التراث العربی بیروت ۱/۲۶۵
۱۱ القرآن الکریم ۱۱/۹۳

اور فرماتا ہے: وَذَكِّرْهُمْ بِآيَاتِ اللَّهِ (اور انہیں اللہ کے دن یاد دلاؤ۔ (ت) اور فرماتا ہے:
 قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ
 فَلْيَفْرَحُوا۔
 اور فرماتا ہے:

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ
 لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الْمَرْزُوقِ
 وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔
 تم فرماؤ کس نے حرام کی اللہ کی وہ زینت جو
 اس نے اپنے بندوں کے لئے نکالی اور
 پاک رزق۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)۔

تصوف طریقت و آداب بیعت پیری مری

مسئلہ (سوال مفقود ہے)
 الجواب

”نزدہ باتیں“ خیال میں ہیں نہ یہی یاد کر میں نے کیا بتائے تھے مگر اس وقت جو نظر کی اپ بھی بے نگاہ اولیں تھیں ہی مطلب ذہن میں آئے۔ عجب نہیں کہ یہ وہی مطالب ہوں جو اُس وقت فکر میں آئے تھے یا غیر ہوں۔

شاعر ارباب تمکین سے نہیں جو ایک حال پر مستقیم و مستقر رہے بلکہ ”اصحاب تلوین“ میں سے ہے جن پر واردات مختلفہ مقصدیہ قضایا مختلفہ وارد ہوتے ہیں وہ اپنے ان احوال لکنا گول کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

”مینخواہم“ (میں خواہش کرتا ہوں۔ ت) تو ظاہر ہے کہ عشق میں ”اہل بدایت“ کی یہی حالت ہوتی ہے کہ وہ اپنی خواہش کے پابند ہوتے ہیں اور ان کی خواہش یہی کہ حبیب کو دیکھیں اور رقیب کو نہ دیکھیں۔

اور ”مئی خواہم“ (میں خواہش نہیں کرتا۔ ت) تین مقامات مختلفہ سے ناشی ہے جن میں ایک دوسرے سے اعلیٰ ہیں۔

مقام اول : ادنیٰ مقام ”جوشش عشق و رشک ہے“ یعنی دل کی خواہش تو یہی ہے کہ حبیب بے غلش رقیب جلوہ گر ہو مگر حبیب و رقیب ”شدت مصاحبت سے مستلزم ہیں کہ ایک کا دیکھنا دوسرے کے دیکھنے اور ایک کا نہ دیکھنا دوسرے کے نہ دیکھنے کو مستلزم ہے۔ نظریاں جب شکنش کرتا ہے، حبیب کو دیکھنا نہیں چاہتا کہ اس کی رویت بے رویت رقیب نہ ہوگی۔ اور رویت رقیب ہرگز منظور نہیں اور جب عشق جوش زن ہوتا ہے، رقیب کو دیکھنا نہیں چاہتا کہ اس کا نہ دیکھنا حبیب کے نہ دیکھنے کو مستلزم ہوگا۔ اور دیدار حبیب سے محرومی گوارا نہیں۔

مقام دوم : اوسط مقام ”فنائے ارادہ در ارادہ محبوب“ یعنی خواہش دل تو وہی کہ حبیب بے رقیب مقبل ہو، مگر حبیب کا ارادہ اس کا عکس ہے وہ چاہتا ہے کہ میں اسے نہ دیکھوں اور رقیب کو دیکھوں کہ غینہ پاؤں اور مراد نہ پاؤں۔ جب فنائے ارادہ فی ارادہ المحبوب کا مقام وارد ہوتا ہے، میں اپنی اس خواہش دل سے درگزر کرتا ہوں سے

میل من بجئے وصال و قصد اسوئے فراق ترک کام خود گرفتار آید کام دوست
(میری رغبت وصال کی طافت اور اس کا ارادہ فراق کا ہے، میں نے اپنا مقصد ترک کر دیا تاکہ دوست کا مقصد پورا ہو جائے۔ ت)

سہ فراق و وصل چہ خواہی رضائے دوست طلب کہ حیف باشد از وغیرہ او تمنائے
فراق و وصل کیا چاہتا ہے دوست کی رضامندی طلب کر کیونکہ اس سے اس کے غیر کی تمنائے کرنا افسوسناک ہوگا۔ ت)

مقام سوم : اعلیٰ مقام ”فنائے المحبوب“ کہ خود اپنی ذات ہی باقی نہ رہے بغیر و اضافات و نسبت و تعلقات کہاں سے آئیں۔ رقیب کا غیر ہوتا ظاہر اور رویت حبیب کا تصور بھی تصویر غیر ہے کہ رویت تین چیزوں کو چاہتی ہے، رائی، مرقی، اور وہ لعلی کہ ان دونوں میں ہوتا ہے، بلکہ حبیب کو جانتا بھی بے تصور نفس ممکن نہیں کہ حبیب وہ جس سے محبت ہو۔ اور محبت کو ہر دو حاشیہ محب و محبوب و اضافات بینہما سے چارہ نہیں۔ جب میں ہر تن فنائے المحبوب ہوں تو رقیب، حبیب و رویت و عدم رویت کو کون سمجھے، اور ارادہ و خواست کہہ رہے آئے۔ لاجرم اس وقت ان میں سے کچھ خواہش نہیں رہتی۔

اللہم اسرنا تما هذا المقام فی مضاہک اے اللہ! ہمیں اپنی رضا میں یہ مقام عطا فرما۔
وصل و سلام و بارک علیٰ مصطفاک اور اپنے منتخب محبوب، اس کی آلی، اصحاب

والہ والیائہ وحکمت والا لک - اور اپنے ہر محبوب پر درود و سلام و برکت نازل
 آمین واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و فرما، آمین - اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور
 احکم - اس کا علم اتم اور احکم ہے - (ت)

مسئلہ ۲۶۹ از تریا ضلع برکی مستور امداد حسین صاحب ۹ محرم الحرام ۱۳۲۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دار صاحب کا سلسلہ بیعت کرنے کا ہے یا نہیں؟
 تمنا توڑ دیا، کیا ان کے خاندان میں بیعت ہونا واجب ہے یا نہیں؟ کل وجہ تسمیہ اس سلسلہ کی تحریر فرمائیے۔
 یتوا توجروا (بیان کیجئے اجر دیئے جاؤ گے - ت)

الجواب

حضرت شاہ بریلوی رحمۃ اللہ علیہ دار قدس سرہ الشریف الابرار علیہ السلام سے ہیں مگر ولی ہونے کو یہ
 ضرور نہیں کہ اس سے سلسلہ بیعت بھی جاری ہو۔ ہزاروں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں صرف
 چند صاحبوں سے سلسلہ بیعت ہے، باقی کسی صحابی سے نہیں۔ پھر ان کی ولایت کو کس کی ولایت پہنچ سکتی
 ہے۔ اس خاندان کا جو سلسلہ الابرار میں چلا آیا ہے، وہ غلط ہے کہ اس سے۔ جیسے حدیث شریف
 کا سلسلہ، باقی افاضہ کا اجر اس سے نہ ہوا، جیسا کہ حضرت سیدنا میر عبد الواحد بلگرامی قدس سرہ السامی
 نے کسب صحابہ شریفین میں فرمایا، تو جسے بیعت میر سلسلہ نافذہ منفقہ میں ہو وہ اپنے مشائخ سے
 تبرکات اس سلسلہ کی بھی سند لے لے تو حرج نہیں۔ اور اسی پر اکتفا اور خصوصاً اہل فسق جو اکثر اس
 سلسلہ کا غلط نام بدنام کرنے والے ہیں ان سے رجوع، یہ باطل اور منوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۷۰ محمد جعفر خان الملقب بہ عارف ابراہیم حسینی قادری محلہ جودھری بدایوں ۱۹ صفر ۱۳۲۸ھ
 اس مسئلہ میں علمائے دین و طریقت کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ مثلاً زید نے خاندان قادریہ میں بیعت

کی اور چند روز کے بعد پیر نے خلافت بھی مرحمت فرمائی، پھر بعد چند روز کے جامہ طریقت بھی پہنایا
 یعنی فقیر بنایا، مگر اس کے بزرگ خاندان مداریہ سے بیعت کرتے چلے آئے ہیں اور نیز زید کا باپ
 سرگرم بھی تھا۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ زید کو خاندان مداریہ کا طالب ہونا ضروری ہے۔ وریاقت طلب
 یہ ہے کہ زید کو اپنے بزرگوں کے خاندان کے طالب ہونے کی ضرورت ہے یا نہیں؟

دوم طالب اور مرید میں کیا فرق ہے؟

الجواب

اولیٰ، ان سے طالب ہونا ہرگز کچھ ضرور نہیں، بلکہ جب افضل السلاسل سلسلہ علیر، عالیہ،

صحیح، متصل، قادر، طیب، مبارک میں شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر غز بیعت نصیب ہو چکا ہے تو اسے دوسری طرف اصلاً توجہ و پریشان نظر ہی نہ پائے۔

دوم، مرید غلام ہے، اور طالب وہ کہ غیبت شیخ میں بضرورت یا باوجود شیخ کسی مصلحت سے، جسے شیخ جانتا ہے یا مرید شیخ غیر شیخ سے استفادہ کرے۔ اسے جو کچھ اس سے حاصل ہو وہ بھی فیض شیخ ہی جانے، ورنہ دُور در کبھی فلاح نہیں پاتا۔ لہذا اسے کرام فرماتے ہیں،

لا یفصل مرید بین شیخین لیس
جو مرید دُور دُوروں کے درمیان ہو وہ کامیاب
نہیں ہوتا۔ (ت)

اللہ عز وجل فرماتا ہے،

ضرب الله مثلا من جلا من جلا فیہ شرحہ ۱۰
متشاکسون ورجلا سلما لرجل هل
یستویون شلاً الحمد لله بل اکثرهم لا یعلمون
فسأل الله العفو والعافیة ۱۰ واللہ تعالی اعلم

اللہ تعالیٰ ایک مثال بیان فرماتا ہے، ایک غلام
میں کسی بدخو آقا شریک ہوں اور ایک نر سے ایک
موتی کا۔ کیا ان دونوں کا حال ایک سا ہے۔
سب خوبیاں اللہ کو ہیں بلکہ ان کے اکثر نہیں
جانتے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عافیت کا
سوال کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ حلیمہ از کیمپ صدر بازار بریلی مستولہ امام علی شاہ صاحب ۲ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ
بخدمت شریف جناب مخدوم و محکم بندہ مولوی صاحب مدظلہ العالی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ
وبرکاتہ۔ بعد اوائے آداب و تسلیات کے عرض رسا ہوں، گزارش یہ ہے کہ ایک جگہ ایسا جگہ ۱
آپڑا ہوا ہے وہ یہ ہے کہ خاندان غوثیہ والے ایک صاحب یعنی خاندان محی الدین عبدالقادر جیلانی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحب نے مداریہ خاندان والوں سے کہا کہ ہمارا خاندان بڑا ہے، تم لوگ
ہمارے یہاں بیعت نہ کرو۔ انہوں نے کہا یعنی مداریہ والوں نے جواب دیا کہ ہمارا خاندان تمہارے خاندان
سے اچھا نہیں ہے، اور اچھا بھی ہے تو تبرا کے یہاں خاندان نہ پوچھا جائے گا بلکہ عمل پوچھا جائے گا۔
خاندان غوثیہ والوں نے ثبوت پیش کیا کہ حضرت غوث پاک کے بارے میں جناب رسول مقبول صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرا قدم تیری گردن پر اور تیرا قدم کل اولیاء اللہ کی گردن پر ہوگا۔ مداریوں نے دریافت کیا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی گردن پر بھی اور حضرات حسنین علیہما السلام خواجہ حسن کی گردن پر بھی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ حبیب نجفی اور مدار صاحب کی گردن پر بتایا نہیں؟ خاندان غوثیہ والوں نے جواب دیا کہ مدار صاحب کی گردن پر قدم تھا۔ اور جو صاحبان پہلے گزر چکے ہیں ان پر نہیں۔ خاندان مداریہ والوں نے جواب دیا: ہمارا خاندان طیفوریر دوئم اور تمھارا خاندان طوسیہ سقیم ہے، ہمارے خاندان سے تمھارا خاندان بعد میں ہوا۔ اور مداریہ کہتے ہیں کہ مدار کا رتبہ غوث سے اعلیٰ ہے جناب کو تکلیف دے کر عرض ہے کہ مدار کے کیا معنی ہیں؟ اور جو مداریہ ہے اس کی کیا تشریح ہے؟ اور ان دونوں خاندان والے صاحبان میں کون حق پر ہیں اور کون سے نہیں؟ سو آپ کے اور کوئی عالم صاحب اس مرحلہ کو طے نہیں کر سکتے بلکہ یہاں تک قوت ہوگی ہر دو جانب سے آمادہ فساد پر ہو جائیں تو عجب نہیں۔ ماشاء اللہ آپ عالم باعمل ہیں اور جملہ خاندان عالیہ سے سند یافتہ ہیں۔ اہل علم میں فساد ہونا موجب شبہ کی کا ہے۔ اور دونوں خاندان والے جناب کے قول کو صادق ہونے پر مضبوط ہیں اور کہتے ہیں کہ جو مولوی صاحب فرمائیں گے وہ ہم دونوں صاحبان کو منکر ہے۔ اللہ پاک جناب کو ہم سب کا رہن پر ہمیشہ ہمیشہ سلامت اور قائم رکھے۔ حضور کے ہونے سے جملہ صاحبان اہل آلام کو ہر طرح کی تقویت حاصل ہے۔ زیادہ عبادت!

الجواب

عوام کو ایسے امور میں بحث کرنا سخت مضرت کا باعث ہوتا ہے۔ مبادا کسی طرف گستاخی ہو جائے تو عیاذ باللہ سخت تباہی و بربادی بلکہ اس کی شامت سے نوال ایمان کا اندیشہ ہے۔ حضرت شاہ مدیح الدین مدار قدس سرہ العزیز حضور اکابر اولیائے ہیں مگر اس میں شک نہیں کہ حضور پر نور سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرتبہ بہت اعلیٰ و افضل ہے۔ غوث اپنے دور میں تمام اولیائے عالم کا سرمد ہوتا ہے۔ اور ہمارے حضور امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کے بعد سے سیدنا امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریف آوری تک تمام عالم کے غوث۔ اور سب غوثوں کے غوث اور سب اولیاء اللہ کے سرمد ہیں اور اسی سب کی گردن پر ان کا قدم پاک ہے۔ امام ابو الحسن علی بن یوسف بن محمد بن محمد بن شطنوفی قدس سرہ العزیز نے کتاب مستطاب بھجوا الاکرام شریف میں بسند مسلسل دو اکابر اولیاء اللہ معاصرین حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت سیدی احمد ابن ابی بکر عیسیٰ و حضرت ابو محمد عثمان ابن صریح قدس اللہ سراد ہما سے دو حدیثیں روایت فرمائیں۔

معہ الیوم القیمة۔

ادب کریں گے۔

یہ شہادتیں ہیں حضرت خضر مہر حضرت اولیاء کرامؑ کا علیہم السلام یہ
بقسم کہتے ہیں شاہانِ صوفیہ و حسیہ
جو ولی قبل تھے یا بعد ہوئے یا ہونگے
سب ادب رکھتے ہیں ولی میں سے آقا تیرا
واللہ تعالیٰ اعلم علمہ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۳ از کانپور محلہ پرانی سبزی منڈی کی مسجد متصل چوک مرسلہ عبدالرشید شعبان ۱۳۳۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی درویش کہتا ہے کہ میری شکل پر تشکل ہو کر خداوند
تعالیٰ مرید سے ملاقات کرتا ہے اور دلیل کتاب "انتباه" شاہ ولی اللہ صاحب کی ملتا ہے۔ مضمون
کتاب ہذا یہ ہے کہ،

حضرت سلطان الموحید و برہان العاشقین
حجۃ المتکلمین شیخ جلال الحق مخدوم مولانا قاضی
صاحب یوسف ناظمی قدس سرہ العزیز چنین
کی فرمائش کہ صورت مرشد کے ظاہر دیدہ می شود
مشاہدہ حق سبحانہ و تعالیٰ است بے پردہ آج
بکل کہ ان اللہ خلق آدم علی صورتہ لجن
ومن سرائی فقد رأی الحق
مگر تجلی ذات خواہی صورت انسان بھی
ذات حق ترا آشکار اندر و خداں بیست
اکثر علماء وریں عبارت مذکور مخالفت پرستند
بایدلیل معتبرہ عند الشرع شریفہ ہرچہ حق باشد۔
یقیناً تو جہدوا۔

حضرت گرامی مرتبت، موصوفوں کے ہادشاہ،
عاشقوں کی برہان، مشکلیں کی حجت، شیخ
جلال الحق مخدوم مولانا قاضی خاں صاحب یوسف
ناظمی قدس سرہ العزیز یوں فرماتے ہیں کہ مرشد
کی صورت جو ظاہری طور پر دیکھی جاتی ہے وہ حق
سبحانہ و تعالیٰ کا مشاہدہ ہے آب و گل کے
پردہ کے بغیر، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آدم کو جن کی
صورت پر پیدا فرمایا ہے جس نے مجھے دیکھا بیشک
اس نے حق کو دیکھا۔ اگر تو تجلی ذات کا خواستگار
ہے تو انسان کی صورت دیکھ۔ ذات حق کو اس
میں واضح طور پر ہستا ہوا دیکھ۔ اکثر علمائے کرام
عبارت مذکورہ کے مخالف ہیں، جو کچھ حق ہے
معتبر دلیل شرعی کے ساتھ بیان فرمائیں، اجر
دینے جاؤ گے۔ (ت)

سہ ہجۃ الاسرار ذکر ابجد القاسم بن عبد البصری مصنف ابوالمہر ص ۱۷۳
سہ حدائق بخشش دہل سوم در حسن معاشرت از سرکار قادریہ رضی اللہ عنہ مطبوعہ آرام باغ کراچی مطبوعہ
سہ انتباه فی سلاسل اولیاء اللہ آرمی برقی پریس دہلی ص ۹۲ و ۹۳

الجواب

قول مذکور گستاخی اور دریدہ دہنی ہے، اور عبارت اقباء سے اس پر استدلال غلط فہمی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ لم یقصہ و قضیضہ، مظاہر و محالی حضرت خاتمی عز و جلال ہے۔

فی الافاق و انفسکم افلا تبصرون ۵ آفاق میں اور خود تم میں نشانیوں میں تو کیا تم دیکھتے نہیں، میں کسی شے کو نہیں دیکھتا مگر اسکے ساتھ میں اللہ کو دیکھتا ہوں۔ (ت)

مظہر اول و اعظم و اجل و اتم و اکمل کہ مظہر ذات ہے ذات اقدس حضور انور سید الکائنات علیہ افضل الصلوات و اکمل التیمات ہے، باقی تمام عالم حسب استعداد اس پر تو اصل کا پر تو در پر تو بواسطہ و وساطت ہے۔ شیخ جس میں حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور بصفت ہدایت و ارشاد و تربیت متجلی ہے اور عالم حکومت عالم خاک سے اذکی و اصطفیٰ و اجلی و ابہی و اصل ہے، تو اس سے مشاہدہ ایک زیادہ صاف و مجلی آئینہ سے مشاہدہ ہے در نہ متجلی شکل و تشکل سے منزہ و متعال ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۴ از مقام ترویج سرنیاں ضلع بریلی بتاریخ ۱۸ شوال ۱۳۳۱ د

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سائل دریافت کرتا ہے پیر و مرشد کا کیا حق ہے مرید کے رویہ و اسباب میں کتنا مرشد کو دے اور کتنا مرید اپنے خرچ میں لاسے۔ وہ بات تحریر فرمائی جائے جس سبب سے پیر کے حق سے چھوٹے، تاکہ قیامت میں مواخذہ نہ ہو، اور اگر پیر و مرشد کی حکم عدولی کرے، اور جیسا کہ مرید کو حکم ہو اس پر عمل نہ کرے، ایسے مرید کے لئے کیا حکم ہے اور قیامت میں مواخذہ ہوگا؟ بیٹھنا تو جبر و (بیان فرمائیے احسبہ دیتے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

پیر و اجہی پیر ہو، چاروں شرائط کا جامع ہو، وہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب ہے۔ اس کے حقوق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حقوق کے پرتو ہیں جس سے پورے طور پر

عہ کل کاکل (المجد) عبد المنان عظمیٰ

لہ لحدیث النبیۃ الاستخفاف بالشریعیۃ کفر

مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲۱۳/۱

عہدہ براہونا محال ہے، مگر اتنا فرض و لازم ہے کہ اپنی حد قدرت تک ان کے ادا کرنے میں عمر بھر سعی رہے۔ میر کی جو تعمیر رہے گی اللہ و رسول معاف فرماتے ہیں پر صادق کہ ان کا نائب ہے یہ بھی معاف کرے گا کہ یہ تو ان کی رحمت کے ساتھ ہے۔ اللہ دین نے تصریح فرمائی ہے کہ مرشد کے حق باپ کے حق سے زائد ہیں۔ اور فرمایا ہے کہ باپ مٹی کے جسم کا باپ ہے اور پیر روح کا باپ ہے۔ اور فرمایا ہے کہ کوئی کام اس کے خلاف مرضی کرنا مرید کو جائز نہیں۔ اس کے سامنے ہنسنا منع ہے، اس کی بغیر اجازت بات کرنا منع ہے۔ اس کی مجلس میں دوسرے کی طرف متوجہ ہونا منع ہے، اس کی غیبت میں اس کے بیٹھنے کی جگہ بیٹھنا منع ہے، اس کی اولاد کی تعظیم فرض ہے اگر چہ بے جا حال پر ہوں، اس کے کپڑوں کی تعظیم فرض ہے، اس کے بچوں کی تعظیم فرض ہے، اس کی چوکت کی تعظیم فرض ہے، اس سے اپنا کوئی حال چھپانے کی اجازت نہیں، اپنے جان و مال کو اسی کا سمجھے۔

پیر کو نہ چاہئے کہ بلا ضرورت شرعی مریدوں کو مالی تکلیف دے۔ انہیں جائز نہیں کہ اگر اسے حاجت میں دیکھیں تو اس سے اپنا مال دریغ رکھیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اپنے آپ کو اس کی ملک اور بندہ بے دام سمجھے، اس کے احکام کو جہاں تک بلا تاویل صریح خلاف حکم خدا نہ ہوں حکم خدا و رسول جانے۔ و باللہ التوفیق، واللہ تعالیٰ اعلم (اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہے اور اللہ غیب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۲۸ از موضع پیشہ ضلع امرتسر ڈاک خانہ خاص متصل اسٹیشن اناری

مستولہ سید رشید الدین صاحب عرف سید محمد عبد الرشید بریلوی م ریح الاول شریف ۱۳۴۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظام شرع متین اس مسئلہ میں کہ صاحب ارشاد مرفوع الاجازت شیعہ کا اپنی زوجہ کو بیعت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص کہے کہ اپنی منکوحہ کو بیعت کرنا جائز نہیں، بلکہ حرام بتاتا ہے و کیونکہ زوجہ بیٹی بن جاتی ہے اور نکاح نہیں رہتا بلکہ فسخ ہو جاتا ہے۔ اور نیز یہ دلیل بھی بیان کرتا ہے کہ یہ فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ اور نہ کسی نے خلفائے راشدین میں سے ایسا کیا اور نہ کسی سلف صالح نے صلحائے میں اپنی زوجہ کو بیعت کیا ہے۔ پس یہ قول اس شخص کا صحیح ہے یا غلط و مردود؟ بتیو ابالکتاب توجروا میسوم الحساب (کتاب اللہ سے بیان کرو حساب والے دن اجر پاؤ گے۔ ت)

الاجواب

زوجہ کو مرید کرنا جائز ہے، تمام امت انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی مرید ہی ہوتی ہے پھر وہ انہیں میں سے تزوج فرماتے ہیں۔ مرید حقیقتہً اولاد نہیں ہوتا، وہ ایک دینی علاقہ ہے جو صرف پرہیزگار استاد علم دین کو بھی شاگرد پر حاصل ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
میں تمہارے لئے والد کی طرح ہوں تمہیں تعلیم
دیتا ہوں (ت)

اور زوجہ کو مسائلِ دینی تعلیم کرنے کا زوج کو حکم ہے۔

قال تعالیٰ قُواْ اَنْفُسَكُمْ وَاَهْلِيْكُمْ نَارًا۔ وَاللّٰهُ
تَعَالٰی اَعْلَمُ۔

اپنے اہل و عیال کو آگ سے بچاؤ۔ (ت)

۲۶۸ مستوله محمد تقی صاحب از راندر ضلع خاندیس مشرقی بر مکان قاضی صاحب

۲ جمادی الاول ۱۳۳۳ھ

کرامت اور فیض میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟

الجواب

کرامت خرق عادت ہے کہ دلی سے صادر ہو اور فیض و برکات اور نورانیت کا دوسرے
 پر العارفانہ ہے۔ یہ القاب اگر بخلاف عادت ہو تو فیض بھی ہے اور کرامت بھی۔ جیسے حضور سیدنا
 خورشید اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک نصرانی کے گھر تشریف لے جا کر اُسے سوتے سے جگا کر کلہ پڑنے
 کا حکم دیا اس نے فوراً پڑھ لیا۔ فرمایا: فلاں جنگہ کا قطب مرگیا ہے ہم نے تجھے قطب کیا۔ نیز ایک بار
 ایک نصرانی کو کلہ پڑھا کر اسی وقت ابدال میں سے کر دیا۔ اور اگر موافق عادت تربیت و ریاضات و
 مجاہدات سے ہو تو فیض ہے کرامت نہیں۔ اور اگر خلاف عادت غیر العارفانہ مذکور ہو جیسے حضور
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارہا مردے کو زندہ کو مردہ فرما دیا، تو کرامت ہے فیض نہیں۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷۷ از کوہ شملہ لکڑیا زار کوٹھی دورلی مرسلہ عبد الرحیم خاں ۱۸ ذی قعدہ ۱۳۳۲ھ
 معذوم و مکرم اعلیٰ حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب زاد مجدد و مسلم ہم مسنون نیاز مند ان کے بعد
 عرض خدمت ہے زید کہتا ہے بیعت غائبانہ کوئی شئی نہیں اور زید جناب لا کا معتقد ہے۔ لہذا بیعت
 غائبانہ جس حدیث شریف سے ثابت ہو جناب والا تحریر فرما کر اور پھر سے مزین فرما کر مشکور فرمائیں تاکہ زید
 کی تسلی کر دی جائے۔ اور وہ اگر حاضری سے معذور ہے تو آنحضرت سے غائبانہ بیعت کا شرف حاصل
 کرے۔ اس کا جواب اس پتہ پر روانہ فرمائیے :
 کوہ شملہ بمعرفت امام جامع مسجد عبد الرحیم کوٹے۔

الجواب

ان الذین ینبایعونک انہا ینبایعون اللہ وہ جو تم سے بیعت کرتے ہیں تو وہ اللہ سے بیعت
 ید اللہ فوق اید یرہم اور فرماتا ہے :
 لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ ینبایعونک بے شک اللہ راضی ہوا مسلمانوں سے جب وہ
 تحت الشجرۃ لکے تم سے بیعت کرتے ہیں درخت کے نیچے۔

صحیح بخاری شریف میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے جب یہ بیعت ہوئی ہے امیر المؤمنین
 عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ غائب تھے، بیعت حدیبیہ میں ہوئی اور وہ مکہ معظمہ گئے ہوئے تھے رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے دامے ہاتھ کو فرمایا یہ عثمان کا ہاتھ ہے، پھر اسے اپنے دو کھدے دست مبارک
 پر مار کر ان کی طرف سے بیعت فرمائی اور فرمایا یہ عثمان کی بیعت ہے لفظ حدیث یہ ہیں :

واما تعیمیہ عن بیعت الرضوان فانه لو کان احدا عن بیطن مکة من
 عثمان بن عفان لبعثہ مکانه فبعث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم عثمان وکانت بیعت الرضوان بعد ما ذهب عثمان الی
 مکة فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیعة الیسف
 هذه ید عثمان فضرب برها علی یدہ وقال هذه

سہ القرائی الکریم ۱۰/۴۸

سہ ۱۸/۴۸

لعثمان بے واللہ تعالیٰ اعلم۔

منہ ۲۷۹ نمبر از موضع لکھی پور ڈاکخانہ سکرام پور تحصیل بسول ضلع دایوں مستولہ احمد حسین خاں

روز دو شنبہ ۱۵ ذوالحجہ ۱۳۲۳ھ

جناب فیض باب، فیض بخش، فیاض زمان، مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب دام انصاف،
بعد سلام علیک دست بستہ کے عرض خدمت میں یہ ہے کہ:

(۱) جیسا اور خانہ انول میں سلسلہ پیری مریدی جاری ہے اسی طرح سے جناب حضرت "شاہ مدار" صاحب کاسہ یا نہیں؟

(۲) خدام زیارت مکنظوری اپنے تین خاندان خلفاء و جدی "شاہ مدار" صاحب سے بتواتر ہیں۔
لہذا ان سے بیعت ہونا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ فی زمانہ چار ہی خاندان کی بیعت شنی اور خاندان
کی نہیں شنی، اور نیز یہ بھی کہتے ہیں کہ مرید حضرت شاہ مدار صاحب مرید حضرت محبوب سبحانی قطب
ربانی غوث الاعظم سے زیادہ ہیں، یہ امر تصدیق طلب ہے۔ لہذا تصدیق و رد کہ براہِ غریب پروری اور
بندہ نوازی حکم سے اطلاع بخشی جائے۔

الجواب

حضور سیدنا غوث الاعظم علیہ الرحمۃ سید الاولیاء ہیں، حضرت شاہ بدیع الدین مدار قدس
سوا المریر کو ان سے افضل کہنا جمل و طغیان و اقترار و بہتان ہے۔ بیعت کے لئے لازم ہے کہ

پیر چار شرطوں کا جامع ہو:

(۱) شنی صحیح العقیدہ

(۲) صاحب سلسلہ

(۳) غیر فاسق معلوم

(۴) اتنا علم دین رکھنے والا کہ اپنی ضروریات کا حکم کتاب سے نکال سکے۔

جہاں ان شرطوں میں سے کوئی شرط حکم سے بیعت جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

منہ ۲۸۰ نمبر از بنارس چھاؤنی محلہ ڈیر پوری تھانہ سکر و مستولہ مولوی عبد الوہاب

سہ شنبہ ۲۰ صفر ۱۳۲۲ھ

کسی کو جبراً آمید کرنا اور ناپائوں کو بغیر ان کے والدین کی اجازت کے دست بیع کرنا جائز
نہ صحیح البخاری کتاب المغازی باب قول اللہ تعالیٰ ان الذین تروا انکم لا تقویٰ کتبنا کرچی ۵۸۲/۱

ہے کہ نہیں؟ فقط۔

الجواب

مریدی اور جبر دونوں قبائلی ہیں جمع نہیں ہو سکتے۔ مریدی اپنے دل کی ارادت سے ہے نہ کہ دوسرے کے جبر سے۔ ایسا جبر وہ کرتے ہیں جنہیں مریدوں سے کچھ تحصیل کرنا ہوتا ہے یا کثرت مریدی سے اپنی شہرت۔ نابالغ اگرنا سمجھ ہے تو بے اجازت ولی آستہ مرید کرنے کے کوئی معنی نہیں۔ ہاں تعلیق ارادت ممکن ہے جس کا قبول اس کے عقل و بطوح پر موقوف رہے گا۔ اگر تحسی میں رشد کے آثار پائے اور گمان کہے کہ اس کے زمانہ عقل تک شاید اپنی عمر و فائز کرے اور اسے شیخ کی حاجت ہو۔ اور زمانہ کی حالت یہ ہے کہ ہے

اسے بسا اطمینان آدمی روئے بہت پس بہر دستے نہ باید داد دست
(بہت سے شیطان افسانہ شکلوں میں ہیں لہذا ہر کسی کے ہاتھ میں ہاتھ نہیں دینا چاہئے۔ ت)

ولہذا اسے اپنا کر لے، اور وہ زمانہ عقل تک پہنچ کر اسے قبول کر لے تربیت کی تکمیل ہو جائے گی۔ اور اگر عاقل ہے اور اس کی رغبت دیکھ کر تعجب نہ کر سکتا ہے، اجازت والدین کی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۸۸ از کلکتہ بڑا بازار سونا پٹی کنیش بھگت کا کٹرہ ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ
(۱) ایک شخص ایک آدمی سے مرید ہے، پہلے وہ کچھ نہیں جانتا تھا اور علم بھی کچھ نہیں جانتا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو کچھ علم بخشا تو وہ دیکھتا ہے کہ جو پیر ہمارا ہے وہ ہم سے بھی بدتر ہے افعال میں۔ اور صرف اردو قرآن شریف سوا کچھ نہیں جانتا ہے۔ اور قرآن شریف بھی دیکھ کر رخصتا ہے اور کچھ نہیں جانتا۔ اور کھانا کپڑا بھی مانگ کے چلتا ہے اور رات دنیا کے کاموں میں مشغول رہتا ہے۔ اب وہ شخص جو مرید ہوا ہے اس کا سوال ہے کہ میں دوسرے سے پھر مرید ہو جاؤں تو اچھا۔ تو آپ کی کیا رائے ہے؟ اور جس شخص سے پہلے مرید ہے وہ خاندانی سید ہے۔ اور اس خط کے شائع شجرہ بھی ان کا جاتا ہے۔

(۲) ایک شخص گویا کلکتہ میں ہے اور اس کے دل میں ہے کہ میں مرید ہو جاؤں تو اچھا۔ مگر وہ جس سے مرید ہونا چاہتا ہے وہ دوسرے ملک میں ہے، پھر وہ کس طرح سے مرید ہو سکتا ہے؟

الجواب

(۱) حسب تصریح ائمہ کرام پیر میں چار شرطیں لازم ہیں :

۱۔ شریعتی معصوم و فاضل ص ۱۲ و گلدستہ شہنوی معارف نعمانیہ لاہور ص ۶۰

اقول: سستی صحیح العقیدہ۔

دوم: علم دین بقدر کافی رکھتا ہو۔

سوم: کوئی فسق علانیہ نہ کرتا ہو۔

چهارم: اس کا سلسلہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک صحیح اتصال سے ملا ہو۔ اگر کسی شخص میں ان چاروں میں سے کوئی شرط کم ہے اور نادانستی سے اس کے ہاتھ میں ہاتھ ملے دیا بعد کو ظاہر ہوا کہ وہ بد مذہب یا جاہل یا فاسق یا منقطع السلسلہ ہے تو وہ بیعت صحیح نہیں اسے دوسری جگہ مرید ہونا چاہیے جہاں یہ چاروں شرطیں جمع ہوں۔

(۲) بیعت بذریعہ خط و کتابت بھی ممکن ہے، یہ اسے درخواست ملے وہ قبول کرے اور اپنے قبول کی اس درخواست و ہندہ کو اطلاع دے اور اس کے نام کا شجرہ بھی بھیج دے، مرید ہو گیا، کہ اصل ارادت فعل قلب ہے۔ والقلم احد اللسانین، واللہ سبحانه وتعالیٰ اعلم (قسمت دو زبانوں میں سے ایک زبان ہے۔ اور اللہ سبحانہ وتعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۸۳ مسئلہ مولانا سید دیدار علی صاحب الوری اواخر شعبان ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح مسین در بارہ ایسے شخص کے جو فتویٰ دے ایسا کہ جو کوئی خاندان عالیہ قادریہ کو اور خاندانوں سے افضل و اعلیٰ نہ جانتے اور باوجود افضلیت کے پھر دوسرے خاندانوں میں بیعت حاصل کرے وہ ضال اور مضل اور ذریت شیطان لعین میں سے ہے۔ ایسا کہنے والا یا فتویٰ دینے والا کیسا ہے؟ جینا تو جردا۔

الجواب

بلاشبہ خاندان اقدس قادری تمام خاندانوں سے افضل ہے کہ حضور پر نور سیدنا خورشاد اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ افضل الاولیاء و امام العرفاء و سید الافراد و قطب ارشاد ہیں۔ مگر حاشا للہ کہ دیگر سلاسل حقہ راشدہ باطل ہوں یا ان میں بیعت ناجائز و حرام ہو۔ اس کی نظیر بعینہ مذاہب اربعہ اہل حق ہیں۔ ہمارے نزدیک مذہب حنفی افضل المذاہب اربعہ المذاہب و اولہا بالحق ہے مگر حاشا کہ قبیحان مذہب ثلاثہ باقیہ عیاذ باللہ ضال و مضل ہیں۔ ایسا کہنا خود مرید باطل و غلو ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم (اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۸۴ از کانپور مرسلہ مولوی آصف علی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بویہ یا درخت بوجہ غفلت تسبیح گر جاتا ہے یا جانور ذبح کر دیا جاتا ہے تو پھر بعد از نماز غفلت اس کا تسبیح میں مشغول ہونا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب

رب عز وجل فرماتا ہے:

تَسْبِيحٌ لَهُ السَّمَوَاتِ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَسْبِيحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ ۚ

اس کی تسبیح کرتے ہیں آسمان اور زمین اور جو کوئی ان میں ہے، اور جو کوئی چیز ایسی نہیں جو اس کی حمد کے ساتھ اس کی تسبیح نہ کرتی ہو مگر تم ان کی تسبیح نہیں سمجھتے۔

یہ کلیہ عامہ جمیع اشیاء عالم کو شامل ہے، ذی روح ہوا یا پے روح۔ اجسام محض جن کے ساتھ کوئی روح نباتی بھی متعلق نہیں، و اتم التسبیح میں کہ "ان من شئی" کے دائرے سے خارج نہیں مگر ان کی تسبیح بے منصب ولایت نہ سموع نہ مفہوم۔ اور وہ اجسام جن سے روح انسانی یا ملکی یا جنی یا حیوانی یا نباتی متعلق ہے ان کی تسبیحیں ہیں ایک تسبیح جسم کی اس روح متعلق کے اختیار میں نہیں وہ اسی ان من شئی کے مضمون میں اس کی اپنی ذاتی تسبیح ہے۔ دوسری تسبیح روح، یہ ارادی اختیاری ہے اور بزرگ میں ہر مسلمان کو سموع و مفہوم۔ اس تسبیح ارادی میں غفلت کی سزا حیوان و نبات کو قتل و قطع سے دی جاتی ہے۔ اور اس کے بعد جب جانور مر جائے یا نبات خشک ہو جائے منقطع ہو جاتی ہے۔ ولہذا ائمہ دین نے فرمایا کہ ترگاس مقابر سے نہ اٹھریں خانہ مادام سرطیا یسبح للہ فیؤنس الہیت کہ جب تک وہ تر ہے اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے تو میت کا دل بہلتا ہے۔ مگر قتل و قطع و موت و مہل کے بعد بھی وہ تسبیح کہ نفس جسم کی تھی جب تک اس کا ایک جزو و لا تجزئی باقی رہے گا منقطع نہ ہوگی کہ "ان من شئی الا یسبح بحمده" اور کوئی چیز نہیں جو اسے سہاہتی ہوگی اس کی پاکی نہ بولے۔ ت) اسے روح سے تعلق نہ تھا کہ تعلق روح نہ رہنے سے منقطع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ القرآن الکریم ۲۴/۱۷

۲۔ رد المحتار باب ملوۃ الجنائز مطب فی وضع الجدید و نحوہ اس علی القبول دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۰۶/۱

۳۔ القرآن الکریم ۲۴/۱۷

پہی کر اپنے والدہ کے نام سے مرید کرنا شروع کر دیا، اور اسی پر عامل رہے۔ یہ عمل خالد کا بلی عاکتب معتبرہ اہل تصوف درست تھا یا نہیں جیسا کہ انس کا معمول تھا، موافق کتب مع اہل طریقت جواب ہونا چاہئے۔ خالد نے اپنے بیٹے نذیر کو اپنی زندگی میں اپنا خرقہ دیا (جو بیلانی تحریر بالانا جائز ہونا چاہئے تھا) اب نذیر اپنے مریدی کو اپنے باپ خالد اور دادا عمرو کے نام سے مرید کرنے کا معمول رکھتا ہے اور شجرہ میں بھی انہیں دونوں کا نام لکھا جاتا ہے حالانکہ دونوں غیر مجاز تھے، آیا یہ طریقہ نذیر کا جائز ہے یا ناجائز جبکہ عمرو کو خلافت و اجازت اپنے باپ زید سے نہ تھی تو عمرو خالد و نذیر ان سب کا یہ فعل و عمل برفے طریقت ناروا ہونا چاہئے یا نہیں؟ امید کہ کتب معتبرہ سے تحقیق فرما کر ان تینوں امور کا جواب مفصل عنایت ہو۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔

الجواب المکتوب

صورت مستفسرہ میں خالد و نذیر دونوں محض باطل پر ہیں اور ان کے ہاتھ پر بیعت ناجائز اور نادانستہ کی ہو تو اُس سے رجوع واجب۔ حضرت قدسی منزلیت سیدنا میر عبد الواحد صاحب بلگرامی قدس سرہ السامی کتاب مستطاب سبع سنابل شریعت میں فرماتے ہیں،

اسے بھائی! پیری و مریدی کی محض رسم اور نام باقی رہ گیا ہے، اس سے زائد کچھ نہیں۔ اس نام اور رسم کو بھی چند شرائط پر مبنی سمجھ کر ان شرائط کے بغیر پیری و مریدی بالکل درست نہیں۔ پیری کی ادنیٰ شرائط میں سے ایک یہ ہے کہ پیر کا مسلک صحیح ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ پیر حقوق شرع کی ادائیگی میں کوتاہی اور سستی کرنے والا نہ ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ پیر کا عقیدہ صحیح اور مذہب اہل سنت و جماعت کے مطابق ہو۔ چنانچہ یہ دوکی پیری و مریدی ان تین شرائط کے بغیر ہرگز درست نہیں۔ ان تینوں شرطوں کی مختصر بیان کے ساتھ وضاحت کرتا ہوں۔ پہلی شرط کہ پیر کا مسلک صحیح ہو۔ پچھے مرید کو صحیح سلسلہ کی چھان بین کرنی چاہئے

اسے برادر! از پیری و مریدی رکے واسے بیش نماذہ است و آن رسم واسم نیز مبنی بچند شرائط می دان کہ بے آن شرائط اصلاً پیری و مریدی درست نیست۔ اما نخست از شرائط پیری یکے آنست کہ پیر مسلک صحیح داشته باشد، دوم از شرائط پیری آنست کہ پیر و ادائے حق شریعت قاصد و متہادون نباشد۔ سوم از شرائط پیری آنست کہ پیر اطفال و درست بود موافق مذہب سنت و جماعت پس ایں رکے کہ از پیری و مریدی مانذہ است بے ایں سه شرائط اصلاً درست نیست ایں ہر سه شرائط را بیان مختصر و واضح کنم اما شرط اول کہ مسلک صحیح است مرید ادا راقفص

اکثر جگہ اس میں خلط ملط ہو جاتا ہے۔ اس کی ایک قسم یہ ہے کہ کوئی درویش اپنی زندگی میں غفلت یا کسی اور وجہ سے اپنے بیٹے کو خلافت نہیں دیتا اور لوگوں کو وصیت بھی نہیں کرتا کہ میرے بعد میرا خرقہ میرے بیٹے کو پہنانا اور اس کی میری گدی پر بٹھانا۔ لیکن اس علاقے کے لوگ وصال کے تیسرے روز اس کے بیٹے کو خرقہ پہنا کر باپ کی گدی پر بٹھا دیتے ہیں اور اس کام کے صحیح یا غلط ہونے کا انھیں کوئی علم نہیں۔ لوگ اس کی بیعت کے پابند ہو جاتے ہیں اور وہ باپ کی اجازت و رخصت کے بغیر پیر بن جاتا ہے۔ یہ سب مگر اسی درمگرابی ہے، اس لئے کہ اگرچہ باپ کا خرقہ متروک بطور میراث بیٹے کی ملکیت ہوتا ہے مگر وصیت بیعت کی شرط باپ کی رخصت و اجازت ہے نہ کہ محض باپ کے خرقہ کا حاصل ہو جانا، قطعاً۔

آئے بیٹے! بیعت کے صحیح ہونے کی شرط طریقت میں اسلاف کی اجازت ہے۔ فریب کے ساتھ مٹی کے برتن پر مہرمت لگا کر یہ طریقہ کھٹے نا اہلوں کا ہے۔

دوسری قسم یہ ہے اولیائے اسلاف جو کہ خوش و قطب تھے ان کے بیٹے صحیح سند اور انکی رخصت و اجازت کے بغیر محض بزرگوں سے نسبت فرزند کی رکھنے کی وجہ سے لوگوں کو مرید بتاتے ہیں

سلسلہ درست باید کرد و اگر جایا خلط و خبط گشتہ است نوع ازاں آنست درویشی کہ در حالت حیات بسبب غفلت و یا بسبب دیگر فرزند خود را خلافت نمی دهد و مردمان را وصیت نمی کند کہ بعد از من باید کہ خرقہ من فرزند مرا پوششاند و اورا بجائے من بنشانند فاما مردمان آن مقام روز سوم خرقہ پدر پسر را می پوششاند و اورا بجائے پدر سے نشاند از صحت و غیر صحت ایں کار نمی دانند غلطی بر بیعت او اسیری گردد و ادب رخصت و اجازت پدر پیری شود ہر ضلالت و مضلالت است چہ اگرچہ خرقہ متروک پدر بسبب ارشاد پاک پسر شد و لیکن شرط صحت بیعت رخصت و اجازت پدر است نہ مجرد خرقہ پدر متوالف راست قطعاً۔

اے پسر شرط صحت بیعت

در طریقت اجازت سلف است

بد غسل سکۂ بہرہ وزن

کای رہ کا سداں نا خلف است

نوع دیگر آنست اولیاء اسلاف کہ قطب

غوث ہند فرزند ان ایشان بے صحت اسناد

و بے رخصت و اجازت مجرد نسبت مشر زندی

خلقے را مرید می کنند و خلق می دانند کہ ما بنما فوادہ

غلاں قطب و غوث پیوند درست کریم و انابت

آوردیم سرسبز گراہی است ایہ
لوگ سمجھتے ہیں کہ ہم نے فلوں غوث اور قطب کے

خانوادہ کے ساتھ تعلق قائم کر لیا ہے اور ان کی طرف رجوع کر لیا ہے۔ یہ مکمل طور پر گمراہی ہے (ت)

حضرت سیدنا سید شاہ حمزہ قدس سرہ الحکیم نے فقہ الکلمات شریف میں خلافت کی سات
قسمیں بعض مقبول بعض مردود بیان فرمائیں از اجملہ اقسام مردودہ میں فرمایا:

شیخ ازیں عالم نعل کر دو کسے را خلیفہ
شیخ نے اس جہاں سے انتقال فرمایا اور کسی

مگر فت قوم و قبیلہ دارے یا مریدے را بخلافت
کو اپنا خلیفہ نہیں بنایا۔ قوم اور قبیلہ نے کسی

وے تجویز نمایند ایں خلافت نزدیک مشائخ
وارث یا مرید کو اس کی خلافت کیلئے تجویز کر لیا

روانیت و ایں نوع خلافت را افسترائی
مشائخ کے نزدیک یہ خلافت درست نہیں۔

گویند بچہ
خلافت کی اس قسم کو خلافت افسترائی

کہا جاتا ہے (ت)

ربا عمرو اگر یہ نصیر کی جانب سے ماذون ہو کر اس کی خلافت ضرور صحیح اور اسے مرید کرنے

کی اجازت ہوگی، مگر محل نظریہ ہے کہ اُس نے اپنے والد زید کے ہاتھ پر بیعت بھی کی تھی یا مرید بھی نصیر

ہی کا ہے، صورت ثانیہ بہت سخت ہے اور اصل الزامات کا درود ادا کرنے میں بھی نقد وقت ہے،

شجرہ کہ مریدین کو دیا جاتا ہے اُس میں اتصال سلسلہ اجازت ہی متعارف، اور یہی اس سے

مفہوم ہے تو اس میں تلبیس ہوتی تلبیس ہوتی پیر اجازت کی نعت کا کفران ہوا مریدین کو فریب

دینا ہوا بلا واسطے جانب پدر سے اپنے مجاز و ماذون ہونے کا اظہار ہوا، اور رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

المشیمع بالمسم یعط حلالا بس شوبی
نعت نایافتہ کا اظہار کرنے والا اسی طرح

ذورب رواہ الشیخان عن اسماء و
ہے جو سر سے پاؤں تک جھوٹا جا پہنچے ہونے

مسلم عن الصدیقة بنتی
ہے (اسے امام بخاری و امام مسلم نے اسما

۱۔ سبع سنابل سنبلہ دوم در بیان پیری و مریدی مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۳۹۴

۲۔ صحیح البخاری کتاب النکاح باب المشیمع بالمسم نیل الز قدیمی کتب خانہ کراچی ۴۸۵/۲

صحیح مسلم کتاب اللباس والایزہ باب النہی عن التزویر الز ۲۰۹/۲

الصديق رضى الله تعالى عنهم۔

بنت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اور امام مسلم
نے سیدہ عائشہ صدیقہ بنت صدیق اکبر سے
روایت کیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ (ت)

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

يحبون ان يحمدوا بما لم يفعلوا
فلا تصبئهم بمفارقة من العذاب

وہ جو ایسی بات سے اپنی تعریف چاہتے ہیں جو
انہوں نے نہ کی ہرگز انہیں عذاب سے چھٹکارے
کی جگہ خیال نہ کرنا۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من غشنا فليس منا۔
نسأل الله العفو والعافية، والله تعالى
اعلم۔

وہو کا دینے والا ہمارے گروہ سے نہیں۔
ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور سلامتی کا سوال
کرتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ ۲۸۸ از قریح آباد شمس الدین احمد
جس حالت میں کہ پیر کامل میسر نہ ہو تو طائب خدا کو کیا کرنا چاہیے؟ فقط

الجواب

درود شریف کی کثرت کرے یہاں تک کہ درود کے رنگ میں رنگ جائے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۸ مرسلہ عبد الحکیم شہر کانپور محلہ بنگام گنج ۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرح متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مسلمان طریقہ معرفت میں
کسی کا مرید نہ ہو تو کیا حشر میں اس کا پیر شیطان ہوگا؟ بیٹنوا توجروا (بیان فرمائیے
اجوبہ دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

ایک حدیث روایت کی جاتی ہے:

لہ القرآن الحکیم ۱۸۸/۲

۴۰/۱ صحیح مسلم کتاب الایمان باب قول النبی من غشنا فليس منا قدیمی کتب خانہ کراچی

من لا شريك له فشيخة الشيطان^۱ جس کا کوئی پر نہیں شیطان اس کا پیر ہے۔
 اس کے پورے مصداق وہ لوگ ہیں کہ مشائخ کرام کے قائل ہی نہیں بیحد و افراط و باہمیہ و
 غیر مقلدین۔ اور شرف و برکت اتصال محبوب ذوالجلال علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے شیخ جامع شرائط کے
 ہاتھ پر بیعت سنت متوارثہ مسلمین ہے اور اس میں بے شمار منافع و برکت دیں و دنیا و آخرت میں بلکہ وہ
 وابتغوا الیہ الوسیلۃ (اور اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔ ت) کے طرق جلیلہ سے ہے۔ وھسو
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۹ مقام گدھڑا خلیع پلامون مرسلہ حکیم محمد عبدالحی صاحب

(۱) جو شخص کسی پیر سے مرید ہوا ہو اور قبل اس کے کہ وہ طریقت کی تعلیم پورے طور سے پائے اس کے
 پیر نے انتقال کیا تو بعد مر جانے اول پیر کے وہ شخص کسی دوسرے عالم سے جو علم قرآن و حدیث و
 فقہ میں کامل و مستند یافتہ ہو اور پیر کامل سے اس کو اجازت مرید کرنے کی اور خلافت حاصل ہو
 مرید ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور مرید ہونا اس کا شرعاً از روئے شریعت جائز و درست ہوگا
 یا نہیں؟

(۲) پیر ہونے کے لئے سید اور آل رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہونا ضروری ہے دوسری قوم کا عالم
 و طریقت سے واقف و پیر سے اجازت و خلافت پایا ہوا پیر ہونے اور مرید کرنے کے قابل نہیں
 ہو سکتا ہے یا کیا تحقیق اس مسئلہ کی ہے صحیح سند جواب درکار ہے۔ یتینوا الیہما الصلوات
 انکم امجد انکم اللہ یوم القیام (اے علماء کرام! بیان فرمائیے اللہ تعالیٰ روز قیامت
 آپ کو جزا دے۔ ت)

الجواب

(۱) جائز ہے، اس پر شرح سے کوئی حائض نہیں جبکہ وہ عالم چاروں شرائط پیری کا جامع ہو
 اگر ایک شرط بھی کم ہے تو اس سے بیعت جائز نہیں۔ سب سے اہم و اعظم شرط مذہب کا
 مستثنیٰ صحیح العقیدہ مطابق عقائد علمائے حرمین شریفین ہونا۔
 دوسری شرط فقہ کا اتنا علم کہ اپنی حاجت کے سبب مسائل جانتا ہو اور حاجت جدید

پیش آئے اس کا حکم کتاب سے نکال سکے۔ بغیر اس کے اور فتون کا کتنا ہی بڑا عالم ہو عالم نہیں۔
تیسری شرط اس کا سلسلہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک صحیح و متصل ہو۔
چوتھی شرط مٹانہ کسی کبیرہ کا مرتکب یا کسی صغیرہ پر مہر نہ ہو۔

ان شرائط کے ساتھ اس سے ارادت کر سکتا ہے، مگر یہ ارادت ارادت استغاضہ ہوگی
نہ کہ ارادت استغاضہ، یعنی پر کو چھوڑ کر اس کے عوض پر بنانا کہ جو ایسا کرے گا دونوں طرف
سے محروم رہے گا بشرطیکہ اس کا پہلا پیران چاروں شرائط کا جامع تھا اور اگر اس میں وہ شرطیں
نہ تھیں تو وہ پر بنانے کے قابل ہی نہ تھا آپ ہی کسی دوسرے جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت چاہئے۔
(۲) یہ محض باطل ہے، پر ہونے کے لئے وہی چار شرطیں درکار ہیں، سادات کرام سے ہونا کچھ
ضرور نہیں، ہاں ان شرطوں کے ساتھ سستی بھی ہو تو نوٹ علی نور، باقی اسے شرط ضروری ٹھہرانا
تمام سلاسل طریقت کا باطل کرنا ہے۔ سلسلہ عالیہ قادریہ سلسلہ الذہب میں سیدنا
امام علی رضا اور حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جتنے حضرات ہیں کوئی
سادات کرام سے نہیں اور سلسلہ عالیہ چشتیہ میں تواتر الزمینی مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم
کے بعد ہی امام حسن بھری ہیں کہ نہ سید نہ قریشی نہ عربی اور سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کا خاص آغاز
ہی حضور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، اسی طرح دیگر سلاسل رضوان اللہ تعالیٰ
علی مشائخا اجمعین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۱ از ایٹا کاٹیا دار مرسلہ سید قاسم علی قادری مورخ ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۲۵ھ
مخدومی و مطاعی بندہ قبلہ مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب مدظلہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ
وبرکاتہ۔ میں قادریہ خاندان میں مرید ہوا تھا مگر چونکہ اب حضرات نقشبند کے بزرگ سرہند شریعت سے
یہاں آتے ہیں جس کی وجہ سے یہاں کے لوگ خاندان نقشبند میں اب بیعت ہوتے جاتے ہیں اور
سلسلہ عالیہ قادریہ روز بروز گھٹتا چلا ہے۔ مجھے بھی لوگوں نے مجبور کیا ہے کہ میں بھی بیعت اس
خاندان میں کروں۔ مجھے مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی کی اردو تفسیر جلدیں دی گئی ہیں ان کو پڑھ کر
میں ان کا خلاصہ آپ سے طلب کرتا ہوں کہ اس خاندان میں بیعت ہونا چاہئے یا نہیں؟ اور مکتوبات
اور دیگر کتب خاندان نقشبندیہ پر اہل السنۃ و الجماعت کا اتفاق ہے یا نہیں؟

الجواب

ہمارے نزدیک خاندان عالیہ شان قادری سب خاندانوں سے اعلیٰ و افضل ہے اور

تبدیل شیخ بلا ضرورت شرعیہ جائز نہیں۔ حدیث میں ارشاد ہوا،
 من سارتق فی شئ فلیزلزمہ ^۱ جسے کسی شے میں رزق دیا جائے تو وہ اس کو
 لازم پکڑے۔ (ت)

مکتوبات مثل اور کتب مشائخ کے ہے اور تفصیل عقائد اہلسنت و بیان مسائل نفیہ فقہ و کلام کے
 سبب بہت کتب پر مزیت ہے البتہ سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ ائمہ دین کا ارشاد
 حکلی ماخوذ من قولہ ^۲ (ہر ایک اپنے قول سے پکڑا جاتا ہے الخ) سوائے قرآن عظیم
 سب کتب کو شامل ہے نہ اُس سے ہدایہ، نہ مختار مستثنیٰ، نہ فتوحات و مکتوبات و ملفوفات۔ اس
 مسئلہ کی زیادہ تفصیل فتاویٰ فقیر میں ہے۔

مسئلہ ۲۹۲ از شہر رحمت اکاکور ^{۱۲} چھاؤنی مسٹر محمد حسین سہارنپوری
 ۲۰ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

بحر آقا کے کہنے سے ایک شخص کامرید ہو گیا، اور نہ بجز واقعہ تمام مرید ہونے کی شرطوں سے،
 صرف آقا کے حکم سے مرید ہو گیا، اب بجز ملازم بھی نہیں رہا ہے، اب کچھ کا خیال ہے کہ میں مرید صادق
 ہوں یا مریدین سے خارج ہوں کیونکہ پیر کی طرف دل بوجہ نہیں ہوتا میں چاہتا ہوں کوئی پیر اور کروں۔
 الجواب

اگر پرستی صحیح العقیدہ عالم ہے اور اس کا سلسلہ متصل ہے اور فاسق نہیں تو اس سے دل
 رجوع نہ ہونا شیطانی وسوسہ ہے تو بہ کرے اور اس کے ساتھ اپنا اعتقاد درست کرے، اور اگر
 پیر میں ان چاروں باتوں سے کوئی بات کم ہے تو وہ پیر نہیں، کوئی اور پیر کہ ان چاروں باتوں کا جامع ہو
 اس کے ہاتھ پر بیعت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۳ موضع رجب پور ڈاک خانہ تحصیل امرہہ ضلع مراد آباد حاجی شبیر علی
 ۲۹۴
 ۵ جمادی الآخرہ ۱۳۳۶ھ

(۱) کچھ پیروں نے آج کل پیر امریدی جاری کی ہے کہ جس وقت بچہ پیدا ہو اُس کو گولیاں دی جاتی ہیں
 وہ گولیاں چھٹی کے دن گھول کر بچے کے ہونٹوں سے لگا دینے سے بیعت ہو گیا۔ یہ پیر امریدی

۱۔ شعب الایمان حدیث ۱۲۴۱ دارالکتب العلمیہ بیروت ۸۹/۲
 ۲۔ الیواقیت والحواسیر بحوالہ امام مالک المبحث التاسع والاربعون دارالاحیاء التراث العربی ۴۷۶/۲

جائز ہے یا ناجائز؟ جو کچھ حضور حکم صادر فرمائیں عمل کیا جائے۔

(۲) مکتبہ کے جو حضرت شاہ بدیع الدین شاہ صاحب جن کا کہ نام دیہات میں مدار صاحب کہتے ہیں سنا جاتا ہے بزرگوں سے کہ ان کے گھرانے میں پیر امریدی نادرست ہے، علاوہ اس کے سنا گیا ہے کہ کوئی خلیفہ آپ نے نہیں کیا ہے اور یہ بھی سنا ہے کہ دو خادم آپ کی خدمت میں رہا کرتے تھے کہ جن کا نام یہ ہے ایک کا نام احسن، دوسرے کا نام جمن جی۔ لہذا احسن ندی ہو کر بہ گیا اور جمن جی اور کسی سے بیعت ہو گئے، لہذا جو مکین پور کے پیر جی لوگ ہیں اور یہ پیر امریدی آپ کے نام سے کرتے ہیں یہ پیر امریدی جائز ہے یا ناجائز؟ جو کچھ حکم حضور صادر فرمائیں عمل کیا جائے۔

الجواب

(۱) ایک دن کا بچہ بھی اپنے ولی کی اجازت سے مرید ہو سکتا ہے، اور گویاں بے اصل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بہہ جانا وغیرہ بے اصل ہے مگر اس فرقہ کے لوگ بے شرع اکثر ہیں اور بے شرع کسی فرقے کا جو اس کے ہاتھ پر بیعت ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۶ از گلزار ڈاک خانہ ماہی مار ضلع فرید پور مرسلہ عبد الرحمن صاحب

۲۱ جمادی الاول ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسئلوں میں کہ:

(۱) زید طریقہ نقشبندیہ متبرکہ میں بیعت ہوا اور اپنے شیخ سے مقامات پورا کیا مگر بعض مقام میں قدرے شبہ رہتی ہے اور خلافت و اجازت نہ ملتی ہے، شیخ صاحب کا انتقال ہو گیا، اب زید کے لئے اسی شبہ کو دور کرنے اور اجازت و خلافت حاصل کرنے کے واسطے دوسرے مرشد پکڑنا جائز ہے یا اپنے شیخ سے جو حاصل ہوئی اسی پر اکتفا کرنا چاہئے؟ اگر اسی پر اکتفا کرنے کی کوشش کی تو ترقی و فیض یا ب ہو سکتا ہے اور شبہ باقی ماندہ دور کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر دوسرے مرشد پکڑنا جائز ہے تو اسے نقشبندیہ طریقہ کا ہونا ضروری ہے یا دیگر چار طریقہ میں سے جو کافی و کافی ہوں گے؟ پھر اسی نقشبندیہ طریقہ کی جو مشائخ زید کو فی الحال میسر ہوتے ہیں اگر وہ زید کے شیخ سے کمالیت و اشغال میں کم رہے ہیں ان کو مرشد بنائے یا جو مشائخ زید کو مسافت بعیدہ وغیرہ وغیرہ ملنے کے میسر نہیں ہوتے ہیں حالانکہ

وہ سب ذید کے شیخ سے بڑھ کر ہے یا برابر ہے تو اب جو ذید کو فی الحال میسر ہوتے ہیں ان سے پورا کرے یا جو غیر میسر ہیں ان کی توقع و امید پر رہے؟

(۲) قادری کوئی شخص دوسرے قادری سے یا نقشبند دوسرے نقشبندی سے یا قادری نقشبندی سے یا نقشبندی قادری علیٰ ذہا البوائی خواہ علی الوفاق ہوئے یا علی الخلاف بیعت ہونے کو چاہے تو از سر نو بیعت ہونا چاہیے یا نہیں؟ اور یہ بیعت جدیدہ کہلائے گی یا کیا؟ اور شیخ اولیٰ ہی بدستور رہیں گے یا دونوں؟ اور مرید کن کا کہلائے گا؟ بیتواتو جہودا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

جو شخص کسی شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت ہو چکا ہو تو دوسرے کے ہاتھ پر بیعت نہ چاہئے۔
اکابر طریقت فرماتے ہیں:

لا یفعلہ مرید بین شیخین۔
جو مرید دو پیروں کے درمیان مشترک ہو وہ کامیاب نہیں ہوتا (ت)

نفساً جبکہ اس سے کثرت کا بھی ہو چکا ہو، حدیث میں ارشاد ہوا
من سارق فی شیئ فلیلزمہ۔
جسے اللہ تعالیٰ کسی شئی میں رزق دے وہ اس کو لازم پکڑے۔ (ت)

دوسرے جامع شرائط سے طلب فیض میں حرج نہیں اگرچہ وہ کسی سلسلہ صریح کا ہو اور اس سے جو فیض حاصل ہوا ہے بھی اپنے شیخ ہی کا فیض جانے،

کما فی سبعم سنابل مبارکۃ عن سلطان
جیسا کہ سبع سنابل شریف میں سلطان اولیاء
اولیاء امام الحق والدین رضی اللہ
امام الحق والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
تعالیٰ عنہ۔
مروی ہے۔ (ت)

شیخ جب نہ رہا اور اس کا سلوک ناقص ہوا اس کی تکمیل بطور خود نہ کرے کہ یہ راہ تنہا

چلنے کی نہیں،

کما افادۃ الامام القشیری فی رسالۃ
المبارکۃ والامام السهروردی فی العوارف
الشریفۃ و بیضا فی فتاویٰ افریقیۃ۔
جیسا کہ امام قشیری علیہ الرحمۃ نے اپنے رسالہ مبارکہ
اور امام سہروردی علیہ الرحمۃ نے عوارف شریفہ
میں اس کا افادہ فرمایا ہے۔ اور ہم نے اس کو
فتاویٰ افریقیہ میں بیان کیا ہے۔ (ت)

بلکہ کسی لائق تکمیل سے استمداد کرے اس میں حتی الامکان لیا مقرب رکھے اپنے شیخ کے خلفا میں سے
کوئی اس قابل ہو تو وہ اولیٰ ہے ورنہ اپنے سلسلے سے اقرب فالاقرب اور نہ ملے تو جو ملے یا اس نے
کہ اختلاف راہ الطاعت عمل کرنے اور اپنے زمانے میں اپنے حق میں اپنے شیخ صحیح المشیخہ سے کسی کو
افضل جاننا سوراہا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ مسلم از بانس بلی علق قاضی نور مرسلہ حکیم سید محمد نور اللہ شاہ صاحب اشرفی جیلانی
سجادہ نشین فقہور ۱۴ رجب المرجب ۱۱۲۰ھ

ما قولکم ایہ العلماء الراستخون ساجدکم اللہ تعالیٰ فی ہذا المسئلۃ (اے علماء
راستخین! اس مسئلہ کے بارے میں آپ کا کیا ارشاد ہے۔) کہ جس مرید کو اپنے شیخ سے
تعلیم طرق صوفیہ مراتب اذکار و اشغال وغیرہ نہ معلوم ہوئے اور وہ شیخ اشتغال فرمائے یا بوجہ دست
معقولہ ان سے تعلیم محال۔ پس اس مرید کو شیخ ثانی سے تجدید بیعت توہر کر کے طالب ہونا اولیٰ ہے یا
کہ اسی حال پر بے تعلیم رہنا مناسب، اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بیعت
ہر خلافت کے وقت کس لئے صادر ہوتی۔

الجواب

دوسرے شیخ سے طالب ہو مگر اپنی ارادت شیخ اول ہی سے رکھے اور اس سے جو فیض
حاصل ہو وہ اپنے پیر ہی کی عطا جاتے۔ اولیائے کرام فرماتے ہیں ایک شخص کے دو باپ نہیں ہو سکتے،
ایک عورت کے دو شوہر نہیں ہو سکتے، ایک مرید کے دو شیخ نہیں ہو سکتے۔ خلفائے راشدین
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دست اقدس پر بیعتیں ان کو امام ماننے اور ان کی اطاعت کرنے کی تھیں جیسے
ہر جدید بادشاہ کے ہاتھ پر کی جاتی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۸ از ریاست راجپور محلہ گنیر زبیر خاں مرشد مزار محمد فاروق بیگ صاحب
۱۳ شعبان المعظم ۱۳۳۷ھ

حقوق پر بغرض تصحیح و ترمیم

(۱) یہ اعتقاد کرے کہ میرا مطلب اسی مرشد سے حاصل ہوگا اور اگر دوسری طرف توجہ کرے گا تو مرشد کے فیوض و برکات سے محروم رہے گا۔

(۲) ہر طرح مرشد کا مطیع ہو اور جان و مال سے اس کی خدمت کرے کیونکہ بغیر محبت پیر کے کچھ نہیں ہوتا اور محبت کی پہچان یہی ہے۔

(۳) مرشد جو کچھ اس کو فوراً بجا لائے اور بغیر اجازت اس کے فعل کی اقتداء نہ کرے کیونکہ بعض اوقات وہ اپنے حال و مقام کے مناسب ایک کام کرتا ہے کہ مرید کو اس کا کرنا نہ ہر حال میں ہے۔

(۴) جو درود و وظیفہ مرشد تعلیم کرے اس کو پڑھے اور تمام وظیفے چھوڑ دے خواہ اس نے اپنی طرف سے پڑھنا شروع کیا ہو یا کسی دوسرے نے بتایا ہو۔

(۵) مرشد کی موجودگی میں بہر حق اسی کی طرف متوجہ رہنا چاہئے یہاں تک کہ سوائے فرض و سنت کے نماز نفل اور کوئی وظیفہ اس کی اجازت کے بغیر نہ پڑھے۔

(۶) حتی الامکان ایسی جگہ نہ کھڑا ہو کہ اس کا سایہ مرشد کے سایہ پر یا اس کے کپڑے پر پڑے۔
(۷) اس کے مصلے پر پیر نہ رکھے۔

(۸) اس کی طہارت یا وضو کی جگہ طہارت یا وضو نہ کرے۔

(۹) مرشد کے برتنوں کو استعمال میں نہ لائے۔

(۱۰) اس کے سامنے نہ کھانا کھائے نہ پانی پیے اور دوضو کرے، ان اجازت کے بغیر ضائقہ نہیں۔

(۱۱) اس کے روبرو کسی سے بات نہ کرے، بلکہ کسی کی طرف متوجہ بھی نہ ہو۔

(۱۲) جس جگہ مرشد بیٹھتا ہو اس طرف پیر نہ پھیلائے اگرچہ سامنے نہ ہو۔

(۱۳) اور اس طرف حقو کے بھی نہیں۔

(۱۴) جو کچھ مرشد کہے اور کرے اس پر اعتراض نہ کرے کیونکہ جو کچھ وہ کرتا ہے اور کہتا ہے اگر کوئی بات سمجھ میں نہ آئے تو حضرت موسیٰ و خضر علیہما السلام کا قصہ یاد کرے۔

(۱۵) اپنے مرشد سے کرامت کی خواہش نہ کرے۔

(۱۶) اگر کوئی شبہ دل میں گزرے تو فوراً عرض کرے اور اگر وہ شبہ حل نہ ہو تو اپنے قدم کا نقصان سمجھے اور اگر مرشد اُس کا کچھ جواب نہ دے تو جان لے کہ میں اسی کے جواب کے لائق نہ تھا۔
(۱۷) خواب میں جو کچھ دیکھے وہ مرشد سے عرض کرے اور اگر اسی کی تعبیر ذہن میں آئے تو اسے بھی عرض کر دے۔

(۱۸) بے ضرورت اور بے اذن مرشد سے غلیبہ نہ ہو۔
(۱۹) مرشد کی آواز پر اپنی آواز بلند نہ کرے اور با آواز اُس سے بات نہ کرے اور بقدر ضرورت مختصر کلام کرے اور نہایت توجہ سے جواب کا منتظر رہے۔
(۲۰) اور مرشد کے کلام کو دوسرے سے اس قدر بیان کرے جس قدر لوگ سمجھ سکیں اور جس بات کو یہ سمجھے کہ لوگ نہ سمجھیں گے تو اسے بیان نہ کرے۔
(۲۱) اور مرشد کے کلام کو رد نہ کرے اگرچہ حق مرید ہی کی جانب ہو بلکہ اعتقاد کرے کہ شیخ کی غلطی سے جواب سے بہتر ہے۔

(۲۲) اور کسی دوسرے کا سلام و پیام شیخ سے نہ لے۔
(۲۳) جو کچھ اسی کا حال ہو بُرا یا جلا اسے مرشد سے عرض کرے کیونکہ مرشد طبیب قلبی ہے اطلاع کے بعد اسی کی اصلاح کے کام مرشد کے کشف پر اعتقاد کر کے سکوت نہ کرے۔
(۲۴) اس کے پاس بیٹھ کر وظیفہ میں مشغول نہ ہو اگر کچھ پڑھنا ہو تو اسی کی نظر سے پوشیدہ بیٹھ کر پڑھے۔

(۲۵) جو کچھ فیض باطنی اسے پہنچے اُسے مرشد کا طفیل سمجھے اگرچہ خواب میں یا مراقبہ میں دیکھے کہ دوسرے بزرگ سے پہنچا ہے تب بھی یہ جانے کہ مرشد کا کوئی وظیفہ اس بزرگ کی صورت میں ظاہر ہوا ہے (کہانی ارشاد رحمانی) قال العارف الہدوی (عارف رومی علیہ الرحمہ نے فرمایا۔ تہ) ۱۰۵

چوں گرفتار میں تسلیم شو بچو موسیٰ زیرِ حکم خضر رو
صبر کن بر کار خضر اے بے نفاق تا نکوی خضر رو ہذا فراق
جب تو نے پیر بنالیا تو خبردار اب سر تسلیم خم کر لے۔ موسیٰ علیہ السلام کی طرح

خضر علیہ السلام کے حکم کے ماتحت چل۔ اسے نفاق سے پاک شخص حضرت خضر علیہ السلام کے کام پر صبر کرتا کہ خضر علیہ السلام یہ نہ فرمادیں کہ جا یہ جدائی ہے۔ ت) قال العطاس (شیخ عطار علیہ الرحمۃ نے فرمایا۔ ت) : سے

- (۱) گر ہوائے اس سفر داری دلا دامن رہبر بگیر و پس بیا
- (۲) در ارادت باش صادق لے مرید تا بیای گنج عسرقان را کلید
- (۳) دامن رہبر بگیر اسے راہ جو ہر چہ داری کن نثار راہ او
- (۴) گر روی حد سال در راہ طلب را بہر بود چہ حاصل زان تعب
- (۵) بے رفیق ہر کہ شد در راہ عشق عمر بگذشت و نشد آگاہ عشق
- (۶) پیر خود را حکم مطلق شناس تا براہ فہم گر دی حق شناس
- (۷) ہر چہ فرماید مطیع امر باش طیلے دیدہ کن از خاک باش
- (۸) آنچہ میگوید سخن تو گوشش باش تا گوید او بگو خاموش باش
- (۹) اسے دل اگر تو اس سفر کی خواہش رکھتا ہے تو کسی راہنما کا دامن پکڑ پھر آ۔
- (۱۰) اسے مرید! ارادت میں صادق ہو، تاکہ تو معرفت کے خزانے کی چابی پاسے۔
- (۱۱) اسے راہ طریقت کے متلاشی! کسی راہنما کا دامن پکڑ، جو کچھ تو رکھتا ہے اس کی راہ میں قربان کر دے۔
- (۱۲) اگر تو طلب کی راہ میں سو سال چلتا رہے، راہنما اگر نہیں ہے تو اس مشقت کا کیا فائدہ ہے!
- (۱۳) کسی رفیق کے بغیر جو کوئی عشق کے راستے پر چلا اس کی عمر گزر گئی اور وہ عشق سے آگاہ نہ ہوا۔
- (۱۴) اپنے پیر کو حاکم مطلق سمجھ، تاکہ فقیری کی راہ میں تو حق کو پہچاننے والا ہو جائے۔
- (۱۵) جو کچھ پیر فرمائے اس کے حکم کی اطاعت کرنے والا ہو جا، اس کی خاک پاؤ آنکھوں کا سرمہ بنا۔
- (۱۶) پیر جو بات کہے تو ہمہ تن گوش ہو جا، جب تک وہ نہ کہے کہ ہلو تو چپ رہ۔ ت)

الجواب

یہ تمام حقوق صحیح ہیں، ان میں بعض مسترآن حکیم اور بعض احادیث شریفہ اور بعض کلمات علماء اور بعض ارشادات اولیاء سے ثابت ہیں اور اس پر خود واضح ہیں جو معنی بیعت سمجھا ہوا ہے اکابر نے اس سے بھی زیادہ آداب لکھے ہیں، اتنی ہی پر عمل کریں گے مگر بڑی توفیق والے۔ اور نمبر ۱۷ سے شیطان خواب پریشان مصل مستثنیٰ ہے کہ اُسے بیان کرنے کو حدیث میں منع فرمایا ہے۔ اور نمبر ۲۲ عوام مریدین کے لئے ہے جن کو بارگاہِ شیخ میں ابھی منصب عرض معروض دیگران حاصل نہ ہو ایسوں سے اگر کوئی عرض سلام کے لئے کہے عذر کر دے کہ میں حضور شیخ میں دوسرے کی بات عرض کرنے کے ابھی قابل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹۹ از شہر کند بریلی محلہ قاضی ٹولہ مرسلہ حکیم حاجی سید محمد نور اللہ شاہ اشرفی الجیلد فی کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

- (۱) بیعت ہونے میں والدین یا شوہر وغیرہ کی اجازت شرط ہے یا نہیں؟
- (۲) اپنا مرشد انتقال کر گیا ہو یا موجود ہو مگر لوج بات معقولہ واقع اس سے تعلیم محال ہو تو بغرض تعلیم طریقہ کرام دوسرے شیخ سے حاصل ہو ماولے ہے یا بے علم رہنا بہتر؟

الجواب

- (۱) جو پرستی صحیح العقیدہ عالم غیر فاسق ہو اور اس کا سلسلہ آخر تک متصل ہو اس کے ہاتھ پر بیعت کے لئے والدین خواہ شوہر کسی کی اجازت کی حاجت نہیں
- (۲) جل سے طلب ادا ہے مگر ہر شیخ سے انحراف جائز نہیں، جو فیض ملے اسے شیخ ہی کی عطا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰۱ از شہر غازی پور مرسلہ علی بخش عمر درجہ شری ۴ اشوال ۱۳۳۷ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

- (۱) کسی بزرگ سے بذریعہ خط بیعت ہو سکتی ہے یا نہیں؟
- (۲) اگر کسی شخص کو کسی بزرگ سے عقیدت ہو اور بوجہ دوری وہ شخص اس بزرگ کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکے تو وہ شخص اس بزرگ سے کیسے مرید ہو سکتا ہے یا ہو ہی نہیں سکتا کسی طرح؟
- (۳) ایک وظیفہ ایسا ارشاد فرمایا ہے اور اجازت دیکھے جس میں صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پڑھنا ہو چاہے بطریق شغل قادر یہ ہو یا چشتیہ وغیرہ یا کسی اور طریقہ پر ہو۔

(۴) ایک مختصر درود شریف ایسا تحریر فرمائیے اور اس کی اجازت دیجئے کہ جو غیر منقوط ہو یعنی جس میں کسی حرف پر نقطہ نہ ہو۔

الجواب

(۱) بذریعہ خط بیعت ہو سکتی ہے۔
 (۲) بذریعہ قاصد یا خط مرید ہو سکتا ہے۔
 (۳) وظیفہ کے لئے پورا کلمہ طیبہ مناسب تر ہے مگر اس کے ساتھ درود شریف لانا ضرور ہے یعنی یوں ورد کرے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صرف جزو ثانی مع درود کا بھی ورد کر سکتا ہے مگر مبتدی یا طالب کہ محتاج تصفیہ ہے اسے صرف جزو اول کا ذکر و شغل بتاتے ہیں کہ اس میں حرارت ہے اور دوسرا جزو کریم طہیث اور ترکیہ گرمی پہنچانے کا محتاج ہاں جب جزو اول سے حرارت حد سے متجاوز ہو تو تبدیل کے لئے بتاتے ہیں کہ مثلاً ہر سو بار لا الہ الا اللہ کے بعد ایک بار محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنے کے تسکین پاتے۔

(۴) اس کی حاجت کیا ہے، وہ سیفہ شلایہ ہو سکتا ہے اللھم صل وسلم لى رسولک محمد وآلہ، اس میں لام معنی علی ہے آپ اس کا ورد کریں اجازت ہے۔
 میرزا محمد علی گڑھ محلہ دویکا پراؤ مرسلہ محمد نصیر الدین صاحب مورخ ۲۲ ذوالحجہ ۱۳۳۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(۱) زید کہتا ہے کہ بیعت کرنا یعنی جو آج کل عرف میں پری مریدی سے مشہور ہے سنت نہیں ہے کیونکہ حدیث شریف میں اس کا ثبوت نہیں ہے۔ اور فقر و کتاہ ہے کہ سنت ہے۔

(۲) زید مذکور یاد جو مسجد میں بروقت جماعت حاضر ہونے کے بلا وجہ شرعی جماعت سے علیحدہ نماز پڑھتا ہے محض اسی بنیاد پر کہ مسئلہ اول میں فقر و کتاہ کے ساتھ اتفاق نہیں ورنہ کوئی وجہ نہیں۔

(۳) زید مذکور اپنے پیش امام سے جو کہ استاد بھی ہیں سلام و کلام سے پرہیز کرتا ہے اور بجائے احسان ماننے کے غیروں سے کہتا ہے وہ کیا جانے ہم سے متقابلہ کراؤ، اس کی وجہ بھی مذکور ہے،
 ان سب صورتوں میں شرعاً کیا حکم ہے؟ یقیناً بحوالہ الکتاب و توجروا عند اللہ
 بحر الثواب (بحوالہ کتاب بیان فرمائیے اللہ تعالیٰ کے بحر ثواب سے اجروئیے جاؤ گے۔)

الجواب

بیعت بیشک سنت مجربہ ہے۔ امام اجل شیخ الشیوخ شہاب الحق والدین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عوارف شریفین سے شاہ ولی اللہ دہلوی کی قول الجلیل تک اس کی تصریح اور ائمہ و اکابر کا اس پر عمل ہے اور رب العزت عز وجل فرماتا ہے،

ان الذین یمایعونک انما یمایعون
اللہ یتلہ
بیشک وہ جو تمہاری بیعت کرتے ہیں وہ تو اللہ
ہی کی بیعت کرتے ہیں۔ (ت)

اور فرماتا ہے،

ید اللہ فوق اید یمہم یتلہ
اور فرماتا ہے،
ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ (ت)

بقدر رضی اللہ عن المؤمنین اذ یمایعونک
تحت الشجرة۔ یتلہ
بے شک اللہ تعالیٰ راضی ہوا ایمان والوں سے
جب وہ اس پر کے نیچے تمہاری بیعت
کرتے تھے۔ (ت)

اور بیعت کو خاص بچا دیکھنا جہالت ہے، اللہ عز وجل فرماتا ہے،

یا ایہا النبی اذا جاءک المؤمنست
یمایعونک علی انت یشرک باللہ شیئاً
ولا یسرقن ولا یزنین ولا یقتلن اولادھن
ولا یتبعن بہتان یفتقرینہ بین اید یمہن
وارجلھن ولا یعصینک فی معروف فبایعھن
واستغفر لھن اللہ انت اللہ غفور
رحیم یتلہ
اے نبی! جب تمہارے حضور مسلمان عورتیں حاضر
ہوں اس پر بیعت کرنے کو کہ اللہ کا کچھ شریک
نہ ٹھہرائیں گی اور نہ چوری کریں گی اور نہ بدکاری
اور نہ اپنی اولاد کو قتل کریں گی اور نہ وہ بہتان
لائیں گی جیسے اپنے ہاتھوں اور پاؤں کے درمیان
یعنی موضع ولادت میں اٹھائیں اور کسی نیک
بات میں تمہاری نافرمانی نہیں کریں گی تو ان سے

بیعت لو اور اللہ سے ان کی مغفرت چاہو بے شک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ (ت)

تہ القرآن الکریم ۱۰/۴۸

تہ القرآن الکریم ۱۰/۴۸

تہ " " ۱۸/۴۸

تہ " " ۱۲/۶۰

تذیب و بوجہ ترک جماعت فاسق فاجر مردود الشہادۃ مستوجب عذاب نار ہے۔ زید بلا وجہ شرعی اپنے باطل خیال کے باعث مسلمان سے ترک سلام و کلام کر کے دوسرے جرم کا مرتکب ہوا اور جبکہ امام اُس کا استاد بھی ہے تو عاقبت بھی ہوا اور اس پر ان حرکات شنیعہ سے تو بہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۸ از ضلع چاندہ مہاکم متوسط نزول سرور آفس مسئلہ دہم بخش خاں محمد شہزاد خاں

۲۳ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کترین ایک مولوی وحید صاحب نامی کے ہاتھ پر بیعت ہوا تھا دس بارہ برس تک برابر خدمت کرتا رہا جہاں تک ہو سکا اپنی برادری کے لوگوں کو بھی آپ کی بیعت میں داخل کرایا، جب مولوی صاحب کا رسوخ ہماری برادری میں اچھی طرح اثر پذیر ہو گیا تو مولوی صاحب نے ہماری برائی کرنے، جب مجھے اس کی خبر ہوئی تو حاضر خدمت ہو کر عرض کیا کہ خاکسار خادم قدیم سے کچھ قصور جو اسے تو حضور مجھ کو سزا دیتے عام لوگوں میں بلا سبب رسوا کرنا کیا مصطط ہے، اس پر جھوٹی قسم کھا گئے کہ ہم نے کچھ کسے نہ کیا، اتفاق سے وہ لوگ بھی موجود تھے اُس وقت مولوی صاحب بہت نام نہان ہوئے۔ میں حاشوش ہو گیا، وقت گزشت کیا۔ کیونکہ ہر طرح سے اپنی برائی ہوتی تھی اگرچہ مولوی صاحب کی ہی غلطی کیوں نہ ہو۔

دوسرے آپ نے ایک شادی بھی اسی بستی کی ایک ایسی عورت سے کر لی جو مرید بھی نہیں اور جس کا شوہر مفتقر و الخیر ہو گیا ہے، اس سے تمام بستی کے لوگ بدگمان و بد عقیدہ ہو گئے یہاں تک کہ نماز بھی ان کے پیچھے نہ پڑھتے تھے، تا بعد ازاں نے اپنا پیر بنالیا تھا، اس نے بہت ہی کوشش و بستی کے لوگوں کی خوشامد کر کے فساد کو دفع دفع کرایا مگر چند روز کے بعد آپ نے اپنی مشکوہ صاحبہ کو علانیہ مسجد میں بلا پردہ آنے جانے پر کچھ روک ٹوک نہ کیا یہاں تک کہ مسجد کے پابند نمازی لوگوں نے بھی کہا مگر جواب یہ ملا کہ نوٹڈی ہے کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ لوگوں نے کہا ہماری پٹھان برادری کی لڑکی ہے نوٹڈی کیسے ہو سکتی ہے۔ غرضیکہ بہت شرمیدہ ہو گیا۔ نہ بی بی صاحبہ پردہ میں رہتی ہیں نہ مولوی صاحب تنبیہ کر سکتے ہیں۔ ایسی حالت میں تمیں بچے بھی ہو گئے مگر حالت ہنوز روز اول ہے اب یہ ہو گیا ہے کہ نئے نئے لپٹے لفٹے روز مرید ہوتے ہیں۔ غریب پابند صوم و صلاۃ کے قدیم خدمت گزار مردود علانیہ بنائے جاتے ہیں۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ہمارا مردود کیا ہوا خدا و رسولی اور پیروں کا مردود ہے ہماری بی بی اہمات المؤمنین میں مریدوں کے لئے۔ ہر روز نئے نئے جھگڑے فساد برپا ہو رہے ہیں۔

آج ایک مرید کو مقبول بنایا کل دوسرے کو مردود کیا، یہ سب باتیں تو ظاہر ہیں، علاوہ اس کے ایسے حالات ہیں جن کا اظہار کرنا زبان گویا نہیں کرتی۔ یہ خاکسار عجیب پریشانی میں ہے۔ خدا کے واسطے رسول کے واسطے اور اپنے طریقت کے بزرگوں کے واسطے مجھے کوئی راہ نجات کی بتائیں، یہ کہ ایسی حالت میں کسی دوسرے صاحب شریعت و طریقت کے ہاتھ پر بیعت کر سکتا ہوں یا نہیں، اور ایسے شخص کی بیعت فسخ ہے یا نہیں؟

الجواب

پیر میں چار شرطیں لازم ہیں،

اول سستی صحیح العقیدہ مطابق عقائد علماے حرمین شریفین ہو۔

دوسرے اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتاب سے خود نکال سکے۔

تیسرے فاسق معصوم ہو۔

چوتھے اس کا سلسلہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔

جس میں یہ چاروں شرطیں جمع ہیں اس کے ہاتھ پر بیعت جائز ہے اور ایسے پیر کے افعال و اقوال پر اعتراض سخت حرام اور موجب محرومی برکات و ادرین ہے اس کی جو بات اپنے ذہن میں خلقت معلوم ہو واجب ہے کہ اچھی تاویل کرے اور تاویل میں کچھ نہ آنے تو یہ سمجھے کہ اس کا کوئی عمدہ غشا ہو گا جو میری سمجھ میں نہ آیا، اب آپ اپنے پیر کو دیکھتے ہیں چار شرطوں میں سے اگر کسی شرط کی کمی ہے تو بیعت ناجائز ہوتی، آپ کو چاہئے کہ کسی پر جامع شرائط پر بیعت کریں، کی شرط کی ایک صورت یہ ہے کہ وہ اس کی منکوہ باریک کپڑے پہنے جن سے بدن یا بال چمکتے ہوں یا بالوں یا گلے یا کلائی یا پنڈلی کا کوئی حصہ ظاہر ہو یا کپڑے اتنے چست ہوں کہ بدن کی جلیات بتاتے ہوں اور وہ یوں علانیہ مجھے مرداں میں آتی ہے اور شوہر جائز رکھے تو دیوث فاسق معصوم ہے قابل پیری نہیں اور اگر ایسا نہیں اور چاروں شرطیں جمع ہیں تو اس پر اعتراض جائز نہیں اور اس کی بیعت سے روگردانی منع ہے، وہ قسم جو اس نے کھائی اس میں تاویل یہ سمجھے کہ ہم نے خود کسی سے کچھ نہ کہا بلکہ ہم سے کہلوا یا گیا اس طرح حضرت سیدنا امام کلثوم بنت حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے شوہر حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازے پر جو فضائل اُن کے بیان کئے ان کے والد امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے فرمایا: واللہ ما قالت ولكن قولت خدا کی قسم یہ لمحہ تاریخ الامم والملوک للطبری من ندب عمرو شاہ رضی اللہ عنہ دارالعلوم بیروت ۲۹/۵

انہوں نے نہ کہہ بلکہ ان سے کہلوائے گئے۔ اور اس کا کہن کہ مریدوں کیلئے بڑی بڑی اہم الامور ہیں اگرچہ سخت معیوب و ناشائستہ ہے مگر نہ اس قابل کہ چاروں شرطیں ہوتے ہوئے اس کی بیعت فسخ کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰۹ از شہر محلہ سوداگراں مسئلہ احسان علی طالب علم مدرسہ منظر الاسلام ۱۸ صفر ۱۳۳۹
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت بغیر اجازت شوہر کے مرید ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر بغیر اجازت ہو گئی تو کیا حکم ہے؟

الجواب

ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۳۱۰ از کھنڈیا ضلع ریاست رامپور مسئلہ عزیز احمد ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چند لوگ سنبھل مکن پور کے اس طرح بیعت کرتے ہیں کہ پیالہ پلاتے ہیں اور بند گانہ خدا کو کسی قسم کی تعلیم نہیں کرتے ہیں یہی لوگ موضع کھنڈیا علاقہ ریاست رامپور میں جمع ہوئے اور بیان کیا کہ طریقتہ بیعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہی ہے ایک صاحب خانہ ان قادریہ کے دہان موجود تھے انہوں نے کہا کہ یہاں پر طریقتہ بیعت شرعاً جائز ہے ایک بذریعہ خواب کے دوسرے قبر سے تیسرے پیالہ پلا کر چمکتے اس شخص سے جو صاحب اجازت نہ ہو۔ ان دونوں بیانیوں میں کوئی ساسیح ہے؟ بیعتنا تو جسد و (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

اُس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افتراء کیا کہ حضور کا طریقہ بیعت پیالہ پلانا تھا حاشیہ بلکہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا اور یہی طریقتہ آج تک مشائخ میں ہے پیالہ پلانا بھنگڑوں بے قیدوں کے یہاں ہے، اللہ عز و جل فرماتا ہے:

ان الذین یمایعونک انما یمایعون
اللہ ید الله فسوق ایدیمہم لہ
اسے نبی ایہ جو تم سے بیعت کر رہے ہیں یہ تو اللہ سے بیعت کرتے ہیں یہ تمہارا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر نہیں اللہ کا دست قدرت ان کے ہاتھوں پر ہے۔

معلوم ہوا کہ طریقہ بیعت ہاتھ پر ہاتھ رکھنا تھا نہ کہ پیالہ پلانا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۱ از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئلہ محمد شہار اللہ طالب علم ۲۸ جمادی الآخر ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید علم دین حاصل کر رہا ہے اور اس کا ارادہ ہے کہ
 کہ جب میں فارغ التحصیل ہو جاؤں گا تو میں جہاں بہاؤ بزرگ ہوک ہیں وہاں جا کر اچھے ملاقات کروں گا اور
 جس سے دلی گواہی دے گا اس ہی سے مرید ہو جاؤں گا۔ علم کے حاصل کرنے کے زمانہ میں چند لوگ
 اہل وطن اور غیر وطن ایک بزرگ کے مرید ہوئے اور زید سے بھی اصرار کیا کہ تم بھی مرید ہو جاؤ، بعد اصرار
 کے زید بھی مرید ہو گیا، آیا شرعاً مرید ہوا یا نہیں؟

الجواب

اگر ان کے اصرار کے بعد اس کے دل میں عقیدت آگئی اور بالقصد مرید ہوا مرید ہو گیا اور صرف
 ان کے اصرار کے سبب بے دلی سے بیعت کی مرید نہ ہوا کہ ارادت قلب سے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۲ از لاہور مسجد بیگم شاہی ٹولہ مولوی احمد دین صاحب ۹ رجب ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے شجرہ خوانی دایم تزیور ہے اور اس پر
 بہارستان مولانا جامی سے یہ عبارت نقل کرتا ہے،

از حضرت سید بہاؤ الدین صاحب نقشبند رحمۃ اللہ علیہ پرسید نہ کہ حضرت شجرہ شامیت، فرمود
 کہ کسی از شجرہ خوانی بجائے نہ سند پس خداے عزوجل را بیگانگی می شناسیم و بہرہ انبیاء و اولیاء ایمان آریم و متقید سلسلہ نیستیم۔
 حضرت سید بہاؤ الدین نقشبند علیہ الرحمہ سے
 لوگوں نے پوچھا کہ اسے حضرت! آپ کا شجرہ
 کیا ہے؟ فرمایا شجرہ پڑھنے سے کوئی کسی مقام
 تک نہیں پہنچا، پس ہم اللہ عزوجل کو حصہ
 لا شریک مانتے ہیں اور تمام انبیاء و اولیاء پر
 ایمان لائے ہیں کسی سلسلہ کے متقید نہیں ہیں۔ (ت)

یہ قول صحیح ہے یا غلط؟ بیتوا توجروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

یہ قول محض باطل ہے اور اس میں ہزار ہا اولیائے کرام پر حملہ ہے اور بہارستان سے
 جو عبارت نقل کی ساختہ ہے، اس میں شجرہ خوانی یا شجرہ کا لفظ کہیں نہیں اور پس خداے عزوجل
 سے اخیر تک ساری عبارت اپنی طرف سے بڑھائی ہوئی ہے بہارستان میں نہیں۔ شجرہ حضور
 سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک بندے کے اتصال کی سند ہے جس طرح حدیث کی اسنادیں،
 امام عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اولیاء و علماء و محدثین و فقہاء سب کے امام ہیں

فرماتے ہیں :

لو لا الاسناد لقال في الدين من شاء
ما شاء عليه

اگر اسناد نہ ہوتا تو جس کا جو دل چاہتا دین میں
کہہ دیتا۔ (ت)

شجرہ خوانی سے متعدد فوائد ہیں :

اول رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک اپنے اتصال کی سند کا حفظ۔

دوم صالحین کا ذکر کہ موجب نزول رحمت ہے۔

سوم نام بنام اپنے آقائے نبوت کو ایصالِ ثواب کہ ان کی بارگاہ سے موجب نظر عنایت ہے۔

چہارم جب یہ اوقات سلامت میں ان کا نام لیوا رہے گا وہ اوقات مصیبت میں اس کے

دستگیر ہوں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

تَعْرِفَ إِلَى اللَّهِ فِي السَّخَاءِ يَصْرِفُكَ فِي

الشَّدَةِ - رواه ابو القاسم بن بشران

في اصابه عن ابى هريرة وغيره عن ابن

عباس رضي الله تعالى عنهم بسند

حسن - والله تعالى اعلم۔

تو خوشحالی میں اللہ تعالیٰ کو پہچان وہ مصیبت میں

تجھ پر نظرِ کرم فرمائے گا۔ اس کو ابو القاسم

بن بشران نے امامی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے اور اس کے غیر نے حضرت ابن عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سند حسن کے ساتھ روایت

کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۱۳ از آنکہ محلہ کٹڑہ پختہ کوچہ بھگت ضلع بریلی مسئلہ عید العید ۲۰ رمضان ۱۳۳۹ھ

طوائف شریعت و مادیاتِ طریقت کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ ترید کی مختلف حالتیں

ہوتیں کبھی فسق و فجور کی طرف مائل رہتا تھا اور کبھی عبادتِ الہی میں مستغرق ہو جاتا تھا آخر میں وہ

کئی پیروں سے بیعت ہو کر مختلف قسم کی ریاضتیں اور بہت سی عبادتیں کیں اور چلے گئے، اب وہ ولایت

کا مدعی ہے اور کہتا ہے میں قطب ارشاد ہوں، اب وہ فسق و فجور کی طرف مائل ہونے کی یہ وجہ

بتاتا ہے کہ چلے میں اس لئے کرتا تھا کہ لوگ مجھ پر بدگمان رہیں اور میری ولایت ظاہر نہ ہو اور اب

چونکہ خدا کے تعالیٰ نے حکم دیا ہے اس لئے اپنی ولایت ظاہر کرتا ہوں۔ اور لوگوں سے بیعت بھی

لینا ہے حالانکہ اس کو کسی ظاہری پیر سے اجازت نہیں ملی ہے لیکن وہ کہتا ہے کہ خدا کی طرف سے بذریعہ
 اہام مجھے اجازت ملی ہے اور اب کسی بندہ کی طرف رجوع کرنا میرے لئے ناجائز ہے، اس کے آثار یہ ہیں
 کہ اس کی قوبہ میں بڑا زبردست اثر ہے اس سے بیعت کرنے کے تھوڑے دنوں بعد لطیفہ قلب روشن
 ہو کر ذکر جاری ہو جاتا ہے اس کا مجلس پر بھی اثر ہو جاتا ہے اور اس سے بیعت کرنے پر بہت سے گمراہ
 آدمی پابند صوم و صلوة ہو جاتے ہیں اور ان کے دل میں عشق الہی بھر جاتا ہے اور دیوانہ وار پھرتے
 ہیں اس کی ستری نمازیں بہت شور و غل ہوتا ہے اور کبھی جذبات آتا ہے رقص بھی کرتے ہیں، کیا مذکورہ
 بالا صفات کے ساتھ موصوف شخص سے جو کسی ظاہری پیر سے اجازت یا قہر نہ ہو بیعت کرنا اور اسے
 بیعت لینا جائز ہے یا نہیں؟ جیہا تو جہودا۔

الجواب

ایسے شخص کو بیعت لینا جائز نہیں اور اس کے ہاتھ پر بیعت ناجائز ہے
 اے پسر شہر و صحت بیعت در طریقت اجازت سلفست
 بدخل سکے نہ ہمسره مزین کان رہ کا سدان نا عفت ست
 (اے بیٹے! بیعت سے میں ہر سنے کی شرط طریقت میں اسلام کی اجازت ہے۔
 فریبہ کے ساتھ مٹی کے برتن پر حرمت لگا کہ یہ طسریقہ کھوٹے نا اہلوں
 کو ہے۔ ت)

حضرت سیدی بایزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیگر اکابر کرام قدست اسرار ہم فرماتے ہیں:
 صحت لا شیخہ لہ فشیخہ الشیطان لہ بے پیرے کا پیر شیطان ہوتا ہے۔
 یہ جو ظاہری ذوق و شوق لوگوں میں دیکھا جاتا ہے قابل اعتبار نہیں شیطان کی طرف سے بھی
 ہوتا ہے اور اس پر واضح دلیل نمازیں شور و غل مچانا اور رقص کرنا یہ نہیں مگر شیطان کی طرف سے کہ
 نماز فاسد کرے، صحابہ کرام و اکابر اولیائے عظام سے ایسا کبھی منقول نہ ہوا ان سے زیادہ تاثیر و
 برکت کس کی ہو سکتی ہے مگر صادقین سے برکت ہوتی ہے اور کاذبین سے حرکت۔ قال اللہ تعالیٰ
 ولا یطلو افعالکم اپنے عمل باطل نہ کرو۔ وقال تعالیٰ وقوموا للہ قلنیت اللہ کے حضور

ادب سے کھڑے رہو۔ اس کا اقرار کرنا کہ فسق و فجور کرتا تھا اور اس کا عذر بیان کرنا کہ اخفاء ولایت کے لئے تھا عذر بدتر از گناہ ہے۔ حضرات ملائقہ قدست اسرار ہم کی ریس کرتا ہے، وہ کبھی مستحب بھی ترک نہیں کرتے معاذ اللہ فسق و فجور کیا معنی ہے

او گمان بردہ کہ من کردم چو او فرق را کے جند آں استیزہ جو
(اس نے گمان کیا کہ میں نے بھی اس کی مثل کیا، وہ جنگجو فرق کو کب دیکھتا

ہو۔ ت)

شیطان کے دھوکے اس سے بہت زیادہ سخت ہوتے ہیں، حضرت سیدی ابوالحسن جو سقی خلیفہ حضرت سیدی علی بن ہدی فیض یافتہ بارگاہ سرکار غوثیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ایک مرید کو اعتکاف میں بٹھایا ایک شب حجرہ سے زار زار رونے کی آواز آئی، دروازہ پر تشریف لے گئے، حال پوچھا، عرض کی شب قدر میرے پیش نظر ہے آفاق نور سے روشن ہیں درو دیوار حجر و شجر سجدے میں گرے ہیں میں سجدہ کرنا چاہتا ہوں سینے میں ایک لوبہ کی سلاخ ہے کہ جھکے نہیں دیتی اس پر روتا ہوں۔ فرمایا اسے فرزند ایہ لوبہ کی سلاخ وہ کہ ہے جو میں نے تیرے سینے میں القایا ہے وہ تجھے جھکنے نہیں دیتا یہ شب قدر نہیں شیطان کا تعبد ہے۔ یہ فرما کر دونوں دست مبارک پھیلائے اور آہستہ آہستہ انھیں قریب لاتے گئے جتنا ہاتھ بٹھکتے وہ فوراً تاریکی سے بدل ہوتا تھا جب دونوں ہاتھ مل گئے داویلا اور فریاد کی آواز آئی۔ فرمایا، اب تو میرے مریدوں کو اغوا نہ کرے گا۔ یہ فرما کر چھوڑ دیا۔ وہ جھوٹا کرشمہ سب باطل ہو گیا۔ اس کے دھوکے اس سے بھی سخت ہیں، والیاء باللہ تعالیٰ۔ اور اس کا وہ کلر کہ اب کسی بندہ کی طرف رجوع میرے لئے ناجائز ہے، اگر اپنے ظاہر علوم پر رکھا جائے تو صریح کلمہ کفر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی بندے ہیں اور ان سے کسی وقت بے نیازی کسی نبی مرسل کو بھی نہیں ہو سکتی نہ کہ این و آن۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ من وساوس الشیطان
والاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ۵
شیطان کے وساوس سے اللہ تعالیٰ کی پناہ،
بلندی و عظمت والے معبود کی توفیق کے بغیر کوئی
طاقت و قوت نہیں، اور اللہ تعالیٰ خوب

جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۳۱۴ از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئلہ مولوی عبد اللہ بہاری ۳ شوال ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان سے کہ میں کہ قید خاندان قادریہ میں ایک بزرگ سے بیعت ہوا

لیکن ان بزرگ صاحب نے کچھ نصیحت احکام شرعیہ کی نہ کی اور چند ہی روز کے بعد ان کا انتقال ہو گیا
اب زید خاندان قادر یہ بھی کسی دوسرے بزرگ سے بیعت حاصل کر سکتا ہے نہیں؛ بلکہ تواضع و ا
(بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

اگر وہ پیر جامع شرائط بیعت تھے یعنی عالم ہستی، صحیح العقیدہ، متصل السلسلہ، غیر فاسق،
تو دوسرے کے ہاتھ پر بیعت نہ کرے فیض ملے سکتا ہے۔ ادا ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط
کم تھی تو اس کے ہاتھ پر بیعت جائز ہی نہ تھی دوسرے سے بیعت کرے جو ان شرائط کا جامع ہو۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

کشفِ حقائق و اسرار و دقائق

(ظاہر کرنا حقیقتوں، رازوں اور باریک باتوں کو)

مسئلہ از پروردہ بازہ نواب صاحب مسئلہ حضرت نواب سید نور الحسن خاں بہادر
۲۵ شعبان ۱۳۰۸ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين محمدا و
آله وصحبه واولياد آتته وعلماؤ ملتہ وعلينا معهم اجمعين۔

امّا بعد

یہ جواب ہے تصوف سے متعلق کچھ جتنے پلید اشعار کا۔
ان کے ارشاد کے مطابق جس کی فرمانبرداری لازم ہے
یعنی بلند و عظیم درجات و مناقب کے مالک محترم پر ہے
سید نور الدین حسین خاں بہادر رئیس عظیم پروردہ، اللہ تعالیٰ
ان کی خوش نیتی کو ہمیشہ رکے اور ان کی بزرگی کو دنیا کر دے
عام اردو زبان میں کہ مطالب سنی سے حاصل ہوا جو مطابق ہے

اس پاسخ اشعار وقت اشعار تصوف اشعار
حسب الارشاد لازم الاتقاء حضرت عظیم الدرہ
جناب صاحب و الاما نقب نواب سید نور الدین
حسین خاں بہادر رئیس اعظم پروردہ اولم اللہ
تعالیٰ اقبالہم و فاعلت اجلالہم۔ بزبان عام
اردو و مطالب سہل الحصول مطابق عفت نہ

اہل حق کے ساتھ اور موافق ہے عقول اہل ایمان کے یہ جواب
 بانس بریلی ہندستان میں بروز ۲۵ شعبان ۱۲۸۸ھ کو
 اس فقیر فقیر ذرہ بمقدار عبد المصطفیٰ احمد محمدی شری برکاتی
 آل رسولی (اللہ اسکی مغفرت فرمائے اور اس کی امید
 بر آری فرمائے) کے قلم سے پونجی کی قلمت اور فن میں
 عدم مہارت کے باوجود صرف ایک گھنٹے میں معرض
 تحریر میں آیا۔ یہ ان کے نور باطن کی مدد سے ہوا جو
 روشن نور مانے والے اصلین کے علاوہ کالمین میں غرہ طریقت
 کے سمندر اور حقیقت کے چاند ہیں یعنی ہمارے سردار ہمارے
 آقا ہمارے شیخ حضرت سید شاہ ابوالحسن احمد نوری
 ملقب برسمیاں صاحب قسبہ مارہروی
 اللہ تعالیٰ ان کے معنوی اور صوری فیض کو ہمیشہ
 رکھے۔

اہل حق و مدارک افہام و عقول بتاریخ بست و
 پنجم شعبان المعظم روزِ جاں افروز دوشنبہ
 ششمہ ہجریہ قدسیہ علی صاحبہا افضل الصلا
 والرحمۃ در بانس بریلی ملک ہند بخت نامہ خام
 ہجری فقیر ذلیل ذرہ بمقدار عبد المصطفیٰ احمد رضا
 محمدی شری برکاتی آل رسولی غفر اللہ لہ و جنتی المہ
 باد صفت قلت بضاعت و جہل عنایت باد نور
 باطن حضور لامع النور سلالۃ الواصلین نقاۃ
 الکالمین بحر طریقت بدر حقیقت حضرت سیدنا
 مولانا و شیخنا حضرت سید شاہ ابوالحسن
 نوری الملقب برسمیاں صاحب قبلہ مارہری اوام
 فیضہم المعنوی والصوروی در ساحت واحدہ

رینتہ شد نظر

اگر قبول ہو جائے تو کیا ہی عزت اور شرف آتا

مگر قبول افتد ہے عزت و شرف

سب پر اور مشائخ میرا سوال ہو
 صورت جلال کیا ہے اور کیا جمال ہو

شعر اول

الجواب : اللہ جل و علا رحیم بھی ہے اور قہار بھی ہے رحمت شان جمال ہے اور قہر شان جلال۔ دوستوں
 کو انواع نعمت سے نوازا نا ان کے لئے بہشت اور اس کی خوبیاں آراستہ فرمانا انھیں اپنی رضا و
 دیدار سے بہرہ مندی بخشنا تجلی شان جمال ہے۔ دشمنوں کو اقسام عذاب کی سزا دینا ان کے لئے دوزخ
 اور اس کی سختیاں میتا فرمانا انھیں اپنے غضب و حجاب میں مبتلا کرنا تجلی شان جلال ہے۔ پھر دنیا میں
 جو کچھ نعمت و نفعت و راحت و آفت ہے انھیں دونوں شانوں کی تجلی سے ہے۔ کبھی یہ شانیں
 ایک دوسرے کے لباس میں جلوہ گر ہوتی ہیں۔ مثلاً دنیا میں اپنے محبوبوں کے لئے بلا بھیجتے کہ
 اشد الناس بلاء الانبیاء ثم الامثل تمام لوگوں سے بڑھ کر تکلیفیں نبیوں پر آئیں پھر
 فالامثل لہ ان سے کم درجہ والوں پر پھر ان سے کم درجہ والوں پر (بت)

بظاہر شانِ جلال ہے اور حقیقتہً شانِ جمال کہ اس کے باعث وہ اللہ تعالیٰ کی بڑی بڑی نعمتیں پاتے ہیں، قال اللہ تعالیٰ:

لَا تَحْصُوهُ شَرًّا لَّكُمْ بَلْ هُوَ خَيْرٌ لِّكُمْ لِيُخْرِجَ مِنْكُمْ الْمُؤْمِنِينَ وَيُخْلِفَ فِيهِمُ الْغَافِلِينَ
اُسے اپنے لئے بُرا نہ جانو بلکہ وہ تمہارے حق میں بہتر ہے۔

کفار کو کثرتِ مال وغیرہ دنیا کی راحتیں دینا بظاہر شانِ جمال ہے اور درحقیقت شانِ جلال ہے کہ اس کے سبب وہ اپنی غفلت و گمراہی کے لئے میں پڑے رہتے ہیں اور ہدایت کی توفیق نہیں پاتے قال اللہ تعالیٰ:

وَلَا يَحْصِبُنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَافْعَالَهُمْ لَئِيْمٌ خَيْرٌ لَّانْفُسِهِمْ اِنَّمَا نَسْنِيَ لَهُمْ لِسِيْرًا اَدْوَا اِثْمًا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ
کافر کا خیال کر یہ ڈھیل جو ہم انہیں دے رہے ہیں کچھ اُن کے لئے بھلی ہے یہ ڈھیل تو ہم اس لئے دیتے ہیں کہ وہ اور گناہ میں پڑیں اور ان کے لئے ذلت کی مار ہے۔

تخلیِ جمال کے آثار سے لطافت و نرمی و راحت و سکون و نشاط و انبساط ہے جب یہ قلبِ عارف پر واقع ہوتی ہے دل خود بخود ایسا کھل جاتا ہے جیسے شادی نسیم سے تازی کلیاں یا بہار کے مینہ سے درختوں کی پھیاں اور تخلیِ جلال کے آثار سے قہر و گرمی و خوف و تعجب جب اس کا ورود ہوتا ہے قلب بے اختیار مرجھا جاتا ہے بلکہ بدن گھٹنے لگتا ہے بلکہ اگر طاقت سے زیادہ واقع ہوتی ہے فنا کر دیتی ہے۔ انہیں دونوں تجلیوں کا اثر تھا کہ ایک روز وعظ میں برسرِ منبر حضور پر نور سیدنا غوثِ اعظم قطبِ عالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا گیا کہ حضور کا جسم اقدس سمٹ کر ایک چڑیا کے برابر ہو گیا اور اسی وقت یہ بھی مشاہدہ ہوا کہ تنِ مبارک پھیل کر ایک بُرج کی شکل ہو گیا اور دیکھا گیا کہ حضور (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) منبر سے گرنے لگے یہاں تک کہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دستِ اقدس کے سہارے روک لیا یہ وہ عظیم تجلی تھی جس کا تحمل بے قوت نبوت ناممکن تھا لہذا حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قوتِ مصطفویہ سے مدد فرما کر اس کا تحمل کر دیا اسی شانِ جلال کا اثر ہے جو حضور پر نور سیدنا غوثِ اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک مرتبہ پر حضور کے پیچھے نماز میں واقع ہوئی کہ سجدہ میں

جاتے ہی جسم ٹھکنے لگا گوشت پوست، استخوان سب فنا ہو گیا صرف ایک قطرہ آب باقی رہا حضرت خضرت
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعد نماز رُوئی کے پارہ میں اٹھا کر دفن کر دیا اور فرمایا سبحان اللہ ایک تعبیل میں
ساعت قیامت ہے یہ آسمان و زمین اور جو کچھ اُن کے درمیان ہے سب کو فنا کر دے گی اسی لئے ہاری
عز وجل اس دن یوں ارشاد فرمائے گا، لعن المثلث الیوم کل تک سب کہتے تھے یہ ملک میری ہے
یہ ملک میرا ہے آج بتاؤ کس کی بادشاہی ہے۔ پھر خود ہی فرمائے گا اللہ الواحد المقہاش ایک اللہ
قہر والے کی۔ اُس وقت باسم قہار اپنا وصف بیان فرمائے گا کہ وہ تخلی شان تہرک ہو گی وحیہنا اللہ۔
شعر دوم:

خاک بدن مقید کیونکر جمالی حق کا

مطلق کی شان کیا ہے اس کی مثال بدو

الجواب: اس کی ایک ظاہری مثال یوں سمجھیں چاہئے کہ جیسے آفتاب کا نور اپنی ذات میں ایک ہے
نہ اس میں صورتوں کا اختلاف ہے نہ قوت و ضعف کا فرق ہے، نہ جدا جدا رنگ ہیں، نہ متعدد د نام
ہیں، وہی نور واحد پہل شب کے چاند پر پڑا اور یہاں یہ صورت پیدا کی کہ اس کا نام ہلال ہوا، پھر
ہر روز نئی صورت اور زیادہ ترقی و قوت ہوتی رہی، شب چہارہ ہر اسی نور سے بدر کی صورت پیدا ہوتی،
پھر اس میں ضعف آتا گیا یہاں تک نہ فنا ہو گیا۔ وہی نور واحد آئینہ مصعاً پر پڑے تو کیسی جھلک دیتا،
کہ نگاہ خیرہ و حیران اور دیواروں پر عکس نمایاں ہوا اور صفائی آئینہ میں کی ہے تو زمین کی اور زمین پر پڑنے
میں وہ بات کہ سون نہیں کوئی وغیرہ سیاہ بے تابش چیزوں میں ایک ظہور کے سوا اور کچھ اثر نہیں ہوتا
وہی ایک نور ہے کہ جب قریب آتی بجانب شرق سے طوفانی شکل پر چمکتا ہے اُس کا صبح اول نام رکھتے
ہیں پھر جب پھیلتا ہے وہی صبح صادق ہوتی ہے پھر جب سُرخ ہوتا ہے وہی شفق ہے جب دن نکل آتا ہے
وہی صوب ہے یونہی بعد غروب اس کے ظہور کے تفاوت ہیں تو دیکھو ایک آفتاب کی تبل اور اتنے
اختلاف، اور ہر حالت کے اعتبار سے اس کے جُدا نام ہیں اور جُدا اوصاف، یا ایں مجددہ نور اپنی
ذات میں ایک ہے، اس میں کوئی تغیر نہیں، نہ وہ صبح اول کے وقت طویل ہو گیا تھا نہ صبح ثانی کے وقت
چوڑا، نہ شفق کے وقت اس نے لباس سُرخ پہنا نہ دن نکلے زرد یا سفید، نہ ہلال پر چمکتے وقت کہان
ہو گیا تھا نہ بدر پر پڑتے شکل دائرہ، نہ آئینہ پر چمکتے وقت قوت پائی تھی نہ زمین پر آتے ہوئے ضعف،

مگر یہ سب اختلاف تغیر مظاہر ہیں جن کے باعث اُنس شے واحد کی اتنی تعبیریں اور اس قدر حالتیں ہو گئیں۔ پس یہی مثال نورِ مطلق ذاتِ باری عزوجل کی سمجھنا چاہئے کہ واحد حقیقی ہے تغیر و اختلاف کو احصاء اس کے سرِ پر وہ عزت کے گرد بار نہیں پر مظاہر کے تعدد سے یہ مختلف صورتیں بے شمار نام بے حساب آثار پیدا ہیں جنہیں ہم عالم نام رکھتے ہیں یہ ظاہری تقسیم کے لئے ایک بہت ناقص و ناکارہ و نامتنام مثال ہے وَلِلّٰہِ الْعِشَلُ الْاَعْلٰی (اور اللہ کی شان سب سے بلند ہے۔ ت) اس سے زائد بیان سے باہر اور مرتبہ عقل سے ورار ہے۔ تاکہ انجشند و بکرہ روزی دارند (یہاں تک کہ کس کو بخشیں گے اور کس کو روزی دیں گے۔ ت)

عالم دہیں : عالم امر و عالم خلق ۔

الاله الخلق والامر تبارک الله سبت
الغلبین
سُن لو اسی کے ہاتھ ہے پیدا کرنا اور حکم دینا
بڑی برکت والا ہے اللہ رب سارے جہان کا۔

عالم خلق وہ چیزیں جو مادہ سے پیدا ہوتی ہیں جیسے انسان، حیوان، نباتات، جہازات، زمین، آسمان
وغیرہ کہ لطف و حکم و عناصر سے بنے۔ اور عالم امر وہ جو صرف امر کُن سے بنا اس کے لئے کوئی مادہ نہیں جیسے
ملائکہ و ارواح و عرش و لوح و جنت و نار وغیرہ۔ تو فرمایا روح عالم امر سے ایک چیز ہے، عقل کا حصہ
اسی قدر ہے، آگے اس کی ماہیت اکابر اہل باطن جانتے ہیں۔ سبحان اللہ! آدمی خود اسی روح کا نام
ہے اور یہ اپنے ہی نفس کے جاننے میں اس قدر ناکام ہے

تنت زندہ بجاں حساب نہائی تو از جہاں زندہ و جاں راند دانی
(تیرا بدن محض جان کی وجہ سے زندہ ہے، تو جان کے سبب زندہ ہے اور جان کو
نہیں جانتا ہے۔ ت)

اور ستر و خفی و روح و قلب لطائف حضرات نقشبندیہ قدست اسرار ہم سے ہیں جن میں تجلیات حق کے
رنگارنگ ذوق کا ادراک کا رعب سبب نہ کار بیاں دے

ذوقی ایسے شناسی بحسب امانہ چشی
اللہ کی قسم تو جس شریک مزہ نہیں پہچان سکتا جب تک اُسے چمک نہ لے۔ (ت)
شعر چہارم :
اربیع عناصر یوں نکلے کہ کہاں سے
مرتسا سو کون اس میں کس کو وصال بولو

الجواب : نور احدیت کے پرتو سے نور محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنا اور اس کے پرتو سے تمام
عالم ظاہر ہوا، اول پانی پیدا ہوا، پھر اس میں دھواں اُٹھا اس سے آسمان بنا، پھر پانی کا ایک حصہ منجمد
ہو کر زمین ہو گیا اسے خالق عز و جل نے پھیر کر سات پرت کر دیا پھر اسی طرح آسمان کے سات طبقے کئے،
یونہی پانی سے آگ بنی، لیکن ہے کہ پانی کسی قسم کی حرارت پاکر ہوا ہوا ہو اور ہوا گرم ہو کر آگ یا جس طرح
مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ نے چاہا، غرض پانی مادہ تمام مخلوقات کا ہے۔ امام احمد و ابن جہان و حکم کی

حدیث میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ہر شے خلق صفت الماء ہر چیز پانی سے بنی ہے۔ موت بدن کے لئے ہے جس کے معنی روح کا اس سے جدا ہو جانا۔ روح پہلے نہ تھی جب بنی تو پھر اس کے لئے فنا نہیں، یہی مذہب اہلسنت کا ہے۔ ولہذا بعد مرگ جمع و بصیر، علم و فہم وغیرہ تمام افعال کہ حقیقۃً روح کے تھے برقرار رہتے ہیں بلکہ اور زیادہ ترقی پاتے ہیں، جن کی مثال یوں سمجھئے کہ ایک پرند قفس میں مجبوس ہے اس کی پرافشانی اسی پنجرے کے لائن ہوگی جب اسے نکال دیجئے تو اس کی پروازیں دیکھئے۔ فقیر نے اپنی کتاب ”حیات الاموات فی بیان سماع الاموات“ میں اس مسئلہ کو بحمد اللہ تعالیٰ نہایت شرح و بسط سے ثابت کیا ہے یہ روح اپنے معدن اصلی سے غریب الوطنی ہو کر قفس بدن میں بحکم الہی ایک مدت معین تک مجبوس ہے جب وقت آئے گا اپنی اصل کی طرف رجوع کرے گی یتھا النفس المطمئنة ۵ اس جی اخب سر بک سر اضیة مرضیة (اسے الطینان والی جان اپنے رب کی طرف واپس ہوئیوں کہ تو اس سے راضی وہ تجھ سے راضی۔ ت) اس کا نام وصال ہے۔ ت)

شعر چہم : اول ہے روح علوی دوسری کانام سفلی

ایک روح دو صفت کیوں پکڑا کمال و لو

الجواب : اس شعر کے دو معنی ہیں، ایک یہ کہ روح مجرد ہے یعنی جسم اور جسم کی سبب آلائشوں سے پاک و منزہ، یہ صفت اس کی علوی ہے، پھر دوسری روح اس جسم پر عاقل اور اس سے متعلق اور حیات دنیوی میں اس کی عادی کام اس جسم کے آلات پر موقوف، یہ صفت اس کی سفلی ہے مگر اس بلندی سے اس تنزل میں آنے کے بعد ہی وہ اپنے کمالات کو پہنچتی ہے قلنا اھبطوا منہا (ہم نے فرمایا تم جنت سے اتر جاؤ۔ ت) آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے باعث ہزاراں برکات و غیرات ہوا۔

دوسرے یہ کہ انسان میں صفت ملکوتی و صفت بہیمی و صفت شیطانی سب جمع ہیں، اگر صفت ملکوتی پر عمل کرے خاک سے بہتر ہو اور اگر دوسری صفت کی طرف گرسے بہائم سے بدتر ہو۔

قال اللہ تعالیٰ عبدی المؤمن احب الی من بعض ملئکتی ۱۰
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میرا بندہ مؤمن مجھ اپنے بعض ملائکہ سے زیادہ پیارا ہے ۔

اور کفار کے حق میں فرمایا ،

اولئک کالانعام بل هم اضل ۱۱
وہ چوپایوں کی مانند ہیں بلکہ ان سے بھی زیادہ بیکے ہوئے ۔

اور اُس کا کمال انھیں دو صفت کے اجتماع سے کہ جب وہ باوجود مواقعِ کُصفت بھی اسے شہوات کی طرف ہلاتی ہے اور صفتِ شیطانی خیرات سے روکتی ہے پھر ان کا کہنا نہ مانے اور اپنے رب کی عبادت و طاعت میں مصروف ہو تو اُس کی بندگی نے وہ کمال پایا جو عبادتِ ملائکہ کو حاصل نہیں کہ ملائکہ بے مانع و بے مزاحم مصروفِ عبادت میں اور ہزار جالوں میں پھنسا ہوا ان سب سے بچ کر بندگی بجالاتا ہے ۔

فرشتہ گر بہ عینِ جوہر تو

وگر وہ سجدہ آرد بر در تو

(فرشتہ اگر تیرے جوہر کو دیکھ لے تو پھر تیرے در پر سجدہ

کرے ۔ ت)

شعر ششم : دیکھتا ہے جو کُفائی آنکھوں سے سب فنا ہے

دیکھتا ہے کس نظر سے وہ جاگ اُجال بول

الجواب : ظاہر ہے یہ کہ آنکھیں فانی ہیں اور فانی باقی کو نہیں دیکھ سکتا ۔ لہذا دنیا میں دیدار الہی سوا حضرت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی نبی مقرب کو بھی نصیب نہ ہوا ہاں چشم روح باقی ہے ہم ابھی ذکر کر آئے کہ روح کے لئے تو ادنیٰ نظر دل سے اُس جمالِ جہاں آرا کا مشاہدہ کرتے ہیں اور روزِ حشر وہ آنکھیں ملیں گی جنھیں پھر کبھی موت و فنا نہیں تو اس دی چشمِ جسم سے بھی سلطانِ دیدار الہی تبارک و تعالیٰ سے مشرف ہوں گے ۔ اللھم ارضقنا آمین !

ہر چیز ذاتِ حق سے معمور ہے و لیکن
ملتا ہے کس محل میں ابرو و بلالِ برون

الجواب : اس کا جواب وہ ہے کہ سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مروی ہوا انھوں نے اپنے رب عزوجل سے عرض کی: الٰہی! میں تجھے کہاں تلاش کروں؟ فرمایا: عند المنكسرة قلوبهم لا حبل لہ ان کے پاس جن کے دل میرے لئے ٹوٹے ہوئے ہیں۔ ایک شخص حضرت سیدنا یزید بستانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا دیکھا انھوں نے بل گھٹنے ٹیکے آسمان کی طرف دیکھ رہے ہیں اور آنکھوں سے آنسوؤں کی جگہ خون رواں ہے، عرض کی حضرت! یہ کیا حال ہے؟ فرمایا: میں ایک قدم میں یہاں سے عرش تک گیا عرش کو دیکھا کہ رب عزوجل کی طلب میں پیاسے بیدار کی طرح منہ کھولے ہوئے ہے ہانگے بر عرش زدم کہ اسی جسدِ ماجراست ہمیں نشانِ حق ہے ارحمن علی عرشِ ستوی (رحمن نے عرش پر ہی شانِ مطاہر ہوا فریادت) میں کن کی تلاش میں تیرے تک آیا تیرا یہ حال پایا، عرش نے جواب دیا: مجھے ارشاد کرتے ہیں کہ لے عرش! اگر ہمیں ڈھونڈنا چاہے تو بایزید کے دل میں تلاش کر لے

شعر ہفتم :
مجبور ہے محمد موج و ذاتِ حق سے

اسلام اور کفر کا پردہ سبھال برون

الجواب : حدیثوں سے ثابت ہے کہ اللہ عزوجل نے تمام عالم فور حضرت سید اعلیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پیدا کیا تو اصل ہر چیز کی نور مرآہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے پس مرتبہ ایجاد میں بس وہی وہ ہیں۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اپنے قصیدہ تونیہ نعتیہ میں بکھرا اللہ تعالیٰ اس نفیس مضمون میں بہت ایسی بات راقعہ لکھی ہیں اظہارِ قلوبی سے

خالق کل الوری مبدئ لا غیریہ نورك كل الوری غیرك لم یس الوری
(کل کائنات کا خالق تیرا ہی ہے نہ کہ اس کا غیر، تیرا نور ہی کل کائنات ہے اور تیرے سوا عالم نہیں ہے تیرا ہی نور وجود و بس وجود اولیٰ وجود ابداً (یعنی کہیں نہیں پایا گیا) نہ موجود ہے اور نہ ہی کہیں ہوگا۔ ست)

اسی کی ذاتِ پاک سے خاص ہے وحدت وجود کے جس قدر معنی عقل میں آسکتے ہیں یہی ہیں کہ وجود واحد

۱۔ اتحاد السادة المتقين کتاب آداب الاخرة والعصبة الباب الثالث دار الفکر بیروت ۲۹۰/۶

۲۔ تذکرۃ الاولیاء باب ۱۴ ذکر یزید بستانی رحمہ اللہ مطبع اسلامیہ لاہور ص ۱۰۰

۳۔ بسائین القفران منظومہ فونیۃ فی مدح سید الانبیاء رضا دارالاشاعت لاہور ص ۶۲۳

موجودہ اہل باقی سب متلاہر ہیں کہ اپنی صفات میں اصول و جوہر و ہستی سے بہرہ نہیں رکھتے۔ حدیث شریف
 ھذاک الذی جہلہ (ہر چیز غائی ہے سو اس کی ذات کے ساتھ) اور عاشایہ معنی ہرگز نہیں کہ من و تو
 قید و عمر و ہر شے خدا ہے یا اہل اتحاد کا قول ہے جو ایک فرقہ کافروں کا ہے اور پہلی بات اہل توحید کا
 مذہب جو اہل اسلام و ایمان حقیقی ہیں۔ یہی کفر و اسلام کا پردہ سنبھالنا ہے۔

شعر نهم :
 نکتہ نہیں علم کا قدر آن میں سنایا
 معنی علم کے نکتہ کے اب محال بولو

الجواب : علم کا نکتہ وہ باریک بات مجہد میں نہ آتی یہاں اُس سے مراد ذات پاک باری عزوجل ہے
 کہ ہرگز اُس کی گتہ نہ فہم تصور میں آسکے نہ بیان و کلام میں سمجھ سکے اور اک اس کا محال اور غرض اُس
 میں خلل و العیاذ باللہ ذی الجلال، قرآن اللہ عزوجل کا کلام اور اُس کی صفت ہے۔ صفت ذات
 میں ہوتی ہے ذات صفت میں نہیں آسکتی ہے

کس نہ دانست کہ منزل گدائی یار کجاست
 (کسی کو معلوم نہیں کہ اس دوست کی منزل گاہ کہاں ہے، بس اتنا جانتا ہے کہ کسی گنہگار
 کی آواز آتی ہے۔ ت)

ھذا واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علیمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی
 سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ و سلم۔ آمین !

رسالہ
 کشف حقائق و اسرار و دقائق
 ختم ہوا

اوراد و وظائف و عملیات

مسئلہ ۳۱۶ از صاحب گنج گیا مسئلہ چراغ علی صاحب ۲۵ ربیع الاول شریف
سوال یہ ہے: السلام علیکم یا خواجه عبد العزیز جانب مشرق، السلام علیکم یا خواجه عبد الرحیم،
جانب شمال، السلام علیکم یا خواجه عبد الرشید، جانب جنوب، السلام علیکم یا خواجه عبد الجلیل،
جانب مغرب۔ بعدہ یہ پڑھنا،

اللهم انت قدیم ازل تنزیل العلق ولعزل ولا تزال ارحم منی برحمتک یا ارحم الراحمین،
اللهم اعز لامة سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم، اللهم ارحم امة سیدنا
محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

بعدہ پڑھنا درود شریف کا بعد وفاق جائز ہے یا نہیں؟ اس کو امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے
احیاء العلوم میں بھی لکھا ہے اور نیز کیمیا کے سعادت میں ہے۔

الجواب

دعا کے مذکور جائز ہے اور اس میں بہت برکات ہیں۔ یہ چاروں حضرات جنات اور بعدہ میں
اوتاد اور بعدہ ہیں۔ یہ اسمائے طیبہ ان کے اشخاص کے نہیں بلکہ عمدہ کے ہیں۔ جس طرح ہر فوت کا نام عند اللہ
اور اس کے دونوں وزیروں کے نام عبد الملک اور عبد الرب ہیں۔ جو اس عمدہ پر مقرر ہوگا ظاہر میں کچھ
نام رکھتا ہو یا باطن میں اس کا یہ نام رکھا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۴ از سہ سوال عملہ مستولی ثلثہ مرسلہ پرورش علی صاحب
نسیان کا مجرب علاج کیا ہے؟

الجواب

دفع نسیان کو، ایا سورة الفتح شرح بر شب سوتے وقت پڑھ کر سینہ پر دم کرنا، اور صبح ۴ ایاہ پانی
پر دم کر کے قدر سے پینا، اور چینی کی رکابی پر یہ حروف اھ ظ م ف ش ذ لکھ کر پلانا مانع ہے۔ اور چالیس
روز سفید چینی پر مشک و زعفران و گلاب سے لکھ کر آب تازہ سے ٹھوکر کے پٹیں۔ قسمیہ اس کے بعد
فستقل یا الہی کل صعب و بحرمة سید الابرار سہقل۔ یا صحن الدین اجیب،
یا جبرائیل بحق یا بدوح۔ والسلام۔

مسئلہ ۳۱۵ از مقام سورہ ضلع ایڈ۔ اللہ دیا چند و منہار روز و شب ۱۳ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ
رہنمائے دین متین، مرشد راہ یقین بندہ دام فیضہ۔ بعد اظہار لوازم کے یہ عاصی پر معاصی بندہ
خاکسار حضور کی خدمت میں عرض کرتا ہے، آج کل مجھ کو اتنی فرصت نہیں ملتی کہ حضور کی خدمت میں حاضر ہوں۔
اور حضور مجھ کو ذکر قلبی بتلا دیکھئے، اب حضور لکھ دیں فراموشی میں حاضر ہوں۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی
والدہ کا اسم شریف کیا ہے وہ مجھ کو تحریر فرمائیے گا۔ اور ایک حافظ اُسے کتنے "سراستے ترین" سوداگر کنگلی
والے، وہ مجھ کو ایک حضرات بتلا گئے ہیں، حضور اجازت دیں تو عمل میں لاؤں۔ سورہ رحمن کے
دوسرے راع میں ہے، یا معشور الجبن، حضور اس کا جواب بہت جلد دیجئے گا۔ اور خان حمید الدین
شاہ صاحب مجھ کو ایک عمل ہزارہ تحریر کا دے گئے ہیں وہ اب تک بغیر اجازت حضور کے نہیں کیا۔

الجواب

حاضرات جن سے جنوں کو بلانا اور ان سے صحبت و ملاقات مقصود ہو محمود نہیں۔ حضرت شیخ اکبر
قدس سرہ فرماتے ہیں "آئم سے کم وہ ضرر کہ جن کی ملاقات سے ہوتا ہے یہ کہ آدمی متکبر ہو جاتا ہے۔"
یہ کتنا بڑا ضرر ہے جسے قرآن عظیم میں فرمایا: کیا متکبروں کا ٹھکانہ جہنم نہیں؟
ذکر کے طریقے کثیر ہیں، تلاوت قرآن حکیم و کلمہ طیبہ اور درود شریف کی کثرت رکھئے۔ اور جو
اذکار بطریقہ اشغال ہیں وہ بالمشافہہ سیکھنے سے خوب آتے ہیں۔ سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی والدہ ماجدہ کا اسم شریف یوحنا نڈا ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

اجازت نامہ اوراد و وظائف و اعمال

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

فقیر غفرلہ المولیٰ القدر نے جملہ نقوش و تعویذات خانہ اتی جو فقیر کو اپنے مشائخ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم یا حضرت جناب سید شاہ ابوالحسن احمد نوری میاں صاحب قبلہ مارہری قدس سرہ العزیز یا ارشادات ائمہ کرام و اولیائے عظام و علمائے اعلام سابقین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سے پہنچے یا فقیر نے بفضلہ تعالیٰ مجازہ ماذون ہو کر خود ایجاد کئے یا آئندہ ایجاد کروں ان سب کی اجازت عامہ نامہ صحیحہ اپنے خواہر زادہ برخوردار حکیم علی احمد خاں سکنہ کو دی، مولیٰ تعالیٰ اپنے کرم سے برکت فرمائے شرط یہ ہے کہ کسی کام خلاف شرع کئے نہ خود استعمال کریں نہ کسی ایسے کو دیں یا بتائیں جو کوئی کام خلاف شرع چاہتا ہو۔

جس طرح عورتیں اکثر تسخیر شوہر چاہتی ہیں و شوہر بارے لکھنے میں ہو جائے جو ہم کہیں وہی کرے، یہ حرام ہے۔ حدیث میں اسے شرک فرمایا اللہ عز و جل نے شوہر کو حاکم بنایا نہ کہ محکوم۔ یا یہ چاہتی ہیں کہ اپنی ماں بہن سے جدا ہو جائے یا ان کو کچھ نہ دے ہیں کو دے، یہ سب مرد و خواہشیں ہیں۔ مقتضات فوجداری میں مسلمانوں کو نقوش حفاظت دیئے جاتے ہیں۔ دیوانی و مال کے مقدمات میں جب تک معلوم نہ ہو کہ یہ حق پر ہے نہ دیں کہ ظالم کی اعانت نہ کرے۔ تسخیر عورت کے لئے نقوش و عمل کسی کو دیا جائے اس میں اکثر مقامات غاصد بھی ہوتے ہیں اگر فی الواقع نکاح ہی کا طالب ہو جب بھی صریح الذکر نہ نصیت ہے کہ اجنبی کی محبت و دل عورت میں پیدا ہونا ہم قاتل ہے ممکن کہ نکاح میں تعویذ ہو یا اولیائے زن نہ یابیں اور محبت طریقیں سے پیدا ہو چکی تو اس کا نتیجہ بڑا ہو۔ یونہی اگر تسخیر زن نہ چاہے بلکہ اولیائے زن کی تسخیر کہ وہ اس سے نکاح کر دیں اور یہ ان کا کفو نہ ہو یعنی ایسا کم ہو کہ اس سے اس کا نکاح اولیائے زن کے لئے باعث مطعون یا مصیبت شرعی ہو جب بھی ہرگز نہ دیں کہ یہ مسلمانوں کو مغرت دے سکتی ہے بلکہ بہتر یہ ہے کہ اس مقصد کے لئے مطلقاً دیا ہی نہ جائے نکاح خصوصاً ہندوستان میں مہر کا ساتھ ہوتا ہے اور انجام کا علم اللہ عز و جل کو۔ ممکن کہ یہ رشتہ طریقیں میں کسی کے لئے شر ہو تو شر کا سبب بنا نہ چاہئے یہاں ایسوں کو ہمیشہ یہی ہدایت کی جاتی ہے کہ استخارہ شرعی کریں اور دعا کہ

اللہ عز و جل وہ کرے جو بہتر ہو۔ نہ خود کسی مسلمان کی ضرورت سانی کا کوئی عمل کیا جائے نہ کسی کو بتایا جائے اگرچہ وہ اپنی کتنی ہی مظلومی اور اس کا ظلم و مودی ہونا ظاہر کرے ہاں اگر ثبوت شرعی سے ثابت ہو جائے کہ وہ عام طور پر مودی و ظالم ہے تو اس کے لئے اُسی قدر ضرر کی خواہش روا ہے جس قدر کا شرعاً اسے استحقاق ہے اس سے نہ وہ حرام ہے اور اس کا صحیح معیار پر اندازہ خصوصاً اپنے معاملہ میں بہت دشوار ہوتا ہے لہذا ہمیشہ یہاں سپردی ہاتھ میں رکھی تلوار کام میں نہ لانی چاہی اسی پر عمل رہے مسلمانوں کو جو بے اللہ تعویذات و اعمال دیئے جائیں دنیوی نفع کی طمع نہ ہو جیسا آج تک بھگہ اللہ تعالیٰ یہاں کا دستور ہے۔ کفار کو اگر تقوش دیئے جائیں تو مضمر انھیں مظہر کی اجازت نہیں اور وہ بھی اُس امر میں ہو جس سے کسی مسلمان کا نقصان نہ ہو اور اُن سے معاوضہ لینے میں مضائقہ نہیں بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہے۔ جو کافر خصوصاً مرتد جیسے قادیانی، نیچری، وہابی، رافضی، چسک، والوی، غیر مقلد مسلمان کو ایذا دیا کرتا ہو اگرچہ رسول کی تحریر یا مذہبی تقریر سے اس پر سے دفع بلا خواہ دفع مرض کا بھی نقش نہ دیا جائے اور ایسا نہ ہو اور اُس کام میں کسی مسلمان کا ذاتی نقصان بھی نہ ہو جب بھی مرتدوں کا مبتلائے بلاء ہی رہنا بھلا اور اگر اس تو ذرا بھلا نہ کہ اُس میں دینی نفع تو تھا ہی نہیں دنیوی بھی نہ ہو تو آخر کس لئے۔ یہ بارہ باتیں بطور نمونہ ہیں، غرض ہر طرح مصلحت شرعیہ ملحوظ رہے اللہ عز و جل توفیق دے۔ آمین !

مسئلہ ۲۰ از کیلا سپور ضلع سہارنپور مرسلہ عبد اللہ صاحب امام مسجد منہار ان
محرم الحرام ۱۳۲۶ھ

میں سورۃ واقعہ کی زکوٰۃ ادا کرنا چاہتا ہوں جس کا طریقہ یوں لکھا ہے کہ شروع چاند میں جو پہلی جمعرات کے دن بعد نماز مغرب اول آخر درود شریف کے بعد چھ مرتبہ سورہ مذکورہ کی تلاوت کرے اور پھر دوسرے روز پانچ بار پڑھے اسی طرح دوسری جمعرات آنے تک پانچ بار پڑھتا رہے دوسری جمعرات کو سورہ شریف پانچ بار پڑھ کر مع درود شریف کے اس ہفتہ کی تلاوت خدا کی نذر کر۔ اس کے بعد فوراً پھر مع درود شریف پچھ بار سورہ شریف کی تلاوت کرے اور بعد روزمرہ بدستور عیسوی جمعرات آنے تک پانچ بار پڑھے اُس ہفتہ کا ثواب حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بخشے۔ اور پھر فوراً از سر نو شروع کرے اور ترکیب بالا جمعرات تک کرے اُس ہفتہ کا ثواب جمیع ارواح مومنین کو ہدیہ، عمل تمام ہو۔ لہذا حضور اجازت اس عمل کی مجھے دیں اس میں جو کچھ غلطی ہو تو اصلاح فرمادیں، اور ایک شخص نے مجھ سے سوال کیا ہے کہ سورہ یسین میں اللہ تعالیٰ

کے اسماء میں سے ایک اسم رکھا گیا ہے اور وہ اسم سورۃ النہج کے وسط میں ہے اس کے پانچ کلمے اور سورۃ حرف میں چار حرف منقطع ہیں اور دو حرفوں پر اور نقطے ہیں اور دو حرفوں کے نیچے ہیں لہذا میں نے بہت تلاش کیا لیکن مجھے پتہ نہ چلا امید کہ آپ اس مشکل کو حل کریں۔

الجواب

کسی عمل کا ثواب مولیٰ تعالیٰ کی نذر کرنا محض جہالت ہے وہ غنی مطلق ہے اور حضور اقدس علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام خواہ اور نبی یا ولی کو ثواب بخشنا کھانا بے ادبی ہے بخشنا بڑے کی طرف سے چھوٹے کو ہوتا ہے بلکہ نذر کرنا یا ہدیہ کرنا کلمے پہلے ہفتہ کی تلاوت کا ثواب نذر حضور اقدس علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کرے وہ سرے کی تکذات کا ثواب نذر باقی انبیاء و اولیاء، تفسیر کے کا ثواب ہدیہ ادواح جملہ مومنین و مومنات کرے، اس طرح کچھ میں نے آپ کو اجازت دی وہ سورۃ مبارکہ کی ایک پوری آیت ہے کارڈ میں آیت نہیں لکھی جاسکتی اس کا اول س ل م اور آخر ر ع ی م۔ اس سائل نے ۱۶ حرف یوں بتائے کہ سلاحد میں چار حرف کچھ یہ غلط ہے مصحف کریم میں یہ لفظ بے الف ہے تو پندرہ ہی حرف ہیں اور اس میں چار حرف منقطع ہیں ق ی ب ی، مگر نون کے، ویرقنہ کھانا پتہ کہ وہ حرف ہیں ہے فقط۔

مسئلہ ۱۳۳۱ از چہرہ کوٹ بارگمان ملک بلوچستان مسئلہ قادریہ حبیب ماریہ الاول ۱۳۳۱ ایک ملا کہتا ہے کہ دعا بے الفخ العرش اور دعا ہکا شہ وغیرہ عربی و فارسی دعاؤں پر اور اسی طرح نورنامہ ہندی جو مسیلا د مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تفصیل ذکر پر مشتمل ہے کو پڑھنے پر ثواب اس قدر لکھا ہے کہ چالیس شہیدوں اور حج وغیرہ نیک امور کے برابر ثواب حاصل ہوتا ہے۔ ملا کہہ کورتا ہے یہ ثواب جو لکھا ہوا ہے حاصل نہیں ہوتا یہ غلط لکھا ہوا ہے صرف کتابیں فروخت کرنے کے لئے لکھا گیا ہے جس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ کیا ملا کا قول شرع شریف کے مطابق ہے یا مخالف؟ اگر ثواب

یکے ملا میگوید دعا بے الفخ العرش و در دعا ہکا شہ وغیرہ ادبیات عربی و فارسی و در نورنامہ ہندی کہ در آن ذکر قولہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالتفصیل است ثواب چندان نوشته است کہ چل شہید و حج وغیرہ امورات ثواب حاصل آید کہ بخرازاں ملا میگوید ہر چہ ثواب نوشته است آن حاصل نباشد و غلط نوشتہ برائے فروختگی کتاب نوشتہ و بیع اصل نیست آیا گفتہ ملا بموجب شرع شریف است یا مخالف اگر ثواب بچنان سست کہ نوشتہ است براہ جہانی

ایسا ہی ہے جیسا کہ لکھا ہوا ہے تو براہ مہربانی سند
اور حوالہ کتاب کے ساتھ تحریر فرمائیں کہ میلادِ مصطفیٰ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کرنے پر اس قدر
ثواب ہے؟ (ت)

سند و حوالہ کتاب کہ در ذکر تولد آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم چنداں ثواب است تحریر فرمائید
بلا حیثیت۔

الجواب

ہندی زبان میں لکھا ہوا رسالہ جو نورنامہ کے نام
سے مشہور ہے، اس کی روایت بے اصل ہے
اس کو پڑھنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں
ثواب کی جگہ پر اور دعاؤں پر خطبوں میں جو اسناد
روایتیں لکھے ہیں وہ اکثر بے اصل ہیں۔ اور
ثواب تو اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے
ایک مرتبہ سب حان اللہ کہنا نیکیوں کے ترانہ
کو بھردیتا ہے اور لا الہ الا اللہ کہنا عرش
سے نیچے نہیں رکتا، ان میں سے اگر ایک کلمہ بھی
قبول ہو جائے تو اس کا ثواب جنت کے ماسوا نہیں ہوتا اور اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ ثواب بہت پاکیزہ

و سال منظرہ ہندیہ کہ بنام نورنامہ مشہور است
روایتش بے اصل است خواندہ فحش و وانہیت
چر جائے ثواب و برادعیہ و مطالبہ انچہ روایتہ
اسنادی نویسد اکثر بے اصل است و ثواب
بدست رب الارباب یکبار سبحان اللہ
میزان را پرمیکند و لا الہ الا اللہ پست از
عرش نمی آید یک کلمہ ازینہا اگر مقبول شود
جہنمے او جز جنت نیست و ثواب اللہ اطیب
و اکثر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور بہت زیادہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۲۸ از بیلی مدرسہ منظر الاسلام اہلسنت و جماعت مسئلہ مولوی حشمت علی صاحب لکھنوی رضوی
متعلم مدرسہ ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا
ہے، آپ کا کیا ارشاد ہے اسے روشن چمکدار سنو
کے حامی ہو اور اسے تاریک قبیح بدعت کو مٹانے
والو! اس مسئلہ میں کہ اشرف علی تھانوی جس سنہ ہجری
کتاب حفظ الایمان میں کفر صریح کا قول کیا ہے۔
اور اللہ کی قسم وہ کتاب (در اصل) جملہ الایمان
(ایمان کی بربادی) ہے۔ اس میں تھانوی نے

بسم اللہ الرحمن الرحیم ما قولکم
یا حماة السنة السنية البيضاء
یا محمدا البدعة القبيحة الظلماء
نصرکم اللہ تعالیٰ بالتاثيرات الرحمانية
وايدکم بالنصر السبحانية فہذہ
المسئلة ان اشرف علی التھانوی الذی
تفقوا بان کفر الجہل فی کتابہ حفظ الایمان

وما هو والله الا حيط الايمان قد كتب
عملا للامساك في ص ۱۹۹ ف کتابہ
المسمى بأشارتہ فی الجوز الثالث من
اعمال قرآنی المطبوع فی بقیہ پریس
الواقم فی دہلی ۱۳۳۵ھ فقالت
ما ترجمتہ عمل آخر، لا صا، یکتب
علی ورقۃ انکرمہ و یعلق علی الفخذ الا یسر
ابجد، ہوز، حطی، کلیم، سعفص، قرشت
تخذ، ضظظ، وقیل یا امرئ ابلغی صا، و
ولیسما، اقلی، وغیض، الماء، وقض
الامر کلہا اوقد و انما للحرب اطفأھا
اللہ امسک ایہا الماء النازل من صلیب
فلان بن فلانۃ بلا حول ولا قوۃ الا باللہ
العلی العظیم، هل فیہ تعریف القرآن
العظیم للاہانۃ وللانجاس والتوہین
والتلویت بالامر جاس وقولہ هذا
هل فیہ کفر ام ضلال ام لیس فیہ شئ
من ہذا الاحوال - بینوا بالتفصیل
توجروا عند الملک الجلیل -

اپنی کتاب آثار حیا فی جز ثلث از اعمال قرآنی کے
حوالے سے امساک کے لئے ایک عمل لکھا ہے
جس کا عنوان یہ ہے ایک اور عمل واسطے امساک
کے۔ انکسور کے پتے پر لکھ کر باتیں ران پر باندھے
ابجد، ہوز، حطی، کلیم، سعفص، قرشت،
تخذ، ضظظ - اور حکم فرمایا گیا کہ اسے زمین یا اپنا پانی
منگل لے، اور اسے آسمان اٹھم جائے اور پانی خشک
کر دیا گیا اور کام تمام ہوا۔ جب کبھی لڑائی کی آگ
بھڑکاتے ہیں اللہ اسے بجھا دیتا ہے۔ اسے فلان
بن فلانہ کی پشت سے نازل ہونے والے پانی
رک جا بسبب لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی
العظیم کے۔ کیا اس میں قرآن عظیم کی توجہ اور
اسے گندگی میں طوط کرنے کی پیشکش ہے؟
اور حفظ الایمان میں اس کا قول مذکور ہے یا
گمراہی یا ان میں سے کچھ نہیں تفصیل کے
ساتھ بیان کرو جلال والے بادشاہ کے
پاس باجوہ دیئے جاؤ گے۔ (ت)

الجواب

میرے آقا امام اجل محمد وصیری قدس سرہ نے
اپنے قصیدہ کربہ ہمزیہ ام القری فی درخیر الدی
میں ابو جہل لعین کے بارے میں منسرایا

الامام الاجل سیدی محمد البوصیری
قدس سرہ قال فی قصیدتہ الکریمة
الہمزیة ام القرع فی حق ابی جہل

”اس جیسے کی خطائیں شمار نہیں
کی جاسکتیں۔“

اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

اللعین مگر
ما علی مثله یُعَدُّ الخطیئۃ

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۲۲۳ مملکہ از شہر کٹہ ۱۶ رجب ۱۳۳۵ھ بارہ دری مسئلہ مصطفیٰ علی خان

(۱) کسی شخص کا غصہ بڑھ جائے تو اس کے لئے آپ کوئی تعویذ دیں اور کچھ پڑھنے کو بتائیں۔

(۲) ماں باپ میں یا بہن بھائی ہو یا میاں بیوی ہو محبت اور اتفاق پیدا ہو پڑھنے کو بتائیں یا کوئی تعویذ دیئے۔

الجواب

(۱) دفع غضب کے لئے لاحول شرین کی کثرت کرے اور جس وقت غصہ آئے دل کی طرف متوجہ ہو کر تین بار لاحول پڑھے میں گھونٹ ٹھنڈا پانی پی لے، کھڑا ہے تو بیٹھ جائے، بیٹھا ہے تو لیٹ جائے، ایسا ہے تو اٹھے نہیں۔

(۲) سب گھرواں میں اتفاق کے لئے بعد نماز جمعہ ۱۰۱۱ ہوری نمک پر ایک ہزار ایک بار یا ودود پڑھیں، اول آخر دس دس بار درود شریف، اور اس وقت سے اس نمک کا برتن زمین پر نہ رکھیں، وہ نمک سات دن گھر کی انڈی میں ڈالیں سب کھائیں، مولیٰ تعالیٰ سب میں اتفاق پیدا کرے گا۔ ہر جمعہ کو سات دن کے لئے پڑھ لیا کریں۔

۲۲۵ مسئلہ از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئلہ مولوی عبداللہ بہاری ۳ شوال ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس شخص کو دینی یا دنیوی بات یاد نہ رہتی ہو وہ کیا پڑھے؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب

سید عینی کی تشریح پر لکھ بسم اللہ الرحمن الرحیم اھ طم و
مش ذ اور اسے ذرا سے پانی سے دھو کر اس پر ۹۹۸ بار ، اور نہ ہو سکے تو ۱۰۰
یا ۱۰۰۰ بار یا حفیظ پڑھ کر دم کرے اور وہ پانی پی لے۔ روز ایسا ہی کرے ، اور

سوتے وقت ۷۱ بار سورۃ السم نشو و نشر شریف پڑھ کر سینے پر دم کر لیا کرے اور کلنگ ڈبچ کر کے
 ڈبچ کی گرمی میں اس کا مغز نکال کر ۳۰ بار اس پر یا حقیظ دم کر کے کھالے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

نوٹ

۲۶ ویں جلد کتاب الفرائض سے شروع ہو کر کتاب الشقی کے
 حصہ اول پر اختتام پذیر ہوئی، ان شاء اللہ العزیز ۲۷ ویں جلد
 کتاب الشقی حصہ دوم سے شروع ہوگی۔